

MĚSTSKÝ ÚŘAD HOŘICE

Oddělení územního plánování - úsek památkové péče

Náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice

NAŠE Č. J.

MUHC-SU/10842/2022/VO

VYŘIZUJE OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA

V HOŘICÍCH DNE

20. 5. 2022

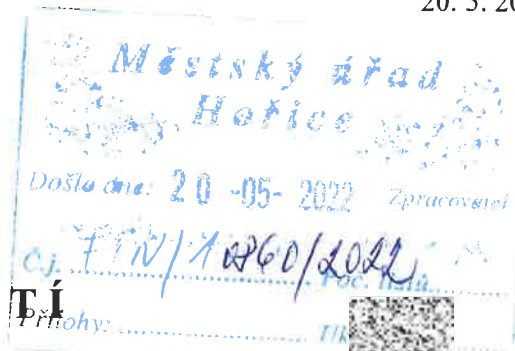
SPISOVÁ ZN.

6978/2022-PP15

SKARTAČNÍ ZN.

A/10

ROZHODNUTÍ



Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, jako orgán státní památkové péče věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, posoudil žádost vlastníka kulturní památky městem Hořice, IČ 00271560, se sídlem náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice, obdrženu dne 31. 3. 2022, o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve věci údržby

sochy Jánošíka a sochy Krakonoše na pozemku parc. č. 2226/1, k. ú. Hořice v Podkrkonoší,

které jsou nemovitou kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 32797/6-1175,

pomníku husitské bitvy na pozemku parc. č. 63/2, k. ú. Chvalina,

který je nemovitou kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 26072/6-1189,

sochy sv. Isidora na podstavě na pozemku parc. č. 24, k. ú. Libonice,

která je nemovitou kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 105351.

spočívající v provedení základní údržby kamenosochařských děl s následujícími podrobnostmi:

- v případě sochy Jánošíka a sochy Krakonoše je navrhováno jejich očištění a odstranění bionapadení, provedení drobných plastických a barevných retuší, nástřik biocidu a aplikace hydrofobizace na místech nezasazených vzlínající vlhkostí,
- v případě pomníku husitské bitvy je navrhováno jeho očištění a odstranění bionapadení, provedení drobných plastických a barevných retuší, nástřik biocidu a případná obnova hydrofobizace na místech nejvíce vystavených srážkové vlhkosti,
- v případě sochy sv. Isidora na podstavě je navrhováno očištění a odstranění bionapadení, provedení drobných plastických a barevných retuší, nahrazení dožilých tmelů a provedení lokálního zpevnění kamene, nástřik biocidu a aplikace hydrofobizace na plochách exponovaných srážkové vlhkosti,

Městský úřad Hořice

Úsek památkové péče

nám. Jiřího z Poděbrad 342
508 19 Hořice

tel.:
fax: 493 623 183

e-mail:
ID datové schránky: 247bzd

www.horice.org

a vydává v souladu s ustanoveními § 14 odst. 1, 3 a 6 a § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko formou samostatného rozhodnutí ve správním řízení:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu uvedeném v předložených dokumentacích návrhů „Restaurátorský záměr údržby: Socha Jánošíka ve Smetanových sadech v Hořicích“, „Restaurátorský záměr údržby: Kamenná socha Krakonoše ve Smetanových sadech v Hořicích“, „Restaurátorský záměr údržby: Pomník husitské bitvy (1423) ve Chvalině, Hořice“, „Restaurátorský záměr údržby: Socha sv. Isidora v Libonicích, Hořice“ vypracovaných Petrem Gláserem (v Drahorazi dne 29. 3. 2022) je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** v rozsahu takto podané žádosti za těchto základních podmínek:

- 1) Započetí prací vlastník oznámí s minimálně 10 denním předstihem Městskému úřadu Hořice, úseku památkové péče, náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice, tel. , e-mail  ID datové schránky: 247bzd.
- 2) Konkrétní metody čištění budou voleny dle charakteru povrchů s minimalizací rizika poškození původního povrchu a jeho přirozené patiny.
- 3) Barevné retuše budou aplikovány výhradně v partiích plastických doplňků s minimálním scelujícím přesahem do originálního materiálu a v místech ostrých kontrastů světlých a tmavých partií v minimálním rozsahu jako lokální.
- 4) Hydrofobizace bude provedena především v horizontálních plochách a prostředkem, který nezmění přirozenou barevnost kamenného materiálu.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

- Města Hořice, IČ 00271560, se sídlem náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

-

ODŮVODNĚNÍ

Městskému úřadu Hořice, úseku památkové péče, orgánu státní památkové péče věcně a místně příslušnému podle § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), došla dne 31. 3. 2022 od oprávněné osoby žádost o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče podle § 14 odst. 1 památkového zákona k návrhu výše uvedených zamýšlených prací na předmětné kulturní památce.

Uvedeným dnem byly započaty úkony vedoucí k vydání závazného stanoviska, což Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, oznámil žadateli dopisem č. j. MUH-SU/9380/2022/VO ze dne 3. 5. 2022.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- dokumentace návrhu **Restaurátorský záměr údržby: Socha Jánošíka ve Smetanových sadech v Hořicích** vypracovaná Petrem Gláserem (v Drahorazi dne 29. 3. 2022)
- dokumentace návrhu **Restaurátorský záměr údržby: Kamenná socha Krakonoše ve Smetanových sadech v Hořicích** vypracovaná Petrem Gláserem (v Drahorazi dne 29. 3. 2022)
- dokumentace návrhu **Restaurátorský záměr údržby: Pomník husitské bitvy (1423) ve Chvalině, Hořice** vypracovaná Petrem Gláserem (v Drahorazi dne 29. 3. 2022)
- dokumentace návrhu **Restaurátorský záměr údržby: Socha sv. Isidora v Libonicích, Hořice** vypracovaná Petrem Gláserem (v Drahorazi dne 29. 3. 2022)

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona si Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, konkrétně jeho územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen „NPU“). Písemné vyjádření bylo vydáno dne 25. 4. 2022 pod č. j. NPU-362/28985/2022 (Mgr. Laštůvková) a Městskému úřadu Hořice, úseku památkové péče, doručeno dne 28. 4. 2022. NPU v tomto písemném vyjádření specifikuje předmětnou kulturní památku a záměr žadatele, dále

vymezuje dotčené kulturně historické hodnoty, dopad zamýšleného záměru na tyto dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty a ve vyhodnocení žádosti uvádí:

NPÚ, ÚOP v Josefově na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje že posuzované práce budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

1. *Konkrétní metody čištění budou voleny dle charakteru povrchů s minimalizací rizika poškození původního povrchu a jeho přirozené patiny.*
2. *Lokální barevné retuše budou provedeny pigmenty stálými v alkalickém prostředí. Retušovány budou výhradně nové doplňky a případné ostré kontrastní plochy světlých a tmavých ploch.*
3. *Závěrečná hydrofobizace bude provedena pouze na exponovaných, především horizontálních plochách. Bude použit prostředek, který nezmění přirozenou barevnost kamenného materiálu.*
4. *Zahájení prací bude minimálně s týdenním předstihem oznámeno NPÚ, ÚOP v Josefově, který bude zván rovněž na kontrolní dny svolávané v průběhu prací a k jejich dokončení.*
5. *Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva. Jedno barevně tištěné závěrečné restaurátorské zprávy s fotodokumentací zhotovenou na fotografický papír o rozměrech jednotlivých fotografií alespoň 10 x 15 cm, včetně digitální verze na CD nebo DVD nosiči včetně fotodokumentace ve vysokém rozlišení (minimálně 6 Mpx) ve formátu JPG, bude předáno NPÚ, ÚOP v Josefově k archivaci nejpozději třicet dní od ukončení restaurátorských prací. Součástí závěrečné restaurátorské zprávy bude mimo jiné i podrobná dokumentace stavu originálu před zásahem, dále veškeré výsledky provedených restaurátorských průzkumů a zkoušek restaurátorských technologií.*

Závěrem pak písemné vyjádření obsahuje odůvodnění názoru NPÚ. K doporučeným podmínkám č. 1 až 4 Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, uvádí, že tyto zohlednil a stanovil na jejich základě podmínky č. 1 až 4 uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Městský úřad Hořice, oddělení územního plánování, nepřihlédl k doporučované podmínce č. 5, jelikož tato povinnost vlastníka vůči NPÚ vyplývá z ustanovení § 14 odst. 9 památkového zákona, tudíž by její uložení v závazném stanovisku by tedy bylo nadbytečné.

K ohledání předmětné kulturní památky na místě samém Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, nepřistoupil, protože mu je stav v místě dostatečným způsobem znám z dozoru vykonávaném rozsahu své působnosti na dodržování památkového zákona a předpisů vydaných k jeho provedení podle § 29 odst. 2 písm. h) památkového zákona.

Podle ustanovení § 38 správního řádu bylo účastníkovi řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a podle ustanovení § 36 správního řádu navrhopat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit své stanovisko, a to kdykoliv až do vydání rozhodnutí. Podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu pak Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, oznámil dopisem č. j. MUHC-SU/9380/2022/VO ze dne 3. 5. 2022 účastníkovi řízení, že dle jeho názoru bylo ukončeno shromažďování podkladů pro vydání rozhodnutí, přičemž mu byla dána možnost se k těmto podkladům vyjádřit (se stanovenou tzv. pořádkovou lhůtou do dne 12. 5. 2022). Tohoto svého práva účastník řízení nevyužil.

Dále jsou součástí spisu výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy, tedy písemnosti dokládající vlastnický vztah konkrétních osob k nemovitostem evidovaným v katastru nemovitostí, jakož i prostorové vymezení těchto nemovitostí, výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku s informacemi o Městu Hořice a informativní výpis z vyhrazené části aplikace Památkový katalog (pamatkovykatalog.cz), tedy z otisku evidence kulturních památek vedených v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Nemovitá kulturní památka „soubor soch B. Smetany, A. Dvořáka, P. Maixnera, Jánošíka, Krakonoše, Husité a Ptačí studánka“ je evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 32797/6-1175. Tento soubor se nalézát ve Smetanových sadech, které založil hudební spolek Dalibor v roce 1901. Z hlediska zájmů státní památkové péče se jedná o kulturně historicky hodnotný soubor kamenných soch a pomníků odhalených mezi lety 1903-1922, který je hodnotným uměleckým dílem a dokladem vysoké úrovně sochařské tvorby v Hořicích v první čtvrtině dvacátého století a pro tyto své hodnoty je kulturní památkou ve smyslu zákona o státní památkové péči. Navrhované udržovací práce se dotýkají volně stojících soch Jánošíka a Krakonoše.

Předmětná nemovitá kulturní památka, památník husitské bitvy, byla zapsána do státního seznamu nemovitých památek Východočeského kraje pod pořadovým číslem rejstříku 1189 a ve smyslu ustanovení § 42 odst. 1 památkového zákona je tak kulturní památkou podle tohoto zákona. Jedná se o dílo sochaře Antonína Šešiny

(1862-1895) z roku 1893. Pomník byl pořízen nákladem Josefa Šťastného k 470. výročí vítězství Husitů v bitvě u Hořic a byl umístěn v místě, kde se podle tradice měl odehrát závěr této bitvy. Pískovcový pomník je umístěn na umělém návrší a sestává ze sochy českého lva na husitském voze na podstavě. Z hlediska zájmů státní památkové péče se jedná o kulturně historicky hodnotné kamenosochařské dílo z druhé poloviny 19. století, který je významným dokladem technické vyspělosti uměleckého řemesla a estetické úrovně kamenosochařské produkce.

Předmětná nemovitá, socha sv. Isidora na podstavě, evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 105351, byla prohlášena rozhodnutím Ministerstva kultury č.j.MK 12912/2014 OPP ze dne 11. 3. 2014. Z hlediska zájmů státní památkové péče se jedná o kulturně historicky hodnotnou sochu patrona zemědělců z r. 1755, která je významným dokladem technické vyspělosti uměleckého řemesla a regionální barokní kamenosochařské produkce

Po projednání věci došel Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, k závěru, že výše uvedené zamýšlené práce jsou přípustné za čtyř stanovených podmínek, které byly uloženy v souladu s § 10 odst. 3 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, při stanovování podmínek vycházel z písemného vyjádření NPU, které ve zdůvodnění svého doporučení v této věci uvádí následující:

NPU, ÚOP v Josefově po posouzení prací uvedených v předložené žádosti dospěl k závěru, že nejsou v rozporu se zájmy státní památkové péče a že po jejich provedení v souladu s doporučenými podmínkami budou zachovány dotčené kulturně historické hodnoty.

Vzhledem k tomu, že se zamýšlené práce nesporně dotýkají kulturně historických hodnot dotčené kulturní památky a s ohledem na skutečnost, že současná platná právní úprava neomezuje dobu platnosti vydaného závazného stanoviska podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči, stanovil Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, podmínkou č. 1 povinnost oznámit předem zahájení prací, aby na toto oznámení mohl reagovat a následně provádět dozor [viz § 28 odst. 2 písm. g) zákona o státní památkové péči]. Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, tuto informaci o zahájení prací rovněž neprodleně poskytne NPU, aby tento následně mohl reagovat provedením dohledu [viz § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona] v jejich průběhu.

Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na písemné vyjádření NPU, které ve zdůvodnění svého vyhodnocení žádosti k tomuto doporučovanému požadavku uvádí následující:

Tato podmínka je stanovena z nutnosti provedení odborných restaurátorských prací za užití takových materiálů a technologií, které mají pozitivní vliv na kamenný materiál i jeho výslednou prezentaci. Metody čištění musí být k dílu šetrné, nepoškozující dochovanou přirozenou povrchovou patinu ani původní povrchy, a zároveň musí v dostatečné míře zbavit kámen nevhodných nepropustných filmů, krust a jiných problematických jevů škodících památce. Původní povrchy prezentují autentickou podobu, jejich přirozená patina vytváří novou estetickou kvalitu, která mnohdy podporuje plastické provedení díla, přičemž je přirozeným a žádoucím projevem stáří coby jedné z památkových hodnot.

Podmínka č. 3 stanovuje provedení retuší pouze v případě doplňků a ostrých kontrastních ploch světlých a tmavých partií, které při pohledu na dílo působí rušivě. Jejím účelem je zamezení provedení plošného či celoplošného retušování díla, které by poškodilo jeho věrohodné působení. Zároveň není vhodné provádět celoplošnou retuš z toho důvodu, protože v jejím důsledku dochází ke snížení paropropustnosti kamene a jeho uzavření, což většinou vede k výrazné degradaci kamenného materiálu.

Účelem podmínky č. 4 je zamezení provedení plošné hydrofobizace, která je kontraproduktivní např. při vztlínající vlhkosti v objektu z důvodu následného zadržování vody pod vodoodpudivou povrchovou vrstvou či v případě zasolení objektu. Proto Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, stanovil provedení hydrofobizace pouze na horizontálních plochách, kde je největší riziko zavlhčení objektu srážkovými vodami. Nezamýšlená změna barevnosti kamenného materiálu aplikací hydrofobizačního prostředku by negativně narušila vizuální dojem při pohledu na kulturní památku a tím by tak byly dotčeny její kulturně historické hodnoty.

Formu samostatného rozhodnutí ve správním řízení pak závaznému stanovisku podle § 14 odst. 1 památkového zákona Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, přisoudil s ohledem na ustanovení § 44a odst. 3 památkového zákona, ze kterého vyplývá, že závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 památkového zákona je-li vydáno orgánem státní památkové péče ve věci, o které není příslušný rozhodovat stavební úřad podle zákona č. 183/2006 Sb.,

o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, je samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Správní orgán po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy (zejména zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

POUČENÍ O ODVOLÁNÍ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to v souladu s ustanovením § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží u Městského úřadu Hořice nebo v provozovně provozovatele poštovních služeb.

Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí u Městského úřadu Hořice nebo v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání odvolání).

Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

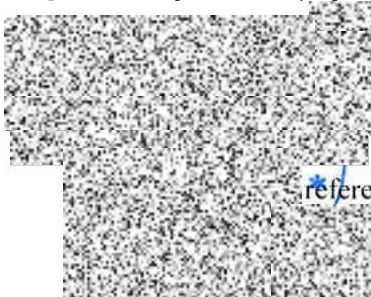
O odvolání proti tomuto rozhodnutí rozhoduje Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu. Odvolání se v souladu s ustanovením § 86 odst. 1 správního řádu podává u Městského úřadu Hořice, úseku památkové péče.

Odvolání musí mít náležitosti podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá, a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

UPOZORNĚNÍ

Upozorňujeme, že vlastník kulturní památky je podle ustanovení § 9 odst. 4 památkového zákona povinen toho, komu kulturní památku předává k provedení její obnovy, **uvědomit, že věc je kulturní památkou**. Doporučujeme, aby osoby provádějící řešené práce byly seznámeny s obsahem tohoto závazného stanoviska.

V souvislosti s **restaurováním kulturní památky**, které je řešeno tímto závazným stanoviskem, dále upozorňujeme na ustanovení § 14 odst. 8 památkového zákona, podle kterého obnovu kulturních památek nebo jejích částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, mohou provádět pouze fyzické osoby - držitelé povolení k restaurování (v příslušné specializaci) vydaného Ministerstvem kultury.

 Bc. Jan Vodák
referent úseku památkové péče

Rozdělovník

účastníci řízení

Město Hořice, IČ 00271560, se sídlem náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice

na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově (datová schránka ID 2cy8h6t)