

## Kupní smlouva

ve uvedeného dne, měsíce a roku uzavřely smluvní strany:

**Indra-Šebesta v.o.s.**, IČO 26919877, se sídlem Čechyňská 361/16, Trnitá, 602 00 Brno

**zastoupena Mgr. Jiřím Šebestou**, nar. 15. 3. 1972, bytem Dlážděná 973/13, Žebětín, 641 00 Brno, ohlášeným společníkem

**ustanovená usnesením Krajského soudu v Praze č.j. KSPH 71 INS 18174/2015-B-38 ze dne 14. 2. 2018 insolvenčním správcem dlužníka** (insolvenční řízení je vedeno pod sp. zn. KSPH 71 INS 18174 / 2015):

**Ing. Dagmar Schwarzová**, [redacted] Vrapice, 272 03 Kladno  
(dále jen „**Dlužník**“)

jako prodávající na straně jedné (dále jen „**Strana prodávající**“)

a

2. **Městská část Praha-Dubeč**, IČO 00240184, se sídlem Starodubečská 401/36, 10700 Praha 10.

Identifikace ekonomického subjektu ČSU č.j.30/2007-71

**kteřou zastupuje Jaroslav Tošil, starosta MČ Praha-Dubeč**

jako kupující na straně druhé (dále jen „**Strana kupující**“)

za účasti vedlejšího účastníka smlouvy:

Mgr. et Mgr. Pavel Pytlík, advokát

se sídlem Na Srážku 2071/6, 143 00 Praha 4

IČ: 02162318

zapsána v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod č. ev. 15220

(dále jen „**Advokát**“)

v souladu s ustanovením § 2128 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tuto kupní smlouvu (dále jen „**Smlouva**“)

### I.

#### Prohlášení smluvních stran

1. Strana prodávající prohlašuje, že usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 27. 7. 2017, č.j. KSPH 71 INS 18174/2015-A-74, byl zjištěn úpadek a prohlášen konkurs na majetek Dlužníka. Strana prodávající byla usnesením Krajského soudu v Praze č.j. KSPH 71 INS

18174/2015-B-38 ze dne 14. 2. 2018 ustanovena insolvenčním správcem Dlužníka a přešlo na ní v souladu s ustanovením § 246 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen „IZ“) oprávnění nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty Dlužníka. Strana prodávající je tak osobou, která je oprávněna s Předmětem prodeje disponovat a je na základě zvláštního právního předpisu oprávněna Předmět prodeje zcizit.

2. Strana prodávající prohlašuje, že na základě této Smlouvy převádí Straně kupující následující nemovitou věc, kterou jakožto insolvenční správce Dlužníka sepsal do majetkové podstaty Dlužníka:

- i. **Pozemek parc. č. 1515/40**, orná půda, zapsaný Katastrálním úřadem pro Hlavní město Prahu, katastrálním pracovištěm Praha, v katastrálním území **Dubeč**, obec Praha, okres Hlavní město Praha, a to na listu vlastnictví č. **2416**

(dále souhrnně jen „**Předmět prodeje**“).

Soupis majetkové podstaty je veřejně dostupný na stránkách insolvenčního rejstříku.

3. Strana prodávající je oprávněna v souladu s ustanovením § 293 odst. 1 IZ na základě pokynů zajištěných věřitelů zpeněžit Předmět prodeje mimo dražbu. Pokyny zajištěných věřitelů tvoří přílohu této Smlouvy jako její nedílná součást. Strana kupující prohlašuje, že shora uvedená prohlášení Strany prodávající o věcném a právním stavu Předmětu prodeje, jakož i o průběhu insolvenčního řízení vedeného na Dlužníka, bere na vědomí a považuje je pro účely této Smlouvy mezi smluvními stranami za nesporné.

4. Strana prodávající prohlašuje, že ohledně Předmětu prodeje nebo jeho části není ke dni uzavření této Smlouvy veden spor o vyloučení Předmětu prodeje nebo jeho části z majetkové podstaty Dlužníka. Strana prodávající prohlašuje, že v době od uzavření této Smlouvy do doby vkladu vlastnického práva Strany kupující do katastru nemovitostí Předmět prodeje žádnými zástavními právy, věcnými břemeny, ani nájemními právy nezatíží.

5. Strana prodávající prohlašuje, že:

- Předmět prodeje byl sepsán do majetkové podstaty v insolvenčním řízení týkajícím se Dlužníka vedeném u Krajského soudu v Praze pod sp. zn. KSPH 71 INS 18174/2015,
- je oprávněna na základě platných právních předpisů České republiky tuto Smlouvu uzavřít a řádně plnit závazky v ní obsažené,
- její dispoziční právo s Předmětem prodeje není nijak omezeno,
- na Předmětu prodeje nevážnou žádná věcná břemena, předkupní práva a jiná omezení vyjma omezení uvedených na listu vlastnictví č. **2416 pro k.ú. pro Hlavní město Prahu** ke dni uzavření této Smlouvy (aktuální výpis z katastru nemovitostí přílohou této Smlouvy a činí její nedílnou součástí), žádná třetí osoba nevznesla ve vztahu k Předmětu prodeje jakýkoliv nárok, v jehož důsledku by mohlo dojít k omezení práva Strany prodávající Předmět prodeje prodat Straně kupující.

6. Strana prodávající se zavazuje vydat Straně kupující potvrzení insolvenčního správce o zániku věcných práv ve smyslu ust. § 167 odst. 5 a ust. § 300 IZ, které bude sloužit jako podklad pro výmaz omezení vlastnického práva, vázoucích na Předmětu prodeje, a to ve lhůtě do sedmi (7) dnů, ode dne, kdy dojde k provedení vkladu vlastnického práva Strany kupující k Předmětu prodeje dle této Smlouvy do katastru nemovitostí. Strana kupující bere na vědomí, že výmaz omezení vlastnického práva k Předmětu prodeje bude předmětem vkladového řízení na katastru nemovitostí, přičemž správní poplatek s ním spojený uhradí Strana kupující z vlastních prostředků nad rámec sjednané Kupní ceny. Strana prodávající prohlašuje, že

přešlo  
h jeho  
staty  
deje  
t.  
íci  
ty

zástavní práva v souladu s ustanovením § 167 odst. 4 IZ zanikají zpeněžením Předmětu prodeje. Strana prodávající prohlašuje, že účinky nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce, účinky doručení vyznamenání o zahájení exekuce a účinky vydaných exekučních příkazů, ostatní závady vážnoucí na zpeněžovaném majetku, včetně neuplatněných předkupních práv podle § 284 odst. 3 a 4 IZ a včetně závad zapsaných ve veřejném seznamu, v souladu s ustanovením § 285 odst. 1 IZ zanikají také zpeněžením Předmětu prodeje.

7. Strana kupující prohlašuje, že:

- není v úpadku a podle svého nejlepšího vědomí nebyl ohledně jejího majetku podán návrh na zahájení insolvenčního řízení,
- proti ní není vedeno exekuční řízení nebo řízení o výkonu rozhodnutí a ani nejsou dány důvody pro zahájení takového řízení,
- nemá nedoplatky na daních nebo na poplatcích nebo dalších platbách podle obecně závazných předpisů.

8. V případě, že se jakékoliv prohlášení Strany kupující uvedené v odst. 7 tohoto článku ukáže jako nepravdivé, klamavé nebo zavádějící, zavazuje se Strana kupující uvést faktický stav do souladu s prohlášeními dle odst. 7 tohoto článku, a to nejpozději do patnácti (15) dnů ode dne doručení písemné výzvy Strany prodávající. Neodstraní-li Strana kupující vady vytčené v písemné výzvě ve lhůtě dle tohoto odstavce, je Strana prodávající oprávněna od této smlouvy písemně odstoupit.

9. V případě, že se jakékoliv prohlášení Strany prodávající uvedené v odst. 5 tohoto článku ukáže jako nepravdivé, klamavé nebo zavádějící, zavazuje se Strana prodávající uvést faktický stav do souladu s prohlášeními dle odst. 5 tohoto článku, a to nejpozději do patnácti (15) dnů ode dne doručení písemné výzvy Strany kupující. Neodstraní-li Strana prodávající vady vytčené v písemné výzvě ve lhůtě dle tohoto odstavce, je Strana kupující oprávněna od této smlouvy písemně odstoupit. Strana kupující je oprávněna od smlouvy odstoupit také v případě, pokud neobdrží potvrzení dle odst. 6 této smlouvy v uvedené lhůtě.

## II.

### Kupní cena a způsob úhrady kupní ceny

1. Strana prodávající prodává touto Smlouvou Straně kupující Předmět prodeje včetně všech jeho součástí a příslušenství, práv a povinností a Strana kupující Předmět prodeje včetně všech jeho součástí a příslušenství, práv a povinností kupuje do vlastnictví Hlavního města Prahy, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1, IČO: 00064581, přičemž Předmět prodeje bude ve svěřené správě Kupujícího (ve smyslu odst. § 34 odst. 5 zákona č. 131/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 13 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 55/2000 Sb., HMP dle kterého, se městským částem svěřuje do správy majetek hl. m. Prahy, pořízený městskými částmi), který s ním bude oprávněn nakládat a Předmět prodeje touto Smlouvou přijímá a zavazuje se zaplatit Straně prodávající za Předmět prodeje sjednanou kupní cenu ve výši **1.290.000,- Kč** (dále jen „Kupní cena“).
2. Strana kupující se zavazuje uhradit Kupní cenu ve výši **1.290.000,- Kč** za Předmět prodeje do pěti pracovních dnů ode dne uzavření této Smlouvy na bankovní účet úschovy Advokáta č.ú. 2110687981/2700 vedený u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., o čemž smluvní strany a Advokát podepisují současně s touto Smlouvou Smlouvu o advokátní úschově

finančních prostředků a listin. O úhradě Kupní ceny na bankovní účet úschovy Advokáta vydá tento Straně prodávající potvrzení. Advokát vydá Straně kupující z úschovy jedno vyhotovení Smlouvy opatřené úředně ověřenými podpisy Smluvních stran nejpozději do pěti pracovních dnů ode dne, kdy bude na bankovní účet úschovy uhrazena Kupní cena v souladu s touto Smlouvou. Kupní cena se v mezidobí ode dne podpisu Smlouvy do předání a převzetí Předmětu prodeje a vkladu vlastnického práva Strany kupující dle této Smlouvy do katastru nemovitostí nemění. Rovněž z ní nejsou přípustné žádné slevy, ani jiná snížení dodatečně požadovaná Stranou kupující. Advokát zašle z úschovy Kupní cenu Straně prodávající poté, co mu bude předložen ze Strany prodávající nebo Strany kupující originál příslušného listu vlastnictví, kde bude v části A uvedeno hl. m. Praha jako vlastník Předmětu prodeje ve svěřené správě Strany kupující, nejpozději však do pěti pracovních dnů. Strana prodávající, Strana kupující a Advokát uzavírají současně s touto Smlouvou za účelem sjednání bližších podmínek úschovy finančních prostředků a listin z této Smlouvy a jejich následné výplaty a vydání listin z úschovy Smlouvu o advokátní úschově finančních prostředků a listin.

3. Smluvní strany se dohodly, že pokud nebude Kupní cena ve výši 1.290.000,- Kč uhrazena ve stanovené lhůtě pěti pracovních dnů ode dne uzavření této Smlouvy, tato Smlouva zaniká s účinky od počátku.
4. Strana kupující prohlašuje, že se seznámila s právním i faktickým stavem Předmětu prodeje, s jeho umístěním, že jí jsou známy hranice pozemků, a že takto Předmět prodeje včetně všech jeho součástí kupuje za dohodnutou kupní cenu.

### III.

#### Řízení před katastrálním úřadem

1. Vlastnické právo a veškerá práva a povinnosti spojená s vlastnictvím Předmětu prodeje přejdou na Stranu kupující dnem vkladu vlastnického práva Strany kupující dle této Smlouvy do katastru nemovitostí. Do této doby jsou smluvní strany vázány závazky z ní vyplývajícími.
2. Smluvní strany žádají, aby právní vztahy touto Smlouvou založené byly vyznačeny v katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu. Smluvní strany si poskytnou vzájemnou součinnost k zápisu vlastnického práva Strany kupující z této Smlouvy do katastru nemovitostí.
3. Návrh na zahájení řízení o povolení vkladu vlastnického práva Strany kupující do katastru nemovitostí k příslušnému katastrálnímu úřadu je povinna podat Strana kupující, a to do pěti (5) pracovních dnů ode dne, kdy jí bude Advokátem vydáno z úschovy **jedno vyhotovení této Smlouvy s úředně ověřenými podpisy smluvních stran určené pro podání návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu vlastnického práva dle této Smlouvy do katastru nemovitostí jako jeho příloha** (dále jen „Listina“), a zároveň bude splněna podmínka, že Magistrát hlavního města Prahy vydá souhlas s podáním tohoto návrhu na vklad vlastnického práva Strany kupující z této Smlouvy do katastru nemovitostí. Veškeré náklady a poplatky spojené s vkladem vlastnického práva Strany kupující dle této Smlouvy do katastru nemovitostí uhradí Strana kupující. Strana kupující se zavazuje k návrhu na vklad vlastnického práva z této Smlouvy do katastru nemovitostí přiložit výše specifikované jedno vyhotovení této Smlouvy a předmětný souhlas Magistrátu hlavního města Prahy jak je uvedeno výše.
4. V případě, že příslušný katastrální úřad v řízení o povolení vkladu vlastnického práva Strany kupující na základě této Smlouvy vyzve účastníky k opravě či doplnění návrhu na vklad, smluvní strany se zavazují poskytnout si navzájem součinnost potřebnou k odstranění

případných vad či nedostatků podaného návrhu tak, aby byl vklad vlastnického práva Strany kupující do katastru nemovitostí povolen.

5. V případě, že návrh na vklad vlastnického práva Strany kupující podle této Smlouvy bude pravomocně zamítnut nebo řízení bude zastaveno, a to z jakéhokoliv důvodu, zavazují se smluvní strany do čtrnácti (14) dnů od právní moci rozhodnutí uzavřít novou kupní smlouvu za stejných podmínek, tj. zejména se shodným Předmětem prodeje a Kupní cenou, a s odstraněním případných nedostatků, které vedly k zastavení řízení o povolení vkladu či k zamítnutí návrhu na vklad z této Smlouvy.

#### IV.

### Nebezpečí škody a předání Předmětu prodeje

1. Nebezpečí škody na Předmětu prodeje přechází na Stranu kupující okamžikem vkladu vlastnického práva Strany kupující do katastru nemovitostí. Požitky a užitky (např. nájem) z Předmětu prodeje náleží Straně prodávající do konce měsíce, v němž proběhl vklad vlastnického práva Strany kupující dle této Smlouvy do katastru nemovitostí. Straně kupující pak náleží požitky a užitky (pokud jsou takové sjednány k Předmětu prodeje) následující od počátku měsíce následujícího po měsíci, v němž proběhl vklad vlastnického práva Strany kupující do katastru nemovitostí dle této Smlouvy.
2. Strana kupující se zavazuje, že ode dne vkladu vlastnického práva Strany kupující do katastru nemovitostí bude hradit veškeré náklady spojené s užíváním Předmětu prodeje.
3. Strana kupující není oprávněna do dne povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí Předmět prodeje zcizit ani zatížit takovými právy či věcnými břemeny, která by v případě zmaření účelu této Smlouvy nešla neprodleně zrušit.
4. V případě, že Strana kupující či Strana prodávající od této Smlouvy platně odstoupí, zavazuje se Strana kupující ke dni vrácení kupní ceny Předmět prodeje, který v souladu s touto Smlouvou užívala, předat Straně prodávající a za dobu užívání mu zaplatit úhradu ve výši obvyklého nájemného.

#### V.

### Závěrečná ustanovení

1. Tato Smlouva je vyhotovena v šesti (6) stejnopisech s platností originálu, z nichž tři budou s úředně ověřenými podpisy smluvních stran. Po podpisu smlouvy převezme každá ze stran jedno vyhotovení smlouvy bez ověřených podpisů a Strana Prodávající jedno vyhotovení smlouvy s ověřenými podpisy. Dvě vyhotovení smlouvy s ověřenými podpisy budou uloženy u Advokáta za účelem předložení příslušnému katastrálnímu úřadu jako příloha návrhu na vklad vlastnických práv z této Smlouvy do katastru nemovitostí po splnění podmínek dle této Smlouvy, tj. úhradě Kupní ceny do úschovy a po potřeby Strany Kupující. Jedno vyhotovení bez ověřených podpisů je určeno pro Advokáta.
2. Tato Smlouva představuje úplnou dohodu smluvních stran o předmětu této Smlouvy. Veškeré změny či doplnění této Smlouvy lze provést jen formou písemných vzestupně číslovaných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami. Tato Smlouva obsahuje úplné ujednání o Předmětu prodeje a všech náležitostech, které strany měly a chtěly ve Smlouvě ujednat, a které

považují za důležité pro závaznost této Smlouvy. Žádný projev stran učiněný při jednání o této Smlouvě ani projev učiněný po uzavření této Smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními této Smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze stran.

3. Právní vztahy výslovně neupravené touto smlouvou se řídí obecnými ustanoveními IZ, občanského zákoníku a právním řádem ČR.

4. Smluvní strany tímto souhlasně prohlašují, že v souvislosti s převodem vlastnického práva k Předmětu prodeje na základě této Smlouvy mimo ta ujednání, která jsou výslovně uvedena v textu této Smlouvy výše, mezi sebou neujednaly ústně ani jinou formou zejména:

- a) výhradu vlastnického práva,
- b) právo zpětné koupě,
- c) zákaz zcizení nebo zatížení,
- d) výhradu předkupního práva,
- e) právo lepšího kupce,
- f) právo koupě na zkoušku,
- g) ani jakékoli výhrady či podmínky připouštějící změnu nebo zánik práv a povinností z této smlouvy,
- h) nebo jakákoli jiná vedlejší ujednání (např. ujednání o smluvní pokutě).

Smluvní strany v dané souvislosti dále ujednávají, že jakákoli vedlejší ujednání při Smlouvě, resp. po jejím uzavření mezi nimi musí být učiněna písemně, jinak nejsou ani platná ani účinná.

5. Smluvní strany se dohodly, že ustanovení § 577 NOZ se nepoužije. Určení množstevního, časového, územního nebo jiného rozsahu v této smlouvě je pevně určeno autonomní dohodou smluvních stran a soud není oprávněn do smlouvy jakkoli zasahovat.

6. Smluvní strany se dohodly, že ustanovení § 2000 NOZ se také nepoužije. Smluvní strany se vzdávají práva zrušit smlouvu uzavřenou na dobu delší deseti let s ohledem na její povahu a úmysl stran být jí vázány po celou dobu jejího trvání.

7. Smluvní strany se dohodly, že Smlouvu nelze dále postupovat, rovněž pohledávky ze Smlouvy nelze dále postoupit.

8. Smluvní strany prohlašují v souladu s ustanovením § 1765 NOZ, že na sebe převzaly nebezpečí změny okolností. Před uzavřením Smlouvy strany zvážily plně hospodářskou, ekonomickou i faktickou situaci, jsou si plně vědomy okolností Smlouvy a není jim známa skutečnost, která by jim znemožnila nebo výrazně omezila zejména možnost plnit závazky ze Smlouvy. Smluvní strany se dohodly, že Smlouvu tedy nelze měnit rozhodnutím soudu.

9. Je-li nebo stane-li se některé ustanovení této Smlouvy neplatným, nevymahatelným, zdánlivým nebo neúčinným, nedotýká se tato skutečnost ostatních ustanovení této Smlouvy, lze-li neplatné, nevymahatelné, zdánlivé nebo neúčinné ustanovení od ostatního obsahu Smlouvy oddělit. Strany se zavazují nahradit do deseti (10) pracovních dnů po doručení výzvy druhé strany neplatné, nevymahatelné, zdánlivé nebo neúčinné ustanovení ustanovením platným, vymahatelným a účinným se stejným nebo obdobným právním smyslem, případně uzavřít novou smlouvu.

10. Hovoří-li se v této Smlouvě o Smluvních stranách, rozumí se tímto pouze Strany prodávající a Strana kupující. Advokát je vázán pouze ujednáními Smlouvy, která stanovují výslovně práva a povinnosti Advokátovi a/nebo odkazují na uzavřenou Smlouvu o advokátní úschově finančních prostředků a listin.

ání o této  
zporu s  
ni IZ,  
iva  
ta

11. Smluvní strany dále prohlašují s přihlédnutím k ustanovení § 4 NOZ, kdy se má za to, že každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost užívat jej s běžnou péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním styku důvodně očekávat, že důkladně posoudily obsah této smlouvy a neshledávají jej rozporným, což stvrzují svým podpisem. Smluvní strany prohlašují, že tato Smlouva je výrazem jejich pravé, svobodné a vážné vůle. Smluvní strany Smlouvu přečetly, s jejím obsahem souhlasí a na důkaz toho připojují vlastnoruční podpisy.
12. Smluvní strany se dohodly, že odstoupení od této Smlouvy (v souladu s touto Smlouvou nebo ze zákonem stanovených podmínek) lze učinit pouze písemně jeho zasláním na adresu druhé smluvní strany uvedenou v záhlaví této Smlouvy doporučeným dopisem s využitím provozovatele poštovních služeb. Má se za to, že taková zásilka došla třetí (3) pracovní den po jejím odeslání. Zmaří-li druhá strana dojití zásilky, platí, že zásilka řádně došla.
13. Smluvní strany berou na vědomí, že tato smlouva bude zveřejněna v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, jelikož je Strana kupující povinnou osobou ve smyslu tohoto zákona, a s jejím zveřejněním souhlasí. Zveřejnění se zavazuje zajistit Strana kupující do 30 dnů od podpisu této smlouvy oběma smluvními stranami.
14. Tato Smlouva nabývá platnosti níže uvedeným dnem jejího uzavření. Tato smlouva nabývá účinnosti okamžikem uveřejnění v registru smluv.
15. Záměr MČ Praha - Dubeč na výkup pozemku byl schválen usnesením Zastupitelstva MČ Prahy - Dubeč č. 15/3/2021 konaném dne 15.11.2021.
16. Smlouva o převodu vlastnického práva předmětného pozemku byl schválen usnesením Zastupitelstva MČ Prahy - Dubeč č. 17/3/1/2022 konaném dne 20.4.2022.

Přílohy: Pokyn zajištěného věřitele ke zpeněžení Nemovité věci - Usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 27.07.2017, č.j. KSPH 71 INS 18174 / 2015 - A - 74  
Usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 14.02.2018, č.j. KSPH 71 INS 18174 / 2015 - B - 38  
Pokyny zajištěných věřitelů  
Příslušný list vlastnictví vztahující se k Předmětu prodeje

V ..... dne ..... 2022

V Praze dne 16. 5. 2022

.....  
za **Indra-Šebesta v.o.s.**  
**Mgr. Jirí Šebesta, ohlášený společník**  
Strana prodávající

.....  
za **MČ Praha - Dubeč**  
**Jaroslav Tošil, starosta MČ**  
.....  
jící

Mgr. et Mgr. Pavel Pytlík, advokát

Advokát  
vedlejší účastník

Mgr. et Mgr. Pavel Pytlík  
advokát - ČAK 15220  
Na Srážku 2071/6  
143 00 Praha 4

Běžně

Já, níže

14a. z

14216

podeps

jehož t

Podeps

pravdi

V Brně



## USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Jitkou Drobnou v insolvenční věci dlužníka: **Ing. Dagmar SCHWARZOVÁ**, [redacted] 00 Kladno, zastoupena Mgr. Martinem Goldstemem, advokatem se sídlem Stelárkovo nám. [redacted] Liberec, o insolvenčním návrhu věřitele: **Michael MEISNER**, narozen 24.1.1963, bytem Náměstí Míru 600/20, 120 00 Praha 2, zastoupen: JUDr. Věrou Boudnou, advokátkou se sídlem Jakubská 647/2, 110 00 Praha 1,

na zjištění úpadku dlužníka

t a k t o :

- I. **Zjišťuje se úpadek dlužníka: Ing. Dagmar SCHWARZOVÉ**, narozené 23.7.1953, bytem Slavíkova 29/1488, 120 00 Praha 2.
- II. **Na majetek dlužníka: se prohlašuje konkurz.**
- III. Insolvenčním správcem se **ustanovuje: Mgr. Eva HRADECKÁ, IČO: 04463595, se sídlem Holečkova 103/31, 150 00 Praha 5, provozovna Sportovců 881/13, 253 01 Hostivice.**
- IV. Krajský soud v Praze prohlašuje ve věci svou mezinárodní příslušnost, neboť je založena příslušnost soudů České republiky, a to podle článku 3 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení, neboť hlavní zájmy dlužníka jsou soustředěny v České republice, když dlužník je fyzickou osobou, jejíž obvyklé místo pobytu se nachází v České republice a v období šesti měsíců před podáním návrhu na zahájení insolvenčního řízení nedošlo k přesunu obvyklého místa pobytu do jiného členského státu
- V. **Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.**
- VI. **Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíců ode dne, kdy toto usnesení nabylo účinnosti.** Přihlášky pohledávek se podávají u nadepsaného soudu dvojmo, včetně příloh, a **pouze** na formuláři, který je Ministerstvem spravedlnosti ČR způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových [www.justice.cz](http://www.justice.cz). K přihláškám, které budou podána později insolvenční soud **nepřihlíží**, a takto přihlášené pohledávky **nebudou** v insolvenčním řízení **uspokojeny**. Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku

vázanou na podmínku. Pohledávky věřitelů vázané na rozvazující podmínku se považují v insolvenčním řízení za nepodmíněné, dokud rozvazovací podmínka není splněna. Na pohledávky věřitelů vázané na splnění podmínky odkladací nemá zahájení insolvenčního řízení vliv. K přihlášce pohledávky je třeba připojit **listiny**, kterých se přihláška dovolává.

- VII. Soud dále vyzývá věřitele**, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách, nestane-li se tak, mohou věřitelé jinak odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VIII. Soud dále vyzývá věřitele**, kteří mají zájem vykonávat funkci ve věřitelském výboru, aby tuto skutečnost soudu sdělil nejpozději při přezkumném jednání. Pokud žádný z věřitelů svůj zájem nesdělí a na schůzi věřitelů nebude věřitelský orgán zvolen, bude tuto funkci vykonávat soud.
- IX. Soud vyzývá osoby, které mají povědomí o majetku dlužníka**, zejména který není uveden v seznamu majetku či nebude uveden v soupisu majetkové podstaty, aby veškeré informace týkající se takového majetku sdělily insolvenčnímu správci.
- X. Soud ukládá předběžnému insolvenčnímu správci**, aby předložil soudu zpracovaný seznam přihlášených pohledávek tak, aby jej insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději **10 dnů přede dnem přezkumného jednání**. V téže lhůtě předloží soudu zprávu, která je na programu schůze věřitelů a současně zašle soudu pověření pro konkrétního ohlášeného společníka v případě, že je správce právníckou osobou.
- XI. Soud nařizuje přezkumné jednání** a současně svolává **schůzi věřitelů** na den:

**25. října 2017 v 10:00 hodin**

do jednací síně č. 17, II. patro, budova B,  
Krajského soudu v Praze, nám. Kinských 5, Praha 5.

Předmětem jednání schůze věřitelů, která bude následovat bezprostředně po přezkumném jednání, bude:

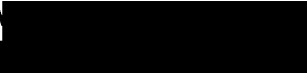

- 1) Zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a o hospodářské situaci dlužníka včetně informace o velikosti zjištěné majetkové podstaty, jeho vyjádření ke vhodnosti způsobu řešení úpadku
- 2) Rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla na přezkumném jednání popřena, nebyla dosud zjištěna nebo je sporná.
- 3) Usnesení věřitelů o případném odvolání soudem ustanoveného předběžného insolvenčního správce a o ustanovení nového insolvenčního správce podle ust. § 29 odst. 1 IZ ve znění pozdějších předpisů
- 4) Volba věřitelského orgánu

Toto usnesení je zároveň předvoláním k přezkumnému jednání a schůzi věřitelů.

**Osobní účast insolvenčního správce a dlužníka je na schůzi věřitelů a přezkumném jednání nezbytná.**

Podle ust. § 190 odst. 2 věta třetí není-li stanoveno jinak, může se insolvenční správce na své nebezpečí a na své náklady (§ 39 odst. 2 IZ) dát zastoupit při přezkumném jednání jinou osobou zapsanou do seznamu insolvenčních správců.

**Dlužník je povinen účastnit se osobně schůze věřitelů a zodpovědět dotazy přítomných věřitelů.**

- XII. Soud ukládá dlužníkovi**, který tak dosud neučinil, aby do 15ti dnů ode dne doručení tohoto usnesení sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznamy majetku a svých závazků s uvedením výše a data jejich splatnosti a s uvedením svých dlužníků.
- XIII. Soud ukládá insolvenčnímu správci**, aby v případě, že jakkoliv zjistí, že zde jsou známi věřitelé dlužníka, kteří mají své obvyklé místo pobytu, bydliště nebo sídlo v některém z členských států Evropské unie s výjimkou Dánska, a že tito ještě nebyli vyrozuměni soudem, je neprodleně vyrozuměl o zahájení insolvenčního řízení a o vydání rozhodnutí o úpadku. Vyrozumění spolu s doručenkou poté bezodkladně předloží soudu.
- XIV. Soud ukládá insolvenčnímu navrhovateli - věřiteli M**   
  
**vymáhání.**
- XV. Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována v insolvenčním rejstříku.** Pokud soud bude zveřejňovat svá rozhodnutí v hromadných sdělovacích prostředcích, bude jim Obchodní věstník.

### Odůvodnění:

na  
2,  
100  
18  
ho  
ha  
še  
NS  
né  
dlužníkem postoupena Krajskému soudu v Praze.

Insolvenční návrh má veškeré náležitosti stanovené pro insolvenční návrh ust. § 103 insolvenčního zákona, je k němu připojena přihláška pohledávky a je opatřen ověřeným podpisem, insolvenční navrhovatel uvedl, že dlužník je v úpadku, neboť má více věřitelů, vůči nimž má závazky déle než 30 dní po splatnosti a není schopen své závazky plnit.

Insolvenční řízení bylo zahájeno vyhláškou dne 14.7.2015 v 10:17 hodin.

Insolvenčním návrhem se navrhovatel, který je současně věřitelem dlužníka, domáhá zjištění úpadku dlužníka ve formě platební neschopnosti s tvrzením, že dlužník má vícero věřitelů a peněžité závazky déle než 30 dnů po lhůtě splatnosti, neboť je neplní po dobu delší než 3 měsíců po lhůtě splatnosti, navrhuje řešení úpadku konkurzem.

Uvedl, že je věřitelem dlužníka, neboť má za ním pohledávku (k datu 8.7.2015, tj. vyhotovení insolvenčního návrhu), a to ze:

1)

2)

3)

4)

§ 103  
eným  
vůči

navrhovatel uvedl, že veškeré jeho splatné pohledávky z výše uvedených smluv o půjčkách jsou zajištěny zástavními právy k nemovitostem ve vlastnictví dlužníka.

V insolvenčním návrhu navrhovatel označil další věřitele dlužníka, a to:

- společnost AKCENTA, spořitelní a úvěrní družstvo, se sídlem Gočárova tř. 312/52, Hradec Králové s pohledávkou ve výši 6,879.053,39 Kč včetně příslušenství, splatnou 3.6.2014. O pohledávku je vedeno exekuční řízení u soudního exekutora JUDr. Tomáše Vrány, sp.zn. 103 EX 46958/2013-161,
- JUDr. Jiří Solil, bytem Římská 17, Praha 2 s pohledávkou ve výši 15,000.000,- Kč, splatnou 30.6.2015,
- společnost Axel Real, a.s., IČO: 27443884, se sídlem Fibichova 1695/9, Praha 3, s pohledávkou ve výši 1,300.000,- Kč, splatnou 21.11.2014,
- Zdeněk Fiala, MBA, z titulu dohody o narovnání s pohledávkou ve výši 3,500.000,- Kč, z titulu směnky na částku 500.000,- Kč splatné dne 30.5.20%14 a směnky na částku 1,000.000,- Kč, splatné dne 30.5.2014,
- společnost CP Management, s.r.o., IČO: 24181455, se sídlem Švabinského 922/70, Praha 4. z titulu směnky na částku 1,200.000,- Kč, splatné dne 15.12.2013.

Navrhovatel tvrdil, že dlužník není schopen plnit své závazky a naplňuje zákonné podmínky úpadku podle ust. § 3 odst. 1 a 2 písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, z tohoto důvodu by měl soud rozhodnout o jeho úpadku.

I když dlužník vlastní nemovitý majetek, ten nepostačuje k úhradě jeho dluhů. Dlužník má množství věřitelů se závazky i několik let po splatnosti, z jeho chování je patrné, že nemá v úmyslu své závazky uhradit.

Dlužník předložil znalecké posudky na nemovitosti v jeho vlastnictví, ty stanoví pouze cenu obvyklou, nikoliv cenu, za kterou by nemovitosti byly skutečně prodány. Skutečnost, že nemovitosti jsou zatíženy zástavními právy by mělo vliv na jejich cenu.

Navrhovatel zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení v částce 40.000,- Kč (č. l. A-30 spisu). Navrhovatel uvedl, že mimosoudní jednání byla vyčerpána a snahou dlužníka je řízení účelově protahovat.

Dlužník k insolvenčnímu návrhu uvedl, že je přesvědčen, že celou situaci zvládne aniž by tato musela být řešena insolvencí. Věřitelé mají své pohledávky zcela nebo zčásti uhrazeny, navíc jsou zajištěny zástavním právem. V jednání s věřiteli je i ohledně toho, že by část dluhů byla věřiteli dlužníku odpuštěna.

K pohledávce navrhovatele uvedl, že jsou uplatněny z titulu smluv o půjčkách, jakožto bezúročné. Vzhledem ke skutečnosti, že smlouva o půjčce je reálným kontraktem, navrhovatel neprokázal, že došlo k reálnému poskytnutí půjček a k předání finančních částek dlužníkovi nikdy nedošlo. Pohledávka byla uplatněna u soudu, pro nezaplacení soudního poplatku bylo řízení zastaveno.

Navrhovatel uvedl, že rovněž tuto pohledávku nerozporuje, v dané věci proběhla exekuce, na základě, které byly prodány nemovitosti a část pohledávky by měla být uhrazena, je možné, že pohledávka bude nižší. Pohledávku věřitele č. 4 Mgr. Libuše Válkové nerozporuje. K uspokojení známých věřitelů, např. finančního úřadu nedošlo, neboť byl soudním exekutorem zablokován běžný účet z něhož byly pohledávky placeny.

Vyjma přihlášených věřitelů má další asi č. až 5 věřitelů s pohledávkami kolem cca 10-12 mil. Kč.

Ze seznamu majetku a závazků dlužníka ke dni 29.3.2017 vyplývá, že dlužník má 10 věřitelů, kdy přesnou výši celkové dlužné částky ani splatnost neuvádí. V případě majetku dlužník uvedl, že vlastní nemovitosti, které dle jím zadaného znaleckého posudku mají hodnotu cca 186,6 mil. Kč, majetek společnosti Investypoz jehož je vlastníkem činí 18,1 mil. Kč. Dlužník uvedl pohledávky za svými 8mi věřiteli, z titulu bezdůvodného obohacení vzniklého z titulu užívání nemovitostí vlastněných dlužníkem kdy přená výše ani jejich splatnost není uvedena, kdy se dlužník odvolává na částečné odpuštění dluhu. Movitý majetek tvořící běžné vybavení domácnosti a věci osobní potřeby dlužník ocenil částkou 450.000,- Kč, šperky a zboží určené k prodeji bez specifikace pak částkou 2,158.000,- Kč.

Dlužník navrhoval zamítnutí insolvenčního návrhu, v řízení bylo sice prokázáno, že dlužník má část nesplacených závazků, má však dostatečný majetek, aby je uhradil. V případě předložených znaleckých posudků na nemovitosti ve vlastnictví dlužníka, znalec určil cenu obvyklou, zpeněžení majetku zatíženého zástavním právem vliv na cenu v rámci insolvenčního řízení nemá, neboť v případě prodeje majetku v insolvenci jsou zástavní práva

zákonné  
úsolech  
lužník  
nemá  
ize  
že

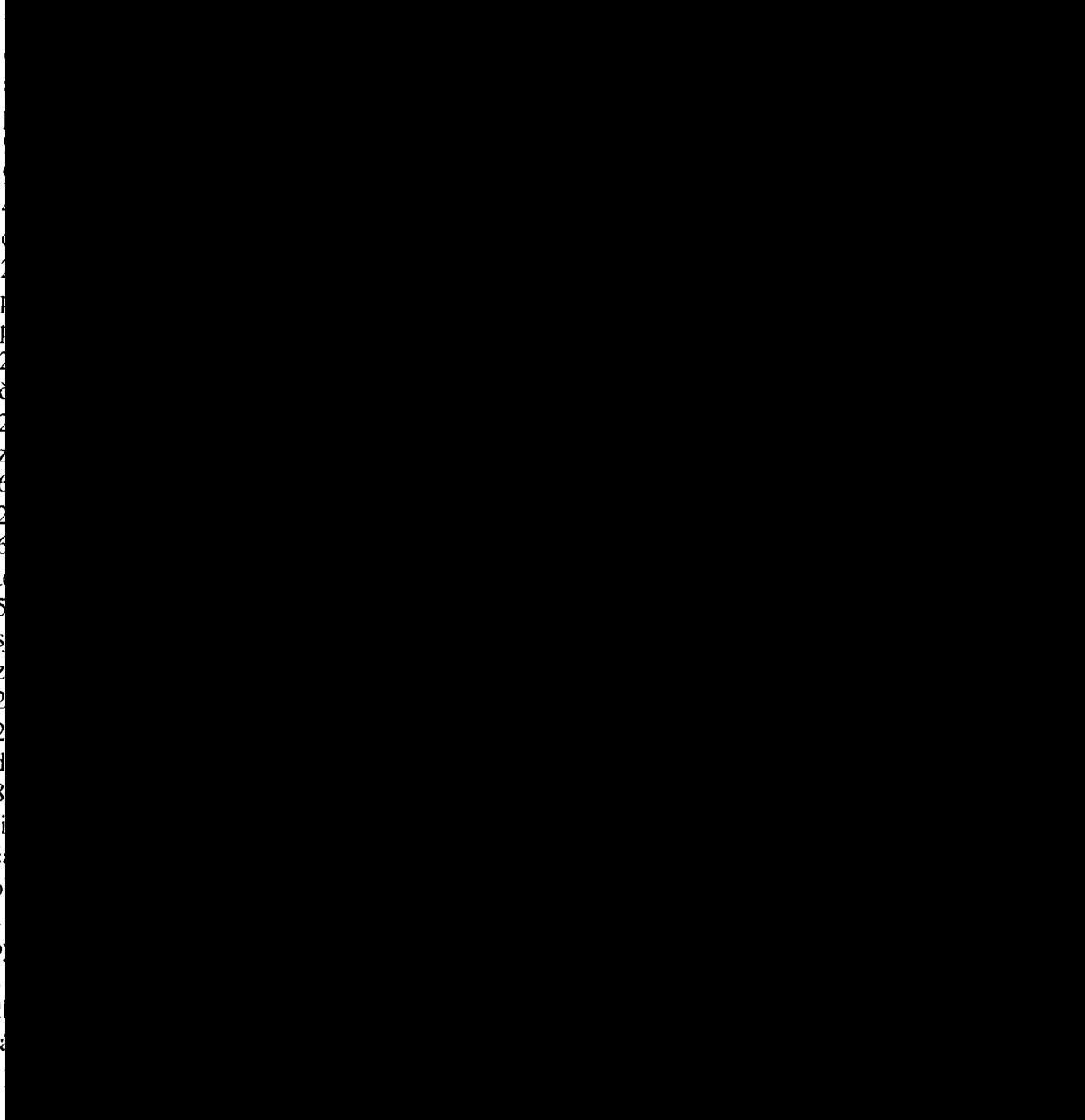
vymazána a zanikají. Podle dlužníka není dlužník v platební neschopnosti a má dostatek majetku k uspokojení svých věřitelů. Pokud se jedná o předložené důkazy tyto byly částečně zpochybněny a bylo by nutno vést další, rozsáhlé dokazování, čímž by insolvenční soud nahrazoval sporné řízení o těchto pohledávkách. V souladu s judikaturou NS ČR – rozhodnuté ze dne 29.4.2010, sp.zn. 29 NSČR 30/2009 je tedy nutno insolvenční návrh zamítnout, neboť insolvenční soud není oprávněn nároků věcně zkoumat.

Soud zjistil z navržených listinných dokladů následující skutečnosti:

Dlužník je fyzickou osobou, nepodnikající.

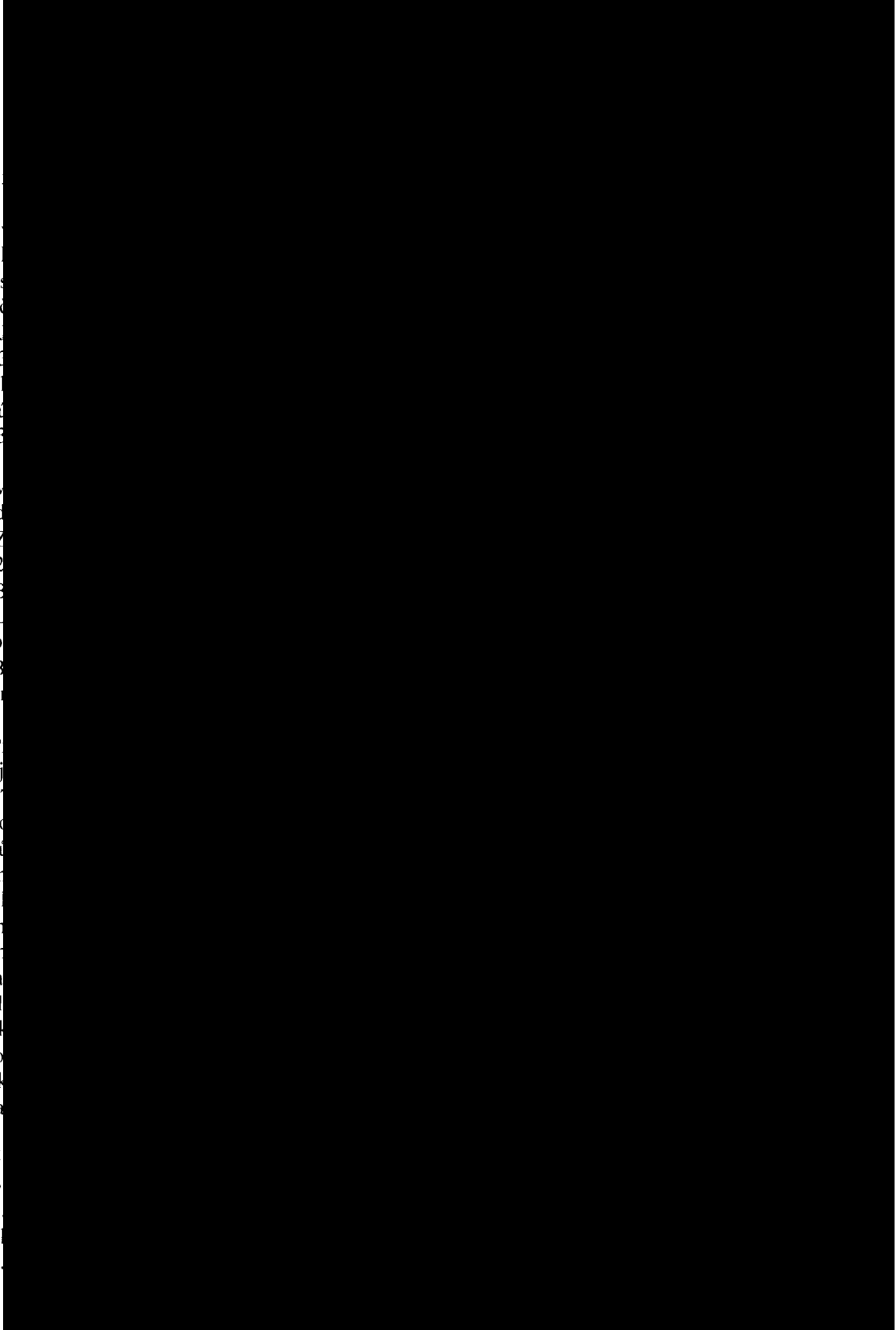
Navrhovatel je fyzickou osobou, nepodnikající.

Do insolvenčního řízení dlužníka se se svou pohledávkami přihlásil navrhovatel, který podal přihlášku č. P1 pro pohledávku v celkové částce 205 468 600 07 Kč. (číslo přílohy 1)



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

smlouvy o nájmu ze dne 20.1.2011

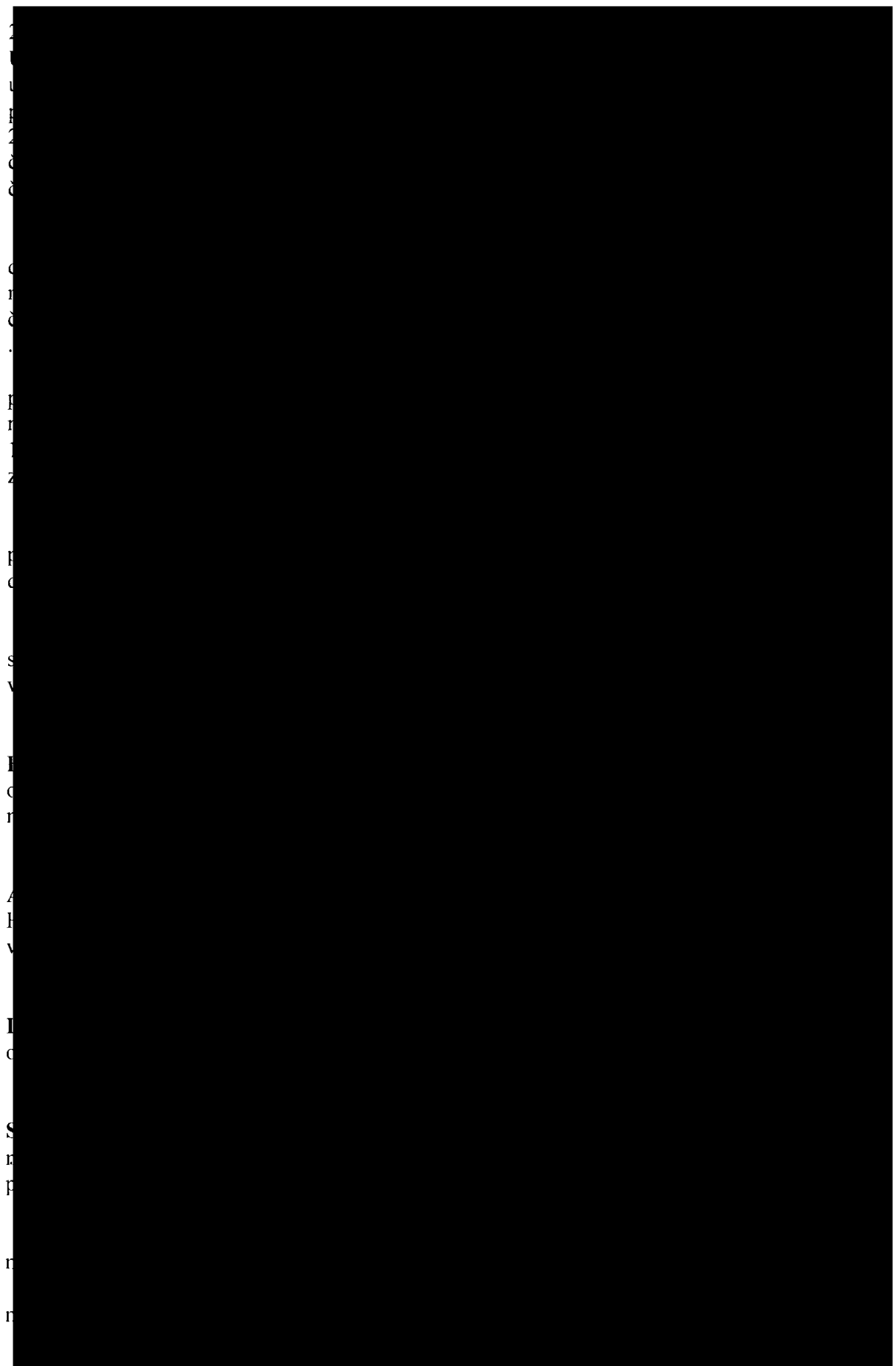


2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

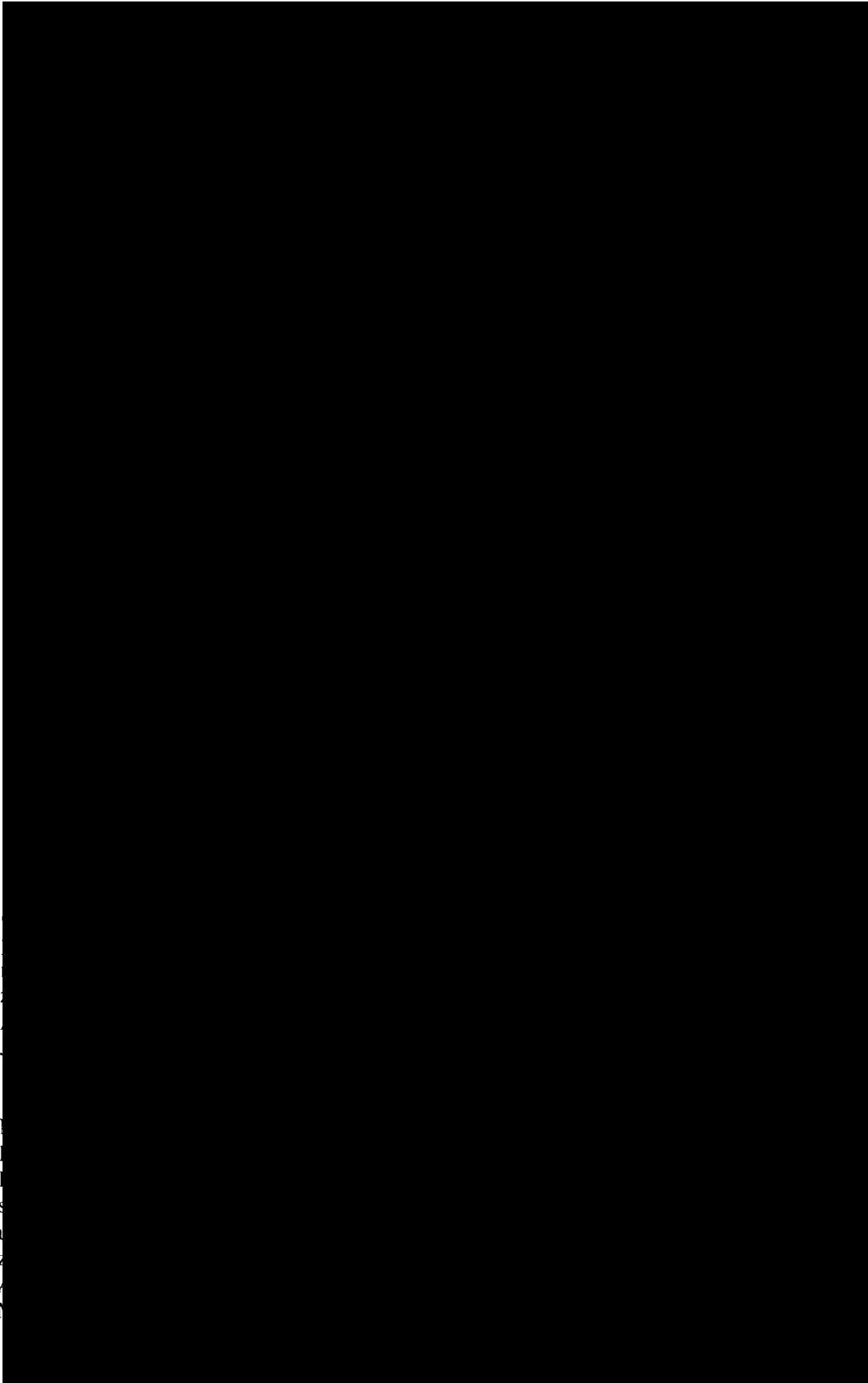
22.000  
USD.  
u Ra  
pat  
25  
č



v obdržel  
hůtě do  
půjčky  
ičeho.  
ístku  
ze  
se  
to



2  
1  
u  
H  
2  
C  
C  
C  
r  
C  
.  
H  
r  
r  
z  
H  
C  
s  
V  
H  
C  
r  
A  
H  
V  
I  
C  
S  
H  
H  
r  
r

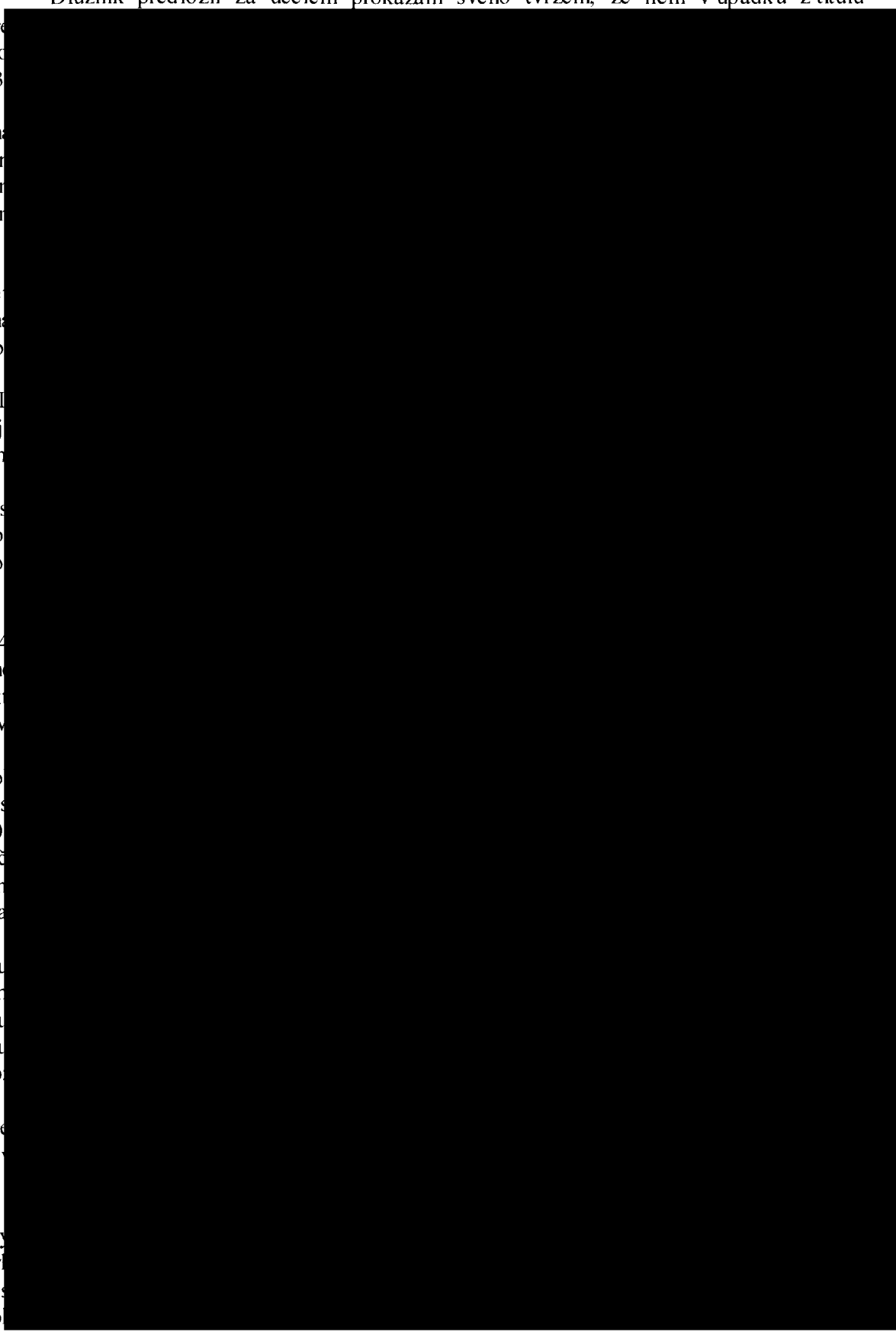


Γ  
předluž  
Dostál  
238,7  
zna  
čir  
v  
t

hlášenou  
hledávku  
ovítostí  
něního  
lužník  
žnice  
jší.

Dlužník předložil za účelem prokázání svého tvrzení, že není v úpadku z titulu

pře  
Do  
23  
zn  
čir  
v r  
tar  
  
vě  
zn  
ob  
  
v l  
v j  
s n  
  
zás  
ob  
po  
  
6.4  
dn  
ak  
LV  
  
po  
čas  
20  
Kč  
z r  
pla  
  
dlu  
sm  
dlu  
dlu  
po  
ze  
Pře  
na  
  
svy  
vy  
V s  
po



výší a vlastním vyjádřením k jejich dobytosti, v případě, že o těchto pohledávkách probíhají soudní spory nebo jiná řízení, pak dlužník tato řízení označí, uvede, zda se jedná o závazky splatné a označí datum splatnosti. V daném případě kdy částky jsou uvedeny odhadem, není uvedeno datum splatnosti závazků, dlužníci předložením seznamy, tudíž nelze považovat za řádné.

Podle ust. § 7 IZ nestanoví-li tento zákon jinak nebo není-li takový postup v rozporu se zásadami, na kterých spočívá insolvenční řízení, použijí se pro insolvenční řízení a pro incidenční spory přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu týkající se sporného řízení, a není-li to možné, ustanovení zákona o zvláštních řízeních soudních; ustanovení týkající se výkonu rozhodnutí nebo exekuce sa však použijí jen tehdy, jestliže na ně tento zákon odkazuje.

Jiná osoba než dlužník je oprávněna domáhat se insolvenčním návrhem rozhodnutí o úpadku, jen pokud doloží, že je věřitelem, tj. že má proti dlužníku pohledávku, a to pohledávku již splatnou (ust. § 97 odst. 3 a § 105 IZ). Teprve pokud navrhovatel tuto svoji legitimaci k podání insolvenčního návrhu prokáže, může se insolvenční soud zabývat tím, co je v dané fázi řízení jeho předmětem, totiž zkoumáním tvrzeného úpadku dlužníka. Jestliže se navrhovateli nepodaří jeho aktivní legitimaci prokázat (tj. nedoloží-li existenci splatné pohledávky vůči dlužníku), musí insolvenční soud návrh zamítnout podle ust. § 143 odst. 2 IZ bez ohledu na to, zda z dalších zjištění lze usuzovat na úpadek dlužníka.

Dlužník je v úpadku, jestliže má více věřitelů, vůči nimž má peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a není schopen tyto závazky plnit (§ 3 odst. 1 IZ). Podle ust. § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) se má za to, že dlužník není schopen plnit své peněžité závazky, jestliže zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků, nebo je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti, nebo není možné dosáhnout uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek vůči dlužníku výkonem rozhodnutí nebo exekucí, nebo nesplnil povinnost předložit seznamy uvedené v § 104 odst. 1 IZ, kterou mu uložil insolvenční soud.

Podle ust. § 136 odst. 1 IZ insolvenční soud vydá rozhodnutí o úpadku, je-li osvědčením nebo dokazováním zjištěno, že dlužník je v úpadku nebo že mu úpadek hrozí.

Podle ust. § 143 odst. 2 IZ insolvenční návrh podaný věřitelem insolvenční soud zamítne, jestliže nebylo osvědčeno, že insolvenční navrhovatel a alespoň jedna další osoba má proti dlužníku splatnou pohledávku. Za další osobu se nepovažuje osoba, na kterou byla převedena některá z pohledávek insolvenčního navrhovatele proti dlužníku nebo její část v době 6 měsíců před podáním insolvenčního návrhu nebo po zahájení insolvenčního řízení.

Doložením splatné pohledávky insolvenční navrhovatel prokazuje ve smyslu ust. § 97 odst. 1 IZ své oprávnění podat insolvenční návrh (aktivní legitimaci) a současně zčásti naplňuje základní předpoklad podmiňující vydání rozhodnutí o úpadku, neboť zjištění existence splatné pohledávky navrhovatele má význam jakožto jedno ze zjištění potřebných k osvědčení úpadku dlužníka.

Procesní požadavky, jež se doložení aktivní legitimace insolvenčního navrhovatele týkají, tedy nároky na kvalitu navrhovatelem nabízeného důkazního materiálu i vymezení procesního prostoru, jež je v insolvenčním řízení zkoumání této otázky určen, odpovídají tomu, že doložení navrhovatelovy splatné pohledávky za dlužníkem je – jak řečeno – toliko

h probíhají  
o závazky  
em, není  
ovat za

u se  
pro  
í,

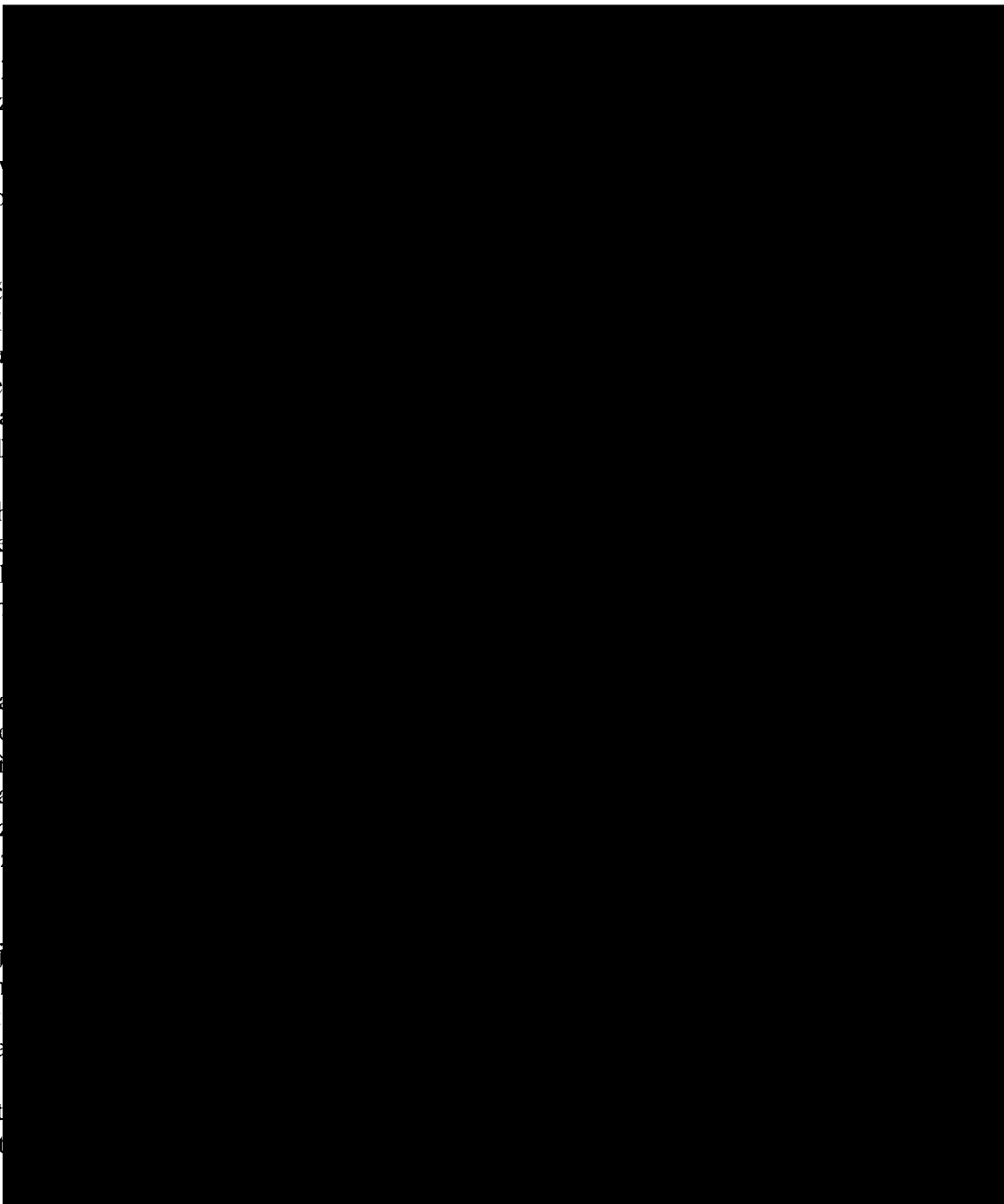
průkazem jeho oprávnění požadovat, aby soud na podkladě jeho insolvenčního návrhu tvrzený úpadek dlužníka zjišťoval. To platí bez zřetele k tomu, že průkazem věcné legitimace může navrhovatel současně zčásti poskytovat i skutkový podklad pro zjištění dlužníkova úpadku. Proto jakkoli není povinností navrhovatele dosáhnout před podáním insolvenčního návrhu pravomocného přísudku jeho pohledávky za dlužníkem, není v řízení o insolvenčním návrhu otevřen ke zjišťování věřitelovy pohledávky stejný prostor, jako v řízení nalézacím, neboť rozhodnutí o tomto jeho právu úkolem dané fáze insolvenčního řízení není. Jde k tíži insolvenčního navrhovatele, jestliže náležitě nezváží před podáním insolvenčního návrhu, zda i bez důkazních prostředků, jejichž prostřednictvím by insolvenční soud s přihlédnutím k míře sporných skutečností v insolvenčním řízení nahrazoval nalézací řízení, bude schopen po skutkové stránce doložit svou pohledávku vůči dlužníku (srovnej usnesení NS ČR ze dne 29.dubna 2010, č.j. KSPH 37 INS 4935/2008, 29 NSČR 30/2009-A-64).

po  
ne  
ve  
na  
úro

Kč  
při  
dlu  
(ce  
Re  
cel

po  
ode  
17  
vzh  
IZ,  
po  
spl  
ins  
z p  
k za  
nel  
dlu

maj  
pon  
jest  
spl  
b),  
plat  
lhůt



pohledávek vůči dlužníku výkonem rozhodnutí nebo exekucí, nebo nesplnil povinnost předložit seznamy uvedené v § 104 odst. 1 IZ, kterou mu uložil insolvenční soud.

Soud dospěl k závěru, že dlužník je v úpadku, a to ve formě insolvence.

S ohledem na výše uvedené postupoval soud v souladu s ust. § 136 IZ a rozhodl o úpadku dlužníka. Soud spojil s rozhodnutím o úpadku rozhodnutí o prohlášení konkurzu na majetek dlužníka, podle ust. § 148 odst. 1 IZ.

soud  
00

rajského  
/31, 150

**P o u ě n í :** Proti výroku I. usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání může podat pouze dlužník. V odvolání proti výroku I. lze však namítat pouze to, že rozhodnutí o úpadku nemělo být vydáno proto, že úpadek není osvědčen, nebo proto, že tomu brání překážka stanovená v insolvenčním zákoně.

**Proti ostatním výrokům** tohoto usnesení **n e n í** odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníku a insolvenčnímu správci běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 a § 75 insolvenčního zákona).

Dlužník je i nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku nebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 insolvenčního zákona).

Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (ust. § 210 IZ).

Prohlášením konkursu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou. Právní úkony podle předchozí věty, které dlužník učinil poté, co oprávnění nakládat s majetkovou podstatou přešlo na insolvenčního správce, jsou proti jeho věřitelům neúčinné. Právní úkon, kterým dlužník po prohlášení konkursu odmítne přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl (§ 246 insolvenčního zákona).

Má-li dlužník za to, že splňuje podmínky pro podání **návrhu na povolení reorganizace** dle § 316 a násl. IZ, může takovýto návrh podat. Návrh na povolení reorganizace však musí u soudu podat nejpozději do 10ti dnů před první schůzí věřitelů, která se má konat po rozhodnutí o úpadku, přičemž v souladu s ust. § 316 odst. 5 IZ je dlužník povinen předložit reorganizační plán přijatý alespoň polovinou všech nezajištěných věřitelů počítanou podle výše

povinnost

jejich pohledávek, omezení dle odst.4 se nepoužije. Opožděně podaný návrh na povolení reorganizace soud odmítne.

odl o  
u na

Věřitel je oprávněn písemně popřít pohledávku jiného věřitele za podmínek § 200 a násl. IZ, a to pouze na formuláři, jehož náležitosti stanoví prováděcí právní předpis.

o

Přihlášený věřitel, který popřel pohledávku, je povinen složit do 15 dnů po skončení přezkumného jednání o popřené pohledávce u insolvenčního soudu jistotu na náklady řízení incidenčního sporu ve výši 10.000,- K. Nebylo-li v době konání přezkumného jednání o popřené pohledávce ještě rozhodnuto o způsobu řešení úpadku, neskončí tato lhůta dříve než uplynutím 10 dnů od rozhodnutí o řešení úpadku.

V Praze dne 27. července 2017

**JUDr. Jitka DROBNÁ, v.r.**  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Nikola Bílková

## USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Jitkou Drobnou v insolvenční věci dlužnice

**Ing. Dagmar SCHWARZOVÁ, na**

zastoupena advokátem Mgr. Martinem Goldsteinem,  
sídlem Bucharova 2657/12, 158 00 Praha 5,

**o odvolání a ustanovení insolvenčního správce**

**takto :**

- I. Soud bere na vědomí usnesení schůze věřitelů ze dne 14. února 2018, kterým byl odvolán insolvenční správce Mgr. Eva Hradecká, IČO 04463595, sídlem Holečkova 103/31, 150 00 Praha 5.
- II. Soud potvrzuje usnesení schůze věřitelů ze dne 14. února 2018, kterým byl nově do funkce insolvenčního správce ustanoven Indra-Šebesta, v.o.s., IČO 26919877, sídlem Čechyňská 361/16, Trnitá, 602 00 Brno.
- III. Odvolaný insolvenční správce je povinen bez zbytečného odkladu řádně informovat nového insolvenčního správce o své dosavadní činnosti a předat mu všechny doklady související s výkonem jeho funkce.
- IV. Dosavadnímu insolvenčnímu správci se ukládá, aby ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto usnesení podal zprávu o své činnosti, zejména o stavu majetku, který spravoval, a aby vyúčtoval odměnu a hotové výdaje a náklady, které mu vznikly v souvislosti se správou a udržováním majetku.

### **Odůvodnění:**

1. Usnesením zdejšího soudu čj. KSPH 71 INS 18174/2015-A-74 ze dne 1.8.2017 byl zjištěn úpadek dlužníka a povoleno oddlužení. Insolvenčním správcem byla ustanovena Mgr. Eva Hradecká, IČO 04463595, sídlem Holečkova 103/31, 150 00 Praha 5.

2. Na první schůzi věřitelů konané dne 14. února 2018, přítomní věřitelé postupem podle ust. § 29 IZ soudem ustanoveného insolvenčního správce Mgr. Evu Hradeckou, IČO 04463595, sídlem Holečkova 103/31, 150 00 Praha 5, z funkce insolvenčního správce odvolali. A to většinou přítomných věřitelů, kteří měli právo hlasovat.



3.  
nc  
Tr  
sp

4. Insolvenční soud vzal na vědomí usnesení schůze věřitelů, kterým byla z funkce insolvenčního správce odvolána Mgr. Eva Hradecká, IČO 04463595, sídlem Holečkova 103/31, 150 00 Praha 5s tím, že současně potvrdil usnesení schůze věřitelů, kterým byla nově do funkce správce ustanovena Indra-Šebesta, v.o.s., IČO 26919877, sídlem Čechyňská 361/16, Trnitá, 602 00 Brno.

5. Odvolanému insolvenčnímu správci byly uloženy povinnosti v souladu s ust. § 29 odst.4 a § 31 odst. 4 zák.č. 182/2006 Sb., v platném znění.

#### **Poučení:**

Proti výrokům I., II.III. a IV. tohoto usnesení **není odvolání přípustné.**

Nový insolvenční správce může požádat o odvolání z funkce do 3 dnů poté, co se dozvěděl o svém ustanovení, pokud insolvenční správce se svým ustanovením předem nesouhlasil ( ust. § 31 odst.2 IZ).

Praha dne 14. února 2018

JUDr. Jitka DROBNÁ  
samosoudkyně

**Mgr. Michaela Velechovská**

**advokátka**

Jakubská 647/2, 110 00 Praha 1  
Tel: +420 734 255 878

ev. č. ČAK 17506

ak.velechovska@gmail.com  
ID datové schránky: bqfgtu6

**Indra – Šebesta v.o.s.**  
**Insolvenční správce dlužníka Ing. Dagmar Schwarzové**  
**Čechyňská 16**  
**602 00 Brno**

*Datovou schránkou*

*Příloha: Plná moc*

ke sp. zn. KSPH 71 INS 18174 / 2015

V Praze dne 25.2.2021

**Věřitel:**



zastoupen Mgr. Michaelou Velechovskou, advokátkou  
sídlem Jakubská 647/2, 110 00 Praha 1

**Věc: Pokyn zajištěného věřitele a souhlas zástupce věřitelů ve věci  
dlužníka Ing. Dagmar Schwarzové**

Pan  
zajiš  
Kraj  
insol  
182/  
uvede


Předm  
dlužní

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

Realizace zpeněžení výše uvedených položek (jednotlivě) bude uskutečněna za následujících podmínek:


- zpeněžení se uskuteční v souladu s ust. § 289 insolvenčního zákona, tj. prodejem mimo dražbu, nejvyšší nabídce

kojení ze  
edeno u  
děljuje  
7a č.  
íže

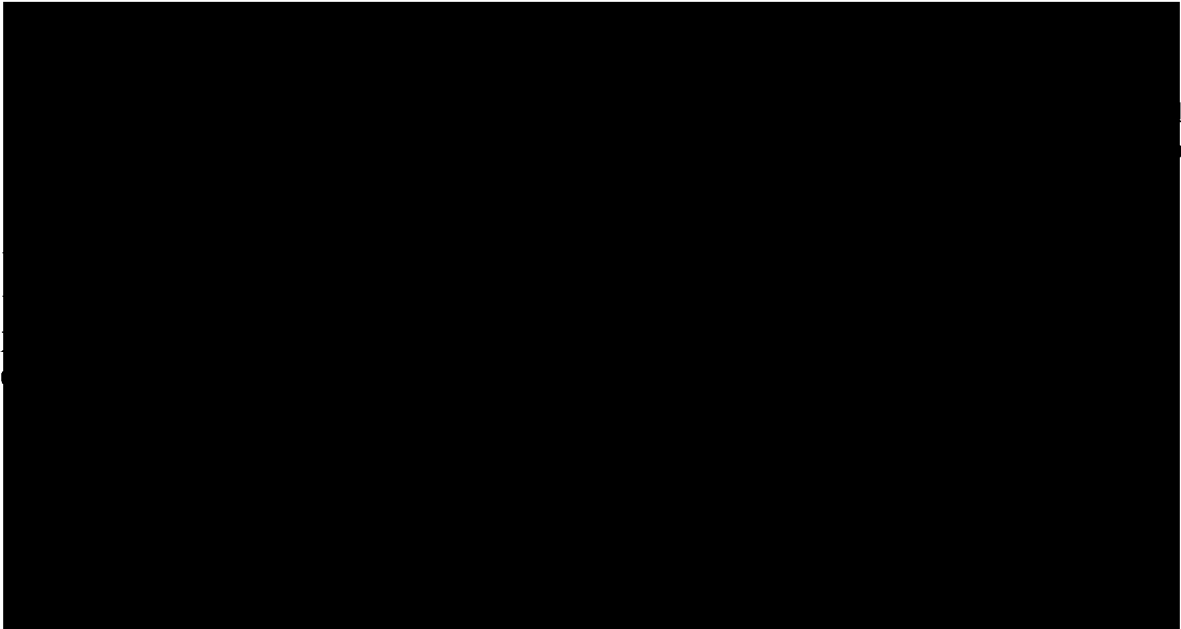
- 
- odměna zprostředkovatele bude stanovena ve výši 5 % včetně DPH (z ceny dosažené zpeněžením včetně nákladů na vyhotovení znaleckých posudků na jednotlivé nemovitosti) a v případě, že kupní cena přesáhne částku ve výši 12.000.000,- Kč za jednotlivou položku, bude odměna zprostředkovatele stanovena ve výši 4 % včetně DPH (z ceny dosažené zpeněžením včetně nákladů na vyhotovení znaleckých posudků na jednotlivé nemovitosti)
  - Smlouva o výhradním zprostředkování prodeje nemovitostí bude schválena věřitelem; průběh prodeje - běžný realitní prodej s uvedením minimální kupní ceny (v případě více zájemců bude jednotlivá nemovitost prodána zájemci s nabídkou nejvyšší kupní ceny); uzavření Smlouvy o výhradním zprostředkování prodeje nemovitostí na dobu 3 měsíců s možností prodloužení na dobu dalších 3 měsíců
  - minimální kupní cena bude stanovena ve výši 100 % hodnoty stanovené znaleckými posudky

Věřitel si vyhrazuje právo změny pokynu insolvenčnímu správci.

S úctou



za věřitele  
Mgr. Michaela Velechovská  
advokátka



u.

143163851-16045-211109135432

š pod  
stupu.

## Plná moc

Níže podepsaný,



zmocňuji

**Mgr. Michaelu Velechovskou, advokátku, ev. č. ČAK 17506  
sídlem Jakubská 647/2, 110 00 Praha 1**

aby mne ve všech právních věcech zastupovala, aby vykonávala veškeré úkony, přijímala doručované písemnosti, podávala návrhy, žádosti a stížnosti, uzavírala smír a narovnání, uznávala uplatněné nároky, vzdávala se nároků, podávala opravné prostředky, námitky nebo rozklad a vzdávala se jich, vymáhala nároky, plnění nároků přijímala, jejich plnění potvrzovala, jmenovala rozhodce a sjednávala rozhodčí smlouvy, a to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci k

### **zastupování ve všech jeho občanskoprávních a dalších řízeních**

Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle, občanského soudního řádu, správního řádu, soudního řádu správního, trestního řádu, jakož i dalších obecně závazných právních předpisů.

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně.

V Praze dne 18.1.2021



Přijímám zmocnění



Mgr. Michaela Velechovská, advokátka, ev. č. ČAK 17506

Do

Te  
po

Vs

Jm

Vy

Pr

Če



K  
Z

Podíl

..a.  
as

S  
K

Nem  
F

í

1 Věc

---

C Věc

---

Typ

o Zás  
p

L

F

D Po

Typ

o Za  
p

F

věřený  
ne  
veden

o Za

F  
1

EXE-



VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ  
prokazující stav evidovaný k datu 02.06.2022 00:00:00

Okr  
Kat.úze

Typ vz

o Zaháj  
pově

Lis

o Zaháj  
pově

List

o Zaháje  
pově  
301 0

List

o Zaháje  
pově

List

o Zahájer  
pověře  
151 23

Pe

res:  
zemí:

vzt

I

den

len

a

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 02.06.2022 00:00:00

adres: CZ0100 Hlavní město Praha

Obec: 554782 Praha

území: 633330 Dubeč

List vlastnictví: 2416

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

vztahu

Povinnosti k

Kl

Listina V

1

2

Exekuční př

povinní:

1) Petr Sc

2) Dagmar

Povinn

Pa

Listina E

P

0

o Zahájení ex

pověřený s

Povinn

Sc

Kl

Listina V

2

d

o Exekuční př

povinní:1)

2)

Povinn

Pa

Listina E

P

2

Listina U

d

P

Listina V

1

Z

o Zahájení ex

pověřený s

Povinn

Sc

Kl

Nemov

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 02.06.2022 00:00:00

Okres: CZ0100 Hlavní město Praha

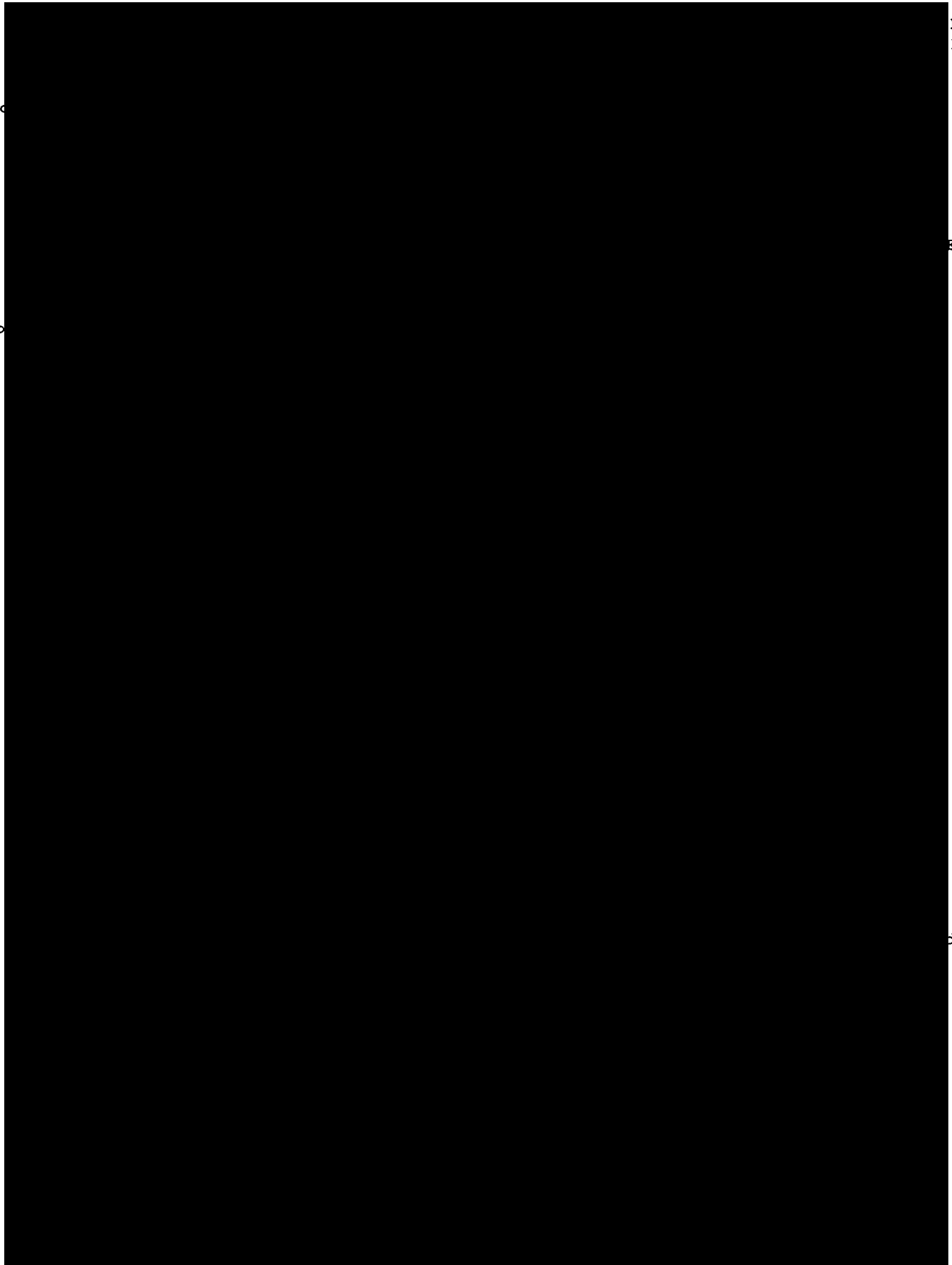
Obec: 554782 Praha

Kat.území: 633330 Dubeč

List vlastnictví: 2416

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu



EX-  
17

EXE

den



**VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ**

prokazující stav evidovaný k datu 02.06.2022 00:00:00

Okres: CZ0100 Hlavní město Praha

Obec: 554782 Praha

Kat.území: 633330 Dubeč

List vlastnictví: 2416

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Listina

Vyhotovil:  
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 02.06.2022 09:28:11