

**ZMĚNOVÝ LIST STAVBY č. 4**

**1. Identifikační údaje stavby**

Název stavby (identifikace): **Svitava, Svitavy – zvýšení kapacity koryta III. etapa**

Místo stavby: Svitavy, k.ú. Svitavy-předměstí a k.ú. Moravský Lačnov

Zhotovitel: Sdružení firem Metrostav, a.s. a AQUASYS spol. s r.o. s názvem „Sdružení Svitavy“,

správce společnosti Metrostav, a.s. se sídlem Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8

Oprávněný zástupce zhotovitele: xxx

Investiční ředitel objednatele: xxx

Projektový manažer stavby: xxx

Autorský dozor (projektant): Agroprojekce Litomyšl s.r.o., Rokycanova 114/IV,

566 01 Vysoké Mýto

Oprávněný zástupce autorského dozoru: xxx

Technický dozor stavebníka: xxx

**2. Zařazení změny s ohledem na ustanovení § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (včetně odůvodnění):**

Jedná se o změnu v souladu s ustanovení § 222 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, jelikož se jedná o nepodstatnou změnu, která je výrazně nižší než finanční limit pro nadlimitní veřejnou zakázku a rovněž je nižší než 10 % původní hodnoty závazku. Výše změny odpovídá **1,4 %**. S ohledem na výše uvedené, není pochyb, že se jedná o nepodstatnou změnu, kterou je možné podřadit pod příslušné ustanovení zákona.

**3. Posouzení změny ve vztahu k podmínkám dotačního titulu (změna sledovaných ukazatelů): (popis, který sledovaný parametr Rozhodnutí se případně mění)**

V rámci sledovaných parametrů dojde pouze ke změně celkové ceny díla – navýšení o **788 120 Kč bez DPH**, tj. výsledná cena bude činit **55 096 517 Kč bez DPH**.

Vícepráce (poníženo dle SoD) činí 788 120 Kč bez DPH.

Rozdíl činí +788 120 Kč bez DPH.

Změna nebude mít žádný další dopad.

**4. Popis prací, které je třeba při provedení změny vykonat (možno přiložit další dokumenty, které budou tvořit přílohu tohoto Změnového listu stavby)**

Předmětem změny č. 4 je nutnost odtěžení nevyhovujícího sedimentu v ř. km 92,508 – 93,130, jakožto historické ekologické zátěže, kterou původní projekt neuvažoval. Původně uvažované množství „nevyhovujícího sedimentu“ se z 250 tun navýší na 500 tun a jeho klasifikace dle laboratorního rozboru spadá do kategorie nebezpečného odpadu, tudíž cena za uložení a dopravní vzdálenost se zvýší. Zbylé množství sedimentu v daném úseku dle projektu klasifikované jako „nevhodný sediment“ bude uložena na skládku v navýšeném množství 2500 tun jako ostatní odpad s limitními parametry, které vyhovují třídě vyluhovatelnosti IIa.(viz změnový list č. 5).

Technická specifikace jednotlivých položek a změnový položkový rozpočet oceněný zhotovitelem dle příslušných ustanovení smlouvy o dílo je součástí přílohy č. 1.

**5. Odůvodnění provedení změny stavby (možno přiložit další dokumenty, které budou tvořit přílohu tohoto Změnového listu stavby)**

Projektová dokumentace neuvažovala o historické ekologické zátěži v úseku ř. km 92,508 – 93,130.

Čerpala pouze z laboratorního rozboru dnového sedimentu provedeného v roce 2012 s vyhovujícím výsledkem. Množství bude navýšeno vlivem vyšší mocnosti říčních sedimentů v dané lokalitě, zjištěné v průběhu realizace stavby. Vzhledem ke klasifikaci sedimentu jakožto nebezpečný odpad budou vytvořeny nové položky ve změnovém rozpočtu (skládkovné na oprávněné skládce, doprava v režimu ADR).

**6. Vyjádření projektového manažera stavby:**

S navrhovanou změnou souhlasím na základě laboratorních rozborů sedimentu a výpočtu stanoveného množství projektantem.

Ceny za dopravu v režimu ADR a ceny za skládkovné včetně místa uložení byly stanoveny na základě poptávkového řízení zhotovitele. Byla vyhodnocena nejvhodnější a cenově nejlevnější kombinace variant (viz příloha 2).

Dodatek ke smlouvě o dílo bude uzavřen souhrnně v souvislosti s dalšími připravovanými změnami.

Fakturace dodávek a prací v rámci této změny bude možná až po uzavření dodatku ke smlouvě o dílo.

**7. Vyjádření oprávněného zástupce zhotovitele stavby:**

S návrhem vypořádání změny souhlasím, za předpokladu uzavření dodatku bez zbytečných odkladů.

**8. Vyjádření autorského dozoru (zároveň i autora projektu):**

S navrženým technickým řešením souhlasím bez připomínek. Podkladem pro projektovou dokumentaci byly laboratorní rozbory horní vrstvy dnového sedimentu z r. 2012, které byly vyhovující. Na tyto rozbory navazuje další průzkum týkající zjištění základových poměrů v lokalitě. Konkrétně jde o průzkum inženýrské geologie. Tento průzkum byl prováděn formou vrtaných sond V1- V10 do hl. 0-5m. Výsledkem bylo zatřídění jednotlivých vrstev zemin do příslušných kategorií a zjištění jednoduchých základových poměrů. Doplňující průzkum je inženýrskou geologií považován za neúčelný (viz závěr tohoto průzkumu). Zde tedy opět nebylo žádné indicie vedoucí ke zjištění ekologické zátěže přímo v prostoru dna.

Posledním průzkumem, který byl projektantem zadán a zpracován byl laboratorní rozbor vody.

Tento rozbor byl prováděn jednak odběrem z hladiny a jednak odběrem z vrtu. Odběr z hladiny vyhodnotil vodu jako zásaditou středně tvrdou s vnějšími vlastnostmi typu: barva – bezbarvá, průhlednost – průhledná, se sedimentem bez zápachu.

Odběr vody z vrtu (hl. 1,0m, 1,6m 1,2m a 3,0m) odhalil vždy přítomnost vody středně tvrdé až velmi tvrdé s vedlejšími vlastnostmi opět totožnými jako u odběru z hladiny (tzn. barva: bezbarvá, průhlednost: průhledná, sediment šedý a hnědý a vždy bez zápachu) Všechny odběry byly vypracovány samostatně – nikoliv směsným vzorkem na množství 1l.

Díky těmto rozborům byla stanovena nutnost dodání chemických přísad do betonů ve stupni XA2.

Z tohoto průzkumu opět neplyne nutnost dalších rozborů.

I přes všechny tyto skutečnosti projektová dokumentace zahrnula do svého rozpočtu 250t „nevhodného sedimentu“ z důvodu stavby v intravilánu města, kde lze předpokládat lokální výskyt tohoto nevhodného materiálu. Toto množství odpovídá vrstvě 30cm ze dna v šíři 2m a délce cca 230m (při přepočtovém součiniteli 1,8)

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem nebylo možné ze strany projektanta předpokládat výskyt této ekologické zátěže, neboť skutečně ani jeden z celkem tří průzkumů tuto informaci nenaznačil (všechny průzkumy jsou součástí projektové dokumentace).

**9. Vyjádření investičního ředitele objednatele:**

S navrhovanou změnou souhlasím.

V Svitavách dne V Brně dne

Autorský dozor Investiční ředitel objednatele

V Svitavách dne V Brně dne

Oprávněný zástupce zhotovitele Projektový manažer

**Přílohy:**

Příloha č. 1: *Upravený výkaz výměr / položkový rozpočet, resp. jeho změny, zahrnující všechny položky dotčené změnou;*

Příloha č. 2: *Výsledky poptávkového řízení*