Národní ústav lidové kultury, Zámek 672, 696 62 Strážnice

Zastoupený PhDr. Martinem Šimšou, Ph.D., ředitelem

IČ: 00094927, DIČ: CZ00094927

Státní příspěvková organizace zřízená MK podle § 3 zák. 203/2006 Sb., Zřizovací listina č. j. 18724/2008 ze dne 19. 12. 2008

Bankovní spojení xxxxx

***Fakturu zašlete na uvedenou adresu.***

**Objednávka č. 385/2022/Ok**

**Adresa dodavatele /nebo dodavatelů/:**

Geprostav projekce, s.r.o.

Plucárna 3832/1a

695 01 Hodonín

IČO: 29221714

**Objednáváme u Vás:**

**druh množství předběžná cena do 83 490,-Kč, vč. DPH**

pasport stavby - zaměření skutečného stavu vstupního objektu do areálu Muzea vesnice jihovýchodní Moravy z důvodu realizace vzduchotechniky. Součástí zaměření bude i zpracování požárně – bezpečnostního řešení.

Počet výtisků: 6 kusů, 1 kus CD (pdf, soupis prací v excelu, vytyč. výkres v dwg

**Zdůvodnění:**  přímé zadání, NEN

**Termín dodání: do 31. 10. 2022**

**Další ujednání:**

Objednávka nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak. NÚLK je povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona č. 340/2016 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů. Smluvní strany souhlasí bez výhrad s obsahem a údaji objednávky pro účel zveřejnění a dohodly se, že objednávku v registru smluv uveřejní NÚLK .

Ve Strážnici dne: 27. 7. 2022

…………………………………………… ……………………………………

PhDr. Martin Šimša, Ph.D., ředitel NÚLK Ing. František Koliba

 jednatel Geprostav projekce s.r.o

 (odběratel) (dodavatel)

Povinnost zveřejnění objednávky v registru smluv: ano\* ~~ne~~~~\*~~ (nehodící se škrtněte)

**Odůvodnění dodržení zásad sociálně a environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu ZZVZ**

1. **Sociálně odpovědné zadávání**

Zadavatel při přípravě zadávacích podmínek posoudil a zohlednil možnosti použití zásad sociálně odpovědného zadávání veřejných zakázek, a to s následujícím výsledkem.

Zadavatel při zadávání této veřejné zakázky posoudil možnosti uplatnění aspektů sociálně odpovědného zadávání a konstatuje, že při vytváření zadávacích podmínek včetně způsobu hodnocení nabídek a pravidel pro výběr dodavatele veřejné zakázky nebylo možné jejich použití.

1. **Environmentálně odpovědné zadávání**

Zadavatel při přípravě zadávacích podmínek posoudil a zohlednil možnosti použití zásad environmentálně odpovědného zadávání veřejných zakázek, a to s následujícím výsledkem.

Zadavatel při zadávání této veřejné zakázky posoudil možnosti uplatnění aspektů environmentálně odpovědného zadávání a konstatuje, že při vytváření zadávacích podmínek včetně způsobu hodnocení nabídek a pravidel pro výběr dodavatele veřejné zakázky nebylo možné jejich použití.

1. **Inovace**

Zadavatel při přípravě zadávacích podmínek posoudil a zohlednil možnosti použití inovací při zadávání veřejných zakázek, a to s následujícím výsledkem.

Zadavatel při zadávání této veřejné zakázky posoudil možnosti uplatnění aspektů inovací při zadávání a konstatuje, že při vytváření zadávacích podmínek včetně způsobu hodnocení nabídek a pravidel pro výběr dodavatele veřejné zakázky nebylo možné jejich použití*.*

Datum a podpis příkazce:…………………………………………………