



Č.j.: ŘSD/65/37000/2022/EL

Vyřizuje: [REDACTED]

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, jakožto zadavatel (dále jen „**Zadavatel**“) v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem **I/16 Nová Paka - obchvat**, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek **Z2021-018528** (dále jen „**Zakázka**“), Vám v souladu s § 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), oznamuje, že rozhodl o výběru účastníka zadávacího řízení k uzavření smlouvy (dále jen „**vybraný dodavatel**“):

PORR a.s.

**se sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10,
IČO 43005560**

O d ů v o d n ě n í:

Zadavatel dne 24. 2. 2022 obdržel námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru účastníka zadávacího řízení k uzavření smlouvy.

V námitkách Stěžovatel uvedl, že Vybraný dodavatel neprokázal splnění podmínek kvalifikace uvedené v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce v čl. 4.4. písm. a) bod (ii) a údaje uvedené Vybraným dodavatelem neodpovídají skutečnosti, a proto měl být Zadavatelem vyloučen ze zadávacího řízení na Zakázku dle § 48 odst. 8 ZZVZ.

Stěžovatel vycházel z informací uvedených ve Výsledku posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, kde je uvedeno že hlavní stavbyvedoucí (Jiří Pöschl) prokázal výše uvedený požadavek stavbou „D1107 Smiřice - Jaroměř“, kde působil v pozici stavbyvedoucího, stavba byla ve finančním objemu 1 497 mil. Kč bez DPH, s dobou dokončení 9/2020 (dále jen „**Referenční stavba**“).

Stěžovatel namítal, že předmětná Referenční stavba byla ve skutečnosti uvedena do provozu až dne 17. 12. 2021, a proto údaj uvedený Vybraným dodavatelem neodpovídá skutečnosti a Referenční stavba nespĺňuje požadavek uvedený v zadávací dokumentaci, aby referenční zakázka byla dokončena nebo alespoň uvedena do provozu v období posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení (tj. před dnem 21. 5. 2021).

Zadavatel Námitky Stěžovatele ve smyslu § 245 odst. 2 ZZVZ odmítl, protože neprovede opatření k nápravě požadovaná Stěžovatelem.

Zadavatel nicméně s ohledem na skutečnost, že ve Výsledku posouzení nezaznamenal obě Vybraným dodavatelem v nabídce pro účely prokázání kvalifikace předložené referenční stavby (ale zmínil pouze Referenční stavbu), **ruší Oznámení o výběru dodavatele odeslané 9.2.2022 a vydává, jakožto jiné opatření k nápravě ve smyslu § 245 odst. 2 ZZVZ, toto opravné Oznámení o výběru dodavatele včetně nové přílohy Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, ve kterém ve smyslu § 123 písm. b) bod 2 ZZVZ uvádí druhou referenční stavbu, kterou Vybraný dodavatel prokázal požadovanou kvalifikaci.**

Nabídka výše uvedeného účastníka zadávacího řízení byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek, přičemž účastník splnil podmínky účasti stanovené v zadávací dokumentaci Zakázky a ZZVZ

Vybraný dodavatel předložil veškeré doklady požadované Zadavatelem v souladu s § 122 ZZVZ.

Příloha č. 1 – Zpráva o hodnocení nabídek

Příloha č. 2 – Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele – oprava

PODEPSÁNO PROSTŘEDNICTVÍM UZNÁVANÉHO ELEKTRONICKÉHO PODPISU DLE ZÁKONA Č. 297/2016 SB., O SLUŽBÁCH VYTVÁŘEJÍCÍCH DŮVĚRU PRO ELEKTRONICKÉ TRANSAKCE, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ