

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE ZADÁVANÉ DLE UST. § 56 VE SPOJENÍ S UST. § 120
A NÁSL. ZÁKONA Č. 134/2016 SB., O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Název veřejné zakázky

„Dostavba tělocvičny při ZŠ Palachova Brandýs nad Labem“

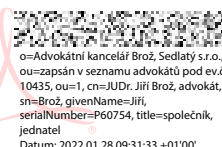
Identifikační údaje zadavatele

Název: **Město Brandýs nad Labem–Stará Boleslav**
Sídlo (příp. doručovací adresa): **Masarykovo náměstí čp. 1/6, 250 01
Brandýs nad Labem–Stará Boleslav**
IČO: **00240079**

Identifikační údaje osoby zastupující zadavatele dle § 43 zákona

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: **Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3**
IČO: **248 27 452**
Zapsaná: **v obchodním rejstříku vedeném Městským
soudem v Praze, pod sp. zn. C 178025**

JUDr. Jiří
Brož,
advokát



Přílohy zadávací dokumentace

- Příloha č. 1 – Projektová dokumentace
- Příloha č. 2 – Krycí list nabídky
- Příloha č. 3 – Čestné prohlášení
- Příloha č. 4 – Vzor Smlouvy
- Příloha č. 5 – Soupis prací
- Příloha č. 6 – Závazek dodavatele
- Příloha č. 7 – Podmínky elektronické aukce
- Příloha č. 8 – Šifrovací klíč

Přílohy č. 2, 3, 4, 6 a 7 zadávací dokumentace jsou přiloženy v rámci zadávací dokumentace, kdy k jejich zobrazení je potřeba kliknout na ikonu „kancelářské sponky“ (viz přílohy v levé liště *.pdf souboru zadávací dokumentace).

Zadavatel pro úplnost uvádí, že je nutné zadávací dokumentaci nejprve stáhnout a uložit a následně otevírat v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Závěrem zadavatel uvádí, že přílohy č. 2 - 6 zadávací dokumentace jsou v editovatelných formátech pro další použití dodavatelů.

Obsah zadávací dokumentace

1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ
2. INFORMACE O ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ
3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
4. DOBA A MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
5. PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ
6. POŽADAVKY NA PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE
 - 6.1. Obecná ustanovení o prokazování kvalifikace
 - 6.2. Prokázání kvalifikace získané v zahraničí
 - 6.3. Kvalifikace v případě společné účasti dodavatelů
 - 6.4. Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob
 - 6.5. Společné prokazování kvalifikace
 - 6.6. Požadavek na prokázání kvalifikace poddodavatele
 - 6.7. Doklady o kvalifikaci
 - 6.8. Změny kvalifikace účastníka zadávacího řízení
 - 6.9. Prokazování kvalifikace pomocí výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

- 6.10. Prokazování kvalifikace pomocí certifikátu ze systému certifikovaných dodavatelů
- 6.11. Základní způsobilost
- 6.12. Profesní způsobilost
- 6.13. Ekonomická kvalifikace
- 6.14. Technická kvalifikace
7. OBCHODNÍ PODMÍNKY NEBO JINÉ SMLUVNÍ PODMÍNKY VZTAHUJÍCÍ SE K PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
8. DALŠÍ POŽADAVKY ZADAVATELE NA OBSAH NABÍDKY A JINÉ PODMÍNKY STANOVENÉ ZADAVATELEM
9. VYUŽITÍ PODDODAVATELE
10. POŽADAVEK NA POSKYTNUTÍ JISTOTY A JEJÍ PROKÁZÁNÍ
11. HODNOCENÍ NABÍDEK A ELEKTRONICKÁ AUKCE
 - 11.1. Pravidla pro hodnocení nabídek
 - 11.1.1. Kritéria hodnocení
 - 11.1.2. Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích
 - 11.1.3. Váha nebo jiný matematický vztah mezi kritérii
 - 11.2. Způsob zpracování kritérií hodnocení
 - 11.2.1. Kritérium „Nabídková cena“
 - 11.3. Elektronická aukce
12. PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ A OBJASNĚNÍ NEBO DOPLNĚNÍ ÚDAJŮ, DOKLADŮ, VZORKŮ NEBO MODELŮ
13. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY
14. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
15. LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK A ZADÁVACÍ LHŮTA
16. OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK
17. KOMUNIKACE MEZI ZADAVATELEM A DODAVATELEM
18. DALŠÍ PRÁVA A PODMÍNKY VYHRAZENÉ ZADAVATELEM

1. Úvodní ustanovení

Tato zadávací dokumentace je vypracována jako podklad pro podání nabídek v zadávacím řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), jehož předmětem je uzavření smlouvy o dílo (dále jen „Smlouva“). Účelem zadávacího řízení je uzavření Smlouvy. Práva a povinnosti dodavatelů i zadavatele v této dokumentaci neuvedené se řídí zákonem.


Zadavatel při zpracování zadávacích podmínek zohlednil veškeré zásady zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 zákona, a to s důrazem na dodržení zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací a dále zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Podáním nabídky do veřejné zakázky přijímá dodavatel plně a bez výhrad zadávací podmínky, včetně všech příloh a případných dodatků k těmto zadávacím podmínkám. Předpokládá se, že dodavatel před podáním nabídky či nabídek pečlivě prostuduje všechny pokyny, formuláře, termíny a specifikace obsažené v zadávacích podmínkách a bude se jimi řídit. Pokud dodavatel neposkytne včas všechny požadované informace a dokumentaci, nebo pokud jeho nabídka nebude v každém ohledu odpovídat zadávacím podmínkám, může to mít za důsledek vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.

Zadavatel nemůže vzít v úvahu žádnou výhradu dodavatele k zadávacím podmínkám obsaženou v jeho nabídce. Jakákoliv výhrada znamená nesplnění zadávacích podmínek a vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.

Kde je v této zadávací dokumentaci uváděn dodavatel, rozumí se jím dle okolností v příslušné fázi zadávacího řízení i účastník zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 47 zákona.

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Město Brandýs nad Labem–Stará Boleslav
Sídlo (příp. doručovací adresa):	Masarykovo náměstí čp. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
IČO:	00240079
Kontaktní osoba zadavatele:	Ing. Vlastimil Pícek, starosta
Osoba oprávněna zastupovat zadavatele ve věcech technických:	 vedoucí odboru investic a správy majetku
Profil zadavatele:	https://nen.nipez.cz/profil/mesto_Brandys_nL

Identifikační údaje osoby zastupující zadavatele dle § 43 zákona:

Název:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČO:	248 27 452
Zapsaná:	v obchodním rejstříku vedeném Městským

soudem v Praze pod sp. zn. C 178025

Osoba zastupující osobu zastupující
zadavatele:

Telefon, fax, e-mail, ID datové schránky:



Zástupce zadavatele pro zadání veřejné zakázky ve smyslu ustanovení § 43 zákona (dále jen „Zástupce zadavatele“) je zmocněn zadavatelem k výkonu zadavatelských činností, tj. je zmocněn k veškerým úkonům souvisejícím se zajištěním průběhu zadávacího řízení s výjimkou provedení výběru dodavatele, vyloučení účastníka zadávacího řízení, zrušení zadávacího řízení, nebo rozhodnutí o námitkách. Veškerou korespondenci ve věci zadání veřejné zakázky musí dodavatel adresovat Zástupci zadavatele, popř. prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele (viz tato zadávací dokumentace).

Zástupce zadavatele, jakož i jednotlivé osoby zastupující Zástupce zadavatele ve věci veřejné zakázky, nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona.

Identifikační údaje osob, které zpracovaly část zadávací dokumentace a specifikace zpracované části zadávací dokumentace:

Název: Atelier 99 s.r.o.
Sídlo: Purkyňova 71/99, 612 00 Brno
IČO: 02463245
Specifikace zpracované části zadávací dokumentace: Příloha č. 1 a Příloha č. 5 zadávací dokumentace

2. Informace o zadávacím řízení

Název veřejné zakázky **„Dostavba tělocvičny při ZŠ Palachova Brandýs nad Labem“**

Druh veřejné zakázky **Veřejná zakázka na stavební práce**

Druh zadávacího řízení **Otevřené nadlimitní řízení s využitím elektronické aukce**

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky **145.000.000,- Kč bez DPH**

Počet vybraných dodavatelů **1 dodavatel**

Kód klasifikace předmětu veřejné zakázky **45000000-7 Stavební práce**
45212222-8 Výstavba tělocvičen

Předpokládá se, že projekt bude spolufinancován z dotačního programu Národní sportovní agentury v rámci Výzvy 14/2020 Standardizovaná infrastruktura, Program č. 162 55 Výstavba standardizované sportovní infrastruktury 2020 – 2024.

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce sportovního areálu při ZŠ Palachova ve vlastnictví zadavatele, kdy bude vytvořen nový objekt sportovního a společenského charakteru. Součástí veřejné zakázky je rovněž i potřebná technická a dopravní infrastruktura.

Bližší specifikace plnění je uvedena zejména v příloze č. 1 a č. 4 zadávací dokumentace, které jsou její nedílnou přílohou.

Technická specifikace:

a) Technická specifikace a uživatelské standardy jsou uvedeny zejména v této zadávací dokumentaci a jejích přílohách a zejména v projektové dokumentaci, případně jsou také dány příslušnými obecně závaznými právními předpisy a příslušnými technickými normami, byť by měly pouze doporučující charakter (ČSN, ON, ...) a platí, že účastník je povinen je v rámci realizace veřejné zakázky dodržovat a řídit se jimi.

b) Je-li v zadávací dokumentaci nebo jejích přílohách definován, popsán či vyobrazen konkrétní výrobce, jeho zástupce, výrobek nebo technologie apod., má se pouze za to, že je tím definován požadovaný standard dodávky, případně jsou tato data využita pro možné přesné vymezení požadavku zadavatele na podobu požadovaného plnění (v souladu s § 89 odst. 5 zákona). V takovém případě zadavatel připouští u každého takového odkazu poskytnutí plnění v podobě jiného výrobku či řešení, za předpokladu, že nabízené plnění dosahuje alespoň stanoveného kvalitativního a kvantitativního standardu (v souladu s § 89 odst. 6 zákona).

c) Zadavatel také uvádí, že v případě uvedení specifikace jednotlivých položek v položkovém rozpočtu (výkazu výměr) dle přílohy č. 5, podle odkazů na jednotlivé výrobky a výrobce, je účastník oprávněn v položkovém rozpočtu takovou specifikaci libovolně zaměnit za jiného výrobce, který je schopen dodat výrobek/materiál odpovídajících parametrů, funkčnosti a vlastností jako uváděný výrobek/materiál v uvedené příloze zadávací dokumentace.

Další pravidla upravující veřejnou zakázku, kterými je účastník zadávacího řízení povinen se řídit:

Základními právními předpisy, vždy ve znění pozdějších změn a včetně předpisů prováděcích, a to zejména (nikoli tedy pouze):

- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,
- zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
- zákon č. 541/2020 Sb. o odpadech,

- české technické normy řady ČSN, ČSN EN, ČSN ISO a další právní předpisy, doporučující normy a metodiky vztahující se k předmětu veřejné zakázky

4. Doba a místo plnění veřejné zakázky

Předpokládaný termín zahájení plnění veřejné zakázky: březen 2022.



Dokončení prací: nejpozději do 550 kalendářních dnů od převzetí staveniště.

Zadavatel upozorňuje, že termín zahájení plnění může být ovlivněn průběhem zadávacího řízení.

Místem plnění veřejné zakázky jsou pozemky parcelní číslo 228/1; 228/2; 228/3; 1052/1; 1052/17; 1061/1; 1292/1; 1292/2; 1292/12; 1965/1; 1965/2 a st.p.č 374/1, vše katastrální území Brandýs nad Labem.

5. Prohlídka místa plnění

Zadavatel zorganizuje prohlídku místa plnění veřejné zakázky. Dodavatelé, kteří budou mít zájem o prohlídku místa plnění, se shromáždí dne **8.2.2022 v 10:00 hodin** v místě plnění.

Za každého dodavatele se může prohlídky zúčastnit maximálně pět zástupců. Zadavatel z organizačních důvodů dodavatelům doporučuje, aby oznámili zadavateli alespoň 2 pracovní dny před konáním prohlídky jméno, příjmení a telefonní kontakt na osobu, která se za dodavatele prohlídky zúčastní, a to na e-mailovou adresu  s uvedením telefonního čísla účastníka prohlídky. Kontaktní osobou na straně zadavatele je Bc. 

Zadavatel nebude v průběhu prohlídky předmětu plnění zodpovídat žádné dotazy dodavatelů, případné dotazy musí dodavatelé adresovat zástupci zadavatele způsobem popsaným v článku 14. zadávací dokumentace.

6. Požadavky na prokázání kvalifikace

6.1. Obecná ustanovení o prokazování kvalifikace

Kvalifikovaným pro splnění veřejné zakázky je dodavatel, který v rámci veřejné zakázky:

- a) prokáže základní způsobilost podle ustanovení § 74 zákona,
- b) prokáže profesní způsobilost podle ustanovení § 77 odst. 1 a 2 zákona,
- c) prokáže ekonomickou kvalifikaci podle ustanovení § 78 zákona,
- d) prokáže technickou kvalifikaci podle ustanovení § 79 zákona.

Dodavatel prokáže kvalifikaci doklady požadovanými v této zadávací dokumentaci.

6.2. Prokázání kvalifikace získané v zahraničí

V případě, že byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem.

6.3. Kvalifikace v případě společné účasti dodavatelů

V případě společné účasti dodavatelů prokazuje základní způsobilost a profesní způsobilost podle ustanovení § 77 odst. 1 zákona každý dodavatel samostatně.

6.4. Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob

Dodavatel může prokázat určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle ustanovení § 77 odst. 1 zákona požadované zadavatelem prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle ustanovení § 77 odst. 1 zákona jinou osobou,
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou a
- d) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Má se za to, že požadavek podle písm. d) výše je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) zákona vztahující se k takové osobě, musí dokument podle písm. d) výše obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.

Zadavatel v této souvislosti požaduje v souladu s ustanovením § 83 odst. 3 zákona, aby dodavatel a jiná osoba, jejímž prostřednictvím dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci podle ustanovení § 78 zákona, nesli společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky.

6.5. Společné prokazování kvalifikace

Pokud zadavatel v této zadávací dokumentaci nestanovil pro konkrétní případ bližší pravidla pro prokazování profesní způsobilosti podle ustanovení § 77 odst. 2 zákona, ekonomické kvalifikace nebo technické kvalifikace a pokud se dodavatelé účastní zadávacího řízení společně nebo prokazují kvalifikaci prostřednictvím jiných osob, prokazují dodavatelé a jiné

osoby kvalifikaci společně.

6.6. Požadavek na prokázání kvalifikace poddodavatele

Zadavatel nepožaduje, aby účastník zadávacího řízení předložil doklady prokazující základní způsobilost podle ustanovení § 74 zákona a profesní způsobilost podle ustanovení § 77 zákona jeho poddodavatelů, kteří neprokazují za účastníka zadávacího řízení kvalifikaci ve smyslu ustanovení § 83 zákona.

6.7. Doklady o kvalifikaci

Zadavatel neumožňuje, pokud není v zadávací dokumentaci výslovně uvedeno jinak, nahradit předložení dokladů čestným prohlášením. Dodavatel může vždy nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky.

Před uzavřením Smlouvy si zadavatel od vybraného dodavatele vždy vyžádá předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy, a to v elektronické podobě. **Za originál v elektronické podobě se nepovažuje scan dokladu vydávaného orgánem státní správy (ani pokud by byl následně elektronicky podepsán dodavatelem).**

Dodavatel není povinen předložit zadavateli doklady osvědčující skutečnosti obsažené v jednotném evropském osvědčení pro veřejné zakázky, pokud zadavateli sdělí, že mu je již předložil v předchozím zadávacím řízení.

Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

6.8. Změny kvalifikace účastníka zadávacího řízení

Pokud po předložení dokladů nebo prohlášení o kvalifikaci dojde v průběhu zadávacího řízení ke změně kvalifikace účastníka zadávacího řízení, je účastník zadávacího řízení povinen tuto změnu zadavateli do 5 pracovních dnů oznámit a do 10 pracovních dnů od oznámení této změny předložit nové doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci; zadavatel může tyto lhůty prodloužit nebo prominout jejich zmeškání. Povinnost podle věty první účastníku zadávacího řízení nevzniká, pokud je kvalifikace změněna takovým způsobem, že:

- a) podmínky kvalifikace jsou nadále splněny,
- b) nedošlo k ovlivnění kritérií pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo nabídek a
- c) nedošlo k ovlivnění kritérií hodnocení nabídek.

Dozví-li se zadavatel, že dodavatel nesplnil povinnost uvedenou výše, zadavatel jej bezodkladně vyloučí ze zadávacího řízení.

6.9. Prokazování kvalifikace pomocí výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

Předloží-li dodavatel zadavateli výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů dle ustanovení § 228 odst. 1 zákona ve lhůtě pro prokázání kvalifikace, nahrazuje tento výpis doklad prokazující profesní způsobilost podle ustanovení § 77 zákona v tom rozsahu, v jakém údaje ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti, a základní způsobilost podle ustanovení § 74 zákona.

Zadavatel přijme výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, pokud k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost, není výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů starší než 3 měsíce.

Zadavatel nemusí přijmout výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, na kterém je vyznačeno zahájení řízení podle ustanovení § 231 odst. 4 zákona.

Stejně jako výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů může dodavatel prokázat kvalifikaci osvědčením, které pochází z jiného členského státu, v němž má dodavatel sídlo, a které je obdobou výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

6.10. Prokazování kvalifikace pomocí certifikátu ze systému certifikovaných dodavatelů

Platným certifikátem vydaným v rámci schváleného systému certifikovaných dodavatelů lze prokázat kvalifikaci v zadávacím řízení. Má se za to, že dodavatel je kvalifikovaný v rozsahu uvedeném na certifikátu.

Zadavatel bez zvláštních důvodů nebude zpochybňovat údaje uvedené v certifikátu. Zadavatel je oprávněn před uzavřením smlouvy po dodavateli, který prokázal kvalifikaci certifikátem, požadovat předložení dokladů podle ustanovení § 74 odst. 1 písm. b) až d) zákona.

Stejně jako certifikátem může dodavatel prokázat kvalifikaci osvědčením, které pochází z jiného členského státu, v němž má dodavatel sídlo, a které je obdobou certifikátu vydaného v rámci systému certifikovaných dodavatelů.

6.11. Základní způsobilost

Způsobilým dle ustanovení § 74 odst. 1 zákona není dodavatel, který:

- a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží,
- b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
- c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo

na penále na veřejné zdravotní pojištění,

- d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle odstavce písm. a) výše splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle písm. a) výše splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.

Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu zahraniční právnické osoby, musí podmínku podle písm. a) výše splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu, či pobočka závodu české právnické osoby, musí podmínku podle písm. a) výše splňovat osoby uvedené v ustanovení § 74 odst. 2 zákona a vedoucí pobočky závodu.

Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k ustanovení § 74 odst. 1 písm. a) zákona,
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k ustanovení § 74 odst. 1 písm. b) zákona,
- c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ustanovení § 74 odst. 1 písm. b) zákona,
- d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k ustanovení § 74 odst. 1 písm. c) zákona,
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ustanovení § 74 odst. 1 písm. d) zákona,
- f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ustanovení § 74 odst. 1 písm. e) zákona.

Dodavatelé mohou k prokázání základní způsobilosti dle ustanovení § 74 odst. 1 písm. b), c) a e) zákona použít čestné prohlášení, které je přílohou č. 3 této zadávací dokumentace.

6.12. Profesionální způsobilost

Dodavatel prokáže splnění profesionální způsobilosti ve vztahu k České republice předložením:

- výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.
- dokladu, že je dodavatel oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, a to minimálně v rozsahu:

- Provádění staveb, jejich změny a odstraňování
- dokladu, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje. Zadavatel požaduje, aby dodavatel předložil:
 - Doklad o autorizaci nebo registraci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autORIZAČNÍ ZÁKON“), v oboru pozemní stavby;
 - Doklad o autorizaci nebo registraci dle autORIZAČNÍHO ZÁKONA – autorizovaný inženýr nebo technik v oboru technika prostředí staveb;

Doklady k prokázání profesní způsobilosti nemusí dodavatel předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesní způsobilost nevyžadují.

6.13. Ekonomická kvalifikace

Zadavatel požaduje, aby minimální roční obrat dodavatele dosahoval zadavatelem určené minimální úrovně, tj. 250.000.000,- Kč, a to za 3 bezprostředně předcházející účetní období.

Jestliže dodavatel vznikl později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku.

Dodavatel prokáže obrat výkazem zisku a ztrát dodavatele nebo obdobným dokladem podle právního řádu země sídla dodavatele.

6.14. Technická kvalifikace

K prokázání kritérií technické kvalifikace zadavatel v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 zákona požaduje:

A. Seznam stavebních prací

Zadavatel požaduje po dodavateli předložení seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

Ze seznamu významných prací a z osvědčení objednatele musí vyplývat, že dodavatel realizoval:

(1) alespoň 2 (dvě) zakázky, jejichž předmětem byla realizace stavebních prací (novostavba veřejně přístupné budovy) v hodnotě alespoň 100 mil. Kč bez DPH za každou z těchto zakázek,

(2) alespoň 1 (jednu) zakázku, jejímž předmětem byla realizace stavebních prací (novostavba či rekonstrukci budovy) v hodnotě alespoň 60 mil. Kč bez DPH v pasivním standardu (tj. měrná spotřeba tepla na vytápění budovy je menší nebo rovna 15KWh/m² a rok) a tato stavba byla zakončena testem průvzdušnosti s výslednou hodnotou průvzdušnosti budovy maximálně 0,6h-1,

(3) alespoň 1 (jednu) zakázku, jejímž předmětem byly práce a dodávky při realizaci ploché zelené střechy v minimální ploše 250m²,

(4) alespoň 1 (jednu) zakázku, jejíž součástí byla stavební práce a dodávky tepelného čerpadla země/voda,

Dokončenou stavební práci se rozumí dokončené a řádně předané stavební dílo, které je způsobilé k provozu ke sjednanému účelu.

Dodavatel prokáže technickou kvalifikaci předložením seznamu stavebních prací, ve kterém musí být u jednotlivých stavebních prací uvedeny minimálně následující údaje:

- název objednatele,
- specifikace provedených stavebních prací,
- finanční objem v Kč bez DPH,
- doba a místo provedení stavebních prací.

Osvědčení vyhotovené objednatelem o provedení stavebních prací přitom musí obsahovat níže uvedené údaje:

- název objednatele,
- specifikace provedených stavebních prací,
- finanční objem v Kč bez DPH,
- doba a místo provedení stavebních prací,
- údaj o řádném poskytnutí a dokončení stavebních prací.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 79 odst. 4 zákona stanovuje, že dodavatel může k prokázání splnění kritéria kvalifikace „Seznam stavebních prací“ dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) zákona použít stavební práce, které poskytl společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel, nebo jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění stavební práce podílel.

Rovnocenným dokladem k osvědčení pro účely prokázání kritéria „Seznam stavebních prací“ ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) je zejména smlouva s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele.

B. Seznam techniků nebo technických útvarů a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci

Zadavatel požaduje po dodavateli předložení seznamu techniků (realizační tým), kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Zadavatel dále požaduje ke každému členu realizačního týmu doložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci splňující níže uvedené požadavky.

Dodavatel prokáže splnění předmětného technického kvalifikačního kritéria předložením seznamu realizačního týmu, který se bude podílet na plnění veřejné zakázky, a to v níže

uvedeném složení, a současně ke každému členu realizačního týmu předložením profesního životopisu a dalších dokladů, ze kterých bude vyplývat splnění požadovaných podmínek (doklad o vzdělání).

1) Hlavní stavbyvedoucí

- SŠ nebo VŠ vzdělání stavebního směru
- autorizace nebo registrace (v případě osob usazených nebo hostujících) dle autorizačního zákona v oboru pozemní stavby
- praxe minimálně 5 let v oboru pozemního stavitelství na pozici stavbyvedoucího nebo zástupce stavbyvedoucího
- zkušenost s min. 1 zakázkou v oboru pozemních staveb (novostavba nebo rekonstrukce) v minimálním finančním objemu 100 mil. Kč bez DPH za zakázku.

2) Zástupce stavbyvedoucího:

- SŠ nebo VŠ vzdělání stavebního směru
- autorizace nebo registrace (v případě osob usazených nebo hostujících) dle autorizačního zákona v oboru pozemní stavby
- praxe minimálně 5 let v oboru pozemního stavitelství na pozici stavbyvedoucího nebo zástupce stavbyvedoucího
- zkušenost s min. 1 zakázkou v oboru pozemních staveb (novostavba, přístavba či rekonstrukce budovy) v minimálním finančním objemu 60 mil. Kč bez DPH za zakázku, přičemž se jednalo o řádně dokončenou zakázku na novostavbu, přístavbu či rekonstrukci pozemní stavby v pasivním standardu (tj. měrná spotřeba tepla na vytápění budovy je menší nebo rovna 15KWh/m² a rok) a tato stavba byla zakončena testem průvzdušnosti s výslednou hodnotou průvzdušnosti budovy maximálně 0,6h-1

C. Prokazování jakosti

Dodavatel prokáže toto kvalifikační kritérium předložením certifikátu systému řízení jakosti vydaného podle českých technických norem akreditovanou osobou.

Zadavatel v této souvislosti dále stanoví, že ke splnění kvalifikace požaduje, aby dodavatel předložil certifikát systému řízení jakosti vydaný podle českých technických norem akreditovanou osobou, a to ČSN EN ISO 9001 v oblasti předmětu plnění této veřejné zakázky.

Pokud má dodavatel zaveden jiný systém řízení jakosti, může zadavateli předložit jiný certifikát, který prokazuje zavedení tohoto systému v organizaci dodavatele. Zadavatel rovněž uzná rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie.

D. Opatření v oblasti ochrany životního prostředí

K prokázání kritérií technické kvalifikace zadavatel požaduje předložení opatření dodavatele v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky.

Dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením dokladu o registraci nebo certifikátu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS) nebo certifikát řízení z hlediska ochrany životního prostředí vydaný podle českých technických norem ČSN EN ISO 14001 akreditovanou osobou v oblasti

předmětu plnění veřejné zakázky.

Zadavatel rovněž uzná rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie.

E. Přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců

K prokázání kritérií technické kvalifikace zadavatel požaduje předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky.

Dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením přehledu zaměstnanců ve formě čestného prohlášení, z něhož bude patrné splnění níže vymezené úrovně tohoto kvalifikačních předpokladu.

Minimální počet zaměstnanců 40 a počet vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení dosahuje min. 5 za poslední 3 roky.

7. Obchodní podmínky nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky

Zadavatel v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 písm. c) zákona stanovil obchodní podmínky nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky ve formě a struktuře návrhu Smlouvy, která jsou uvedeny v příloze č. 4 této zadávací dokumentace. Dodavatel Smlouvu doplní o údaje nezbytné pro vznik jejího návrhu (zejména vlastní identifikaci a cenu, popř. další údaje, jejichž doplnění text Smlouvy předpokládá) a takto upravený návrh Smlouvy podepíše osoba zastupující dodavatele a předloží jako nedílnou součást nabídky.

V případě nabídky podávané společně několika dodavateli je dodavatel oprávněn upravit návrh Smlouvy toliko s ohledem na tuto skutečnost.

V případě nabídky podávané fyzickou, a nikoliv právnickou osobou jako dodavatelem, je dodavatel oprávněn upravit návrh Smlouvy toliko s ohledem na tuto skutečnost. V případě nabídky podávané společností ve smyslu ustanovení § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, je dodavatel oprávněn upravit návrh Smlouvy toliko s ohledem na tuto skutečnost.

Návrh Smlouvy nesmí vyloučit či žádným způsobem omezovat práva zadavatele, uvedená v této zadávací dokumentaci, v opačném případě nabídka nesplňuje zadávací podmínky a dodavatel bude zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

8. Další požadavky zadavatele na obsah nabídky a jiné podmínky stanovené zadavatelem

Další požadavky zadavatele na obsah nabídky

- A. Dodavatelé v nabídce předloží Plán organizace výstavby plnění veřejné zakázky, v rámci kterého dodavatel vypracuje časový harmonogram prací. Plán organizace bude členěn po týdnech, včetně finančního plnění v členění po měsících. Z Plánu organizace bude následně vycházeno při projednávání časového a finančního harmonogramu plnění díla

dle čl. 4.16. Smlouvy.

B. Dodavatelé dále v nabídce předloží čestné prohlášení podepsané oprávněnou osobou za dodavatele, ze kterého bude vyplývat:

1. Závazek dodavatele platit závazky za poskytnuté plnění svým poddodavatelům do 10 pracovních dnů od obdržení platby od zadavatele;
2. Závazek dodavatele zajistit dodržování veškerých právních předpisů vůči svým pracovníkům, zejména odměňování, pracovní dobu, dobu odpočinku mezi směnami, placené přesčasy.
3. Závazek dodavatele, že všechny osoby, které se na plnění zakázky budou podílet, jsou vedeny v příslušných registrech, například v registru pojištěnců ČSSZ a mají příslušná povolení k pobytu v ČR.
4. Závazek dodavatele, že veškeré použité stavební materiály budou zdravotně nezávadné s dlouhou životností pro účely naplnění ekologicky šetrného řešení stavby.

Dodavatelé mohou použít čestné prohlášení (závazek dodavatele), které je přílohou č. 6 této zadávací dokumentace.

Jiné podmínky stanovené zadavatelem

A. Zadavatel v souladu s ustanovením § 122 odst. 3 zákona odešle vybranému dodavateli výzvu k předložení:

1. originálů nebo ověřených kopií dokladů o jeho kvalifikaci, pokud je již nemá k dispozici, a to v elektronické podobě.

B. Zadavatel dále stanovuje, že vybraný dodavatel předloží zadavateli nejpozději při podpisu Smlouvy:

1. pojistnou smlouvu nebo pojistný certifikát, popř. jiný obdobný doklad, jejichž předmětem bude pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem při výkonu činnosti třetí osobě, přičemž současně předloží čestné prohlášení, ve kterém se dodavatel zaváže, že bude tuto pojistnou smlouvu udržovat v platnosti po celou dobu plnění Smlouvy.

Limit pojistného plnění předmětného pojištění musí činit minimálně 150.000.000,- Kč pro jednu pojistnou událost, přičemž spoluúčast zhotovitele na škodné události nesmí být vyšší než 5% z výše pojistného plnění nebo nesmí být vyšší než 500.000,- Kč na jednu pojistnou událost.

C. U vybraného dodavatele, je-li českou právnickou osobou, zadavatel zjistí údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů (dále jen "skutečný majitel") z evidence skutečných majitelů podle téhož zákona (dále jen "evidence skutečných majitelů").

Vybraného dodavatele, je-li zahraniční právnickou osobou, zadavatel ve výzvě dle bodu A. vyzve rovněž k předložení výpisu ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů nebo, není-li takové evidence,

- a) ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a
- b) k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písmene a) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména
 1. výpis ze zahraniční evidence obdobné veřejnému rejstříku,
 2. seznam akcionářů,
 3. rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
 4. společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

Zadavatel dle ustanovení § 122 odst. 7 zákona vyloučí vybraného dodavatele,

- a) je-li českou právnickou osobou, která má skutečného majitele, pokud nebylo podle ustanovení § 122 odst. 4 zákona možné zjistit údaje o jeho skutečném majiteli z evidence skutečných majitelů; k zápisu zpřístupněnému v evidenci skutečných majitelů po odeslání oznámení o vyloučení dodavatele se nepřihlíží,
- b) který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky podle ustanovení § 122 odst. 3 nebo 5 zákona, nebo
- c) u kterého výsledek zkoušek vzorků neodpovídá zadávacím podmínkám.

9. Využití poddodavatele

Zadavatel v souladu s ustanovením § 105 odst. 1 zákona požaduje, aby účastník zadávacího řízení v nabídce určil části veřejné zakázky, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů.

Vybraný dodavatel je povinen předložit zadavateli identifikační údaje poddodavatelů, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení oznámení o výběru dodavatele, pokud jsou mu známi. Poddodavatelé, kteří nebyli identifikováni podle věty první a kteří se následně zapojí do plnění veřejné zakázky, musí být identifikováni, a to před zahájením plnění veřejné zakázky poddodavatelem. Zadavatel rovněž stanovuje, že se povinnost dle tohoto odstavce vztahuje rovněž i na poddodavatele v dalších úrovních dodavatelského řetězce.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 105 odst. 2 stanovuje, že níže uvedená plnění musí být plněna výhradně vybraným dodavatelem (nikoliv tedy prostřednictvím jiných osob):

- Činnost realizovaná členem realizačního týmu – Stavbyvedoucím a Zástupcem stavbyvedoucího

10. Požadavek na poskytnutí jistoty a její prokázání

Zadavatel v souladu s ustanovením § 41 zákona požaduje, aby účastník zadávacího řízení poskytl ve lhůtě pro podání nabídek jistotu ve výši 2.800.000,- Kč:

Jistotu poskytne účastník zadávacího řízení formou

- a) složení peněžní částky na účet zadavatele (dále jen „peněžní jistota“),

- b) bankovní záruky ve prospěch zadavatele, nebo
- c) pojištění záruky ve prospěch zadavatele.

Účastník zadávacího řízení prokáže v nabídce poskytnutí jistoty:

- a) sdělením údajů o provedené platbě zadavateli, jde-li o peněžní jistotu,

Peněžní jistota se skládá na účet zadavatele č. 161711698/0600 vedený u Moneta Bank, a.s.

Peněžní jistota musí být připsána na shora uvedený účet nejpozději ke konci lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel požaduje platbu identifikovat variabilním symbolem, a to IČO dodavatele, specifický symbol – číslo veřejné zakázky na profilu (posledních 9 znaků za lomítkem) a dále jako zprávu pro příjemce uvést název veřejné zakázky.

Zadavatel rovněž doporučuje v případě peněžní jistoty předložit jako součást nabídky potvrzení banky o složení peněžní částky v hotovosti na uvedený účet zadavatele nebo kopii výpisu z účtu dodavatele, na kterém je celá částka peněžní jistoty prokazatelně odečtena ve prospěch účtu zadavatele. Zadavatel rovněž doporučuje v nabídce uvést bankovní spojení a číslo účtu, na který požaduje dodavatel uvolněnou jistotu vrátit.

- b) předložením originálu záruční listiny obsahující závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v ustanovení § 41 odst. 8 zákona jistotu, jde-li o bankovní záruku

Je-li jistota poskytnuta formou bankovní záruky, je účastník zadávacího řízení povinen zajistit její platnost po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Jistota formou bankovní záruky se poskytuje předložením originálu záruční listiny v elektronické podobě obsahujícího závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v § 41 odst. 8 zákona jistotu. Za předpokladu, že však příslušná bankovní instituce pro plnění z bankovní záruky požaduje originál či kopii jakéhokoliv dalšího dokumentu, poskytuje se jistota formou bankovní záruky předložením originálu záruční listiny v elektronické podobě a bankovní institucí explicitně požadovaných dokladů.

Originálem záruční listiny v elektronické podobě se rozumí originální soubor poskytnutý bankou včetně elektronických podpisů. Zadavatel pro úplnost odkazuje na metodiku MMR uveřejněnou na: <https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2019/06/Prokazovani-slozeni-jistoty-formou-bankovni-zaruky-v-nabidce-v-elektronicke-podobe.pdf>

- c) předložením písemného prohlášení pojistitele obsahující závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v ustanovení § 41 odst. 8 zákona jistotu, jde-li o pojištění záruky.

Je-li jistota poskytnuta formou pojištění záruky, je účastník zadávacího řízení povinen zajistit její platnost po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Jistota formou pojištění záruky se poskytuje předložením kopie písemného prohlášení pojistitele v elektronické podobě obsahujícího závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v § 41 odst. 8 zákona jistotu. Za předpokladu, že však příslušná pojišťovna pro plnění z pojištění záruky požaduje originál písemného prohlášení či kopii nebo originál jiného dokumentu (např. záruční listiny), poskytuje se jistota formou pojištění záruky předložením

kopie písemného prohlášení pojistitele v elektronické podobě a pojišťovnou explicitně požadovaných dokladů.

11. Hodnocení nabídek a elektronická aukce

Zadavatel stanovuje, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bude provedena ve formě hodnocení nejnižší nabídkové ceny. **Pro účely hodnocení bude použita elektronická aukce ve smyslu ustanovení § 120 a ustanovení § 121 zákona.**

11.1. Pravidla pro hodnocení nabídek

11.1.1. Kritéria hodnocení

Jediným kritériem hodnocení je nejnižší nabídková cena.

11.1.2. Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích

Kritérium nejnižší nabídková cena

V rámci daného kritéria budou hodnoceny nabídkové ceny dodavatelů zpracovaných dle čl. 11.2.1 této zadávací dokumentace tak, že bude stanoveno pořadí jednotlivých nabídek podle výše jejich nabídkových cen. Nejvýhodnější nabídkou v daném kritériu bude nabídka dodavatele, která bude po provedené elektronické aukci obsahovat nejnižší nabídkovou cenu.

Zadavatel stanoví, že při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty.

Po hodnocení nabídek bude provedena elektronická aukce podle ustanovení § 120 a ustanovení § 121 zákona (viz čl. 11.3. zadávací dokumentace).

11.1.3. Váha nebo jiný matematický vztah mezi kritérii

Zadavatel stanovil pouze jediné kritérium hodnocení, a to nejnižší nabídkovou cenu, a proto nelze uvést váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

11.2. Způsob zpracování kritérií hodnocení

11.2.1. Kritérium „Nabídková cena“

Dodavatel stanoví nabídkovou cenu jako celkovou cenu za kompletní splnění předmětu veřejné zakázky dle přílohy č. 5 zadávací dokumentace, a to absolutní částkou v českých korunách bez DPH.

Nabídková cena, stanovená dodavatelem v souladu se zadávací dokumentací za kompletní splnění veřejné zakázky, je cenou nejvýše přípustnou. Dodavatel je povinen stanovit nabídkovou cenu za kompletní splnění veřejné zakázky na základě předloženého soupisu prací a projektové dokumentace.

Projektová dokumentace je zveřejněna na profilu zadavatele. Dodavatel je povinen odevzdat cenovou nabídku pomocí shodného software, v němž je vypracován soupis prací v zadávací dokumentaci. Nabídkový rozpočet bude v rámci nabídky předložen ve formátu xls(x).

Cenová nabídka bude zpracována ve formě oceněného soupisu prací dle přílohy č. 5 zadávací dokumentace, který bude součástí nabídky.

V případě, že dodavatel zjistí v soupisu prací jakékoliv nepřesnosti, požádá zadavatele v souladu s ustanovením § 98 zákona o vysvětlení zadávací dokumentace. Dodavatel je povinen ocenit v příslušné kapitole své nabídky soupis prací tak, jak mu byl předložen zadavatelem. **Jakékoliv zásahy dodavatelů do zadavatelem předloženého soupisu prací jsou nepřípustné!** (Není tedy například dovoleno ani změnit zadaný název stavby, přejmenovávat nebo přechíslovávat jednotlivé objekty a měnit text zadaných položek, doplňovat je či vypouštět.) Jakýkoliv zásah do zadavatelem předloženého soupisu prací znamená porušení zadávacích podmínek. Pokud dodavatel neocení některou z položek, znamená toto porušení zadávacích podmínek. Dodavatel uvede nabídkovou cenu do příslušné části návrhu Smlouvy v Kč bez DPH. Nabídková cena musí obsahovat ocenění všech položek nutných k řádnému splnění předmětu veřejné zakázky

Nabídkovou cenu uvede dodavatel též v Krycím listu nabídky, který tvoří přílohu č. 2 této zadávací dokumentace, a to v členění bez DPH, výši DPH a s DPH.

Nabídková cena bez DPH, uvedená v nabídce, bude současně vstupní hodnotou pro následující elektronickou aukci.

Nabídková cena bude rovněž dodavatelem vyplněna v elektronickém nástroji NEN.

11.3. Elektronická aukce

Po hodnocení nabídek zadavatel provede elektronickou aukci podle ustanovení § 120 a ustanovení § 121 zákona. Elektronická aukce bude provedena v elektronickém nástroji NEN (e-aukce).

Kritériem hodnocení, jehož hodnoty budou předmětem elektronické aukce, je nabídková cena v Kč bez DPH. Další informace k podmínkám a průběhu elektronické aukce jsou uvedeny v příloze č. 7 zadávací dokumentace.

Informace o průběhu elektronické aukce a jejím nastavení budou uvedeny ve výzvě, která bude elektronicky zaslána účastníkům elektronické aukce prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele.

Nabídková cena v Kč bez DPH, kterou účastníci uvedou v nabídce je cena, na základě které zadavatel provede hodnocení nabídek a výsledky tohoto hodnocení budou zavedeny do elektronické aukce jako výchozí stav (vstupní cena). Každý účastník elektronické aukce bude

mít možnost nabídkovou cenu, kterou uvedl v nabídce ještě dále snížit v průběhu elektronické aukce.

Účastník, jehož nabídka bude vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku elektronické aukce, bude před uzavřením smlouvy vyzván k aktualizaci oceněného soupisu stavebních prací z jeho nabídky. Jednotkové ceny uvedené v položkách oceněného soupisu stavebních prací v nabídce účastníka budou vynásobeny koeficientem, který se rovná podílu nejvýhodnější nabídkové ceny účastníka podle výsledku elektronické aukce a nabídkové ceny uvedené tímto účastníkem v nabídce. Cílem této aktualizace je úprava oceněného soupisu stavebních prací tak, aby součet cen jednotlivých položek v oceněném soupisu prací odpovídal nejvýhodnější nabídkové ceně účastníka podle výsledku elektronické aukce.

V případě, že účastník bude vyzván k účasti v elektronické aukci a ve stanovené lhůtě se do elektronické aukce určeným způsobem nepřihlásí, bude za konečnou a závaznou považována Nabídková cena uvedená dodavatelem v jeho nabídce.

12. Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky

Nabídku je dodavatel povinen podat elektronickými prostředky prostřednictvím elektronického nástroje NEN dostupného na: [https://nen.nipez.cz/profil/mesto Brandys nL](https://nen.nipez.cz/profil/mesto_Brandys_nL). Nabídka musí být podána nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek stanovené v této zadávací dokumentaci.

Podáním nabídky se rozumí vyplnění elektronického formuláře v systému NEN a přiložení požadovaných písemných dokumentů účastníka zadávacího řízení formou příloh.

Zadavatel nepřipouští podání nabídky v listinné podobě ani v jiné elektronické formě mimo elektronický nástroj NEN.

Účastník zadávacího řízení, resp. kontaktní osoba pro podání nabídky, musí být pro elektronické podání nabídky držitelem kvalifikovaného certifikátu a podání za dodavatele podepisovat podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu.

Zadavatel upozorňuje, že nabídku je při jejím podání nezbytné mj. zašifrovat klíčem, který poskytuje dodavatelům zadavatel (popř. zástupce zadavatele)!!! Veřejná část klíče, která je určena pro šifrování nabídek, tvoří přílohu této zadávací dokumentace – Šifrovací certifikát – veřejný šifrovací klíč. V souvislosti s šifrovacím certifikátem zadavatel upozorňuje, že si tento certifikát vystavil prostřednictvím vlastní certifikační autority, která se může jevit jako nedůvěryhodná. Tato skutečnost však nemá žádný vliv na praktické využití certifikátů za účelem šifrování nabídek dodavatelů.

Zadavatel dále upozorňuje, že pro podání nabídky je nezbytná registrace dodavatele v NEN. Registrace není okamžitá a podléhá schválení provozovatele systému, který má 2 pracovní dny na akceptaci, nebo zamítnutí registrace, pokud žádost o registraci nebude obsahovat veškeré požadované náležitosti

Nabídka musí být zpracována v českém jazyce, není-li v zadávací dokumentaci stanoveno jinak.

Nabídku je možné podat pouze k celému rozsahu veřejné zakázky.

Zadavatel pro přehlednost doporučuje níže uvedené řazení nabídky a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dodavatele:

- **Krycí list** – Dodavatel použije Přílohu č. 2 zadávací dokumentace.
- **Smlouva**
- **Doklady prokazující základní způsobilost**
- **Doklady prokazující profesní způsobilost**
- **Doklady prokazující ekonomickou kvalifikaci**
- **Doklady prokazující technickou kvalifikaci**
- **Jistota**
- **Závazek dodavatele dle čl. 8 zadávací dokumentace**
- **Popřípadě další dokumenty požadované zadávací dokumentací.**



13. Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel může zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu zadavatele, a to nejméně 5 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek.

Pokud se vysvětlení zadávací dokumentace týká částí zadávací dokumentace, která se neuveřejňují podle ustanovení § 96 odst. 2 zákona, odešle je nebo předá zadavatel všem dodavatelům, kteří podali žádost o příslušné části zadávací dokumentace. V takovém případě se odstavec 1 výše nepoužije.

Pokud o vysvětlení zadávací dokumentace písemně požádá dodavatel, zadavatel vysvětlení uveřejní, odešle nebo předá včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůty podle odstavce 1 výše. Pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle odstavce 1 výše.

Písemná žádost o vysvětlení zadávací dokumentace musí být doručena elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje anebo Zástupci zadavatele na emailovou adresu:

 či do datové schránky Zástupce zadavatele: 

14. Lhůta pro podání nabídek a zadávací lhůta

Lhůta pro podání nabídek končí dne **28.2.2022 v 11:00 hod.**

Lhůta, po kterou nesmí účastníci zadávacího řízení ze zadávacího řízení odstoupit, je stanovena ke dni podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem, maximálně však 6 měsíců ode dne konce lhůty pro podání nabídky.

15. Otevírání nabídek

Otevírání nabídek proběhne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek a bude provedeno elektronicky v souladu s ustanoveními § 109 zákona.

Otevírání nabídek proběhne bez přítomnosti účastníků zadávacího řízení.

16. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté zákona probíhá písemně. Není-li v zákoně stanoveno jinak, lze použít i ústní komunikaci, je-li obsah v dostatečné míře zdokumentován, zejména zápisy, zvukovými nahrávkami nebo souhrny hlavních prvků komunikace.

Při komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem nesmí být narušena důvěrnost nabídek a úplnost údajů v nich obsažených. Zadavateli nesmí být umožněn přístup k obsahu nabídek před uplynutím lhůty stanovené pro jejich podání.

Písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem musí probíhat elektronicky s výjimkou případů, kdy

- a) použití elektronické komunikace s ohledem na zvláštní povahu veřejné zakázky vyžaduje zvláštní nástroje, zařízení nebo formáty souborů, jež nejsou obecně dostupné nebo podporované obecně dostupnými aplikacemi; za obecně dostupné se nepovažují aplikace používané k popisu předmětu plnění, které používají formáty souborů, jež nelze zpracovat pomocí žádné jiné aplikace s otevřeným zdrojovým kódem nebo obecně dostupné aplikace, nebo se na ně vztahují komerčně poskytované licence a zadavatel je nemůže zpřístupnit pro stažení nebo používání na dálku,
- b) použití elektronické komunikace vyžaduje zvláštní kancelářské vybavení, které zadavatelé běžně nemají k dispozici,
- c) zadávací podmínky vyžadují předložení vzorků nebo modelů, které nemohou být předloženy za použití elektronické komunikace, nebo
- d) použití jiné než elektronické komunikace je nezbytné z důvodu narušení zabezpečení elektronické komunikace nebo z důvodu ochrany zvláště citlivé povahy informací, přičemž požadovanou úroveň zabezpečení nelze řádně zajistit běžně dostupnými elektronickými nástroji nebo nástroji podle § 103 odst. 3 zákona.

Při elektronické komunikaci v zadávacím řízení, soutěži o návrh a při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému poskytne zadavatel dodavatelům k dispozici veškeré informace technické povahy, včetně kódování a šifrování, které jsou nezbytné pro elektronickou komunikaci.

Nejde-li o komunikaci uskutečňovanou prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky, musí být datová zpráva opatřena platným uznávaným elektronickým podpisem, pokud jde o

- a) výzvu určenou účastníkům zadávacího řízení,

- b) oznámení o výběru dodavatele,
- c) rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu v soutěži o návrh,
- d) vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky je dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta.

Vzájemný styk prostřednictvím zastoupení zadavatele

Zadavatel je při výkonu práv a povinností podle zákona zastoupen Advokátní kanceláří Brož, Sedlatý s.r.o. Tato osoba je zmocněna k přebírání a odesílání písemností a ke všem úkonům spojených se zadávacím řízením s výjimkou činností dle ustanovení § 43 odst. 2 zákona.

Elektronický nástroj zadavatele

Zadavatel pro účely zadávacího řízení využívá elektronický nástroj NEN ve smyslu ustanovení § 28 odst. 1 písm. i) zákona.

Pro odpovědi na případné otázky týkající se uživatelského ovládání elektronického nástroje NEN je možné využít uživatelskou podporu: tel.: +420 841 888 841, e-mail: Hotline@nipez.cz.

Podrobné informace o elektronickém nástroji NEN či informace o účasti ve elektronické aukci naleznete v dokumentech dostupných na internetové adrese <https://nen.nipez.cz/>, zejména v sekci „Informace pro uživatele“ v podsekcích „Provozní řád“ a „Uživatelské příručky“.

17. Další práva a podmínky vyhrazené zadavatelem

Zadavatel si dále vyhrazuje níže uvedená práva a podmínky:

- i) zadavatel vylučuje možnost podání variantních nabídek;
- ii) zadavatel si vyhrazuje právo na změnu nebo doplnění zadávací dokumentace dle ustanovení § 99 zákona;
- iii) zadavatel si vyhrazuje právo ověřit informace obsažené v nabídce dodavatele u třetích osob;
- iv) zadavatel si v souladu s ustanovením § 103 odst. 1 písm. d) zákona vyhrazuje možnost požadovat předložení údajů o majetkové struktuře účastníka zadávacího řízení nebo jeho poddodavatele;
- v) zadavatel v souladu s ustanovením § 103 odst. 1 písm. f) zákona požaduje, aby v případě společné účasti dodavatelů v nabídce doložili, jaké bude rozdělení odpovědnosti za plnění veřejné zakázky, popř. zda odpovědnost nesou všichni dodavatelé podávající společnou nabídku společně a nerozdílně;
- vi) dodavatelé sami ponese veškeré své náklady spojené s účastí v zadávacím řízení;
- vii) jednotliví dodavatelé jsou povinni zdržet se jakýchkoli jednání, která by mohla narušit transparentní a nediskriminační průběh zadávacího řízení, zejména pak jednání,

v jejichž důsledku by mohlo dojít k narušení soutěže mezi dodavateli v rámci zadání veřejné zakázky;

- viii) zadavatel dále upozorňuje dodavatele na skutečnost, že zadávací dokumentace je souhrnem požadavků zadavatele a nikoli konečným souhrnem veškerých požadavků vyplývajících z obecně platných norem. Dodavatel se tak musí při zpracování své nabídky vždy řídit nejen požadavky obsaženými v zadávací dokumentaci, ale též ustanoveními příslušných obecně závazných norem;
- ix) Zadavatel si vyhrazuje možnost, že elektronická aukce nebude v případě vyloučení vybraného dodavatele opakována;
- x) Zadavatel si vyhrazuje právo zadávací řízení zrušit v případě, že na předmět veřejné zakázky nebude přiznána či poskytnuta podpora v rámci dotace NSA.
- xi) Zadavatel si vyhrazuje právo zadávací řízení zrušit v případě, že na předmět veřejné zakázky nebude přiznána či poskytnuta podpora v rámci dotace z Operačního programu Životní prostředí 2021-2027 (snižování energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury).

Město Brandýs nad Labem–Stará Boleslav

Ing. Vlastimil Pícek, starosta

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Dostavba tělocvičny při ZŠ Palachova, Brandýs nad Labem“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **Z2022-004013**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav**
Sídlo: Masarykovo náměstí čp. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
IČ: 00240079

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #1

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byla dne 8.2.2022 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Dle názoru dodavatele, je čl. 3 odst. 3.2. smlouvy o dílo v rozporu s 6 odst. 1 a 2 ZZVZ, který nezohledňuje obecně známou skutečnost ohledně zvyšování cen, jejich proměnlivosti, inflace a ani nereflektuje metodické, relevantní stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj. Dodavatel žádá zadavatele o úpravu předmětného odstavce tak, že „cena za provedení díla může být překročena o inflační navýšení“. Změní zadavatel předmětný odstavec na základě požadavku dodavatele? Dodavatel dále doporučuje zadavateli do čl. 3 smlouvy o dílo zařadit odstavec o inflační doložce s popisem úpravy ceny díla. Zařadí zadavatel odstavec o inflační doložce do smlouvy o dílo?

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel zvážil návrh na úpravu smlouvy o dílo navržený dodavatelem a rozhodl se, že neprovede úpravu smluvních podmínek v kontextu navržených úprav.

Dotaz č. 2

Dodavatel žádá zadavatele o objasnění odst. 3.7 čl. 3 smlouvy o dílo, ve kterém zadavatel uvádí požadavek vůči dodavateli rozporný s ustanovením § 36 ZZVZ a současně rozporným s následující větou téhož odstavce. Jak si má dodavatel vyložit zaručenost rozpočtu, která dle § 2621 OZ znamená nemožnost žádat zvýšení ceny v případě, že si dílo vyžádá další úsilí či další práce, tedy i v rozporu s § 36 ZZVZ, které dodavateli naopak zaručuje úplnost a správnost zadávacích podmínek, tedy i rozpočtu, ze strany zadavatele. Dodavatel se k takové odpovědnosti zavázat nemůže, protože naopak za jeho úplnost a nepřenosnost této odpovědnosti, odpovídá zadavatel. Upraví tak zadavatel zadávací podmínky tak, aby nebyly v rozporu se ZZVZ?

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nepovažuje čl. 3.7. smlouvy za vzájemně rozporný a nesouladný s ustanovením § 36 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Zadavatel tímto článkem pouze stanovuje, že cena dle rozpočtu je úplná a konečná, přičemž jakékoliv práce a náklady neuvedené v rozpočtu nebudou předmětem plnění dle smlouvy, nebudou-li zadavatelem požadovány vícepráce. Za předpokladu, že by se vyskytly vícepráce nad rámec rozpočtu, bude postupováno v souladu s ustanovením § 222 ZZVZ a dle následujících článků smlouvy, které řeší vícepráce. Zadavatel z tohoto důvodu nebude provádět úpravu smluvních podmínek.

Dotaz č. 3

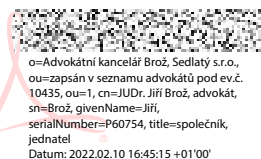
Dodavatel předpokládá, že zadavatel jedná s péčí řádného hospodáře, principy 3E, a se zákony upravující vynakládání veřejných prostředků (financí) a zahájil tak zadávací řízení v souladu se ZZVZ a zajištěnými finančními prostředky na veřejnou zakázku a její realizaci. Čl. 4 odst. 4.1.1. smlouvy o dílo, lze považovat za rozporný se zásadou přiměřenosti a transparentnosti dle § 6 odst. 1 ZZVZ a § 36 odst. 3 ZZVZ. Dodavatel konstatuje, že možná lhůta cca 180 kalendářních dní je zcela nepřiměřená a přenáší na dodavatele neúměrné riziko v rozporu s dobrými mravy. Dodavatel je jednoznačně přesvědčen, že by na základě výkladu ZZVZ měl vědět a transparentně znát lhůtu, kdy začne po nabytí účinnosti

smlouvy o dílo samotná realizace díla a podle této skutečnosti zpracovat nabídku na veřejnou zakázku. S ohledem na riziko možné lhůty 180 kalendářních dní a riziko odstoupení objednatele dle čl. 12 odst. 12.6. smlouvy o dílo, lze čl. 4 odst. 4.1.1. smlouvy o dílo považovat za rozporný s § 6 odst. 1 ZZVZ a § 36 odst. 3 ZZVZ. Dodavatel žádá zadavatele o přeformulování a nahrazení 180 kalendářních dnů na 15 kalendářních dnů. Upraví zadavatel předmětný odstavec?

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nepovažuje čl. 4.1.1. smlouvy za rozporný s ustanovením § 6 odst. 1 a ustanovením § 36 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel tímto článkem pouze stanovuje nejzazší okamžik k odeslání výzvy k zahájení plnění dle smlouvy. Jedná se tak o jasně vymezenou smluvní podmínku, se kterou všichni dodavatelé od počátku seznámeni a musí s ní počítat při podání jejich nabídek. Zadavatel nebude provádět úpravu smluvních podmínek v kontextu navržených úprav.

**JUDr. Jiří
Brož,
advokát**



.....
za Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
JUDr. Jiří Brož, jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Dostavba tělocvičny při ZŠ Palachova, Brandýs nad Labem“**

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **Z2022-004013**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav**
Sídlo: Masarykovo náměstí čp. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
IČ: 00240079

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #2

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byly dne 11.2.2022 a dne 15.2.2022 doručeny žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatelé ve svých žádostech uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

U výkazu výměr je rekapitulace:

členění dokumentace	název přílohy
	Dostavba tělocvičny
D.1.1	Architektonicko-stavební řešení
D.1.2	Stavebně konstrukční řešení-viz D.1.1
D.1.3	Požární bezpečnostní řešení-viz D.1.1
D.1.4a	Vytápění a chlazení
D.1.4b	Vzduchotechnika
D.1.4c	Zdravotně technické instalace
D.1.4e	Silnoproudé instalace
D.1.4f	Slaboproudé instalace
D.1.4g	Gastro
D.1.4h	Zařízení odvodu kouře a tepla
D.1.4i	Výtah-viz D.1.1
D.1.4j	Měření a regulace
	Stávající ZŠ Palachova
D.1.1	Architektonicko-stavební řešení
D.1.2	Stavebně konstrukční řešení-viz D.1.1
D.1.3	Požární bezpečnostní řešení-viz D.1.1
IO	Inženýrské objekty
IO 100a	Příprava území - Bourání
IO 100b	Příprava území - Kácení
IO 200a	Komunikace a zpevněné plochy
IO 200b	Terénní schodiště
IO 320	Přeložka vodovodu
IO 401	Rozvody kanalizace dešťové
IO 402	Retenční objekt
IO 411	Rozvody kanalizace splaškové
IO 430	Přípojka kanalizace jednotné
IO 520	Přeložka STL plynovodu
IO 601	Rozvody silnoprůdu
IO 610	Rozvody venkovního osvětlení

IO 720	Přeložka slaboproudu
IO 800a	Sadové úpravy
IO 800b	Vegetační střechy
OST	Ostatní náklady
VN+ON	Vedlejší a ostatní náklady
CELKEM REKAPITULACE NÁKLADŮ	

K dané rekapitulaci mám následující dotazy:

- a) Objekty D1.2 a D1.3 nemají zvlášť zpracován výkazy výměr. Domnívám se, že jsou obsaženy položkově v objektech D1.1. Je možnost tedy objekty D1.2 a D1.3 ocenit hodnotou 0,- Kč? Není v silách zpracovatele cenové nabídky tyto položky dohledávat sčítat a dávat zvlášť do cen objektů D1.2 a D 1.3.
- b) V rekapitulaci je objekt D1.4.i – Výtah. Ve výkazu výměr pro objekt D1.1 je položka – dodávka a montáž výtahu. Tedy cena za výtah je obsažena v tomto objektu a není pro ní výkaz výměr zvlášť. Lze tedy ocenit objekt D1.4i hodnotou 0,- Kč?

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Ad a)

Ano, u těchto částí je v rekapitulaci napsáno " - viz D.1.1 ", což znamená, že tyto objekty jsou součástí ceny za objekt D.1.1. V rekapitulaci soupisu prací je u těchto objektů přednastavena cena 0,- Kč.

Ad b)

Ano, u této části je v rekapitulaci napsáno " - viz D.1.1 ", což znamená, že tento objekt je součástí ceny za objekt D.1.1. V rekapitulaci soupisu prací je u tohoto objektu přednastavena cena 0,- Kč.

Dotaz č. 2

Ve složce s projektovou dokumentací je projektová dokumentace pro objekt IO 720 – Přeložka slaboproudu. Po otevření složky s výkazem výměr pro tento objekt, se výkaz výměr zobrazuje ve formátu blok a zobrazuje nesmyslné znaky. Bude výkaz výměr pro IO 720 – Přeložka slaboproudu dodán ve formátu programu excel – xls, aby bylo možné s ním dále pracovat ?

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností předkládá výkaz výměr pro IO 720 ve formátu *xls(x).

Předmětný výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr pro výstavbu tělocvičny D1.1 je položka:

329 – Střešní vpusť DN75,ocel.trubka s PVC manžetou, ochranný koš – 11 kusů

Ve výkazu výměr D1.4.c - ZTI je položka:

22 - Střešní vtok DN70, foliový typ, materiál PE, elektrický ohřev střešního vtoku – 6 kusů

V projektové dokumentaci je výkres D 14 c 106 – Půdorys střechy – kanalizace

zde jsou zakresleny dešťové vpusti s popiskami:

Dešťová vpust DN 75 vyhřívána v počtu 6 kusů. Dešťová vpust gravitační vyhřívána DN 100 v počtu 6 kusů.

Z výše uvedeného vyplývá, že se liší počet kusů vpustí ve výkazech výměr a v Projektové dokumentaci. Prosíme o upřesnění.

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel upravil výkaz výměr D1.1 v položce 329.

Předmětný výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 4

V projektové dokumentaci je položka IO 06 – rozvody silnoprůdu, kde je položka:

1 - Bloková transformovna se zastavěnou plochou 21,7m² a užitnou plochou 18,85m². Stěcha plochá. Kompletní, včetně hliníkový dveří, zhášecí mřížky, mezipodlahy, laťové zábrany, průchodek HSI 150-E-K/100, HSI 90-K/100, GE-A/50 UGA, GE-D/100, vnitřní osvětlení, vnitřní uzemnění, VN propoj mezi VN rozváděčem a transformátorem, dodávkou a montáží transformátoru, 4ks tlumičů pod transformátor, dodávkou a montáží 1ks Vn rozváděče a 1ks nn rozváděče, NN propoj mezi NN rozváděčem a transformátorem, montáž a zapojení USM. Bezpečnostní tabulky, dielektrický koberec, dostrojení, doprava, autojeřáb pro usazení na připravený základ.

K danému výkazu výměr je jen situace a technická zpráva. Nikde není výkres dané transformovny. V technické zprávě není transformovna blíže popsána. Ke správnému ocenění transformovny bychom potřebovaly:

- a) Výkres transformovny, blokové schéma – bude doplněno ?*
- b) Jaká bude napěťová hladina transformovny ?*
- c) O jakých polích bude v trafostanici osazen rozvaděč VN?*
- d) Jaký bude v trafostanici osazen transformátor? (Výkon a převod)*
- e) Jaké hodnoty bude mít hlavní jistič?*
- f) Na jakou hodnotu bude nastavena nadproudová spoušť?*
- g) Kolik bude vývodů NN? (Standardně osazujeme pojistkové odpínače 400A)*
- h) Kde bude umístěno měření? (V rozvaděči VN x v rozvaděči NN)*
- i) Jaký bude převod MTP?*
- j) Kolik bude průchodek VN?*

k) Kolik bude průchodek NN?

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Ad a) - k)

Zadavatel uvádí, že trafostanice není součástí projektu.

Dotaz č. 5

V projektové dokumentaci jsou ve skladbě konstrukcí uvedeny skladby střechy. Jednotlivé skladby jsou označeny : Skladba 01, Skladba 02, Skladba 03. V projektové dokumentaci jsou jen řezy č.1, 2 a 3. Ve všech řezech se objevují skladby 01 a 02. Projektová dokumentace neobsahuje řez skladby 03. Bude výkres této skladby doplněn ?

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

Výkres dle zadavatele není nezbytný, a proto nebude doplňován. Pro úplnost zadavatel dodává, že skladba střechy 03 je pouze nad strojovnou a nad chodbou č 2.02 a to v části, kde nosná konstrukce stropu je tvořena ocelovou konstrukcí

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr D1.1 pro tělocvičnu je položka:

322 - Stadionová sedačka závěsná,420x360mm,dřevo+čaloun., jedle bělokorá+šedá,kotvení, doplňky,detaily,D+M – 90 kusů

Ve výpisech ostatní prvky je popis sedaček:

Stadionová sedačka závěsná ROZMĚRY: 420x360 mm MATERIÁL: Dřevo - Jedle Bělokorá

BARVA ČALOUNENÍ: Šedá NOSNÁ KONSTRUKCE: Prvky jsou uchyceny k konstrukci dle podkladů výrobce - 90 kusů

Po konzultaci s odborným prodejcem bylo zjištěno, že se jedná o výrobek typový, který se u nás běžně nedodává a musel by se nechat dovést ze zahraničí. . Vznikaly by velké náklady na leteckou dopravu tohoto výrobku.

Umožní tedy architekt navrhnout alternativní provedení?

Pokud na alternativní řešení architekt přistoupí, prosíme o upřesnění:

- a) Jak bude řešen sklopný systém sedačky ? Například typ použitého pantu, atd.*
- b) Na vnitřní straně sedačky je po sklopení vyřezané vyfrézované pruhy, které slouží jako ozdoba. Jak jsou široké tyto pruhy ? Jak daleko musí být od kraje sedačky ? Jak daleko jsou od sebe ?*
- c) Z jaké materiálu má být čalovnění sedačky*
- d) Zavírací část sedačky má být rovná nebo zahnutá ?*
- e) Jak bude sedačka uchycená ke stěně ?*

K dotazu dodavatele č. 6 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k tomuto odkazuje na čl. 3 „Technická specifikace“ v rámci kterého zadavatel umožňuje alternativní provedení položek za předpokladu, že nabízené plnění dosahuje alespoň stanoveného kvalitativního a kvantitativního standardu. K dalším dotazům dodavatele viz níže:

Ad a)

Zadavatel blíže nestanovuje, záleží na variantě dle výrobce (lze použít sklopný systém založený na skládání překližkových lamel nebo tradiční pružinový mechanismus)

Ad b)

Zadavatel blíže nestanovuje, záleží na variantě dle výrobce.

Ad c)

Čalounění sedačky je požadováno z textilu.

Ad d)

Zavírací část sedačky je požadována rovná.

Ad e)

Zadavatel blíže nestanovuje, záleží na variantě kotevního systému dle výrobce. Kotevní systém musí být však skrytý pod opěradlem sedadla.

Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr D1.1 pro tělocvičnu je položka:

Stadionová lavice, 420x360mm, dřevo, jedle bělokorá, frézovaná místa sezení, kotvení, doplňky, detaily, D+M- 210 kusů

Ve výpisech ostatní prvky je popis lavic:

Stadionová lavice ROZMĚRY: 420x360 mm MATERIÁL: Dřevo - Jedle Bělokorá VLASTNOSTI:

Jednotlivá místa pro sezení budou vyfrézována do lavice, aby se zajistil přesný počet míst k sezení

Podle fotky se jedná o monolitickou lavici, kvádrového tvaru, na které jsou umístěny dřevěné lamely, které mají mít vyfrézované místo pro sezení.

K těmto sedačkám nám není jasné:

Jak daleko od sebe mají být vyfrézovaná místa na jedné lavici?

Kolik míst k sezení má být na jedné lavici ?

Jak vysoká, široká a dlouhá je monolitická část lavice na kterém budou lamely k sezení?

Kolik lamel má být na jedné lavici ?

Jak mají být lameli od sebe vzdálené ?

210 kusů je počet míst k sezení nebo počet lavic na kterých je x míst k sezení ?

K dotazu dodavatele č. 7 zadavatel uvádí následující:

Místa na sezení budou osově vyfrézovaná po 500mm (velikost místa 420x360, mezera mezi jednotlivými místy min. 80mm). Šířka lavice bude 400mm, délka dle počtu míst.

Lavice budou dodávány pětimístné (nejčastější varianta), ale i šestimístné nebo osmimístné.

Tloušťka dřevěné části lavice tl. 25mm, příčné podkladní prkno tl. 25mm. Poloha příčných prken bude rozmístěna, tak aby vycházela vždy mezi jednotlivá místa na sezení.

Lamely, které tvoří lavici budou na sraz, počet tedy není rozhodující.

210 je počet míst k sezení na těchto lavicích. Půdorysné rozmístění jednotlivých míst lze nalézt ve výkrese D1.1 102 - půdorys 2np, místnost 2.10 tribuna.

Pevná část lavice není monolitická, ale z ocelové konstrukce. Ocelová konstrukce je opláštěna cementovláknitými deskami.

Dotaz č. 8

Ve výkazu výměr d1.1 – tělocvična je položka:

345 – Výsledková tabule elektronická 1500 x 1000 x 40 mm, vyšší IQ, kotvení a doplňky – 1 kus

Ve výkazu výměr pro slaboproudé rozvody je oddíl Halová tabule, zde je položka:

Univerzální halový sedmisegmentový LED ukazatel určený k zobrazování informací při halových sportech (basketbal, házená, odbíjená, florbal, tenis atd.) a to vč. Zobrazování trestů s čísly hráčů. Číslice tohoto ukazatele budou zobrazovány v sedmisegmentovém tvaru. Při změně pravidel jednotlivých sportů musí zařízení umožňovat úpravu funkce změnou programu řídicí jednotky. Jako zobrazování prvky budou použity LED diody.

Konstrukce světelných bodů musí být řešena tak, aby byly číslice dobře čitelné i při pohledu z velmi ostrých úhlů. Výška znaku skóre a času bude 250, velikost ostatních znaků bude 150mm. LED ukazatel bude napájen napětím 230V/50Hz. Rozměr 3750x1520x100mm, dodávka vč. ovládacího pultu a tři tónové houkačky

K daným položkám máme následující dotazy:

Položka – tabule velká - slaboproud :

Velká tabule o rozměrech 3750 x 1520 x 100 se dodává se zobrazením osobních chyb a bodů jednotlivých hráčů. Zobrazení je součástí dodávaných tabulí, bez nich se tabule nedělají. Toto v požadavcích na tabuli chybí. Tabule bez osobních chyb, má jiné rozměry 2000 x 1520 x 10 – což by neodpovídalo popisku. Cena první variant je výrazně vyšší ale nelze jí dodat bez osobních chyb. Cena druhé varianty je nižší, ale tabule bude bez osobních chyb hráčů a bude mít jiné rozměry. Jaká varianta je tedy preferovaná?

Položka č. 345 – Výsledková tabule – sportovní hala:

Nejsou zde uvedeny velikosti znaků pro jednotlivé herní údaje. Podle celkové velikosti navrhuji skóre a čas velikost 250mm, stav setů a perioda velikost 150mm. Je možné použít kombinaci velikostí 250 a 150mm?

K dotazu dodavatele č. 8 zadavatel uvádí následující:

Zadavatelem je požadována „Velká tabule“ o rozměrech 3750 x 1520 x 100 mm, která se dodává se zobrazením osobních chyb a bodů jednotlivých hráčů. Zobrazení je součástí dodávaných tabulí. S velikostí herních údajů 250mm a 150mm zadavatel souhlasí.

Dotaz č. 9

Dodavatel předpokládá, že zadavatel jedná s péčí řádného hospodáře, principy 3E, a se zákony upravující vynakládání veřejných prostředků (financi) a zahájil tak zadávací řízení v souladu se ZZVZ a zajištěnými finančními prostředky na veřejnou zakázku a její realizaci. Čl. 12 odst. 12. 6. smlouvy o dílo ve spojení s čl. 4 odst. 4.1.1. smlouvy o dílo lze považovat za absurdní, kdy dodavatel může čekat na předání staveniště až cca 180 kalendářních dní a ještě hrozí, že objednatel odstoupí pro neobdržení dotací a zhotovitel je pak bez nároku na náklady či případné škody. Ze strany zadavatele se jedná o smluvní podmínku v rozporu se zásadou přiměřenosti a transparentnosti dle § 6 odst. 1 ZZVZ a rovněž dobrými mravy. Rovněž předmětný odstavec přenáší na dodavatele neúměrné, nespravedlivé riziko, kdy musí vázat své kapacity, případně další smluvní strany, které mu poskytují dodávky, služby apod. a přitom není jisté kdy, a jestli vůbec nastane plnění veřejné zakázky. Předmětný čl. 12 odst. 12.6. ve spojení s čl. 4 odst. 4.1.1. smlouvy o dílo lze považovat za znění v rozporu s § 36 odst. 3 ZZVZ neb jen stěží lze zpracovat nabídku na veřejnou zakázku, u které není jasné, kdy a jestli vůbec nastane její plnění. Zadavatel v rozporu s § 36 odst. 3 ZZVZ přenáší odpovědnost za správnost zadávacích podmínek na dodavatele. Dodavatel žádá o odstranění čl. 12 odst. 12.6. smlouvy o dílo nebo o přeformulování a doplnění tak, že "v případě odstoupení objednatele, objednatel uhradí zhotoviteli bezodkladně veškeré náklady a škody, které mu vznikly."

K dotazu dodavatele č. 9 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předně odkazuje na odpověď k dotazu č. 3 vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Zadavatel k tomuto dále uvádí, že transparentně a nediskriminačně stanovil okamžik, kdy nejpozději dojde k odeslání výzvy, přičemž rovněž transparentně a nediskriminačně stanovil lhůtu, do které má být zahájeno plnění zhotovitelem. Zadavatel považuje stanovené lhůty za přiměřené a odpovídající požadovanému plnění. Možnost odstoupení od smlouvy o dílo zadavatel považuje za standardní ujednání, přičemž k tomuto uvádí, že pokud by nebyla poskytnuta dotace na předmět plnění, není schopen předmět plnění financovat. Z tohoto důvodu je možnost odstoupení od smlouvy o dílo před zahájením samotné realizace naprosto oprávněná. Nastavenými smluvními podmínkami a lhůtami nedochází k porušení základních zásad postupu zadavatele dle ustanovení § 6 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Jakékoliv rizika případná spojená s plněním veřejné zakázky si musí dodavatelé zohlednit při zpracování své nabídky.

Zadavatel tedy shrnuje, že nebude provádět úpravu smluvních podmínek v kontextu navržených úprav.

Dotaz č. 10

Ve Smlouvě o dílo v čl. 3 odst. 3.2 je uvedeno následující:

Celková cena díla je stanovena jako nejvýše přípustná, platná po celou dobu realizace díla.

Vzhledem k aktuální situaci na stavebním trhu vyvolanou pandemií Covid, která způsobila extrémní nárůst cen stavebních materiálů, výrobků, zboží a komodit, žádáme zadavatele, aby upravil předmětné ustanovení ve smyslu společné metodiky MMR a ÚOHS, doplněním vhodného nástroje pro uplatnění vyhrazené změny závazku, kdy toto stanovisko je zveřejněno na této adrese: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/vykladova-stanoviska-a-metodiky.html>

K dotazu dodavatele č. 10 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 vysvětlení zadávací dokumentace č. 1. Pro úplnost zadavatel uvádí, že zvážil návrh na úpravu smlouvy o dílo navržený dodavatelem a rozhodl se, že neprovede úpravu smluvních podmínek v kontextu navržených úprav.

Dotaz č. 11

Ve Smlouvě o dílo v čl. 8 odst. 8.24.1 je uvedeno následující:

Zhotovitel se podpisem této Smlouvy zavazuje:

platit závazky za poskytnuté plnění svým poddodavatelům do 10 pracovních dnů od obdržení platby od objednatele

Žádáme zadavatele o odstranění ustanovení. Platba může být provedena až poté, co bude zhotoviteli řádně doručena faktura subdodavatele a bude splatná. S ohledem na konstrukci ustanovení zadavatele by se tak mohlo stát, že by zhotovitel musel provést úhradu, ačkoli by ještě ani neměl fakturu subdodavatele u sebe.

K dotazu dodavatele č. 11 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předně uvádí, že čl. 8.24.1. smlouvy o dílo a s tím související čl. 11.13. smlouvy o dílo byl zadavatelem stanoven s ohledem na zákonnou povinnost implementace sociálně odpovědného veřejného zadávání, zakotveného v ustanovení § 6 odst. 4 ZZVZ účinnou od 1.1.2021. Předmětným požadavkem zadavatel cílí na zlepšení postavení poddodavatelů na relevantním trhu ve veřejných zakázkách se stejným či obdobným plněním, kterým zpravidla generální zhotovitelé neproplácí faktury včas a stanovují nepřiměřeně dlouhou splatnost faktur s odkazem na neobdržení plateb od zadavatele nebo podmiňují počátek běhu běžné 30 denní splatnosti faktury až okamžikem uhrazení platby od zadavatele.

Nastaveným požadavkem zadavatel tedy pouze stanovil, že dodavatel (zhotovitel) je povinen uhradit fakturu svému poddodavateli, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od okamžiku, kdy za předmětnou činnost dostane dodavatel (zhotovitel) zapláceno od zadavatele. Samozřejmě, nedošlo-li k vystavení faktury ze strany poddodavatele, není dodavatel (zhotovitel) v prodlení s úhradou odměny poddodavatele, neboť bez vystavené faktury poddodavatelem nebude moci zhotovitel odměnu poddodavatele uhradit.

Pro úplnost zadavatel objasňuje, že smluvní pokuta dle čl. 11.13. smlouvy o dílo může být zadavatelem uplatněna pokud dodavatel (zhotovitel) neuhradí odměnu jeho poddodavatele za poskytnuté a řádně vyfakturované plnění poddodavatelem, a to do 10 pracovních dnů od obdržení platby od zadavatele za toto plnění.

Závěrem zadavatel uvádí, že zvážil návrh na úpravu smlouvy o dílo navržený dodavatelem a rozhodl se, že neprovede úpravu smluvních podmínek v kontextu navržených úprav.

Dotaz č. 12

Ve Smlouvě o dílo v čl. 11 odst. 11.9 a 11.10 je uvedeno následující:

V případě, že se zhotovitel ocitne v prodlení se splněním povinnosti nastoupit k odstranění reklamačních vad ve lhůtě a za podmínek dle čl. 6.5. této smlouvy, si obě smluvní strany sjednávají smluvní pokutu, kterou se zhotovitel zavazuje uhradit objednateli, a to ve výši 0,01 % z celkové ceny za dílo za každý započatý kalendářní den zhotovitelova prodlení s nástupem k odstranění reklamačních vad.

V případě nedodržení termínu k odstranění vad v záruční době se zhotovitel zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu:

v případě vady, která brání řádnému užívání díla, případně hrozí nebezpečí škody velkého rozsahu (havárie), smluvní pokutu ve výši 0,01 % z celkové ceny za dílo za každou reklamovanou vadu, u níž je zhotovitel v prodlení a za každý i započatý den prodlení s jejím odstraněním,

v případě jiné vady se zhotovitel zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,01 % z celkové ceny za dílo za každou reklamovanou vadu, u níž je zhotovitel v prodlení a za každý i započatý den prodlení s jejím odstraněním.

Žádáme zadavatele o snížení výše uvedených smluvních pokut na 1 000 Kč za každý započatý kalendářní den zhotovitelova prodlení s nástupem k odstranění reklamačních vad a 1 000 Kč za každou reklamovanou vadu, u níž je zhotovitel v prodlení a za každý i započatý den prodlení s jejím odstraněním. Smluvní pokuty za prodlení s nastoupením k odstranění vady či odstraněním vady jsou příliš vysoké a ve stavebnictví zcela neobvyklé.

K dotazu dodavatele č. 12 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel považuje stanovené smluvní pokuty za přiměřené a zcela běžné na relevantním trhu. Pro úplnost zadavatel uvádí, že zvážil návrh na úpravu smlouvy o dílo navržený dodavatelem a rozhodl se, že neprovede úpravu smluvních podmínek v kontextu navržených úprav.

Dotaz č. 13

Ve Smlouvě o dílo v čl. 12 odst. 12.6 je uvedeno následující:

Smluvní strany se výslovně dohodly, že objednatel je, avšak výhradně před předáním staveniště dle odstavce 4.1.1. této smlouvy, oprávněn od této smlouvy jednostranně odstoupit, pokud mu nebude poskytnuta jakákoliv z dotací uvedených v odstavci 1.6. této smlouvy, přičemž v takovém případě, a to právě na základě této vzájemné dohody obou smluvních stran, zhotoviteli nepřísluší jakákoliv náhrada nákladů či případných škod jemu v souvislosti s takovým jednostranným odstoupením objednatele od této smlouvy vzniklých.

Žádáme zadavatele o úpravu předmětného ustanovení tak, aby objednatel měl povinnost při odstoupení od smlouvy dle výše uvedeného ustanovení uhradit zhotoviteli náklady a škody, které mu odstoupením vzniknou. Zhotoviteli vznikají náklady již před převzetím staveniště, kdy dochází k uzavírání smluvních závazků s poddodavatelem a nákupu stavebního materiálu.

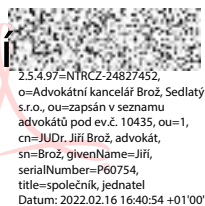
K dotazu dodavatele č. 13 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 3 vysvětlení zadávací dokumentace č. 1. a na odpověď k dotazu č. 9 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Pro úplnost zadavatel uvádí, že zvážil návrh na úpravu smlouvy o dílo navržený dodavatelem a rozhodl se, že neprovede úpravu smluvních podmínek v kontextu navržených úprav.

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek, a to do 2.3.2022 do 11:00.

JUDr. Jiří
Brož,
advokát



.....
za Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
JUDr. Jiří Brož, jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Dostavba tělocvičny při ZŠ Palachova, Brandýs nad Labem“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **Z2022-004013**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav**
Sídlo: Masarykovo náměstí čp. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
IČ: 00240079

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #3

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byla dne 15.2.2022 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr je položka:

332	OS/11	Vnitřní okenní roleta AL,Z-profil, pohon, vodítka, vypínač ,zapojení, kotvení, doplňky, detaily,D+M 3,8*2,8	m2	10,64
333	OS/12	Vnitřní okenní roleta AL,Z-profil, pohon, vodítka, vypínač, zapojení, kotvení, doplňky ,detaily,D+M 5,2*2,8*10	m2	145,60
334	OS/13	Vnitřní okenní roleta AL,Z-profil, pohon, vodítka, vypínač, zapojení, kotvení, doplňky ,detaily, D+M 5,3*2,8*2	m2	29,68

Projektová dokumentace obsahuje technickou zprávu D11_408 – výpis ostatních výrobků:

OS 11 Vnitřní roleta ROZMĚRY: délka 3,8 m x výška 2,8 m MATERIÁL: Hliníkové žaluzie profil „Z”
VLASTNOSTI: Roleta je ovládána elektrickým vypínačem v místnosti 1.19

Dále je zde obrázek. Obrázek ale znázorňuje domovní látkovou roletu s jednoduchým řetízem pro sklápění. Prosím tedy o upřesnění:

- Má se dodávat venkovní roleta nebo venkovní žaluzie? V popisu je žaluzie ve výkazu výměr roleta
- Pokud se bude dodávat vnitřní roleta má být hliníková nebo látková, která je na obrázku ?

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Ad a)

Zadavatel požaduje dodání vnitřní rolety.

Ad b)

Zadavatelem je požadována látková vnitřní roleta, ovládaná elektrickým vypínačem v místnosti 1.19.

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr jsou položky:

126	62.1	Fasádní obklad, maloformátové CU prvky, AL rošt 60mm,kotvení,doplňky,detaily,lišty,D+M	m2	1 325,41
-----	------	---	----	----------

V projektové dokumentaci je kniha standartů, zde he uvedeno:

Hliníková falcovaná šablona 29 × 29 v odstínu měděné barvy (Neuekupfer RAL 8004). Nosný systém fasádního systému bude zhotoven s dřevěného roštu na kterém bude přikotvena hliníková falcová šablona. Prosím tedy o upřesnění:

- Ve výkazu výměr je šablona z CU, v technických popiskách je z AL – co tedy platí ?
- Ve výkazu výměr je uveden AL rošt, v technických standartech dřevěný rošt – co platí
- V projektové dokumentaci chybí výkres roštu, bude doplněn ?

- d) *V položce výkazu výměr je uvedeno – detaily – co si pod tímto mám představit ?*
- e) *Ve výkazu výměr je uvedeno lišty – jaké budou mít lišty rozměry, kam se budou umísťovat, z jakého budou materiálu ?*

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Ad a)

Zadavatelem je požadována AL šablona. Zadavatel upravil výkaz výměr.

Upravený výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Ad b)

Zadavatelem je požadován dřevěný rošt. Zadavatel upravil výkaz výměr.

Upravený výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Ad c)

Výkres dle zadavatele není nezbytný, a proto nebude doplňován.

Ad d)

Jedná se o veškeré potřebné detaily pro kompletní provedení tohoto fasádního obkladu.

Ad e)

Jedná se o veškeré systémové lišty rohové, ukončovací apod., a to dle systému výrobce. Zadavatelem je požadován materiál z AL.

Dotaz č. 3

V projektové dokumentaci jsou popsány zařizovací předměty v části standartů. Jedná se o následující zařizovací předměty:

- a) *Umyvadlo zázemí sportovců – Keramické*
- b) *Umyvadlová baterie – páková*
- c) *Odpadní syfon umyvadla – ocelový*
- d) *Umyvadlová vpust' – ocelová*
- e) *Umyvadlo – veřejnost – keramické umyvadlo z jemné žárohlíny*
- f) *Umyvadlová baterie – černá matná – veřejnost*
- g) *Umyvadlový odtok*
- h) *Bezbariérové umyvadlo*
- i) *Odpadní syfon pro bezbariérová umyvadla*
- j) *Invalidní WC s hlubokým splachováním – keramický střep*
- k) *Splachovací tlačítko*
- l) *Bezbariérové WC 2*
- m) *Pisoár s radarovým splachovačem – keramický střep*
- n) *Snímač k pisoárům*

- o) Výlevka
- p) Nástěnná baterie pro výlevku
- q) Sprchová zástěna rozhodčí
- r) Sprchová baterie rozhodčí
- s) Sprchové baterie
- t) Sprchový žlab
- u) Trubkové otopné těleso

Procházel jsem výkaz výměr a v objektu SO 01.1 – je položka:

344	OS/28	WC souprava, nerez, na stěnu, kotvení, doplňky, detaily ,D+M	kus	18,00
-----	-------	---	-----	-------

Dále je v soupisu prací – objekt ZTI :

14	14	Modul pro předstěnovou instalaci do lehkých stěn, pro osazení závěsného modulu WC, připojení odpadu DN100 a rohového ventilu s připojením SV G 1/2", včetně nádržky na splachování pod omítku, včetně sifonu	kus
15	15	Modul pro předstěnovou instalaci do lehkých stěn, pro osazení závěsného modulu výlevky, připojení odpadu DN70 a rohového ventilu s připojením SV G 1/2", včetně nádržky na splachování pod omítku, včetně sifonu	kus

Více položek pro zařizovací předměty ve výkazu výměr není. Budou položky pro zařizovací předměty doplněny do výkazu výměr ?

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:


Zadavatel upravil výkaz výměr.

Upravený výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 4 a 5 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek, a to do 7.3.2022 do 11:00.

JUDr.
 Jiří Brož
 advokát



2549751110224627432
 o=Advokátní kancelář Brož, Sedlatý
 s.r.o., ou=zapsán v seznamu
 advokátů pod ev.č. 10435, ou=1,
 cn=JUDr. Jiří Brož, advokát, sn=Brož,
 givenName=Jiří,
 serialNumber=P60754,
 title=společník, jednatel
 Datum: 2022.02.21 16:49:35 +01'00'

.....
 za Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
 JUDr. Jiří Brož, jednatel
 Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Dostavba tělocvičny při ZŠ Palachova, Brandýs nad Labem“**

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **Z2022-004013**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav**
Sídlo: Masarykovo náměstí čp. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará
Boleslav
IČ: 00240079

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #4

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byly dne 22.2.2022 a 24.2.2022 doručeny žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatelé ve svých žádostech uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

V rámci dodatečných informací bylo stanoveno, že trafostanice není předmětem díla. Žádáme o odstranění položky z položkového rozpočtu, tak, aby nedošlo ke zbytečné chybě, nebo nesrovnalostem.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Trafostanice není součástí položkových soupisů prací, pouze v IO 601 je obsažena položka č. 14 „Příprava základu pro osazení trafostanice – Vytýčení prostoru, hloubení jam, hrubé kamenivo 8-16mm, drobné kamenivo 0-4mm, základové pásy z betonu C20/25, zřízení+odstranění bednění“, která je součástí prací požadovaných po GD.

S ohledem na shora uvedené nebude zadavatel provádět v této části úpravu položkového rozpočtu.

Dotaz č. 2

Dle názoru uchazeče nesedí VV s výpisem prvků hliníkových konstrukcí - konkrétně se jedná o pozici Pse 09, kterou jsme ve výpise nenašli. V půdoryse je označená, ale u jiné pozice, nesedí rozměry, které jsou uvedeny ve VV. Žádáme Zadavatele o informaci, které z uvedených hodnot jsou správné a o případnou úpravu.

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Jedná se o písářskou chybu v označení v půdorysu, kdy namísto označení „Pse 09“ má být správně uvedeno „Pse 02“. Zadavatel upravil výkres půdorysu, kterým je písářská chyba opravena.

Výkres je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 3

Dle názoru uchazeče nesedí délka vrtaných pilot ve VV s konstrukčním řešením v PD. Žádáme Zadavatele o kontrolu a případnou úpravu.

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel upravil položku č. 32 a č. 33 položkového rozpočtu S0 01.

Upravený položkový rozpočet je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 4

Prohlídka místa plnění, je v zadávací dokumentaci uvedena dne 8.2.2022 v 10:00 hodin. Bohužel jsme nebyli schopni se dostavit. Neuvažujete o případné další prohlídce místa plnění na jiný termín nebo je místo plnění volně přístupné a prohlídku můžeme provést bez účasti zástupce zadavatele?

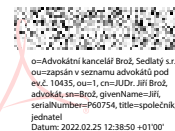
K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel zorganizoval prohlídku místa plnění v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel sděluje, že další prohlídka místa plnění nebude zadavatelem organizována. Místo plnění je bez problému viditelné z okolních pozemků.

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 4 a 5 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek, a to do 10.3.2022 do 11:00.

JUDr. Jiří
Brož,
advokát



.....
za Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
JUDr. Jiří Brož, jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.