



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Velikost jednotlivého souboru vkládaného do elektronického nástroje nesmí přesáhnout velikost cca 25 MB (je ale možné vložit více dokumentů). Uchazeč musí být připojen k síti Internet a mít zajištěný uznávaný elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu. Bližší informace nezbytné pro podání elektronické nabídky jsou uvedeny na adrese https://zakazky.eagri.cz/test_index.html.

16.2 Lhůta a místo pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek: 10. 2. 2016 10:00 hodin

Adresa pro elektronické podání nabídek: https://zakazky.eagri.cz/contract_display_5621.html

17. Otevírání obálek s nabídkami

S ohledem na skutečnost, že jsou nabídky přijímány pouze v elektronické podobě, otevírání obálek s nabídkami se nebude konat v souladu s ustanovením § 72 odst. 4 ZVZ. Protokol o otevírání nabídek elektronickými prostředky bude uchazečům bezodkladně zpřístupněn na profilu zadavatele.

18. Dodatečné informace k zadávací dokumentaci a komunikace se zadavatelem

Doručování písemností týkajících se této veřejné zakázky a veškerá komunikace ze strany zadavatele bude probíhat výhradně prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: https://zakazky.eagri.cz/contract_display_5621.html.

Pro tyto účely a v souladu se ZVZ systém vyžaduje registraci dodavatele a elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu. Podáním nabídky uchazeč se stanovenou formou doručování souhlasí a zavazuje se poskytnout veškerou nezbytnou součinnost, zejména provést registraci v elektronickém nástroji E-ZAK a pravidelně kontrolovat doručené zprávy. Pro vyloučení všech pochybností zadavatel uvádí, že písemnost se považuje za doručenou okamžikem jejího odeslání prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Zadavatel doporučuje, aby pro právní čistotu zadávacího procesu byla veškerá komunikace ze strany dodavatele rovněž realizována výhradně prostřednictvím profilu zadavatele. Zadavatel upozorňuje, že v rámci zachování zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace musí být komunikace se zadavatelem vedena pouze písemnou formou. Jakýkoliv další způsob (např. osobní jednání, telefonicky, apod.) je vyloučen.

veřejné
zakázky



Uchazeč je oprávněn požadovat dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Písemná žádost musí být dle § 49 odst. 1 ZVZ zadavateli doručena nejpozději šest (6) pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Zadavatel uveřejní dodatečné informace nejpozději do čtyř (4) pracovních dnů ode dne doručení žádosti dodavatele včetně přesného znění žádosti. Zadavatel uveřejní dodatečné informace stejným způsobem, jakým uveřejnil textovou část zadávací dokumentace, tedy na profilu zadavatele.

19. Práva a výhrady zadavatele

Aniž jsou dotčena příslušná práva uvedená v ZVZ, vyhrazuje si zadavatel právo podanou nabídku uchazeči nevracet. Zadavatel uchazečům nehradí náklady spojené s účastí v tomto zadávacím řízení.

Zadavatel si vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení za podmínek a v souladu se ZVZ.

Zadavatel nepřipouští varianty nabídky.

Zadavatel si vyhrazuje právo na změnu nebo úpravu podmínek stanovených zadávací dokumentací, a to buď na základě žádostí uchazečů o dodatečné informace, nebo z vlastního podnětu. Zadavatel si vyhrazuje právo provádět změny či doplnění, zejména opravit chyby nebo opomenutí v této zadávací dokumentaci ve lhůtě pro podání nabídek. Pokud se bude jednat o podstatnou změnu či doplnění Zadávací dokumentace, bude změna oznámena formou opravného formuláře ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie a podle okolností zadavatel v důsledku provedené změny či doplnění zadávací dokumentace přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek v souladu se ZVZ.

Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit a prověřit údaje uvedené jednotlivými uchazeči v nabídkách. Zadavatel vyloučí uchazeče ze zadávacího řízení v případě, že uchazeč uvede ve své nabídce nepravdivé údaje.

Zadávací dokumentace nesmí být považována za investiční doporučení učiněné zadavatelem pro jakéhokoli uchazeče či jinou osobu, která se zamýšlí podílet na veřejné zakázce; každý uchazeč či jiná osoba, již byla zadávací dokumentace zpřístupněna, si musí provést své vlastní nezávislé zhodnocení veřejné zakázky.

Jakékoliv výdaje, práce či úsilí vynaložené před konečným zadáním veřejné zakázky jsou výlučně záležitostí obchodního úsudku uchazeče. Uchazeč nemá nárok na jakékoliv náhrady nákladů spojených s jejich účastí v zadávacím řízení, včetně přípravy a podání nabídky. Zadavatel ani nebude v souvislosti se zadávacím řízením poskytovat žádné soutěžní ceny ani jiné platby uchazečům.

veřejné
zakázky



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

20. Seznam příloh

Nedílnou součástí této zadávací dokumentace tvoří následující přílohy:

Příloha č. 1	Krycí list nabídky – vzor
Příloha č. 2	Vzor Smlouvy
Příloha č. 3	Formulář – Čestné prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů
Příloha č. 4	Formulář – Čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti Uchazeče splnit Veřejnou zakázku
Příloha č. 5	Formulář A – Seznam významných služeb
	Formulář B – Osvědčení o poskytnutí služeb
Příloha č. 6	Formulář – Strukturovaný životopis členů odborného týmu
Příloha č. 7	Rozsah požadavků na zpracování Migračního plánu a inicializaci služeb
Příloha č. 8	Dohoda o ochraně důvěrných informací
Příloha č. 9	Seznamy a prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ

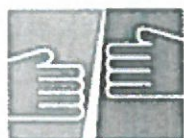
V Praze dne _____

Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Ing. Zdeněk Adamec
náměstek sekce ekonomiky a informačních technologií

veřejné
zakázky

Příloha č. 1
Krycí list nabídky – vzor

Zadavatel:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství	Provoz a rozvoj aplikační infrastruktury a služeb na MZe „PRAIS“
Sídlem:	Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 - Nové Město	Evidenční číslo VZ: 511887
Zastoupený:	Ing. Zdeněk Adamec, náměstek ministra – sekce ekonomiky a informačních technologií	Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a), § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)
IČO:	00020478	



Krycí list nabídky

k zadávacímu řízení na veřejnou zakázku s názvem
Provoz a rozvoj aplikační infrastruktury a služeb na MZe „PRAIS“

Druh veřejné zakázky: Otevřené zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na služby

1. Zadavatel

Zadavatel:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Sekce:	Sekce pro ekonomiku a informační technologie
Sídlo zadavatele:	Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČO:/DIČ:	00020478 / není plátcem DPH
Osoba oprávněná zastupovat ve věcech smluvních:	Ing. Zdeněk Adamec, náměstek úseku pro ekonomiku a informační technologie
Kontaktní osoba ve věcech technických:	Ing. Luděk Novotný, ředitel Odboru provozu informačních a komunikačních technologií
Kontaktní osoba ve věcech ad-hoc služeb	Ing. Martin Havlíček, ředitel Odboru rozvoje a projektového řízení informačních technologií
Profil zadavatele:	https://zakazky.eagri.cz/profile_display_2.html

2. Uchazeč - (případně reprezentant sdružení)

Obchodní firma nebo název:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Sídlo/místo podnikání:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]

Právní forma:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Telefon/fax:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
E-mail:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
IČO:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
DIČ:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Spisová značka v obchodním rejstříku:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Statutární orgán:	[DOPLNÍ UCHAZEČ] [DOPLNÍ UCHAZEČ]
Osoba oprávněná zastupovat uchazeče:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Telefon/fax:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
E-mail:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Číslo bankovního účtu uchazeče (pro vrácení případné peněžní jistoty – byla li vyžadována)	[DOPLNÍ UCHAZEČ]

3. Další uchazeč, podává-li nabídku více uchazečů společně

Obchodní firma nebo název:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Sídlo/místo podnikání:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Právní forma:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Telefon/fax:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
E-mail:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
IČO:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
DIČ:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Spisová značka v obchodním rejstříku:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Statutární orgán:	[DOPLNÍ UCHAZEČ] [DOPLNÍ UCHAZEČ]
Osoba oprávněná zastupovat uchazeče:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Telefon/fax:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
E-mail:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]

4. Seznam osob, s jejichž pomocí uchazeč předpokládá realizaci veřejné zakázky

		I. konkrétní část plnění	II. procentní podíl
1.	Obchodní firma nebo název:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
	Sídlo/místo podnikání:		
	Právní forma:		
	Telefon/fax:		
	E-mail:		

IČO:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		
DIČ:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		
Osoba oprávněná zastupovat:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		
Osoby zmocněné k dalším jednáním:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		

2. Obchodní firma nebo název:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]	[DOPLNÍ UCHAZEČ]	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Sídlo/místo podnikání:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		
Právní forma:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		
Telefon/fax:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		
E-mail:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		
IČO:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		
DIČ:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		
Osoba oprávněná zastupovat:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		
Osoby zmocněné k dalším jednáním:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]		

5. Oprávněná osoba zastupovat uchazeče

Podpis oprávněné osoby:	
Titul, jméno, příjmení:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]
Funkce:	[DOPLNÍ UCHAZEČ]

Příloha č. 2

Závazný vzor Smlouvy

(tvoří samostatný dokument)

Příloha č. 3

Formulář – Čestné prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ K PROKÁZÁNÍ ZÁKLADNÍCH KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

Společnost [doplní uchazeč], se sídlem [doplní uchazeč], IČO: [doplní uchazeč], zapsaná v obchodním rejstříku vedeném [doplní uchazeč] soudem v [doplní uchazeč], sp. zn. [doplní uchazeč], zastoupená [doplní uchazeč] („Uchazeč“), prohlašuje, že dle § 53 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů („ZVZ“):

- v posledních třech letech nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle § 2983 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (§ 53 odst. 1 písm. c) ZVZ);
- vůči jeho majetku neprobíhá nebo v posledních třech letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů (§ 53 odst. 1 písm. d) ZVZ);
- není v likvidaci (§ 53 odst. 1 písm. e) ZVZ);
- nemá v evidenci daní ve vztahu ke spotřební dani zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště Uchazeče (§ 53 odst. 1 písm. f) ZVZ);
- nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště Uchazeče (§ 53 odst. 1 písm. g) ZVZ);
- není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek (§ 53 odst. 1 písm. j) ZVZ);
- nebyla mu v posledních 3 letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle § 5 písm. e) bod 3 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (§ 53 odst. 1 písm. k) ZVZ).

Prohlašuji, že všechny výše uvedené údaje jsou pravdivé a úplné.

Místo:

Datum:

Jméno:

Funkce:

Příloha č. 4

Formulář – Čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti Uchazeče splnit Veřejnou zakázku

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ UCHAZEČE O EKONOMICKÉ A FINANČNÍ ZPŮSOBILOSTI UCHAZEČE SPLNIT VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Společnost [doplní uchazeč], se sídlem [doplní uchazeč], IČO: [doplní uchazeč], zapsaná v obchodním rejstříku vedeném [doplní uchazeč] soudem v [doplní uchazeč], sp. zn. [doplní uchazeč], zastoupená [doplní uchazeč] („Uchazeč“), čestně prohlašuje, že dle § 50 odst. 1 písm. c) zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, je Uchazeč ekonomicky a finančně způsobilý splnit veřejnou zakázku s názvem „Provoz a rozvoj aplikační infrastruktury a služeb na MZE – PRAIS“, jejímž zadavatelem je Česká republika – Ministerstvo zemědělství, se sídlem Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1.

Prohlašuji, že výše uvedené prohlášení je pravdivé a úplné.

Místo:

Datum:

Jméno:

Funkce:

Příloha č. 5
Formulář A – Seznam významných služeb

SEZNAM VÝZNAMNÝCH SLUŽEB

Společnost [doplní uchazeč], se sídlem [doplní uchazeč], IČO: [doplní uchazeč], zapsaná v obchodním rejstříku vedeném [doplní uchazeč] soudem v [doplní uchazeč], sp. zn. [doplní uchazeč], zastoupená [doplní uchazeč] („Uchazeč“), předkládá níže uvedený seznam významných služeb:

Objednatel významné služby (název, IČO a sídlo)	Dodavatel (název, IČO a sídlo, vztah k Uchazeči; v případě, že významná služba byla poskytována ve sdružení, pak i % vyčíslení účasti Dodavatele na plnění významné služby)	Kontaktní osoba Objednatatele významné služby (jméno, funkce, adresa, telefon, email)	Popis poskytované významné služby (název, podrobný popis)	Finanční rozsah poskytované významné služby (v Kč bez DPH)	Doba provádění významné služby (od - do/ uvedení roku a měsíce zahájení a ukončení poskytování služby)
.					

*K doplnění řádky dle potřeby.

Příloha č. 5
Formulář B – Osvědčení o poskytnutí služeb

OSVĚDČENÍ O POSKYTNUTÍ SLUŽEB

Objednatel (název, IČO a sídlo)	
Dodavatel (název, IČO a sídlo)	
Název poskytnutých služeb	
Poskytnuté služby (podrobný popis služeb – s ohledem na jejich předmět)	
Doba provádění služeb (od – do/ uvedením roku a měsíce zahájení a ukončení provádění služeb)	
Finanční objem poskytnutých služeb (v Kč bez DPH)	
Kontaktní osoba objednatele (jméno, funkce, adresa, telefon, e-mail), která může referenci Zadavateli potvrdit	

Místo:

Datum:

Objednatel:

Jméno:

Funkce:

Příloha č. 6

Formulář - Strukturovaný životopis člena odborného týmu

STRUKTUROVANÝ ŽIVOTOPIS ČLENA ODBORNÉHO TÝMU

Základní údaje

Jméno a příjmení:	
Znalost českého / slovenského jazyka:	ANO / NE
Role v týmu při plnění VZ PRAIS:	
Vztah k uchazeči podávajícímu nabídku (zaměstnanec / subdodavatel): ¹	

¹ V případě, že člen odborného týmu není zaměstnancem uchazeče, doloží vztah k uchazeči resp. k subjektu, za který příslušný kvalifikační předpoklad prokazuje.

Přehled profesní praxe

Zaměstnavatel / objednatel služeb: ¹¹	
Od – do (měsíc, rok):	
Pracovní pozice:	
Realizované projekty prokazující požadovanou praxi včetně popisu vykonávaných činností:	

¹¹ Název, IČO, sídlo, kontaktní osoba včetně telefonu a emailu pro ověření.

Vzdělání a certifikáty

Nejvyšší dosažené vzdělání:	
Získané certifikáty:	

OS, aplikační servery a frameworky

uchazeč doplní název OS, aplikačního serveru nebo frameworku, jehož znalost člen týmu prokazuje	uchazeč doplní konkrétní projekty, při kterých znalost daného OS, aplikačního serveru nebo frameworku byla využita (objednatel služeb, název projektu, doba realizace)
---	--

Programovací jazyky, systémy JAVA a ColdFusion

uchazeč doplní název programovacího jazyku	uchazeč doplní konkrétní projekty, při kterých znalost daného jazyka byla využita (objednatel služeb, název projektu, doba realizace)
--	---

Prohlašuji, že výše uvedené údaje jsou pravdivé, úplné a odpovídají skutečnosti.

Místo:

Datum:

vlastnoruční podpis



Příloha č. 7

Rozsah požadavků na zpracování Migračního plánu a Inicializaci služeb

1. Požadavky na zpracování Migračního plánu

Účel popisu spočívá primárně v definici povinného rozsahu tak, aby byl Poskytovatel rámcově obeznámen s rozsahem prací pro přípravu Migračního plánu, který Objednatel vyžaduje v rámci přípravných prací v úvodu projektu. Jednotlivé části jsou definovány stručně a při vypracování Objednatel předpokládá zkušenost Poskytovatele ze zakázek podobného rozsahu. Akceptaci dokumentu provede Objednatel pověřený pracovník a akceptace je podmínkou pokračování migrační periody. Příznak (V) je uveden v případech, že je požadován výstup v rámci projektu a závěrečné zprávy migrace.

2. Obecná definice rizik

- Popis metodiky
- Popis metodiky klasifikace aktiv

3. Registr rizik (V)

- Popis registru rizik
- Definice položek a jejich obsahu

4. Organizační záležitosti

- Vymezení rolí Poskytovatele a Objednatel při převodu Služeb a popis jejich úkolů a povinností
- Definice procesů projektového řízení (kontrola sporných otázek, kontrola rizik apod.)
- Struktura rozdělení prací do skupin definujících přesněji převáděné Služby
- Popis způsobu předávání analýz a technických specifikací
- Popis integrace se systémy Objednatel v rámci definice změn
- Návrh komunikační matice
- Návrh a popis eskalačních procesů
- Harmonogram (klíčové termíny a postupové kroky Inicializace, resp. Migrace)

5. Návrh závazných pravidel komunikace mezi poskytovatelem PRAIS a poskytovatelem služeb provozu ICT (provozovatelem infrastruktury) (V)

- Organizační a formální zajištění
- Popis nástrojů a způsobu dokumentace komunikace
- Způsob kontroly vykonávání pravidel a kontroly kvality

6. Způsob komunikace se stávajícím poskytovatelem (provozovatelem) služeb provozu eAgri a související aplikační infrastruktury v rámci migrační periody

- Organizační a formální zajištění
- Popis nástrojů a způsobu dokumentace komunikace

7. Bezpečnost (V)

- Popis způsobu eskalace zranitelností
- Popis životního cyklu v oblasti bezpečnosti

8. Začlenění do monitoring nástrojů (V)

- Postup začlenění aplikací do monitoring systémů Poskytovatele
- Požadavky na využití monitoring systému

9. Způsob verifikace a auditu zálohovacích úloh (V)

- Popis metodiky
 - Návrh struktury auditu – výstupu
10. **Předání systémových účtů k aplikacím (V)**
- Popis požadavků na součinnost
 - Popis převzetí účtů
11. **Návrh parametrů a měřících bodů pro ověření úspěšnosti migrace na období 6 a 12 měsíců (V)**
12. **Plány obnovy (DRP – Disaster recovery Plan) (V)**
- Návrh metodiky auditu plánů obnov
 - Výsledky auditu
 - Definice rizik
13. **Začlenění procesů ITSM do procesů MZe (V)**
- Návrh postupu včetně požadavku na součinnost
 - Popis způsobu a návrh měření kvality a funkčnosti integrace
 - Definice rizik
14. **Dokumentace – kontrola její validity (V)**
- Návrh metodiky prověření - metodika musí obsahovat přesný popis způsobu včetně návrhu součinnosti s dodavatelem aplikace nebo Objednatelem, metodika musí také obsahovat přesný popis, co nastane v případě nedostatečnosti nebo absence (nedostupnosti) dokumentace, včetně procesu a návrhu způsobu zhojení tohoto stavu
 - Zpráva z auditu včetně doporučení
15. **Testovací scénáře pro monitoring ukazatelů SLA parametrů (V)**
- Metodika a obecné principy
 - Návrh testovacích scénářů
 - Zpráva z testování
16. **Způsob migrace znalostí o aplikační platformě (V)**
- Migrace nástroje a informací v něm
 - Organizační zajištění migrace znalostí
17. **Způsob analýz a reakce na jednotlivé nálezy (V)**
- Popis způsobu evidence nálezů
 - Obecný popis způsobu vypořádání nálezů
 - Způsob kontroly vypořádání nálezů
18. **Impact analýza (V)**
- Impact analýza bude součástí Migračního plánu a bude zohledňovat Migrační plán Poskytovatele a návrh řešení Nového poskytovatele s ohledem na dopady do poskytování služeb. Impact analýza bude jedním ze základních pramenů posouzení úspěšnosti migrace
19. **Vývoj, release a change management (pouze v rámci vývoje změn a nových aplikací) (V)**
- Metodika pro vývoj změn a nových aplikací
 - Popis nástroje pro evidenci požadavků na vývoj a testování
 - Popis způsobu přenosu mezi vývoj-test-produkce
 - Popis způsobu řízení změn v rámci vývoje
 - Popis způsobu integrace a způsobu komunikace s provozem Objednatele
 - Požadavky na součinnost
 - Návrh postupu pro odstávky
 - Popis způsobu integrace s procesem release managementu Objednatele

20. Požadavky na Inicializaci, které budou zpracovány do Migračního plánu:

- Kontrola a převzetí, eventuálně seznam požadavků na doplnění dokumentační základny
- Kontrola a převzetí, eventuálně seznam požadavků na doplnění zdrojového kódu IS MZe
- Návrh a nastavení prahových hodnot dohledových nástrojů dle KL
- Nastavení reportingu dle KL
- Nastavení ITSM procesů, zejména Release managementu, Incident managementu a Change managementu
- Kontrola a aktualizace profylaktických činností jednotlivých systémů
- Vypracování, případně aktualizace, plánů obnov systémů dle jednotlivých KL
- Definice a podrobný popis procesu testování a akceptace Inicializace, resp. Migrace, včetně procesu jejich schvalování
- Další činnosti dle uvážení Poskytovatele k řádnému převzetí provozu a rozvoje informačních systémů MZe
- Zdokumentování systému a zpracování do HP EM (Hewlett Packard Enterprise Map)

Příloha č. 8

Dohoda o ochraně důvěrných informací
(tvoří samostatný dokument)

Příloha č. 9

SEZNAMY A PROHLÁŠENÍ DLE § 68 ODS. 3 ZVZ

Společnost [doplň uchazeč], se sídlem [doplň uchazeč], IČO: [doplň uchazeč], zapsaná v obchodním rejstříku vedeném [doplň uchazeč] soudem v [doplň uchazeč], sp. zn. [doplň uchazeč], zastoupená [doplň uchazeč] („Uchazeč“), čestně prohlašuje, že:

- předkládá seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních třech (3) letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele Česká republika - Ministerstvo zemědělství:

/ALTERNATIVNĚ/

žádný z jejích statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů v posledních třech (3) letech od konce lhůty pro podání nabídek nebyl v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele;

- má formu akciové společnosti a předkládá seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek:

/ALTERNATIVNĚ/

nemá formu akciové společnosti;

- neuzavřela a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu¹ v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Prohlašuji, že výše uvedené prohlášení je pravdivé a úplné.

Místo:

Datum:

Jméno:

Funkce:

¹ Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Název veřejné zakázky:

Provoz a rozvoj aplikační infrastruktury a služeb
na MZe „PRAIS“

Sídlem: Těšnov 65/17
110 00 Praha 1 – Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky:

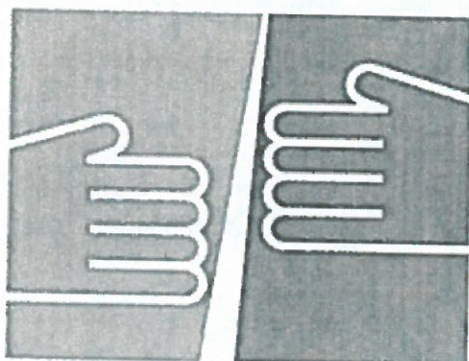
511887

Zastoupený: Ing. Zdeněk Adamec, náměstek
ministra – sekce ekonomiky
a informačních technologií

Druh zadávacího řízení:

otevřené řízení dle § 21 odst. 1, § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

IČO: 00020478



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 1

dle § 49 ZVZ

veřejné
zakázky

Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržela dne 30. 11. 2015 žádost dodavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky. Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel následující odpověď.

Texty dotazů jsou uváděny v jejich autentickém znění bez jakýchkoli oprav případných věcných či formálních chyb. Zadavatel dále upozorňuje, že pojmy obsažené v odpovědích na předložené dotazy mají stejný význam jako v zadávací dokumentaci a/nebo jejích přílohách.

Dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje v návrhu smlouvy, v odstavci 5.8 následující:

„Poskytovatel se dále zavazuje udržovat v platnosti a účinnosti po celou dobu poskytování Služeb pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za újmu, zejména majetkovou újmu (škodu) způsobenou Poskytovatelem třetí osobě (Objednateli), a to tak, že limit pojistného plnění vyplývající z pojistné smlouvy nesmí být nižší než 300.000.000,- Kč za rok a pojistné plnění v uvedené výši se musí vztahovat na jakoukoliv újmu, kterou může způsobit Poskytovatel Objednateli při plnění této Smlouvy. Poskytovatel je kdykoliv v průběhu trvání této Smlouvy povinen na požádání Objednatele předložit pojistnou smlouvu dle tohoto odstavce, nebo její relevantní části, nebo pojistku ve smyslu § 2775 občanského zákoníku, a to nejpozději do 7 dnů ode dne doručení žádosti Objednatele.“

Dodavatel disponuje požadovaným typem pojištěním. Pojistná smlouva dodavatele je však obsáhlý dokument, který navíc podléhá obchodnímu tajemství. Smí dodavatel doložit pojištění předložením Certifikátu o pojistném krytí k pojistné smlouvě, kde je specifikováno, jak je dodavatel pojištěn?

Odpověď č. 1:

Zadavatel odkazuje na znění čl. 5.8 Závazného vzoru Smlouvy, který připouští, aby Poskytovatel splnil svou povinnost prokázat, že udržuje v platnosti a účinnosti pojistnou smlouvu v požadovaném rozsahu, předložením buď plného znění pojistné smlouvy, nebo jejích relevantních částí, nebo pojistky ve smyslu § 2775 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Možnost předložení relevantních částí pojistné smlouvy nebo pojistky zadavatel připouští právě z důvodu, že předložení plného znění pojistné smlouvy může být v některých případech nepraktické či problematické (např. i s ohledem na rozsah pojistné smlouvy nebo její důvěrnou povahu).

Jestliže tedy certifikát o pojistném krytí k pojistné smlouvě bude splňovat náležitosti pojistky dle § 2775 občanského zákoníku a bude obsahovat informace, z nichž bude zřejmé splnění požadavků zadavatele na pojištění dle čl. 5.8 Závazného textu Smlouvy (tj. zejména předmět pojištění a výše pojistného plnění), bude jej Zadavatel v souladu s nadepsaným článkem Závazného textu Smlouvy akceptovat.

veřejné
zakázky

V Praze dne 3. 12. 2015

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

David Šetina

ředitel oboru správy centrálních informačních systémů a
kybernetické bezpečnosti

veřejné
zakázky

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Název veřejné zakázky:
Provoz a rozvoj aplikační infrastruktury a služeb
na MZe „PRAIS“

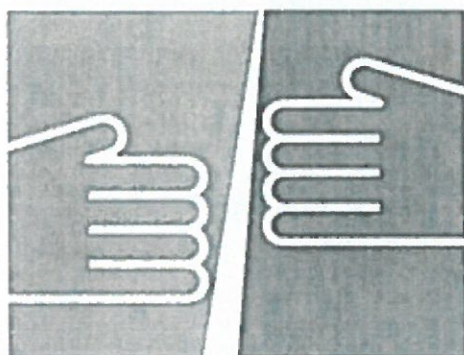
Sídlem: Těšnov 65/17
110 00 Praha 1 – Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky:
511887

Zastoupený: Ing. Zdeněk Adamec, náměstek
ministra – sekce ekonomiky
a informačních technologií

Druh zadávacího řízení:
otevřené řízení dle § 21 odst. 1, § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

IČO: 00020478



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 2

dle § 49 ZVZ

veřejné
zakázky

Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržela dne 8. 1. 2016 a 11. 1. 2016 žádosti dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky. Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel následující odpověď.

Texty dotazů jsou uváděny v jejich autentickém znění bez jakýchkoli oprav případných věcných či formálních chyb. Zadavatel dále upozorňuje, že pojmy obsažené v odpovědích na předložené dotazy mají stejný význam jako v zadávací dokumentaci a/nebo jejích přílohách.

Dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje odborný tým a v něm 26 specialistů, kterým postačí středoškolské vzdělání a 3 roky praxe; pouze projektový manažer musí mít 5 let praxe. U některých specialistů se nepožaduje praxe žádná, postačí určitý druh znalostí definovaný zcela obecně, v rozsahu 2 řádků textu.

Současně zadavatel stanovil určitá cenová omezení. Za položku HR-001 smí dodavatel nabídnout cenu mezi 7000 a 8500 Kč bez DPH za člověkodenní (konec str. 19 a konec str. 20 zadávací dokumentace); přitom jde o cenu za rozvojové práce, tedy za službu, jejíž výsledek může ovlivnit funkčnost všech klíčových systémů.

Za cenu 7 až 8,5 tis Kč/člověkodenní lze na trhu nakoupit juniorní programátory a juniorní správce operačních systémů či databází; středoškolské vzdělání a 3 roky praxe ukazují na věk do 25 let nebo méně. I některé další specialisty lze nalézt ve věku do 28 let za nízkou cenu. Avšak kvalitního projektového manažera či analytika za takovou cenu získat nelze; aby se v průměru dosáhlo předepsané ceny, musí být někteří specialisté ještě levnější a eventuálně to mohou být studenti, pokud již nějakou dobu při studiu pracovali.

Tato okolnost je kombinována s faktem, že v zadávacím řízení se nikterak nehodnotí kvalita, nýbrž pouze cena. V odůvodnění veřejné zakázky zadavatel uvedl, že „kvalita plnění veřejné zakázky je zajištěna vhodně nastavenými kvalifikačními předpoklady“. Avšak kvalifikační předpoklady jsou nastaveny tak, že odborný tým může být složen z velké části ze začátečníků, a spíše musí, aby se vyhovělo cenovému omezení.

Dodavatel má k dispozici certifikované odborníky, kteří mají zkušenosti právě se systémy, jaké provozuje zadavatel. S těmito odborníky by zajistil potřebnou kvalitu a dostupnost služeb, ale nemůže je nasadit kvůli cenovému omezení. Dodavatel ovšem může poptat juniorní personál na trhu a nabídnout nízkou cenu.

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, zda si zadavatel skutečně přeje takový postup, tedy tým složený ze středoškoláků s krátkou praxí a se zkušenostmi z drobných malých projektů (spíše jen izolovaných akcí) na ICT infrastruktuře, kteří integrovali malý počet jednoduchých aplikací běžící na malém počtu serverů (třeba 2 aplikace na dvou serverech) nebo programovali ve vyjmenovaných jazycích několikařádkové moduly.

veřejné
zakázky

Odpověď č. 1:

Zadavatel stanovil zadávací podmínky veřejné zakázky pečlivě, při zohlednění svých potřeb a požadavků tak, aby na jejich základě mohl vybrat nabídku, která bude co nejlépe odpovídat jeho představám. Zadavatel tedy potvrzuje platnost a závaznost zadávacích podmínek a dodavatelé, kteří budou mít zájem podat nabídku v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, tak musí tyto zadávací podmínky respektovat.

Navíc zadavatel upozorňuje, že pro paušální KL a jejich nacenění neexistují žádná finanční omezení.

Zadavatel zdůrazňuje, že bude při plnění veřejné zakázky vyžadovat vysokou kvalitu plnění a nebude tolerovat nekvalitní personální kapacity Poskytovatele.

Dotaz č. 2:

Dodavatelé jsou k výše popsanému postupu motivováni absencí jakéhokoli mechanismu poznávání kvality. Nabídku lze fakticky vytvořit vyplněním cenových tabulek, aniž by se dodavatel musel podrobně zabývat předmětem plnění.

V souvislosti s tím dodavatel žádá o dodatečnou informaci, jak se při plnění smlouvy určí, že již úspěšně skončila inicializace či migrace služeb.

(Nejde o standardní HW a SW, jde o specializovaný systém, pro který neexistují obecně přijímané procedury. Pozoruhodné je, že u prosté dodávky diskových polí zadavatel požadoval Performance Test, zatímco u jednoho z nejrozsáhlejších a nejsložitějších informačních systémů ve veřejné správě ČR se nic podobného nepožaduje a kvalita je zajištěna požadavkem na velký počet juniorních osob.)

Dodavatel připomíná, že zadavatel v bodě 5.1 závazného textu smlouvy uvádí: „Paušální služby budou poskytovány od okamžiku ukončení jejich Inicializace, který bude smluvními stranami potvrzen v písemném protokolu o Inicializaci Služby.“

Dodavatel požaduje definovat akceptační kritéria pro každý z katalogových listů uvedených v příloze č. 1 závazného textu smlouvy, při jejichž splnění potvrdí Objednatel protokol o řádné Inicializaci příslušné služby.

Odpověď č. 2:

Postup Inicializace Služeb je v Závazném vzoru Smlouvy popsán v odst. 4.1 (předložení a schválení harmonogramu pro provedení Inicializace každé z Paušálních služeb, zahájení a ukončení Inicializace) a v odst. 5.1 – 5.4 Závazného vzoru Smlouvy (způsob poskytování Paušálních služeb od ukončení jejich Inicializace, Migrační plán jako předávání znalostí mezi Dosavadním poskytovatelem a Poskytovatelem a součinnost Objednatele).

Požadavky Objednatele na zpracování Migračního plánu jsou uvedeny v Příloze č. 4 (požadavky na Inicializaci jsou specifikovány v bodě 20 této přílohy) a vlastní akceptační procedura je popsána v odst. 9.3 Závazného vzoru Smlouvy.

Detaily postupu provedení Inicializace budou blíže specifikovány v rámci harmonogramu Inicializace

veřejné
zakázky

Paušálních služeb, který zpracuje Poskytovatel. Zadavatel bude při posuzování úspěšnosti Inicializace mimo jiné hodnotit i řádné splnění jednotlivých úkonů předpokládaných harmonogramem Inicializace. Zadavatel předpokládá, že Poskytovatel zpracuje harmonogram Inicializace jednotlivých Paušálních služeb s odbornou péčí tak, aby jednotlivé úkony umožnily zajistit připravenost Poskytovatele na řádné poskytování Paušálních služeb v souladu s SLA parametry.

Posouzení řádného ukončení Inicializace Paušálních služeb dle jednotlivých katalogových listů není možné spojit pouze s úspěšným dokončením případných testů dle předem daných testovacích scénářů. V obecné rovině lze uvést, že úspěšná Inicializace Paušální služby bude závislá, kromě řádně předané dokumentace a dalších podkladů Objednatelem, resp. Dosavadním poskytovatelem, především na míře zkušeností Poskytovatele s obdobnými systémy a zejména na rozsahu know-how řádně převzatého Poskytovatelem od Dosavadního poskytovatele.

Akceptační kritéria pro Paušální službu daného katalogového listu, na základě kterých Objednatel potvrdí protokol a dokončení její Inicializace, tak budou vztažena i k prohlášení Poskytovatele, že obdržel požadovanou dokumentaci, podklady, poznatky a součinnosti nezbytné pro zahájení poskytování předmětné Paušální služby.

Zadavatel legitimně očekává, že proces Inicializace či migrace služeb ze strany Poskytovatele bude vysoce profesionální, přičemž v tomto smyslu se zdůrazňuje i odpovědnost Poskytovatele za řádný a včasný proces Inicializace či migrace služeb dle Smlouvy.

Dotaz č. 3:

K zajištění kvality zadavatel v odůvodnění veřejné zakázky dále uvedl, že „pro případ prodlení s plněním veřejné zakázky stanovil v závazném vzoru smlouvy sankční prostředky. Obecně zadavatel eliminoval riziko vzniku škod zadavatele i třetích osob smluvní podmínkou – povinností dodavatele mít po celou dobu účinnosti smlouvy sjednanou pojistnou smlouvu.“

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, zda zaplacení sankcí podle smlouvy skutečně bude zadavateli kompenzovat eventuelní funkceschopnost jeho systémů; přitom dodavatel vychází z premisy, že cílem zadavatele může být jediné řádná funkčnost a nikoli inkasování sebevyšší sankce. Zde však je funkčnost (kvalita) zajištěna jen velmi mírnými kvalifikačními požadavky, finančními sankcemi a pojištěním.

Pojištěním v požadované výši přitom nemůže být zhojeno případné zastavení dotací (nad 30 miliard Kč ročně), avšak jejich vyplácení je na provozu systémů závislé; nemůže být zhojeno ani sankcemi podle smlouvy. Systémy dále slouží k přecházení škodám z nákaz, při povodních či suchu, po sesuvech apod.; pojištění ani sankce nemohou sanovat tyto škody.

Pozn.:

Nefunkčnost IZR může mít dopad na tzv. traceabilitu (vysledovatelnost) z pohledu kontroly bezpečnosti potravin. EU by mohla zadat jako opatření zákaz vývozu živočišné výroby nebo i zákaz vnitřní živočišné produkce. Pokud zvíře nemá PLS, nelze ho přemísťovat a exportovat; hrozí hromadění neoznačených zvířat. V případě nemožnosti ověření by byl obchod znemožněn, což by generovalo velké ztráty pro české obchodníky a ohrozilo i pověst ČR v rámci EU i ve vztahu ke třetím

veřejné
zakázky

zemím.

V IZR se ověřují veterinární prohlídky zvířat. Nefunkčnost může vést až k povinnosti likvidace poražených kusů a posléze k přeřazení České republiky do kategorie, v níž se vyžadují rozsáhlejší a nákladnější vyšetření, s dopadem přímo na cenu masa.

Nejhorším důsledkem by mohl být audit EU, který by zjistil, že po dobu nedostupnosti systému nebyly prováděny kontroly; to může vést k omezení dotací, při dlouhodobé nedostupnosti i k zastavení.

Odpověď č. 3:

Zadavatel i k tomuto dotazu uvádí, že zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, že budou kompenzovat všechny škody a náhrady. Zadavatel nepředpokládá způsobení úmyslné nefunkčnosti systému Poskytovatelem.

V případě porušení smluvních povinností Poskytovatele zadavatel bude důsledně uplatňovat jeho práva dle Smlouvy. Zadavatel stanovil pro případ porušení povinností Poskytovatele širokou škálu smluvních pokut a slev z ceny. Nad rámec těchto sankčních mechanismů bude zadavatel důsledně uplatňovat práva na náhradu škody. Zadavatel předpokládá uzavření Smlouvy se subjektem ekonomicky, finančně i odborně způsobilým, který bude garantovat řádné a odborné plnění předmětu veřejné zakázky a současně bude průběžně zajišťovat eliminaci rizik.

Dotaz č. 4:

S tím souvisí nejasnost termínová. Teprve po uzavření smlouvy má poskytovatel předložit harmonogram, jak je stanoveno v čl. 4 návrhu smlouvy.

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, zda skutečně může v harmonogramu navrhnout zahájení všech služeb až po 6 měsících od účinnosti smlouvy. Dále žádá o popis procesu, jakým zadavatel bude schvalovat harmonogram, včetně závazků zadavatele, z nichž vyplývá, že samotné schvalování harmonogramu neznemožní poskytovateli začít s plněním služeb podle katalogových listů.

Dodavatelé neznají vnitřní procesy zadavatele (které se navíc jistě během času mění); nevědí, jak dlouho trvá která procedura, ale přesto se mají zavázat k sestavení harmonogramu a k zahájení plnění podle něj, přičemž není známo, co všechno a jak rychle je třeba provést k samotnému schválení harmonogramu. Časové požadavky navíc mají vliv na náklady dodavatele, a tedy i na nabídkovou cenu.

Odpověď č. 4:

Dle odst. 4.1 Závazného vzoru Smlouvy je Poskytovatel povinen zahájit Inicializaci Paušálních služeb v okamžiku nabytí účinnosti Smlouvy a dokončit ji v souladu s předloženým harmonogramem nejpozději do 6 měsíců od zahájení Inicializace, tedy do 6 měsíců od nabytí účinnosti Smlouvy. Poskytovatel může harmonogram Objednateli předložit kdykoliv, nejpozději však do 15 dnů od nabytí účinnosti Smlouvy. Zahájit poskytování všech Služeb může dle předloženého a schváleného harmonogramu Poskytovatel i dříve, než po 6 měsících od nabytí účinnosti Smlouvy. Lhůta 6 měsíců se vztahuje pouze k povinnosti ukončit Inicializaci ve stanovené lhůtě, nikoliv k počátku poskytování Služeb, jež lze poskytovat ihned po skončení jejich Inicializace v souladu

veřejné
zakázky

s odst. 4.2 a 5.1 Závazného vzoru Smlouvy.

Harmonogram inicializace každé z Paušálních služeb podléhá odsouhlasení ze strany Objednatele. Informace o vnitřních procesech Objednatele je ve smyslu odst. 5.2 informací související s podmínkami poskytování jednotlivých Služeb a s danými informacemi bude Poskytovatel seznámen právě v průběhu Inicializace, respektive v dostatečném předstihu před předložením návrhu harmonogramu ke schválení. Objednatel bude postupovat v souladu se zásadami součinnosti stanovenými v odst. 5.7 a v čl. 14 Závazného vzoru Smlouvy. Objednatel nicméně předpokládá schválení harmonogramu Inicializace Paušálních služeb do 10 pracovních dní od předložení, tedy do měsíce od podpisu Smlouvy.

Dotaz č. 5:

Z článku 5.11 návrhu smlouvy vyplývá, že třetí osoby, ať už subdodavatelé poskytovatele, nebo osoby další, mohou se zadavatelem uzavírat smlouvy na služby navazující na plnění nyní zadávané.

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, jak a kdo bude v takovém případě určovat rozhraní služeb a kdo bude odpovědný za funkčnost celku, zejména když vada bude třeba právě na rozhraní.

Dále dodavatel žádá, aby jednoznačná úprava vztahů při zásazích třetích osob byla zanesena do návrhu smlouvy; dodavatel se domnívá, že to je v zájmu zadavatele (protože jinak vzniknou spory, nebo se zadavatel sám stane arbitrem, avšak napadaným z obou stran).

Odpověď č. 5:

Účelem úpravy v odst. 5.11 Závazného vzoru Smlouvy je stanovit povinnost Poskytovatele neomezit okruh subjektů z řad jeho subdodavatelů, obchodních partnerů nebo jiných subjektů, kteří by se potenciálně mohli účastnit zadávacích řízení zadávaných Objednavatelem nebo vstoupit s ním do smluvního nebo jiného vztahu, a to zejména do budoucna.

Zadavatel nepovažuje za nutné doplnit do Závazného vzoru Smlouvy speciálně případy, kdy by třetí strany zasahovaly do plnění v průběhu plnění Smlouvy, protože takové zásahy Objednatel v současnosti nepředpokládá.

Dotaz č. 6:

Zadavatel v bodě 10.2 závazného textu smlouvy uvádí: „Bude-li Poskytovatel plnit předmět této Smlouvy s využitím dalších informačních systémů či jiných nástrojů a technických pomůcek, než autorské dílo, které mají sloužit ke zlepšení, urychlení či zkvalitnění poskytování Služeb dle této Smlouvy (dále jen „Pomocný nástroj“), nabývá Objednatel právo užívat Pomocný nástroj v rozsahu a za podmínek Licence stanovených tímto čl. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů., a jedná-li se o standardní SW (jak je tento pojem definován v odst. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. níže), vztahují se na jeho použití ustanovení odst. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. Smlouvy.“

Dodavatel požaduje jasně definovat „Pomocný nástroj“ včetně uvedení příkladů takového

veřejné
zakázky

„Pomocného nástroje“ využívaného při provozu aplikační infrastruktury a služeb na MZe, a to jak toho, který není standardním SW, tak toho, který standardním SW je.

Odpověď č. 6:

Zadavatel upřesňuje, že Pomocným nástrojem se rozumí jakékoliv pomocné software nástroje, skripty apod., použité ke zlepšení, urychlení či zkvalitnění poskytování Služeb. Takovými nástroji může být např. standardní SW jako NAGIOS, LAB 128 nebo jiné vlastní nástroje automatizující zakládání uživatelských účtů nebo sledující stav počítačové sítě a pomáhající řešit problémy.

Dotaz č. 7:

V rámci KL například ID: LPIS-001 je požadováno, aby uchazeč odpovídal za dostupnost databázového rozhraní například:

LPIS-DBR-P01	Databázový link LPIS.EKO_PB LINK_LPIS_EKO (PROD)	Databázové rozhraní (DBR)	DBR-001	Gold	0,5
--------------	---	------------------------------	---------	------	-----

Dále je definice odpovědnosti za provoz databázových rozhraní (dále také „DB linků“) definována v rámci služby ID: DBR-001. Bohužel definice uvedená v rámci služby neobsahuje jasnou definici, v jakém rozsahu bude uchazeč odpovídat za funkčnost DB linků, zda pouze v oblasti datové – tedy DB link poskytuje požadovaná / správná data s danou odezvou nebo zda se jedná o plnou odpovědnost za DB link, jak se říká od A až do Z – tedy uchazeč bude odpovědný za konfiguraci DB linku, nastavení oprávnění, kontrolu funkčnosti a dostupnosti, případné úpravy atd.?

Dodavatel požaduje uvést definici požadované odpovědnosti za funkčnost databázového rozhraní.

Odpověď č. 7:

Poskytovatel je odpovědný za funkčnost a dostupnost databázových rozhraní včetně konfigurace linků i databázových účtů.

veřejné
zakázky

Dotaz č. 8:

V rámci jednotlivých služeb ID WUR-001, WSR-001, WXR-001, DBR-001, DTR-001 jsou specifikovány limitní parametry Odezvy (O) a Maximální odezvy (MO) viz výťah níže.

Parametry SLA				
Dostupnost a odezva	Provozní doba roční	Dostupnost (SD) (%)	Odezva (O) / Maximální odezva (MO) (sekundy)	Podíl odezvy v limitu (SPO) (%)
Úroveň GOLD	7 x 24 (0 – 24 h)	99,0	5 / 10	90
Úroveň SILVER	5 x 16 (6 – 22 h)	98,0	5 / 20	80
Úroveň BRONZ	5 x 12 (6 – 18 h)	95,0	5 / 20	70
Úroveň TEST	5 x 10 (8 – 18 h)	90,0	20 / 40	50

Dodavatel požaduje informaci o statistikách odezev jednotlivých částí systémů z minulosti; pokud taková data nejsou k dispozici, požaduje dodavatel potvrdit, že infrastruktura zadavatele je/bude dimenzována takovým způsobem, že je schopná splnit výše uvedené parametry pro všechny oblasti služeb ID WUR-001, WSR-001, WXR-001, DBR-001, DTR-001.

Odpověď č. 8:

Zadavatel potvrzuje, že infrastruktura Zadavatele je, popř. bude dimenzována takovým způsobem, aby byla schopna splnit výše uvedené parametry pro všechny oblasti Služeb ID WUR-001, WSR-001, WXR-001, DBR-001, DTR-001.

Dotaz č. 9:

V bodě 2 přílohy č. 1 závazného textu smlouvy uvádí zadavatel zkratku http a její vysvětlení, že se jedná o hlavní tým projektu.

Dodavatel požaduje potvrzení vysvětlení zkratky http případně uvedení správné zkratky pro hlavní tým projektu.

Odpověď č. 9:

Zkratka pro Hlavní tým projektu pro účely Přílohy č. 1 Závazného vzoru Smlouvy je HTP. Zkratka http je chybou v psaní způsobená automatickými opravami. Nedostatek této formy nicméně nepřekáží dalším ustanovením Závazného vzoru Smlouvy, jelikož se zkratka http ani HTP v textu Závazného vzoru Smlouvy více nevyskytuje.

veřejné
zakázky

Dotaz č. 10:

V odst. 16.17 smlouvy je uvedeno: "V případě, že je Poskytovatel v prodlení s plněním povinnosti zasílat Reporty ve lhůtě uvedené v odst. 5.17 této Smlouvy, je Objednatel oprávněn po něm požadovat smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč za každý den prodlení s plněním této smluvní povinnosti."

Dodavatel je toho názoru, že správným odkazem do závazného textu smlouvy je odst. 5.16.3, nikoli odst. 5.17. Je názor dodavatele správný?

Odpověď č. 10:

Ano. Zadavatel potvrzuje, že odkaz na odst. 5.17. je chybný, správný odkaz je na odstavec 5.16 Závazného vzoru Smlouvy. Dodavatelé tedy mohou provést v odst. 16.17 návrhu Smlouvy, který předloží v rámci své nabídky na veřejnou zakázku, příslušnou úpravu odkazu na odst. 5.16.

Dotaz č. 11:

V příloze č. 9 závazného textu smlouvy požaduje zadavatel po uchazečích v tabulce Cena za inicializaci vyplnit DPH v Kč a Cenu včetně DPH za inicializaci u KL LPIS-002.

Je tento požadavek zadavatele správný vzhledem k tomu, že zadavatel výslovně uvádí v odst. 4.6 závazného textu smlouvy následující: "Pro vyloučení pochybností se stanoví, že Poskytovatel nebude provádět samostatnou Inicializaci pro KL LPIS-002."?

Odpověď č. 11:

Cena za Inicializaci LPIS-002 nemá být vyplněna, jelikož daný KL nepodléhá samostatné Inicializaci, nýbrž jde o navýšení úrovně Služeb dle KL LPIS-001. Dodavatel kolonku vynechá nebo indikuje „0“ s tím, že Inicializace neproběhla.

Dotaz č. 12:

Dodavatel předpokládá, že během provozu bude generováno množství požadavků na činnosti, které svou povahou nespádají ani do standardních služeb ani do aplikačně specifických služeb, např. reklamace dat, kdy je nutný analytický rozbor konfliktních situací, ke kterým může docházet při výměně dat s externími systémy (SAP, RV, RS, RCH, EZP, IZR nebo Registry provozované na ÚKZÚZ, ...); k těmto situacím často dochází na straně SZIF, který reklamuje, že po rozhraní obdržel špatná data, nebo naopak jakýkoli uživatel reklamuje, že jsou špatná data v LPIS, ale konkrétní položka přijíždí z externího systému. Současně jsou registry provozovány na velkém počtu pracovišť a lze předpokládat, že se mohou vyskytovat problémy vyvolané specifickou kombinací HW prvků či jejich ovladačů při fungování systému na konkrétním počítači. Pro ilustraci uvádíme optimalizaci tisku, kdy nepomohly žádné přeinstalace driverů ani různá nastavení uživatelské stanice a musel se upravit kód aplikace. Takové problémy se mohou týkat i chování map, konfigurace uživatelských stanic,

veřejné
zakázky

specifika uživatelského připojení do sítě MZe atd. – těchto zásahů je velké množství a jsou nesmírně pracné.

a) Závazný text smlouvy neupravuje, jakým způsobem budou řešeny požadavky na činnosti, které svou povahou nespádají ani do standardních služeb, ani do aplikačně specifických služeb provozu a nejsou uvedeny v příloze č. 2 závazného návrhu smlouvy. Očekává zadavatel, že tyto činnosti budou součástí poskytovaných služeb provozu dle jednotlivých katalogových listů, anebo očekává, že budou řešeny separátními objednávkami v rámci KL ID: HR-001 – Rozvoj aplikací MZe (z rozsahu 9500 MD)?

b) V souvislosti s výše uvedeným a uváděním výčtu aplikačně specifických služeb dle jednotlivých katalogových listů uvedených v příloze č.1 závazného textu smlouvy slovem „zejména“ požaduje dodavatel uvedení taxativního (úplného) výčtu činností, které požaduje zadavatel realizovat v rámci aplikačně specifických služeb provozu dle jednotlivých katalogových listů uvedených v příloze č. 1 závazného textu smlouvy.

Odpověď č. 12:

a) Aplikačně specifické služby jsou provozní služby specifické pro jednu konkrétní aplikaci (dle Přílohy č. 1 (1)). Standardní služby jsou služby společné pro všechny aplikace (tamtéž).

Dle článku 6 Přílohy č. 2 je součástí Služeb dle každého katalogového listu také poskytování činností, jež svým předmětem spadají pod Služby poskytované na základě tohoto katalogového listu a jejich poskytování je současně nezbytné pro naplnění účelu takto poskytovaných Služeb, a to i v případě, pokud tyto činnosti nejsou v katalogovém listu vyjmenovány (princip úplnosti poskytovaných Služeb). Zásahy do aplikací a systémů jsou dále řešeny v rámci katalogového listu HR-001.

Zadavatel tak očekává, že činnosti, které tazatel zmiňuje, budou součástí poskytovaných Služeb dle katalogových listů.

b) Příloha č. 2 Závazného vzoru Smlouvy obsahuje bližší specifikaci specifických Služeb, které Zadavatel požaduje dle jednotlivých katalogových listů uvedených v Příloze č. 1 Závazného vzoru Smlouvy. Zadavatel považuje takovou specifikaci za postačující.

Dotaz č. 13:

Dodavatel předpokládá rozvoj jednotlivých provozovaných registrů na základě definice požadavků na změnu zadavatelem, včetně nasazování nových verzí registrů do produkčního prostředí, a to i několikrát za týden.

Předpokládá dodavatel správně, že deployment těchto verzí bude realizován v rámci KL ID: HR-001 - Rozvoj aplikací MZe (z rozsahu 9500 MD)?

Odpověď č. 13:

Ano, závěr tazatele je správný. Rozvoj jednotlivých provozovaných registrů na základě definice požadavků na změnu (který není součástí Přílohy č. 2) bude realizován v rámci KL ID: HR-001.

veřejné
zakázky

Dotaz č. 14:

V odst. 5.6.8 závazného textu smlouvy zadavatel uvádí požadavek: „Alespoň jeden člen týmu musí mít znalosti právních předpisů blíže specifikované v Příloze č. 10 Smlouvy.“

Dodavatel požaduje definovat rozsah/hloubku požadovaných znalostí právních předpisů specifikovaných v Příloze č. 10 Smlouvy.

Odpověď č. 14:

Příloha č. 10 Závazného vzoru Smlouvy stanoví, že úroveň znalostí právních předpisů, jimiž členové realizačního týmu mají v souhrnu disponovat, má být alespoň na úrovni nezbytné k poskytování Služeb a dalších činností spojených s rozvojem a provozem informačních systémů.

Rozsah znalostí právních předpisů má být tudíž takový, aby nedocházelo při poskytování Služeb a dalších činností spojených s rozvojem a provozem Informačních systémů k porušování uvedených právních předpisů a aby si byl Poskytovatel při plnění Smlouvy daných zákonných požadavků a povinností vědom a tyto splňoval, přičemž právě Poskytovatel by měl být nejlépe schopen potřebnou úroveň znalostí právních předpisů seznat.

Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že jak je z kontextu Závazného vzoru Smlouvy patrné, postačí, když bude znalostí právních předpisů v rozsahu dle Přílohy č. 10 Závazného vzoru Smlouvy disponovat buď jeden, nebo více členů realizačního týmu v souhrnu.

Dotaz č. 15:

Zadavatel požaduje po uchazeči, aby v rámci nabídky jako součást Realizačního týmu poskytovatele prohlásil, že členové realizačního týmu disponují v souhrnu znalostí níže uvedených právních předpisů alespoň na úrovni nezbytné k poskytování Služeb a dalších činností spojených s rozvojem a provozem informačních systémů (IS):

- zákon č. 252/1997 Sb. - o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 227/2000 Sb. - o elektronickém podpisu, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 365/2000 Sb. - o informačních systémech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 166/1999 Sb. - veterinární zákon, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 154/2000 Sb. - plemenářský zákon, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 99/2004 Sb. - o rybářství, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 148/2003 Sb. - o genetických zdrojích rostlin a mikroorganismů
- vyhláška č. 528/2006 Sb. - o informačním systému o informačních systémech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů,

veřejné
zakázky

- vyhláška č. 529/2006 Sb. - o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů,

- vyhláška č. 53/2007 Sb. - o referenčním rozhraní, ve znění pozdějších předpisů.

a) *Chápe dodavatel správně, že má v rámci seznamu realizačního týmu poskytovatele uvést, který člen realizačního týmu disponuje znalostí kterého z uvedených právních předpisů?*

b) *Chápe dodavatel správně, že lze prohlásit znalost uvedených právních předpisů i členem realizačního týmu, kterým nejsou prokazovány technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ?*

Odpověď č. 15:

Jak plyne z čl. 10 zadávací dokumentace, požadavek na orientační znalost vybraných právních předpisů je stanoven jako podmínka pro plnění Smlouvy, nikoliv jako požadavek na kvalifikační předpoklady dodavatele. Dodavatelé tedy nejsou povinni splnění tohoto požadavku prokazovat v rámci nabídky na veřejnou zakázku, jedná se o požadavek až pro realizační fázi veřejné zakázky (plnění Smlouvy).

Zadavatel v zadávací dokumentaci i Závazném vzoru Smlouvy požaduje, aby Smlouvy byla plněna osobami, jejichž prostřednictvím prokáže vybraný uchazeč (Poskytovatel) splnění technických kvalifikačních předpokladů. Tyto osoby budou doplněny do Přílohy č. 10 Závazného vzoru Smlouvy a některá z těchto osob nebo více těchto osob v souhrnu by mělo v rámci plnění Smlouvy disponovat orientační znalostí tam uvedených právních předpisů v rozsahu potřebném pro řádné poskytování plnění dle Smlouvy. Zadavatel nevyžaduje, aby dodavatel v rámci seznamu realizačního týmu uváděl, který člen realizačního týmu disponuje znalostí kterého z uvedených právních předpisů.

Dotaz č. 16:

Dodavatel identifikuje v závazném textu smlouvy shodný výčet aplikačně specifických služeb u KL ID: ESB-001 a KL ID: ESB-002.

Je výčet aplikačně specifických služeb u KL ID: ESB-001 a KL ID: ESB-002 definován zadavatelem správně?

Odpověď č. 16:

Ano, výčet aplikačně specifických služeb je definován správně.

Dotaz č. 17:

Součástí plnění je provozování a používání aplikací a taktéž úpravy těchto aplikací. Mj. se požadují služby rozvoje těchto aplikací (vývojové práce).

veřejné
zakázky

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, která vývojová prostředí a technologie jsou potřebné k poskytování zadávaných služeb či budou potřebné v době zahájení inicializace; podrobnou informaci žádá zejména k software jinému, než jaký je popsán článkem 10.7 a 10.11 a 10.12 návrhu smlouvy.

Odpověď č. 17:

Zadavatel si není jistý, zda rozumí dotazu tazatele. Pro Zadavatele není dotaz dostatečně specifikovaný. Zadavatel uvedl v zadávací dokumentaci v bodě 10.2 „Splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ“ výčet programovacích jazyků a systémů např., JAVA a ColdFusion; C, C++, C#; Perl; JScript; MS Visual Basic; ASP. Net.

Dotaz č. 18:

Zadávací dokumentaci, kapitole 10.2 Splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ, uvádí Zadavatel mj. tento kvalifikační předpoklad na složení týmu odborníků Uchazeče:

„...alespoň pět (5) specialistů musí mít praxi minimálně tři (3) roky v používání následujících programovacích jazyků a systémů JAVA a ColdFusion:

- C, C++, C#,
- Perl,
- JScript“

Musí mít tito specialisté znalost a praxi všech výše uvedených programovacích jazyků současně?

Není obvyklé mít znalost a praxi výše uvedených programovacích jazyků současně. Specialisté programátoři obvykle mají znalost programovacích jazyků a frameworků z jedné „rodiny“ programovacích jazyků, případně od jednoho autora (např. Microsoft, Sun/Oracle).

Odpověď č. 18:

Tazatel si uvedený požadavek na technické kvalifikační předpoklady nevykládá správně. Zadavatel požaduje, aby alespoň 5 specialistů mělo v souhrnu praxi se všemi požadovanými programovacími jazyky a systémy (praxi v délce min. 3 roky s jednotlivými programovacími jazyky a systémy tak může dodavatel v rámci týmu specialistů nakombinovat). Zadavatel stanovil požadavky na členy realizačního týmu tak, aby bylo zajištěno, že předmět veřejné zakázky bude plněn dodavatelem, který má k dispozici osoby s potřebnými znalostmi a praxí pro řádné plnění Smlouvy. Rovněž požadavek na praxi v používání vyjmenovaných programovacích jazyků jsou dle přesvědčení zadavatele pro řádné plnění veřejné zakázky nezbytné.

veřejné
zakázky

V Praze dne 14. 1. 2016

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

David Šetina

ředitel odboru správy centrálních informačních systémů a
kybernetické bezpečnosti

veřejné
zakázky

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Název veřejné zakázky:
Provoz a rozvoj aplikační infrastruktury a služeb
na MZe „PRAIS“

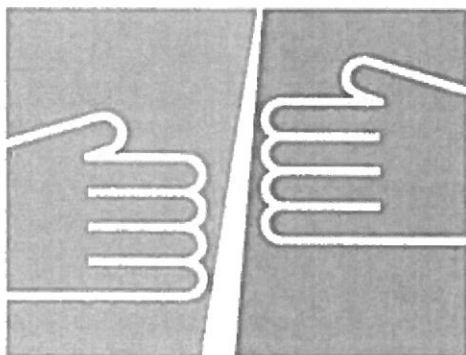
Sídlem: Těšnov 65/17
110 00 Praha 1 – Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky:
511887

Zastoupený: Ing. Zdeněk Adamec, náměstek
ministra – sekce ekonomiky
a informačních technologií

Druh zadávacího řízení:
otevřené řízení dle § 21 odst. 1, § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

IČO: 00020478



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 3

dle § 49 ZVZ

veřejné
zakázky

Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržela dne 15. 1. 2016 žádost dodavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky. Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel následující odpověď.

Texty dotazů jsou uváděny v jejich autentickém znění bez jakýchkoli oprav případných věcných či formálních chyb. Zadavatel dále upozorňuje, že pojmy obsažené v odpovědích na předložené dotazy mají stejný význam jako v zadávací dokumentaci a/nebo jejích přílohách.

Dotaz č. 1:

V bodě č. 8 přílohy č. 2 a dále v závazném textu smlouvy objednatel uvádí následující: "Objednatel provozuje nástroje pro podporu provozu a řízení IT prostředí. Poskytovatel bude mít k těmto nástrojům přístup a je povinen je používat ve smyslu jejich účelu."

Uchazeč žádá o identifikaci předmětných provozních dohledových systémů (včetně uvedení, který nástroj bude sledovat které rozhraní uvedené v příloze č. 2 závazného textu smlouvy), bezpečnostních dohledových systémů, systému řízení IT služeb – HelpDesk, ServiceDesk a centrální konfigurační databáze (CMDB), provozní deník a depozitář zdrojových kódů včetně jejich popisu a výčtu činností, které bude v těchto nástrojích realizovat poskytovatel.

Odpověď č. 1:

1. Dohledové nástroje – současný a cílový stav využívaných nástrojů pro monitoring v prostředí MZe je popsán následovně:

Provozní monitoring prostředí MZe je v současné době zajištěn sadou nástrojů výrobce HP. Pro technologický monitoring infrastruktury je použit produkt HP Operations Manager for UNIX, který je nasazen v HA konfiguraci, a který představuje centrální nástroj pro správu událostí (event. management). Na monitorované servery jsou instalováni HP Operations Agenti, kteří lokálně monitorují komponenty serveru a sbírají performance hodnoty pro následné reportování. Nasbíraná data je následně možné prezentovat v nástroji HP Performance Manager. Na monitorovaných serverech, kde je provozována jedna z následujících aplikací – DB Oracle, MS SQL, SAP nebo WebLogic, je tato aplikace detailněji monitorována pomocí Plug-Inu (SPI). Pro monitoring a správu serverové infrastruktury HP (servery, blade chassis, apod.) je provozován nástroj HP Systems Insight Manager. Stavby detekované tímto nástrojem jsou posílány ve formě událostí do centrálního event management nástroje HP OMU. Infrastruktura MZe je zároveň vzdáleně monitorována pomocí nástroje HP SiteScope, který pomocí nativních monitorů sleduje dostupnost technologií a základní stav vybraných aplikací a služeb. Webové aplikace MZe jsou monitorovány z pohledu koncových uživatelů (end-user experience), a to pomocí transakcí vykonávaných nástrojem HP BPM. Pro definování transakcí se používá nástroj HP VuGen. Monitoring síťové infrastruktury je zajištěn nástrojem HP NNMI. K vyhodnocování SLA parametrů monitorovaného prostředí z pohledu plnění jednotlivých KPI se používá nástroj HP Business Availability Center, který jako zdroj informací používá zmíněná řešení.

Centrální komponentou cílové architektury je HP Operations Bridge, který představuje balík

veřejné
zakázky



řešení pro event management, business service management a reporting. Součástí tohoto řešení jsou HP Operations Management agenti, kteří lokálně sledují monitorované servery. Do řešení HP Operations Bridge budou integrovány ostatní komponenty provozního monitoringu – HP Business Process Monitor monitorující prostředí z pohledu koncového uživatele, Network Node Manager i monitorující síťovou infrastrukturu, HP Virtual Performance Viewer monitorující virtuální prostředí, HP Systems Insight Manager monitorující HP infrastrukturu a SiteScope provádějící vzdálený monitorující prostředí.

2. Pro řízení požadavků je ze strany MZe využíván HP Service Manager ve verzi 9.3. MZe plánuje nákup nového nástroje, který by měl být realizován v I. pololetí 2016.
3. Jako CMDB je v současné době využívána XLS tabulka, která je průběžně spravována a aktualizována pracovníky MZe. V budoucnu se plánuje převedení této agendy do nově pořízeného nástroje, jehož nákup by mělo být realizován v I. pololetí 2016. Po Poskytovateli bude požadováno předávání podkladů a informací pro aktualizaci CMDB.
4. Jako depozitář zdrojových kódů je připraveno prostředí AgriSource, které je založeno na aplikaci GitLab. Po Poskytovateli bude požadováno prostřednictvím GIT kompatibilního nástroje vkládání zdrojového kódu aplikací do depozitáře.
5. Provozní deník MZe je vybudován na aplikaci ELOG a je využíván k evidenci prováděných činností na infrastruktuře a informačních systémech MZe. Po Poskytovateli bude požadováno, pokud bude využívat aplikaci Provozního deníku MZe, aby do aplikace vkládal příslušné informace o prováděných činnostech na spravovaných systémech v rámci předmětu této smlouvy.

Dotaz č. 2:

Podstatou veřejné zakázky je úplatné poskytnutí plnění, zde služby (§ 7 odst. 1 ZVZ). Dále, uchazeč není oprávněn nabízet zadavateli části plnění zdarma nebo za cenu, která je podstatně nižší než cena tržní či obvyklá, pokud není zdůvodněna objektivními příčinami podle § 77 odst. 2 ZVZ. V odst. 5.5.1 závazného textu smlouvy je uvedeno: "Poskytovatel se zavazuje na základě písemného (vč. elektronického) věcného zadání Objednatele, které je Objednatel oprávněn podat kdykoliv v průběhu účinnosti této Smlouvy, zpracovat do 10 pracovních dnů závaznou nabídku (dále jen „Nabídka“)." V závazném textu smlouvy pak není uveden způsob úhrady tohoto plnění.

Uchazeč žádá dodatečnou informaci, jakým způsobem bude hrazeno toto plnění a kde má zohlednit poskytování toho plnění uchazeč v rámci nabídkové ceny.

Odpověď č. 2:

Nabídka ve smyslu odst. 5.5.1 Závazného vzoru Smlouvy se nepovažuje za samostatné plnění. Dodavatel zohlední při předkládání nabídky k veřejné zakázce, že může dojít k poptávání Ad hoc služeb ze strany Objednatele. Samotnou přípravou nabídky ve smyslu odst. 5.5.1 Závazného vzoru Smlouvy však Poskytovatel žádné plnění mimo rámec Smlouvy nenaceňuje. Předmětem Nabídky budou Ad hoc služby poskytované na základě dílčích požadavků zadavatele. Cena za poskytování Ad

veřejné
zakázky

hoc služeb bude odpovídat ceně uvedené v příslušné příloze Smlouvy. Smlouva rovněž obsahuje jednoznačná pravidla ohledně poskytování, účtování a placení předmětných Ad hoc služeb.

V rámci obchodních vztahů běžně dochází k tomu, že se předkládá nabídka na dílčí plnění a teprve na základě akceptace takové nabídky dochází k samotnému plnění poskytovanému za úplatu.

Dotaz č. 3:

V odst. 5.16 závazného textu smlouvy je uvedeno: "Provozovatel Monitoringu bude Poskytovateli předávat do 5 pracovních dnů od ukončení daného Vyhodnocovacího období dle odst. 5.17 níže automaticky generované údaje či jiná data o výsledcích Monitoringu (dále jen „Výkazy Monitoringu“)".

Uchazeč žádá o dodatečné informace,

a) jakým procesem/způsobem bude moci poskytovatel služeb reklamovat zaslané Reporty provozovatelem monitoringu?

b) jaký dopad bude mít tato reklamace na povinnost odst. 5.16 závazného textu smlouvy, kde je uvedeno následující: "Poskytovatel se zavazuje Výkazy Monitoringu při zpracování Reportů náležitě zohlednit a Reporty předkládat Objednateli ke schválení ve lhůtě do 10 pracovních dnů ode dne ukončení Vyhodnocovacího období" a to v souvislost se sankcí uvedenou v bodě 16.17 závazného textu smlouvy?

Odpověď č. 3:

Zadavatel předpokládá, že tazatel měl ve svém dotazu na mysli reklamaci Výkazů Monitoringu a nikoliv zaslaných Reportů. Taková reklamace se obecně nepředpokládá, protože se jedná o automatizovaný dohled kvantitativní a kvalitativní úrovně poskytování Služeb dle Definice prahových parametrů, kterou vypracuje dle odst. 5.20.1 Závazného vzoru Smlouvy Poskytovatel. Tato definice bude Poskytovatelem v součinnosti s Objednatelem revidována a aktualizována (viz odst. 5.20.2 Závazného textu Smlouvy)

Povinnost Poskytovatele dle odst. 5.16 Závazného vzoru Smlouvy tím není dotčena. Výkazy Monitoringu mají být náležitě zohledněny a mají sloužit jako podklady pro vypracování Reportů a Poskytovatel je povinen Výkazy Monitoringu náležitě zohlednit. V odůvodněných případech se může Poskytovatel od Výkazů Monitoringu při zpracování Reportů odchýlit, přičemž takové odchýlení musí Poskytovatel řádně odůvodnit a doložit podklady dokládající nezbytnost odchýlení od Výkazů Monitoringu. Toto odůvodnění musí být výslovně uvedeno v Reportu, který podléhá akceptaci ze strany Objednatele. Diskrepance mezi Výkazem Monitoringu a tvrzeními Poskytovatele tak bude řešeno v rámci akceptace.

Dotaz č. 4:

Interní dokumentaci poskytnuté zadavatelem jsou uvedeny počty incidentů a servisních

veřejné
zakázky

požadavků za období od 1. 8. 2013 do 31. 7. 2015.

Uchazeč žádá o uvedení průměrné doby řešení servisního požadavku a % využití rolí při řešení servisního požadavku a průměrnou dobu řešení incidentu a % využití rolí při řešení incidentu.

Odpověď č. 4:

Průměrná doba řešení incidentů v uvedeném období je 96 hodin 47 minut a v případě servisních požadavků je 83 hodin 29 minut.

Procentuální využití rolí pro řešení incidentů a servisních požadavků v rámci Paušálních služeb je zcela v kompetenci Poskytovatele a v jeho odpovědnosti. Zadavatel v této souvislosti zdůrazňuje, že bude po dobu trvání Smlouvy důsledně uplatňovat pravidla řešení Incidentů a servisních požadavků dle zadávacích, resp. smluvních podmínek.

Dotaz č. 5:

V bodě 6 přílohy č. 2 závazného textu smlouvy požaduje zadavatel, aby Poskytovatel poskytoval služby, které nejsou uvedeny v jednotlivých katalogových listech, mimo jiné aby zajišťoval kompatibilitu webových klientů aplikace. Konkrétně se jedná o toto vymezení služby:

- Aplikace přístupné veřejnosti: kompatibilita s nejméně 3 nejnovějšími verzemi prohlížečů (Objednatel podporované prohlížeče) Mozilla Firefox, Internet Explorer, Google Chrome, případně další dominantní prohlížeče s významným postavením na trhu, které musí být předem dohodnuté mezi Objednatel a Poskytovatelem. Provozní schopnost v nové verzi musí být zajištěno nejpozději do 1 měsíce od vydání nové verze prohlížeče. Přizpůsobení nové verze musí být připraveno do produkce do 3 měsíců od vydání nové verze výrobcem podporovaného prohlížeče (tato povinnost se nevztahuje na SW třetích stran), případné výjimky musí být odsouhlaseny Objednatel.
- aplikace přístupné Interním uživatelům: Objednatel podporované prohlížeče a jejich verze (typicky Microsoft Internet Explorer ve verzi podle standardního klientského OS Objednatele).

Uchazeč považuje požadavek zadavatele na kompatibilitu aplikací s nejnovějšími verzemi prohlížečů po celou dobu účinnosti smlouvy za závazek, který nedokáže uchazeč zohlednit v cenové nabídce. Uchazeč v době podání nabídky nezná budoucí vývoj technologií webových prohlížečů v horizontu následujících 3,5 let (předpokládaný horizont konce účinnosti smlouvy a nelze tak po uchazeči požadovat závazání se k plnění výše uvedenému požadavku včetně jeho nacenění.

Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda bude zajištění kompatibility aplikací s novými verzemi prohlížečů (dle bodu č. 6 přílohy č. 2 závazného textu smlouvy) řešeno v rámci KL- HR-001?

Odpověď č. 5:

Ano. Zadavatel předpokládá, že v cenové nabídce paušálních služeb jednotlivých KL bude zahrnuta kompatibilita aplikací se stávajícími verzemi webových prohlížečů či případné drobné úpravy, které nebudou vyvolány vývojem nových technologií nebo novými verzemi webových prohlížečů.

veřejné
zakázky

Dotaz č. 6:

Zadavatel uvádí v části 1 přílohy č. 5 závazného textu smlouvy informace o součinnosti Objednatele nezbytné pro inicializaci služeb, zejména toto omezení: „Maximální rozsah součinnosti Objednatele, kterou může Poskytovatel požadovat při Inicializaci Služeb, je stanoven na 20 člověkodnů.“

Uchazeč žádá dodatečné informace, zda chápe správně, že

a) v případě vyčerpání požadavků na součinnost Objednatele v rozsahu 20 MD ve smyslu části 1 přílohy č. 5 závazného textu smlouvy bude znamenat nerealizaci dalších požadavků poskytovatele nezbytných pro inicializaci služeb?

b) pokud nebude při inicializaci nastaven monitoring z důvodů omezení poskytnutí součinnosti na 20 MD, bude nucen poskytovatel zajistit náhradní monitoring ve smyslu bodu 5.14 závazného textu smlouvy?

Odpověď č. 6:

K bodu a):

Ano, požadavky na součinnost Objednatele vznesené Poskytovatelem musí počítat s časovým omezením rozsahu součinnosti na 20 člověkodnů. Po vyčerpání tohoto rozsahu nebude Objednatel povinen poskytovat součinnost na základě požadavků Poskytovatele. Inicializace Služeb musí být tudíž nastavená tak, aby rozsah součinnosti Objednatele nepřekročil uvedený rozsah, přičemž požadavky na součinnost je nezbytné užívat takovým způsobem, aby se docílila řádná Inicializace Služeb, včetně nasazení Monitoringu. Poskytovatel musí tento postup předvídat. Nicméně zadavatel nevylučuje ve výjimečných případech poskytnutí součinnosti nad uvedený rozsah, jelikož je v zájmu jak Objednatele, tak Poskytovatele, aby Inicializace proběhla úspěšně a včas.

K bodu b):

Je povinností Poskytovatele aby v souladu s odst. 5.14 Závazného vzoru Smlouvy došlo k zapojení Monitoringu tak, aby naplňoval podmínky stanovené ve Smlouvě, a zároveň aby se tak stalo v rámci předpokládaného rozsahu součinnosti Objednatele a tím došlo k řádnému a včasnému provedení Inicializace Služeb. Institut Náhradního Monitoringu slouží pro případy nedostupnosti Monitoringu samotného, tedy v případě výpadků či nutnosti jeho optimalizace pro použití v souladu se Smlouvou. Pokud by byl Monitoring technicky či obdobným způsobem nedostupný, je Poskytovatel povinen nasadit Náhradní Monitoring.

Dotaz č. 7:

Zadavatel poskytl uchazeči součástí interní dokumentace popis procesů Change, Release a Problem management. Uchazeč je toho názoru, že byly uchazeči předány v rámci interní dokumentace předané na základě Dohody o ochraně důvěrných informací rozpracované dokumenty (drafty), které jsou však podstatné pro zpracování cenové nabídky.

veřejné
zakázky

a) Uchazeč žádá o finální a schválené dokumenty MZe popisující procesy Change, Release a Problem management.

b) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda budou tyto poskytnuté procesní dokumenty účinné a závazné i pro všechny zainteresované subjekty na plnění této veřejné zakázky (např. interní odbory a oddělení MZe, podřízené organizace MZe (např. SZIF), další poskytovatelé služeb pro MZe)?

Odpověď č. 7:

Zadavatel uvádí, že rozsah informací poskytnutých v rámci zadávacích podmínek je zcela dostačující pro zpracování nabídek uchazečů.

K bodu a):

Zadavatel v současné době nemůže poskytnout dodavatelům finální dokumenty týkající se uvedených procesů. Dokumenty ještě neprošly schválením a mohou v nich být provedeny změny. K dispozici proto zadavatel poskytl dokumenty v aktuálním stavu.

Z důvodu změny dodavatelských vztahů a změny politiky MZe probíhá v současné době zcela nově nastavování uvedených procesů. S finálním nasazením těchto procesů nelze počítat do případného uzavření zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku.

K bodu b):

Tyto dokumenty budou platné pro řízení procesů uvnitř MZe. Těmito procesními dokumenty se budou řídit i další poskytovatelé služeb.

Dotaz č. 8:

a) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda uchazeč rozumí správně, že výčet periodických činností uvedený v bodě č. 10 přílohy č. 2 závazného textu smlouvy, které mají být realizovány je výčtem úplným, který postačuje k řádnému provozu služeb dle KL? Pokud tento výčet není úplný, uchazeč žádá uvést úplný výčet požadovaných periodických činností.

b) V KL SPR-001 - Zajištění provozu aplikačních služeb je uvedeno v obsahu činnosti periodických činností následující: "Podle přílohy smlouvy č. 2 bod 10 a katalogu periodických činností, který je součástí interní dokumentace".

Uchazeč žádá o předání Katalogu periodických činností, který nebyl obsažen v interní dokumentaci poskytnuté zadavatelem na základě Dohody o ochraně důvěrných informací.

Odpověď č. 8:

K bodu a):

Příloha č. 2 Závazného vzoru Smlouvy obsahuje bližší specifikaci specifických Služeb, které zadavatel požaduje dle jednotlivých katalogových listů uvedených v Příloze č. 1 Závazného vzoru Smlouvy. Výčet periodických činností uvedený v bodě 10 přílohy č. 2 Závazného vzoru Smlouvy je výčtem demonstrativním. Zadavatel považuje takovou specifikaci za postačující. S bližšími specifikacemi

veřejné
zakázky

bude Poskytovatel seznámen v rámci Inicializace Služeb. Dle odst. 5.13 Závazného vzoru Smlouvy jsou Smluvní strany v průběhu provádění Služeb povinny postupovat v souladu s interními dokumenty Objednatele, které upravují Change management, Release management, Problem management, apod. (Interní dokumentace). Podpisem Smlouvy Poskytovatel prohlašuje, že se s touto Interní dokumentací seznámil, a dále bere na vědomí, že Interní dokumentace může být jednostranně měněna Objednatelem, přičemž každá nová verze je pro Poskytovatele závazná vždy ode dne, kdy se s ní seznámil či měl prokazatelnou možnost se s ní seznámit. Pro zpracování nabídky bude rozhodující Interní dokumentace ve znění poskytnutém dodavatelům, přičemž i pro aktualizaci Interní dokumentace se uplatní proces dle 8.6 Smlouvy, tzn. jednostranná změna bude pro Poskytovatele účinná pouze v případě, že Poskytovatel nevznese své výhrady do 5 pracovních dnů od seznámení se s dokumentem.

K bodu b):

Dle odst. 5.13 Závazného vzoru Smlouvy jsou Smluvní strany v průběhu provádění Služeb povinny postupovat v souladu s interními dokumenty Objednatele, které upravují Change management, Release management, Problem management, apod. (Interní dokumentace). Podpisem Smlouvy Poskytovatel prohlašuje, že se s touto Interní dokumentací seznámil, a dále bere na vědomí, že Interní dokumentace může být jednostranně měněna Objednatelem, přičemž každá nová verze je pro Poskytovatele závazná vždy ode dne, kdy se s ní seznámil či měl prokazatelnou možnost se s ní seznámit. Pro zpracování nabídky bude rozhodující Interní dokumentace ve znění poskytnutém dodavatelům, přičemž i pro aktualizaci Interní dokumentace se uplatní proces dle 8.6 Smlouvy, tzn. jednostranná změna bude pro Poskytovatele účinná pouze v případě, že Poskytovatel nevznese své výhrady do 5 pracovních dnů od seznámení se s dokumentem.

Interní dokumentace bude dána k dispozici vybranému uchazeči (Poskytovateli) před podpisem Smlouvy.

Dotaz č. 9:

a) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda uchazeč rozumí správně, že výčet dokumentace uvedený v bodě č. 11 přílohy č. 2 závazného textu smlouvy, která bude v rámci inicializace služeb přebírána poskytovatelem, je výčtem úplným? Pokud tento výčet není úplný, požaduje uchazeč uvést úplný výčet přebírané dokumentace.

b) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda dokumentace předaná v rámci interní dokumentace na základě Dohody o ochraně důvěrných informací je úplná. Uchazeč na základě obdržených podkladů považuje dokumentaci za částečnou a v řadě případů nevhodně členěnou.

c) Uchazeč žádá o předání interní dokumentace úplné v členění dle jednotlivých KL závazného textu smlouvy.

Odpověď č. 9:

Zadavatel potvrzuje, že výčet dokumentace, uvedený v bodě č. 11 přílohy č. 2 Závazného vzoru Smlouvy, je úplný. Současně však informuje, že připravil aktualizovanou verzi těchto dokumentů, která je k dispozici na CD všem dodavatelům, kteří si na základě Dohody o ochraně důvěrných

veřejné
zakázky

informací vyzvedli dokumentaci původní.

Aktualizace těchto dokumentů spočívá především v restrukturalizaci dokumentů tak, aby lépe reflektovaly příslušné katalogové listy. Provedené restrukturalizace dokumentů přitom nemá vliv na přípravu nabídek uchazečů.

Dotaz č. 10:

Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda je v KL LPIS-002 - Provoz produkčního prostředí aplikace LPIS v rámci odkazu na služby poskytovaných dle požadavku v SD objednatele a poskytované proaktivně správné číslování těchto služeb? Dle názoru uchazeče je toto číslování nesprávné.

Odpověď č. 10:

Ano, zadavatel potvrzuje, že se jedná o administrativní chybu, když správně mají být uvedeny body 1 až 4, nikoliv body 5 až 8.

Dotaz č. 11:

Zadavatel požaduje v rámci prokázání technických kvalifikačních požadavků (kap. 10.2 zadávací dokumentace) doložit, že uchazeč disponuje:

- alespoň 2 specialisty, kteří musí mít praxi minimálně tři (3) roky v oblasti řízení projektů v oblasti ICT infrastruktury na pozici databázový specialista, přičemž v rámci těchto projektů docházelo k úpravám dat v centrální databázi v reálném čase a současně k dávkovému zpracování upravených dat.
- alespoň 2 specialisty, kteří musí mít praxi minimálně tři (3) roky v oblasti řízení projektů v oblasti ICT infrastruktury v pozici programátor, přičemž v rámci těchto projektů byl realizován vývoj nebo provoz systému zprostředkovávající komunikaci mezi jednotlivými systémy na bázi webových služeb, a to minimálně v rozsahu 50 různých webových služeb a nejméně 10.000 realizovaných dotazů denně.

Není obvyklé, aby se IT specialisté přímo podíleli na samotném řízení projektů, podílí se však standardně na řízení týmů specialistů v dané oblasti (např. týmu databázových specialistů, programátorů, atd.).

a) Rozumí uchazeč požadavku zadavatele správně tak, že osoba na pozici databázový specialista má mít zkušenosti s řízením týmu specialistů v oblasti databází (obdobně u pozice programátor)?

b) Rozumí uchazeč požadavku zadavatele správně tak, že projekty z oblasti ICT infrastruktury myslí zadavatel i projekty z oblasti vývoje, provozu a rozvoje jakýchkoliv informačních systémů?

Odpověď č. 11:

Požadavek zadavatele na praxi v oblasti řízení projektů v oblasti ICT infrastruktury na pozici

veřejné
zakázky

databázový specialista znamená například, že osoba na pozici databázový specialista má zkušenosti s řízením týmu specialistů v oblasti databází, a to ve vztahu k projektům, v rámci nichž docházelo k úpravám dat v centrální databázi v reálném čase a současně k dávkovému zpracování upravených dat. Dodavatel v tomto ohledu vykládá požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci správně.

Uvedené platí přiměřeně u pozice programátor. Požadavek zadavatele na praxi v oblasti řízení projektů v oblasti ICT infrastruktury na pozici programátor znamená například, že osoba na pozici programátor má zkušenosti s řízením týmu specialistů v příslušné oblasti v rámci příslušných projektů uvedených v zadávací dokumentaci.

Dodavatel si rovněž vykládá správně požadavek zadavatele uvedený v zadávací dokumentaci, že projekty z oblasti ICT infrastruktury se myslí i projekty z oblasti vývoje, provozu a rozvoje jakýchkoliv informačních systémů.

Dotaz č. 12:

V bodě 10.11.4 závazného textu smlouvy zadavatel uvádí: „Poskytovatel odpovídá za to, že Objednatel bude oprávněn užívat Open Source Software v rozsahu nezbytném k plnému využití předmětu plnění dle této Smlouvy a za podmínek uvedených v tomto odst. 10.11 Poskytovatel je povinen nahradit Objednateli jakoukoliv újmu a náklady, které by mohly vzniknout v důsledku uplatnění práv třetích osob souvisejících s Open Source Software, který je užit k plnění dle této Smlouvy.

a) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, jakým způsobem bude objednatelům řešena situace, kdy během poskytování služeb dojde k zpoplatnění využívání Open Source Software?

Pro ilustraci uvádíme příklad, kdy u Zadavatele byl používán SSO ORACLE, z technologického i cenového důvodu, po projednání se Zadavatelem, byl proveden upgrade na SUN SSO. Po nějakém čase vývojovou část SUN SSO koupil ORACLE a uzavřel ji. Ze zbylého týmu vzniklo uskupení, které dalo na trh open source produkt OpenAM jehož kvalita byla vysoká a lákala mnoho uživatelů po celém světě. Po několika letech toto uskupení prohlásilo, že všechny současné verze jsou bezplatné, ale všechny následující, včetně bezpečnostních záplat, budou za poplatek, v případě OpenAM cca mil. Kč ročně. Celá tato anabáze trvala několik let.

b) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda i v podobném případě je poskytovatel povinen dle bodu 10.11.4 uhradit Objednateli všechny náklady spojené se supportem.

Odpověď č. 12:

Poskytovatel příležitostí využít Open Source Software v rámci plnění získává určité výhody (kupř. rozšíření možností a způsobů poskytování Služeb), zároveň by však měl nést i případné následky, např. v souvislosti s posunem na daném trhu, a náklady s tím spojené, včetně např. nákladů spojených se supportem dle odst. 10.11.4 Závazného vzoru Smlouvy. Délka, na kterou má být Smlouva uzavírána, navíc poskytuje Poskytovateli jako profesionálové v dané oblasti dostatečnou možnost předvídatelnosti ohledně míry potenciálních změn na relevantním trhu.

veřejné
zakázky

Poskytovatel dle odst. 20.8 Závazného vzoru Smlouvy přebírá riziko změny okolností podle § 1765 občanského zákoníku zejména v souvislosti s cenou za poskytnuté plnění, požadavky na poskytování Služeb a podmínkami SLA.

Poskytovatel tak ponese riziko za instalaci Open Source Software, který předpokládá v rámci svého plnění.

Zadavatel v této souvislosti zdůrazňuje, že je to Poskytovatel, který má zvážit a navrhnout použití Open Source Software a tento návrh předložit k odsouhlasení Objednateli dle odst. 10.11.1 Smlouvy.

V Praze dne 21. 1. 2016

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

David Šetina

ředitel odboru správy centrální informačních systémů
a kybernetické bezpečnosti

veřejné
zakázky