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**OZNÁMENÍ CLAIMU ZHOTOVITELE – NEPŘEDVÍDATELNÉ FYZICKÉ PODMÍNKY č. 009/CL/005A**

**Rozsah repase NK SO 209**

**v souladu s Pod-článkem 4.12 a souvisejících Smluvních podmínek**

Vážený Správce stavby,

Na předběžných výsledků dodatečného korozního průzkumu stavu stávající konstrukce mostovky SO 209 po jejím otryskání provedeného Kloknerovým ústavem z 9.6.2021 a na základě posouzení projektanta vyplývají ze statického pohledu následující závěry:

 Stávající konstrukce mostovky je v havarijním stavu a nelze uvažovat ani s jejím částečným zachováním

 Svislice nosné konstrukce jsou ve spodní třetině silně zkorodované, a to zejména v prostoru rámové výztuhy. Most je navržen jako polorám a na tuhosti tohoto místa závisí stabilita celé mostní konstrukce. Zmíněná část konstrukce musí být plně nahrazena novými materiály. Příložkování není z konstrukčních a statických důvodů možné. Konstrukce sice svařitelná je, ale vzniklé svary spojů s novými materiály by byly slabou součástí

konstrukce s dopady do životnosti a bezpečnosti a není tudíž přípustné

 Jedna třetina stávajících diagonál je ve spodní třetině rovněž zásadně porušena. Tyto diagonály musí být kompletně nahrazeny. Ze statických důvodů je vhodné zachovat symetrii konstrukce, tedy v případě výměny jedné diagonály vyměnit ostatní trojici na obou osách symetrie. To vede k navýšení počtu diagonál, u nichž je výměna nutná

 Horní pás konstrukce by musel být po celé délce doplněn příložkou. To znamená jeho kompletní roznýtování, díky kterému dojde k porušení původní geometrie horního pasu. Jejího opětovného docílení je konstrukčně složité dosáhnout. Lokálně by musely být

nahrazeny plechy s nalezenými vruby a stojiny z nichž byly již dříve odebrány vzorky prodestruktivní tahové zkoušky. Použití horního pásu by pak vyžadovalo důkladnou kontrolu magnetickými, případně dalšími nedestruktivními zkouškami pro určení vizuálně nezjistitelných poškození.

 Pokud by se podařilo zachovat většinu z 2/3 diagonál a větší část horního pasu, což se v kontextu zjištění zdá jako nepravděpodobné, bylo by zachováno z celé původní konstrukce pod 20% původní hmotnosti, a to za složitých konstrukčních opatření a s dopadem do

životnosti konstrukce a její povrchové ochrany

 Použití zanedbatelných fragmentů stávající konstrukce je velmi nevhodné, protože dopad do složitosti řešení a životnosti je ve srovnání s malým množstvím

použitelných součástí značné. Vyžadovalo by další diagnostiky a i za předpokladu výborného stavu zmíněných součástí by se jednalo o slabé místo konstrukce se zásadním dopadem do životnosti

S ohledem na zjištění průzkumu Kloknerova ústavu a výše uvedené skutečnosti doporučuje projektant SO 209 stávající konstrukce neuvažovat a mostní dílo navrhnout jako repliku stávajícího objektu.

Tyto závěry byly také projednány na samostatném jednání 9.6.21 za přítomnosti NPÚ, zástupcem HMP, ŘVC, Správce stavby, Projektanta a Restaurátora. Z jednání vyplynulo, že vzhledem k vysokému stupni koroze a nebezpečí vrubové únavy na většině nosných prvků ocelové konstrukce mostu, bude navržena replika historického mostu. Fragmenty původní konstrukce budou ošetřeny a vystaveny v prostorách Továrny s.r.o. Vystavení fragmentů původní konstrukce v prostorech Továrny a.s., bude nutno projednat s nájemcem a změnu projektu s OPP na MHMP.

Jedná se ve smyslu Smluvních podmínek tedy o nepředvídatelné fyzické podmínky a zhotovitel oznamuje objednateli claim a je tudíž **podle Pod-článku 4.12 Smluvních podmínek ve spojení s Pod‑článkem 8.4, 8.5, 8.13 a 20.1 Smluvních podmínek proto oprávněn k:**

* prodloužení ***Doby pro dokončení*** ve smyslu Pod-článku 1.1.3.3 Smluvních podmínek;
* prodloužení ***Doby pro uvedení do provozu*** ve smyslu Pod-článku 1.1.3.10 Smluvních podmínek;
* posunutí ***postupného závazného milníku*** ve smyslu Pod-článku 4.28 Smluvních podmínek;
* dodatečné platbě.

Správci stavby navrhujeme řešit tuto vzniklou situaci jako Variaci, ke které vydá pokyn.

Pokud Správce stavby v příslušné lhůtě v souladu s čl. 3.5 nerozhodne o Variaci předložíme detailní claim v souladu se Smluvními podmínkami. S ohledem na charakter události pak předpokládáme, že tento detailní claim bude považován za průběžný. V souladu s Pod-článkem 20.1 písm. (c) Smluvních podmínek uvádíme, že do 28 dnů potom, co přestanou mít tyto okolnosti vliv na průběh realizace Stavby odešleme závěrečný claim s konečnou kvantifikací našich nároků.

Příloha č. 1 – Korozní průzkum č.j. 722131911 Klok ústav SO 209

Příloha č. 2 – Vyjádření projektanta k oficiálnímu stanovisku č.j.72\_2001 Kloknerova ústavu

S pozdravem

Za zhotovitele

SMP CZ, a.s., na základě plné moci

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

xxxxxxxxxxx

Vedoucí projektu

SMP CZ, a.s.