|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Změnový list (součást Přílohy k nabídce)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Název a evidenční číslo Stavby: | | | | | | | | ZABEZP. PODJEZD. VÝŠEK NA VLTAVSKÉ VODNÍ CESTĚ - STAVBA 005.A MOST BÝVALÉ POLNÍ DRÁHY ÚČOV  ISPROFOND: 500 551 0004 | | | | | | | |  | Číslo SO/PS / číslo Změny SO/PS: | | | |  | | | Pořadové číslo ZBV:  **8./005A** | | | | | |
|  | | Název stavebního objektu/provozního souboru (SO/PS):  **SO 209** **- MOST BÝVALÉ POLNÍ DRÁHY ÚČOV – km 1,58**  **Variace č. 7 – Repase NOK mostu SO 209** | | | | | | | | | | | |  |  | | |  | **SO 209/4** | | | | | | |
|  | | Strany smlouvy o dílo na realizaci výše uvedené Stavby uzavřené dne 26.8.2020 (dále jen Smlouva): | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | |
|  | | Objednatel: Ředitelství vodních cest ČR se sídlem nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | |
|  | | Zhotovitel: "Společnost SMP - OKT, Mosty u ÚČOV" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | |
|  | |  | **Přílohy Změnového listu:**  Příloha č. 1 – Oznámení claimu č. 009/CL/005A ze dne 23.6.2021-3x  Příloha č. 2 – Pokyn SpSt č. 7 k proved.variace č. 7 ze dne 5.1.2022 -3x  Příloha č. 3 – Stanovisko Kloknerův ústav ze dne 26.5.2021 – 3x  Příloha č. 4 – Vyjádření projektanta ze dne 11.6.2021 – 2x  Příloha č. 5 – Vyjádření AD z 30.8.21 k náhradě původní OK – 2x  Příloha č. 6 – Záznam z místního šetření ve výrobně spol. Aerolux ze dne 3.9.2021 -2x  Příloha č. 7 – Odborné vyjádření NPÚ ze dne 21.12.2021-6x  Příloha č. 8 – Změna soupisu množství – 1x | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  | Paré č. Příjemce     1. Správce stavby (v   elektronické verzi Intranet ŘVC ČR)   1. Zhotovitel 2. Projektant 3. Supervize | | | | | | | |  | | | |
|  | |  | Příloha č. 9 – Ocenění Variace č. 7 – 1x  Příloha č.10 – Individuální kalkulace nových položek, výkaz mater. – 10x  Příloha č.10a – Nabídka – samostatná příloha – 1x  Příloha č. 11 – Fotodokumentace  Příloha č. 12 – Přehled změn stavby – 1x  Příloha č. 13 – Plná moc xxxxxxxxxxxx – samostatná příloha | | | | | | | | | | | |  | | |  |  |  |  | | | |
|  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  | |  | | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  |  | | |
|  | | Iniciátor změny: Zhotovitel | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | |
|  | | Popis Změny: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | |
|  | |  | Dne 9.6.2021 byla také projednána na samostatném jednání za přítomnosti NPÚ, zástupcem HMP, ŘVC ČR, Správce stavby, Projektanta a Restaurátora Souhrnná informace Kloknerova ústavu ČVUT o výsledcích dodatečného korozního průzkumu mostní konstrukce SO 209 z 26.5.2021. Z jednání vyplynulo, že vzhledem k vysokému stupni koroze a nebezpečí vrubové únavy na většině nosných prvků ocelové konstrukce mostu, individuálně ponechané původní prvky v NOK zůstanou jejím slabým místem a z pohledu budoucího veřejného provozu na mostě je toto řešení nežádoucí. Bude tedy nezbytné navrhnout a vyrobit repliku původního mostu.  Dne 28.6.2021 Zhotovitel předložil Správci stavby s Oznámení claimu – nepředvídatelných fyzických podmínek – č. 009 ohledně Repase NOK mostu SO 209 jehož součástí byla souhrnná informaci Kloknerova ústavu ČVUT o výsledcích dodatečného korozního průzkumu mostní konstrukce SO 209 z 26.5.2021 a Vyjádření projektanta mostu V-CON s.r.o. z 11.6.2021, ve kterém projektant zmiňuje důvody proč doporučuje stávající konstrukce neuvažovat a mostní dílo navrhnout jako repliku stávajícího objektu.  Závěry z průzkumu, zpracované v Souhrnné informaci Kloknerova ústavu ČVUT, byly zpracovatelem RDS SO 209 zapracovány do statického posouzení nosné konstrukce mostu, které potvrdilo, že stávající prvky do nové konstrukce není vhodné použít a ocelovou nosnou konstrukci mostu je lépe navrhnout jako věrnou kopii stávající konstrukce – viz Vyjádření projektanta RDS ke stavu objektu SO 209 ze statického a konstrukčního hlediska z 17.8.2021. Vyjádření AD z 30.8.2021 Souhlas s náhradou původní OK učinil i AD ve svém Vyjádření z 30.8.2021.  Na žádost Magistrátu Hl.m. Prahy se uskutečnilo 03.09.2021 místního šetření ve výrobním závodě AEROLUX s.r.o. v Novinách pod Ralskem. Účastníci šetření se shodli, že použití tak malého počtu prvků z původní konstrukce je více než problematické. Ze statického hlediska by tyto oslabené prvky musely být vyztuženy příložkováním, čímž by byl narušen estetický ráz konstrukce. Místní šetření bylo uzavřeno požadavkem xxxxxxxxxxxxxxxxx , nám. primátora HMP na zpracování stanoviska (oponentního posudku) Kloknerova ústavu k doporučení projektanta, restaurátora a zhotovitele, řešit obnovu mostu výrobou a instalací věrné repliky. Zást. NPÚ pak požádal o využití torza či jednotlivých fragmentů ponechané NOK vč. ložisek v expozičním provedení v kontextu areálu Staré čistírny.  Správce stavby obdržel k této věci obdobný požadavek ve výzvě Magistrátu hl. m. Prahy, odboru památkové péče (dále jen OPP) ze dne 2.9.2021. OPP požadovalo dodání Posudku od nezávislého statika.  Odborné stanovisko od nezávislého statika Kloknerova ústavu ČVUT k doporučení projektanta, restaurátora a zhotovitele řešit obnovu mostu výrobou a instalací věrné repliky z 29.10.2021 spolu s detailním návrhem NOK bylo žadatelům předloženo dne 10.11.2021.  Ze strany Magistrátu hl. n. Prahy, nám. Primátora a OPP již nebyly k návrhu repliky vysloveny nějaké pochybnosti. NPÚ ve svém odborném vyjádření z 21.12.2021 k detailnímu návrhu NOK shledalo návrh kopie (repliky) stávající ocelové nýtované mostní konstrukce souladným se zájmy památkové péče.  Správce vydal dne 5.1.2022 pokyn k realizaci této změny. Touto změnou dochází k zhruba 50% procentnímu navýšení spotřeby oceli OK a s tím souvisí nutnost přepracování realizační dokumentace stavby. Dále bylo zjištěno, že množství uváděné v položce č. 57 osazení renovované Ok uváděné v původním soupisu prací nezahrnuje některé díly ocelové konstrukce nutné k jejímu osazení a proto bylo nutné aktualizovat množství dle skutečné váhy nosné konstrukce. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  | | | |
|  | |  |  |  | | | |
|  | |  |  |  | |  |  |  |  | Údaje v Kč bez DPH: | | | | | | | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  |  | | |
|  | |  |  |  | |  |  |  |  | Cena navrhovaných Změn záporných | | | | | | | | Cena navrhovaných Změn kladných | | | | | Cena navrhovaných Změn záporných a Změn kladných celkem | | | | | |  | | |
|  | |  |  |  | |  |  |  |  | **-1 132 433,99** | | | | | | | | **10 951 004,58** | | | | | **9 818 570,59** | | | | | |  | | |
|  | |  |  |  | |  |  |  |  | Časový vliv na termín dokončení / uvedení do provozu | | | | | | | | **není** | | | | | **není** | | | | | |  | | |
|  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  | |  | | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  |  | | |
|  | | **Charakter změny** *(nehodící škrtněte)* | | | | | | | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | **C** | **D** | E | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | *Popis a zdůvodnění nepředvídatelnosti, nemožnosti oddělení dodatečných prací (služeb, stavební práce) od původní zakázky a nezbytnost změny pro dokončení předmětu původní zakázky:*  **Vzhledem k tomu, že změna nemění celkovou povahu veřejné zakázky a její hodnota je:**  a) změna v osobě dodavatele není možná z důvodu zachování kontinuity prací a technických důvodů spočívající v požadavcích na slučitelnost provedení historické jako ocelové nosné konstrukce jako celku  b) změna v osobě dodavatele by Objednateli způsobila značné obtíže zejména co se týče časového Harmonogramu. Realizace prací musela být zajištěna v krátkém čase a na staveništi předaném Zhotoviteli. Výběrové řízení, uzavření Smlouvy o dílo a dále mobilizace nového Dodavatele nebyla z časových důvodů možná.  c) celková hodnota dodatečných stavebních prací nepřekročí dle §222 odst. (5) ZZVZ 50 % původní hodnoty závazku.  **nejedná o podstatnou změnu závazku dle §222 odst. (1) ZZVZ, ale o změnu závazku dle §222 odst. (5) ZZVZ.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | ***ZMĚNA SMLOUVY NENÍ PODSTATNOU ZMĚNOU, TJ. SPADÁ POD JEDEN Z BODŮ A-E***  (nevztahuje se na ní odstavec 3 článku 40 Směrnice č.S-11/2016 o oběhu smluv a o zadávání veřejných zakázek Ředitelství vodních cest ČR) Verze 1.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | ***Při postupu podle bodu C a D nesmí celkový cenový nárůst související se změnami při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **A. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť změna:**  *(1) by neumožnila účast jiných dodavatelů ani nemohla ovlivnit výběr dodavatele v původním řízení;*  *(2) nemění ekonomickou rovnováhu ve prospěch dodavatele;*  *(3) nevede k významnému rozšíření předmětu. Tato změna nemá vliv na výši ceny plnění a předmětem změny je:* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **B. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť finanční limit změny (a souhrn všech předpokládaných změn smlouvy) nepřevýší 15 % původní hodnoty veřejné zakázky na stavební práce (10 % u ostatních zakázek).** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **C. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť dodatečné stavební práce /služby od dodavatele původní veřejné zakázky jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | *a) není možná z ekonomických nebo technických důvodů* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | *b) by zadavateli způsobila značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | *c) hodnota dodatečných stavebních prací / služeb nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **D. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | *a) potřeba změny vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | *b) nemění celkovou povahu zakázky* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | *c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek (tj. víceprací) nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **E. Za podstatnou změnu závazku se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací za předpokladu, že:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | *a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám -* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | *b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší -* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | *c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | *d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položky soupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebních prací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelným odůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací a stejné nebo vyšší kvality* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Podpis vyjadřuje souhlas se Změnou:** | | | | | | | | | |  | |  |  | |  | | |  |  | |  |  | |  |  |  |  | |  |  |
|  | **Projektant (autorský dozor)** | | | | | | | | | | Jméno: xxxxxxxxxxxx | | | | | | | | | Datum  Podpis | | |  | |  | | |  | | |  |
|  | Vyjádření: | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | |
|  | **Garant smlouvy objednatele** | | | | | | | | | | Jméno: xxxxxxxxxxxx | | | | | | | | | Datum    Podpis | | | | | | | | | | | | |
|  | **Supervize** | | | | | | | | | | Jméno: xxxxxxxxxxxxxx | |  | | | | | | | Datum  Podpis | | | | | | | | | | |  | |
|  |  | | | | | | | | | |  | |  | | | | | | |  | | |  | |  | | |  | | |  |
|  | **Správce stavby** | | | | | | | | | | Jméno: xxxxxxxxxxxx | | | | | | | | | Datum  Podpis | | | | | | | | | | |  | |
|  | Vyjádření: | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | |
| Objednatel a Zhotovitel se dohodli, že u výše uvedeného SO/PS, který je součástí výše uvedené Stavby, budou provedeny Změny, jež jsou podrobně popsány, zdůvodněny, dokladovány a oceněny v dokumentaci této Změny. Smluvní strany shodně prohlašuji, že Změny dle tohoto Změnového listu nejsou zlepšením dle čl. 13.2 Smluvních podmínek. Tento změnový list představuje dodatek Smlouvy. Smlouva se mění v rozsahu upraveném v tomto Změnovém listu. V ostatním zůstávají práva a povinnosti Objednatele a Zhotovitele sjednané ve Smlouvě nedotčeny. Na důkaz toho připojují příslušné osoby oprávněné jednat jménem nebo v zastoupení Objednatele a Zhotovitele své podpisy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|
|  | *číslo smlouvy :* *S/ŘVC/051/R/SoD/2020* | | | | | | | | | | *předpokládaný výdaj* | | *Předpokládaný termín úhrady* | | | | | | |  | | |  | |  | | |  | | |  |
|  | *týká se bodu :* | | | | | | | | | | *11 880 470,41 Kč vč. DPH* | | 30.6.2022 | | | | | | |  | | |  | |  | | |  | | |  |
|  | **Objednatel** | | | | | | | | | | Jméno: xxxxxxxxxxxx | | | | | | | | | Datum  Podpis | | |  | |  | | |  | | |  |
|  | **vedoucí oddělení garanta smlouvy:** | | | | | | | | | | Jméno: xxxxxxxxxxxx | | | | | | | | | Datum  Podpis | | |  | |  | | |  | | |  |
|  | **příkazce operace:** | | | | | | | | | | Jméno: | |  | | | | | | | Datum  Podpis | | |  | |  | | |  | | |  |
|  | **vedoucí oddělení vnitřní správy, správce rozpočtu:** | | | | | | | | | | Jméno: xxxxxxxxxxxx | | | | | | | | | Datum  Podpis | | |  | |  | | |  | | |  |
|  | **Statutární orgán – ředitel** | | | | | | | | | | Jméno: Ing. Lubomír Fojtů | | | | | | | | | Datum  Podpis | | |  | |  | | |  | | |  |
|  | **Zhotovitel:** SMP CZ a.s. | | | | | | | | | | Jméno: xxxxxxxxxxxx | | | | | | | | | Datum  Podpis | | |  | |  | | |  | | |  |
|  |  | | | | | | | | | | | |  |  | |  | | |  |  | |  |  | |  | Číslo paré: | | | |  |  |