

č. 210/VŠ/2022

SMLOUVA O DÍLO
uzavřená podle § 2586 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

čl. 1
Smluvní strany

Zhotovitel: Vysoká škola ekonomická v Praze
se sídlem nám. W. Churchilla 4, Praha 3, 130 67
IČ: 6138 4399, DIČ: CZ61384399
Veřejná vysoká škola zřízená zákonem
Pracoviště pověřené zpracováním znaleckého posudku a uzavřením smlouvy:
Institut oceňování majetku VŠE Praha,
znalecký ústav jmenovaný Ministerstvem spravedlnosti ČR

Objednatel: Xella CZ, s.r.o.
se sídlem: Vodní 550, 664 62 Hrušovany u Brna
IČ: 648 32 988
DIČ: CZ64832988
zastoupený: Mgr. Ing. Tomášem Kaňou a Ing. Igorem Forbergerem, jednatelem
zapsán v Obchodním rejstříku Krajského soudu v Brně, oddíl C, vložka 43186

čl. 2
Předmět smlouvy

- 1) Zhotovitel se zavazuje, že pro objednatele zpracuje revizní znalecký posudek, jehož obsahem bude revize znaleckého posudku [REDAKCE]
[REDAKCE] (dále jen „posudek“ nebo „dílo“).
- 2) Posudek bude určen pro [REDAKCE]
[REDAKCE]
- 3) Identifikace oceňovaného podniku bude vycházet z podkladových materiálů, které poskytne objednatel.
- 4) Zhotovitel se zavazuje provést pro objednatele dílo uvedené v odst. 1 a objednatel se zavazuje zaplatit zhotoviteli za provedené dílo dohodnutou cenu.

čl. 3
Místo a doba plnění

- 1) Zhotovitel se zavazuje dokončit dílo specifikované v článku 2 odst. 1 a v zadávacích podkladech objednatele do **15. 6. 2022**. Místem plnění, resp. místem předání dokončeného díla je sídlo zhotovitele.
- 2) Posudek bude vypracován ve čtyřech vyhotoveních, z nichž **tři obdrží objednatel** a jedno si ponechá zhotovitel.

čl. 4

Cena za dílo

Objednatel se zavazuje zaplatit zhotoviteli cenu za provedené dílo, která byla stanovena dohodou dle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném znění takto:

K ceně bude připočtena daň z přidané hodnoty v zákonem stanovené výši.

V této ceně jsou zahrnuty veškeré náklady nutné pro vyhotovení díla (včetně cestovních nákladů), žádné jiné režijní náklady nebudou započteny.

čl. 5

Platební podmínky

- 1) Smluvní cena je splatná do 14 dnů od doručení faktury objednateli, přičemž právo fakturovat vzniká zhotoviteli dnem převzetí díla objednatelem. Za den převzetí díla se považuje den předání díla.
- 2) V případě prodlení objednatele s úhradou faktury je zhotovitel oprávněn účtovat objednateli úrok z prodlení ve výši 0,05 % z fakturované částky, a to za každý den prodlení.

čl. 6

Povinnosti zhotovitele

- 1) Zhotovitel se zavazuje, že veškeré poskytnuté neveřejné informace a zjištěné skutečnosti bude považovat za informace chráněné obchodním tajemstvím a nebude je bez souhlasu objednatele používat mimo rámec této smlouvy s výjimkou případů stanovených zákonem.
- 2) Zhotovitel prohlašuje, že má veškerá oprávnění a kvalifikační předpoklady pro provedení daného díla.

čl. 7

Povinnosti objednatele

- 1) Objednatel poskytne zhotoviteli a s ním i podílejícím se osobám veškerou potřebnou součinnost k úspěšnému zhotovení díla. Dále poskytne bez zbytečného prodlení veškeré vyžádané informace, doklady a dokumentaci pro zhotovení díla a zajistí zhotoviteli vstup do objektů a prostor, kde se nachází oceňovaný majetek. Objednatel bere na vědomí, že bez jeho potřebné součinnosti v rozsahu vyžadovaném zhotovitelem v průběhu vyhotovování díla není možno dohodnutý předmět díla realizovat, případně může dojít k posunu termínu zhotovení posudku.
- 2) Za předané dílo se objednatel zavazuje uhradit zhotoviteli sjednanou cenu dle čl. 4 této smlouvy.

čl. 8

Odstoupení od smlouvy

- 1) Zhotovitel má právo odstoupit od smlouvy, jestliže spolupůsobení objednatele je i přes písemné upozornění nedostatečné a neumožňuje provedení díla; zhotovitel musí toto písemně doložit.
- 2) V případě odstoupení od smlouvy z důvodů na straně objednavatele má zhotovitel nárok na úhradu účelně vynaložených nákladů.

Závěrečná ustanovení

- The first two studies were conducted by researchers who had no prior knowledge of the results of the other study. The third study was conducted by a researcher who knew the results of the other two studies. In all three studies, the researchers found that the intervention group showed significantly higher levels of self-efficacy than the control group. This suggests that the intervention may be effective in increasing self-efficacy among adolescents. However, the results of the third study are less reliable due to the lack of blinding.