

---

**SMLOUVA O REALIZACI PŘEKLÁDKY  
SÍŤE ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ  
č. PN 2022\_0038**

---

mezi

**CETIN a.s.**

a

**Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková  
organizace**

**CETIN a.s.**

se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9  
IČO: 04084063  
DIČ: CZ04084063  
ID DS: qa7425t  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 20623  
zastoupená Theodorem Valentou, specialistou pro výstavbu sítě - překládky SEK, PPS region Čechy jih  
bankovní spojení: PPF banka a.s.  
číslo účtu: 2019160003/6000  
(dále jen „**CETIN**“)

a

**Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace**

se sídlem Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň  
IČO: 72053119  
DIČ: CZ72053119  
ID DS: qbep485  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni pod sp. zn. Pr 737  
zastoupená Ing. Miroslavem Doležalem, generálním ředitelem  
e-mail: XXXXXXXXXX  
(dále jen „**Stavebník**“)

CETIN a Stavebník dále společně označování jako „**Smluvní strany**“ a jednotlivě jako „**Smluvní strana**“,

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v účinném znění (dále jen „**občanský zákoník**“) a dle ustanovení § 104 odst. 17 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen „**Zákon o elektronických komunikacích**“) tuto

Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací  
(dále jen „**Smlouva**“)

**DEFINICE**

Výrazy označené ve Smlouvě počátečním velkým písmenem mají pro účely Smlouvy níže uvedený význam, není-li Smlouvou výslovně stanoveno jinak:

**Překládka** je stavba v k.ú. Luženice spočívající ve změně trasy komunikačního vedení SEK ve vlastnictví společnosti CETIN, jejíž rozsah je specifikován v Projektu;

**Projekt** je realizační projektová dokumentace Překládky, který je Přílohou č. 1 této Smlouvy;

**Příprava Překládky** jsou přípravné činnosti s Překládkou související, nezbytné pro vlastní realizaci Překládky, a to zpracování Projektu a další činnosti uvedené v odst. 4.1 písmeno (a) Smlouvy;

**Předpoklady pro realizaci Překládky** mají význam uvedený v odst. 3.2 Smlouvy;

**SEK** je síť elektronických komunikací, kterou se rozumí přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně prvků sítě, které nejsou aktivní, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiovými, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí s komutací okruhů nebo paketů a mobilních zemských sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na druh přenášené informace;

**Vyjádření o existenci SEK** je „*Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti CETIN a.s.*“ ze dne 15.7.2020 vydané pod čj. 680545/20, jehož nedílnou součástí jsou Všeobecné podmínky ochrany SEK společnosti CETIN, které si vyžádal a obdržel Stavebník;

**Zákon o vyvlastnění** je zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, v účinném znění.

## 1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1.1 CETIN je vlastníkem SEK, jež má být přeložena na základě Smlouvy.
- 1.2 Stavebník dle Vyjádření o existenci SEK vyvolává Překládku dotčené části SEK dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích.
- 1.3 Překládka dle Smlouvy je vedena u společnosti CETIN pod označením „**VPIC Luženice most**“.

## 2. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 2.1 Předmětem Smlouvy je závazek společnosti CETIN zajistit Překládku a s ní související záležitosti v rozsahu Projektu a za podmínek stanovených Smlouvou a závazek Stavebníka, který Překládku vyvolal, společnosti CETIN uhradit všechny nezbytné náklady spojené s Překládkou, které by společnosti CETIN nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.

## 3. PŘEKLÁDKA A JEJÍ PODMÍNKY

- 3.1 Překládka bude realizována v rozsahu (územním a stavebnětechnickém) a na nemovitostech specifikovaných v Projektu.
- 3.2 Předpoklady (podmínky) pro realizaci Překládky jsou:
  - (a) zajištění pravomocného územního rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby Překládky a předání společnosti CETIN takového pravomocného rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu Překládky, včetně jeho dokladové části,
  - (b) zajištění práv k užívání Překládkou dotčených nemovitostí, a to uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí nebo vyvlastnění takového práva.(vše dále jen „**Předpoklady pro realizaci Překládky**“).
- 3.3 Společnost CETIN není povinna zahájit realizaci Překládky dříve, než jsou zajištěny Předpoklady pro realizaci Překládky; bez zajištění Předpokladů pro realizaci Překládky nebude Překládka realizována.

- 3.4 Vlastníkem SEK, přeložené na základě Smlouvy, zůstává společnost CETIN.
- 3.5 Společnost CETIN je oprávněna realizací Překládky pověřit jinou osobu. Je-li realizací Překládky a/nebo jednotlivými úkony Překládky pověřena jiná osoba, odpovídá společnost CETIN Stavebníkovi tak, jako by Překládku realizovala sama.

#### 4. ZÁVAZKY SMLUVNÍCH STRAN

##### 4.1 Společnost CETIN se zavazuje

(a) před realizací Překládky:

- (i) zajistit zpracování Projektů;
- (ii) pokusit se uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti a/nebo jinou smlouvu s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí, tzn. prokazatelně učinit vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí návrh takové smlouvy.

(b) po realizaci Překládky:

- (i) zajistit pro své potřeby dokumentaci skutečného provedení Překládky; dokumentace skutečného provedení Překládky nebude dokumentací skutečného provedení s náležitostmi dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v účinném znění;
- (ii) zajistit vyhotovení geometrického plánu s vyznačením rozsahu služebnosti k Překládkou dotčeným nemovitostem;
- (iii) zajistit uzavření smluv o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí a vklad služebnosti dle smluv o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí do katastru nemovitostí.

##### 4.2 Stavebník se zavazuje, před realizací Překládky:

- (i) zajistit územní rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby Překládky;
- (ii) po splnění Předpokladů pro realizaci Překládky, nejdříve však dva (2) měsíce od uzavření Smlouvy, vyzvat písemně společnost CETIN k realizaci Překládky a oznámit společnosti CETIN stavební připravenost (dále jen „**Kvalifikovaná výzva**“).

Stavebník podpisem Smlouvy převádí na společnost CETIN práva a povinnosti z rozhodnutí Městského úřadu Domažlice - o schválení stavebního záměru stavby rekonstrukce křižovatky silnice III/19362 a III/19363 Luženice č.j. MeDO-42360/2021-Šab ze dne 7.7.2021, které nabylo právní moci dne 7.8.2021 (dále jen „**Stavební záměr**“), a to (i) práva k umístění, resp. přeložení veřejné komunikační sítě společnosti CETIN za podmínek ve Stavebním záměru stanovených, a (ii) práva a povinnosti související, založená stanovisky dotčených orgánů státní správy, vlastníků a správců inženýrských sítí a účastníků řízení, tak jak jsou ve Stavebním záměru výslovně uvedeny. Společnost CETIN podpisem Smlouvy převáděná práva přijímá. Stavební záměr je Přílohou č. 2 Smlouvy.

##### 4.3 Společnost CETIN se zavazuje zajistit realizaci Překládky do tří (3) měsíců ode dne, kdy bude splněna poslední z následujících podmínek:

- (a) společnosti CETIN je doručena Kvalifikovaná výzva;
- (b) Stavebník splnil povinnosti dle odst. 4.2 Smlouvy.

##### 4.4 Stavebník bere na vědomí, že mezi společností CETIN a vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí musí dojít s ohledem na ustanovení § 104 Zákona o elektronických komunikacích k úpravě vzájemných právních vztahů v podobě uzavření písemné

smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky k uzavření smlouvy o zřízení služebnosti případně ke zřízení takového práva ve vyvlastňovacím řízení. Náhrady za zřízení služebností, které společnost CETIN vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí uhradí, bude Stavebník s ohledem na ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti CETIN jako náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s Překládkou. Stejně tak bude Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN náklady za uhrazení správních poplatků za vklad služebností do katastru nemovitostí, případně náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s vyvlastňovacím řízením.

- 4.5 Stavebník se zavazuje poskytnout společnosti CETIN při uzavírání smluv o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky při uzavírání smluv o zřízení služebnosti potřebnou součinnost.
- 4.6 Jakákoliv lhůta dle odst. 4.3 Smlouvy sjednaná k realizaci Překládky a/nebo sjednaná Smluvními stranami na základě Smlouvy se prodlužuje o dobu, po kterou je v prodloužení Stavebník s plněním povinnosti dle Smlouvy a/nebo po kterou byla realizace Překládky přerušena nebo nemohla být zahájena z důvodu nikoliv na straně společnosti CETIN, a o další dobu, o kterou je lhůta k realizaci Překládky třeba prodloužit v důsledku prodloužení Stavebníka.
- 4.7 Dnem ukončení realizace Překládky je den, kdy je Stavebníkovi doručeno na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy oznámení o ukončení realizace Překládky. Smluvní strany ujednaly a souhlasí, že oznámení dle předchozí věty budou považovat za doručené pátým (5.) dnem od odeslání oznámení na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy.

## 5. NÁKLADY SPOJENÉ S PŘEKLÁDKOU

- 5.1 Stavebník je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen nést náklady Překládky dotčeného úseku SEK, přičemž takovými náklady jsou všechny nezbytné náklady vlastníka SEK, které by mu nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.
- 5.2 Výše nákladů Překládky stanovených na základě Projektu činí ke dni uzavření Smlouvy **70 957,00 Kč**, (slovy: sedmdesát tisíc devět set padesát sedm korun českých) (dále jen „**Náklady překládky stanovené na základě Projektu**“). Specifikace těchto nákladů je uvedena v Projektu.
- 5.3 Překládka dle Zákona o elektronických komunikacích je mimo předmět daně z přidané hodnoty.
- 5.4 V případě, že v souvislosti s realizací Překládky společnosti CETIN vzniknou další nezbytné náklady na Překládku, které nejsou vyčísleny v odst. 5.2 Smlouvy, Stavebník se zavazuje je společnosti CETIN uhradit, za předpokladu, že nebudou zahrnuty v Nákladech Překládky stanovených na základě Projektu.

Může se jednat zejména, nikoliv však výlučně o:

- (a) náklady na náhrady za omezení vlastnického práva vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí dle uzavřených smluv o služebnosti a/nebo dle pravomocného rozhodnutí příslušného vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva zřízením služebnosti rozhodnutím,
- (b) náklady související se zrušením a následným výmazem služebnosti (vážnoucí

- na nemovitostech dotčených původní, překládanou SEK) z katastru nemovitostí,
- (c) náklady na náhrady za omezené užívání lesního a půdního fondu včetně nákladů na vypracování výpočtu,
  - (d) hydrogeologický, geologický, dendrologický a ostatní odborné posudky zpracované subjekty k tomu určenými,
  - (e) náklady na koordinační výkresy, povodňové plány a zaměření, vyžadované dotčenými subjekty,
  - (f) náklady na identifikaci parcel,
  - (g) náklady na správní poplatky dle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, v účinném znění, které vzniknou společnosti CETIN v důsledku získávání potřebných správních rozhodnutí – povolení, které jsou nezbytné k realizaci Překládky,
  - (h) náklady související se zvláštním užíváním veřejného prostranství, vyměřené v souvislosti s realizací Překládky podle zákona č.565/1990 Sb., o místních poplatcích v účinném znění,
  - (i) náklady související se zvláštním užíváním dle ustanovení § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění,
  - (j) náklady na peněžité plnění plynoucí z nájemních smluv, jejichž uzavření je nutné pro realizaci Překládky,
  - (k) náklady související s majetkovými újmami, způsobenými na zemědělských plodinách v souvislosti s realizací Překládky,
  - (l) náklady na ochranu komunikačních vedení a zařízení před přepětím a nadproudem, včetně odborného výpočtu a návrhu,
  - (m) náklady související se záchranným archeologickým dohledem.

5.5 Výše nákladů na Překládku stanovených na základě Projektu se změní písemným oznámením společnosti CETIN o změně výše nákladů na Překládku doručeným Stavebníkovi (dále jen „**Oznámení o změně výše nákladů**“). Společnost CETIN je oprávněna Oznámení o změně výše nákladů učinit v každém kalendářním roce, ve kterém je Smlouva účinná, vždy však pouze jednou (1) za příslušný kalendářní rok. Společnost CETIN není povinna za trvání účinnosti Smlouvy učinit žádné Oznámení o změně výše nákladů.

## 6. PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 6.1 Náklady spojené s Překládkou ve výši skutečně provedených prací a skutečně vynaložených nákladů dle odst. 5.2 a/nebo odst. 5.5 Smlouvy je Stavebník povinen uhradit na základě daňového dokladu (dále jen „**Faktura**“). Faktura bude společností CETIN vystavena do patnácti (15) dnů od ukončení realizace Překládky ve smyslu čl. 4 odst. 4.7 této Smlouvy a Stavebník je povinen uhradit ji ve lhůtě splatnosti.
- 6.2 Náklady společnosti CETIN uvedené v odst. 5.4 Smlouvy budou hrazeny Stavebníkem odděleně na základě samostatných Faktur vystavených společností CETIN.
- 6.3 Jakoukoliv Fakturu vystavenou společností CETIN dle Smlouvy a v souladu se Smlouvou je Stavebník povinen uhradit ve lhůtě třiceti (30) dnů ode dne doručení Faktury.
- 6.4 Faktury budou Stavebníkovi zasílány na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy.
- 6.5 Náklady dle Smlouvy budou Stavebníkem hrazeny na účet společnosti CETIN uvedený v hlavičce Smlouvy, pokud nebude Fakturou vystavenou společností CETIN stanoveno jinak.
- 6.6 Stavebník se dostane do prodlení s uhrazením Faktury, pokud řádně a v souladu

se Smlouvou účtovaná částka nebude nejpozději poslední den splatnosti Faktury připsána ve prospěch účtu společnosti CETIN.

## 7. SANKCE

- 7.1 Pro případ, že Stavebník bude v prodlení s úhradou některé částky, k jejíž úhradě je dle Smlouvy povinen, je povinen uhradit společnosti CETIN smluvní pokutu ve výši 0,3 % z dlužné částky za každý započatý den prodlení.
- 7.2 Smluvní pokuta je splatná do deseti (10) dnů ode dne doručení písemné výzvy příslušné Smluvní straně k její úhradě.
- 7.3 Zaplacením smluvní pokuty dle Smlouvy není dotčen nárok společnosti CETIN na náhradu skutečné škody a ušlého zisku v celém rozsahu způsobené škody.

## 8. KONTAKTNÍ A ODPOVĚDNÉ OSOBY SMLUVNÍCH STRAN

### 8.1 Za společnost CETIN:

ve věcech smluvních: [REDACTED]

funkce: specialista pro výstavbu sítě

tel. [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

ve věcech technických: [REDACTED]

funkce: specialista pro výstavbu sítě

tel. [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

### 8.2 Za Stavebníka:

ve věcech smluvních: Ing. Miroslav Doležal

funkce: generální ředitel

tel. [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

ve věcech technických [REDACTED]

funkce: vedoucí přípravy a realizace staveb

tel. [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

## 9. Odstoupení od smlouvy

- 9.1 Společnost CETIN je oprávněna, aniž by tím omezila jakákoli svá jiná práva nebo možnosti nápravy dle Smlouvy, odstoupit od Smlouvy v případech stanovených v odst. 9.2 Smlouvy tím, že doručí Stavebníkovi písemné oznámení o odstoupení. Odstoupení je účinné okamžikem jeho doručení Stavebníkovi, není-li v odstoupení stanoveno pozdější datum jeho účinnosti.
- 9.2 Dostane-li se Stavebník do prodlení s úhradou jakékoliv platby dle Smlouvy a toto prodlení trvá déle než třicet (30) dnů, je společnost CETIN oprávněna od Smlouvy odstoupit.
- 9.3 Odstoupí-li společnost CETIN dle odst. 9.2 Smlouvy, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním ze Smlouvy.
- 9.4 Pokud ve Smlouvě není výslovně stanoveno jinak, Smluvní strany sjednávají, že

odstoupit od Smlouvy lze pouze způsobem a z důvodů stanovených ve Smlouvě, čímž Smluvní strany výslovně vylučují příslušná ustanovení občanského zákoníku, která upravují možnosti odstoupení od Smlouvy.

- 9.5 Odstoupením od Smlouvy nezanikají zejména případné nároky Smluvních stran na zaplacení úroků z prodlení, smluvních pokut, náhradu škody a dalších nákladů vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po ukončení Smlouvy.

## 10. ROZVAZOVACÍ PODMÍNKA

- 10.1 Kvalifikovaná výzva musí být doručena společnosti CETIN nejpozději do dvou (2) let od uzavření Smlouvy. Marné uplynutí této lhůty je rozvazovací podmínkou platnosti a účinnosti Smlouvy dle ustanovení § 548 odst. 2 občanského zákoníku.
- 10.2 Smlouva zanikne prvním dnem následujícím po uplynutí dvou (2) let od uzavření Smlouvy, aniž by v této lhůtě byla společnosti CETIN doručena řádná Kvalifikovaná výzva učiněná za splnění podmínek uvedených v odst. 4.2 Smlouvy.
- 10.3 Zanikne-li Smlouva rozvazovací podmínkou, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním Smlouvy do doby zániku Smlouvy rozvazovací podmínkou.
- 10.4 Zánikem Smlouvy touto rozvazovací podmínkou nezanikají případné nároky Smluvních stran na zaplacení úroků z prodlení, smluvních pokut, náhradu škody a dalších nákladů vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po zániku Smlouvy.

## 11. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

- 11.1 Za účelem plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou si Smluvní strany navzájem předávají nebo mohou předávat osobní údaje (dále jen „**Osobní údaje**“) ve smyslu čl. 4 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „**GDPR**“) subjektů údajů, kterými jsou zejména zástupci, zaměstnanci nebo zákazníci druhé Smluvní strany či jiné osoby pověřené druhou Smluvní stranou k výkonu či plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou. Přejímající Smluvní strana je tak vzhledem k předávaným Osobním údajům v pozici správce.
- 11.2 Účelem předání Osobních údajů je plnění Smlouvy. Smluvní strany prohlašují, že předávané Osobní údaje budou zpracovávat pouze k naplnění tohoto účelu, a to v souladu s platnými právními předpisy, zejména v souladu s GDPR.
- 11.3 Smluvní strany prohlašují, že pro předání Osobních údajů druhé Smluvní straně disponují platným právním titulem v souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR.
- 11.4 Smluvní strany berou na vědomí, že za účelem plnění Smlouvy může docházet k předání Osobních údajů z přejímající Smluvní strany třetí osobě, zejména osobě, prostřednictvím které přejímající Smluvní strana vykonává či plní práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy nebo vzniklá v souvislosti se Smlouvou. Za plnění povinností ze Smlouvy se považuje zejména provádění Překládky a s ní souvisejících záležitostí v rozsahu a za podmínek stanovených Smlouvou.



11.5 Předávající Smluvní strana zajistila nebo zajistí splnění veškerých zákonných podmínek nezbytných pro předání Osobních údajů vůči subjektům údajů, zejména informuje subjekty údajů o skutečnosti, že došlo k předání konkrétních Osobních údajů přejímající Smluvní straně, a to za účelem plnění Smlouvy. V případě, že přejímající Smluvní stranou je společnost CETIN, předávající Smluvní strana seznámí subjekty údajů rovněž i s podmínkami zpracování Osobních údajů, včetně rozsahu zvláštních práv subjektu údajů, které jsou uvedeny v Zásadách zpracování osobních údajů dostupných na adrese <https://www.cetin.cz/zasady-ochrany-osobnich-udaju>. Splnění povinnosti uvedené v tomto odstavci je předávající Smluvní strana povinna přejímající Smluvní straně na výzvu písemně doložit.

## 12. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

12.1 Smlouva nabývá platnosti dnem jejího uzavření a účinnosti dnem následujícím po dni jejího uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v účinném znění (dále jen „**Zákon o registru smluv**“). Stavebník se zavazuje nejpozději do dvaceti (20) dnů od uzavření Smlouvy uveřejnit její obsah a tzv. metadata a splnit další povinnosti v souladu se Zákonem o registru smluv. Stavebník se zavazuje doručit společnosti CETIN potvrzení o uveřejnění Smlouvy dle Zákonu o registru smluv vydané správcem registru smluv nejpozději následující den po jeho obdržení. Nebude-li Smlouva uveřejněna v souladu se Zákonem o registru smluv ani do tří (3) měsíců od jejího uzavření, zavazuje se Stavebník uzavřít se společností CETIN novou smlouvu, která svým obsahem bude hospodářsky odpovídat znění Smlouvy (příčemž určení lhůt, dob a termínů bude odpovídat tomuto principu a časovému posunu), a to do sedmi (7) dnů od doručení výzvy společnosti CETIN Stavebníkovi. Ujednání tohoto odstavce nabývá účinnosti dnem uzavření Smlouvy.

12.2 Vztahy ze Smlouvy vyplývající i vztahy Smlouvou neupravené se řídí právním řádem České republiky, zejména občanským zákoníkem.

12.3 Písemným stykem či pojmem „**písemně**“ se pro účely Smlouvy rozumí předání zpráv jedním z těchto způsobů:

- (a) v listinné podobě;
- (b) prostřednictvím datové schránky, přičemž doručovaný dokument musí být podepsán zaručeným elektronickým podpisem podepisující osoby dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zaručený elektronický podpis**“);
- (c) e-mailovou zprávou opatřenou Zaručeným elektronickým podpisem;
- (d) e-mailovou zprávou zaslou na adresu kontaktních osob, tak jak jsou specifikovány v čl. 8 Smlouvy.

Smluvní strany ujednaly, že pro případ změny Smlouvy dle odst. 12.7, věty první Smlouvy a pro případ odstoupení od Smlouvy se nepoužije způsob uvedený pod písmeny (c) a (d).

12.4 Smluvní strany ujednaly, že Smlouvu uzavřou prostřednictvím elektronických prostředků na dálku; Smlouva je uzavřena doručením Smlouvy opatřené Zaručeným elektronickým podpisem oprávněných osob obou Smluvních stran druhé Smluvní straně prostřednictvím datové schránky.

12.5 Smluvní strany se zavazují vyvinout maximální úsilí k odstranění vzájemných sporů, vzniklých na základě Smlouvy nebo v souvislosti se Smlouvou, a k jejich vyřešení

zejména prostřednictvím jednání odpovědných osob nebo jiných pověřených subjektů. Nedohodnou-li se Smluvní strany na způsobu řešení vzájemného sporu, má každá ze Smluvních stran právo uplatnit svůj nárok u příslušného soudu České republiky.

- 12.6 Smluvní strany si nepřejí, aby nad rámec ustanovení Smlouvy byla jakákoliv práva a povinnosti dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi Smluvními stranami či zvyklostí zachovávaných obecně či v odvětví týkajícím se předmětu plnění Smlouvy, ledaže je ve Smlouvě výslovně sjednáno jinak. Vedle shora uvedeného si Smluvní strany potvrzují, že si nejsou vědomy žádných dosud mezi nimi zavedených obchodních zvyklostí či praxe.
- 12.7 Smlouva může být měněna pouze písemně, a to právními jednáními Smluvních stran výslovně označenými za dodatky ke Smlouvě s podpisy osob oprávněných jednat za Smluvní strany na téže listině; změna jinou formou je vyloučena. Smluvní strany ujednaly a souhlasí, že ujednání věty předchozí, část za středníkem se neuplatní pro případ Oznámení o změně výše nákladů dle odst. 5.5 Smlouvy.
- 12.8 Smluvní strany se dohodly na vyloučení aplikace následujících ustanovení občanského zákoníku:
- § 557;
  - § 1767 odst. 2;
  - § 1740 odst. 2 druhá věta a odst. 3; a
  - § 1743.
- 12.9 Smluvní strany na sebe v souladu s § 1765 odst. 2 občanského zákoníku přebírají nebezpečí změny okolností.
- 12.10 S odkazem na příslušná ustanovení občanského zákoníku, zejména ustanovení § 1881 a § 1895 občanského zákoníku, není Stavebník oprávněn převést či postoupit Smlouvu ani jakákoli svá práva nebo povinnosti ze Smlouvy nebo z její části třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN.
- 12.11 Smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu Smlouvy a všech náležitostech, které Smluvní strany měly a chtěly ve Smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost Smlouvy. Žádný projev Smluvních stran učiněný při jednání o Smlouvě ani projev učiněný po uzavření Smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními Smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze Smluvních stran.
- 12.12 Smluvní strany souhlasí a potvrzují si, že údaje uvedené ve Smlouvě nejsou předmětem obchodního tajemství a zároveň nejsou informacemi požívajícími ochrany důvěrnosti majetkových poměrů.
- 12.13 Společnost CETIN přijala a dodržuje interní korporátní compliance program navržený tak, aby byl zajištěn soulad činnosti společnosti CETIN s platnými a účinnými právními předpisy, pravidly etiky a morálky, a zahrnující opatření, jejichž cílem je předcházení a odhalování porušování uvedených předpisů a pravidel (program Corporate Compliance - <https://www.cetin.cz/corporate-compliance>).
- Stavebník (a jakákoliv fyzická nebo právnická osoba, která s ním spolupracuje a kterou využívá pro plnění povinností z této Smlouvy nebo v souvislosti s jejím uzavřením a realizací, tj. pracovníci, zástupci nebo externí spolupracovníci) ctí a dodržuje platné a účinné právní předpisy včetně mezinárodních smluv, základní morální a etické principy. Stavebník odmítá jakékoliv deliktní jednání a tohoto se zdržuje. Stavebník prohlašuje, že podle jeho nejlepšího vědomí a svědomí on ani žádný jeho pracovník, zástupce nebo externí spolupracovník neporušili v souvislosti s uzavřením této Smlouvy žádný platný a

účinný právní předpis. Stavebník prohlašuje, že jeho činnost je legální a veškeré jeho prostředky pocházejí výhradně z legálních zdrojů.

Stavebník je povinen činit veškerá náležitá opatření a vyvíjet co největší úsilí, aby zabránil tomu, že on nebo jakýkoli jeho pracovník, zástupce nebo externí spolupracovník poruší v souvislosti s realizací této Smlouvy jakýkoliv platný a účinný právní předpis.

Aniž by byla dána jakákoli souvislost s předmětem činnosti dle této Smlouvy, Stavebník prohlašuje, že uplatňuje a bude uplatňovat veškerá náležitá opatření a že vyvíjí a bude vyvíjet co největší úsilí, aby v rámci jeho činnosti nebo zájmu nedošlo k jednání nebo situaci, která by způsobila takové významné ohrožení nebo narušení jeho reputace, jež by mohlo mít negativní dopad na reputaci s ním spolupracujících subjektů.

Vystupuje-li Stavebník pro společnost CETIN nebo jejím jménem, dává dodržování uvedených zásad najevo.

12.14 Smlouva je vyhotovena v elektronické podobě, v jednom (1) stejnopise.

12.15 Součástí Smlouvy jsou následující Přílohy:

Příloha č. 1 - Projekt

Příloha č. 2 - Rozhodnutí Městského úřadu Domažlice - o schválení stavebního záměru stavby č.j. MeDO-42360/2021-Šab ze dne 7.7.2021

CETIN

Stavebník

---

**CETIN a.s.**

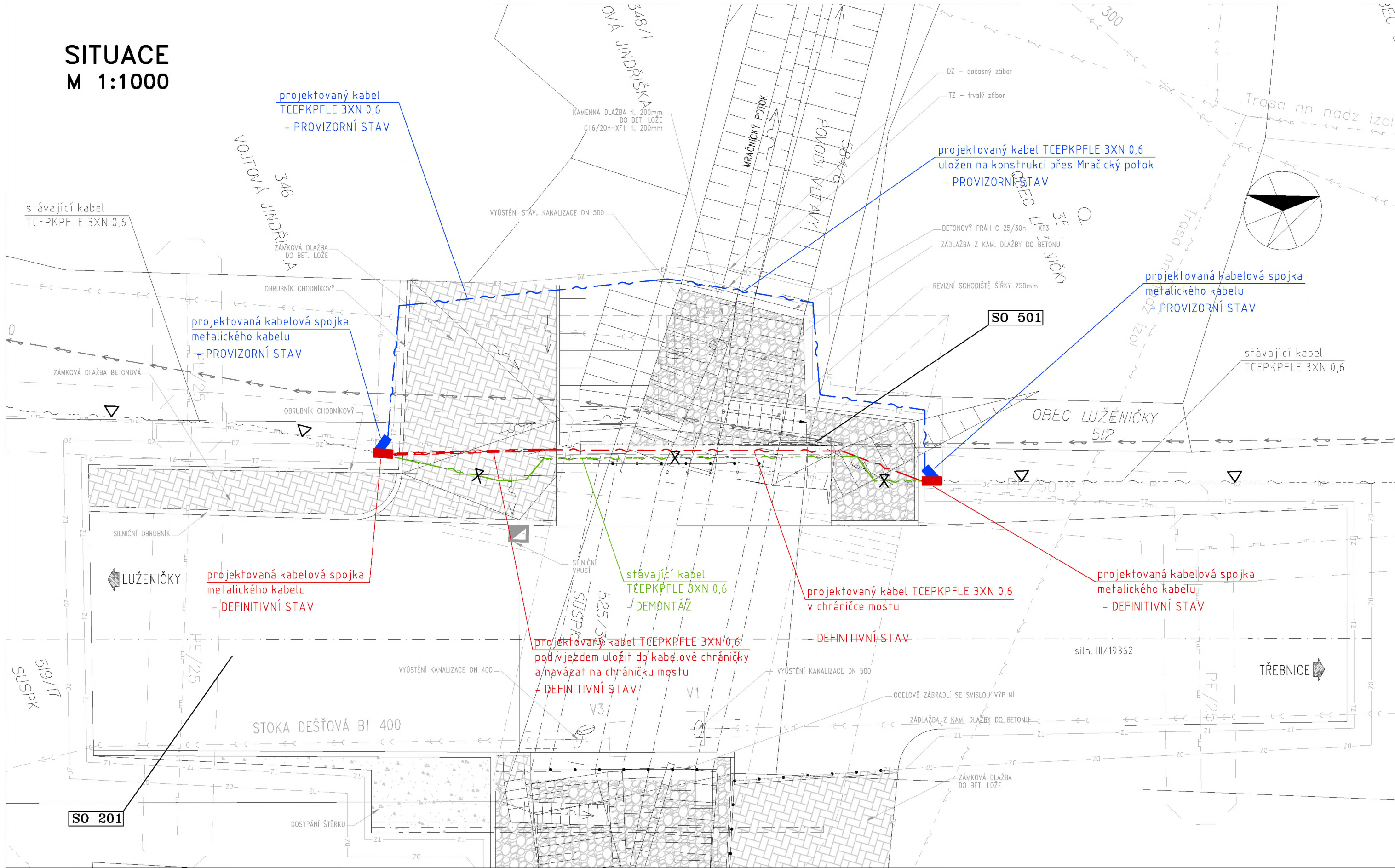
Theodor Valenta  
specialista, PPPS region Čechy jih  
(elektronicky podepsáno)

---

**Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o**

Ing. Miroslav Doležal  
generální ředitel  
(elektronicky podepsáno)

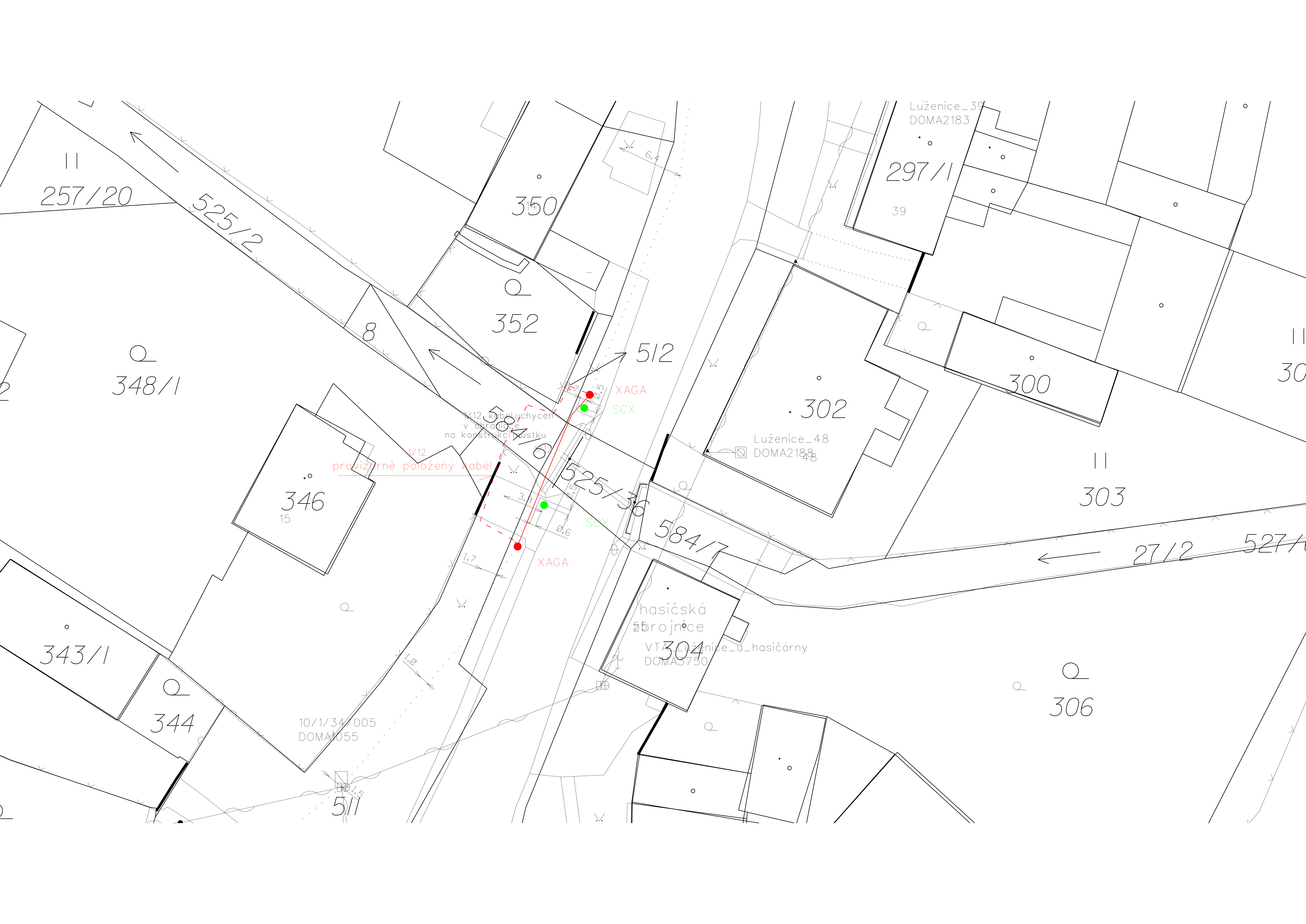
# SITUACE M 1:1000

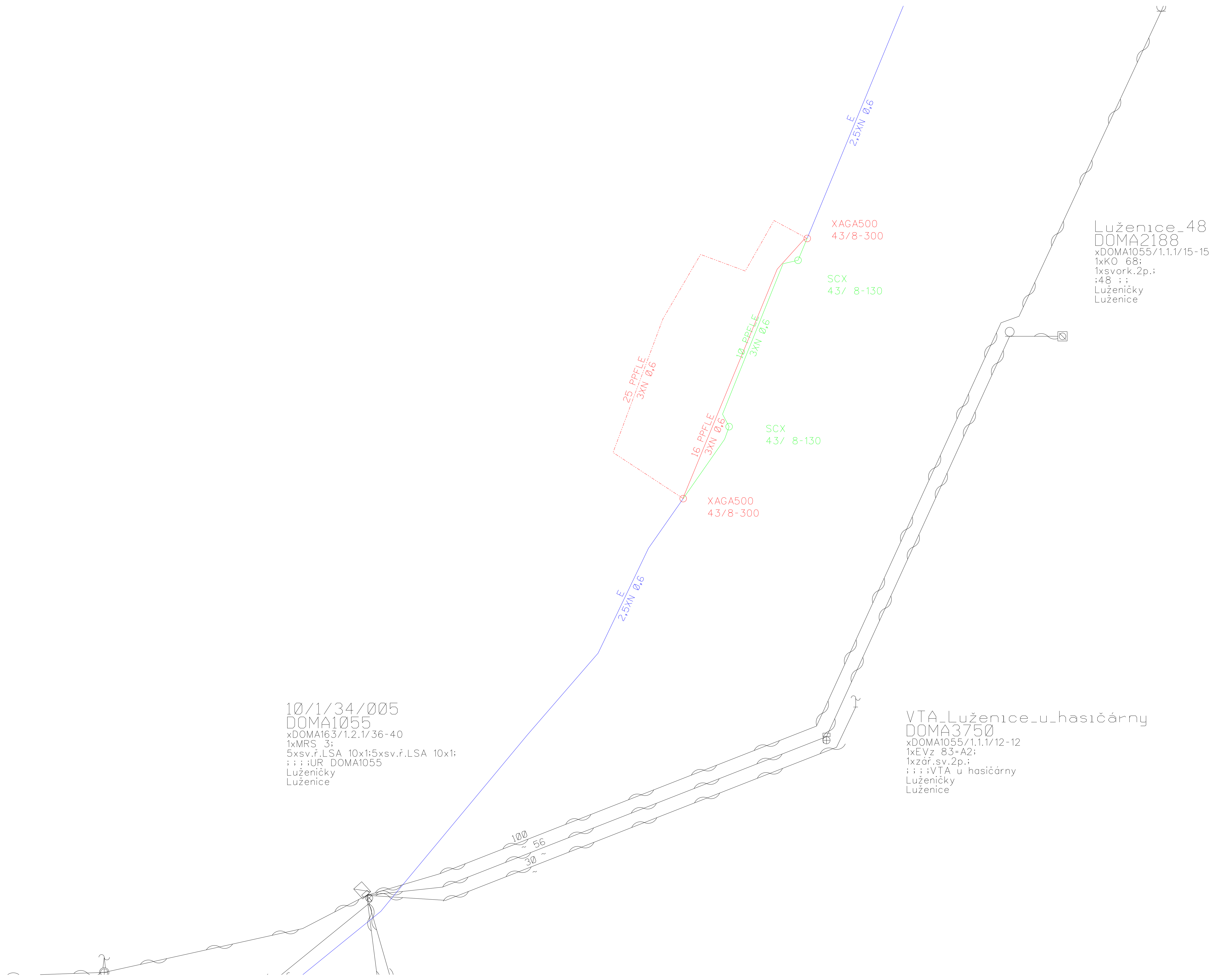


## POZNÁMKA

Před zahájením výkopových prací je nutné si vyžádat přesné výtčení stávajících podzemních vedení jejich uživateli a provozovateli a zajistit si jejich dozor při provádění výkopových prací

Č. přílohy <b>2</b>	Akce: REKONSTRUKCE X III/19362 A III/19363 – LUŽENICE Část: D.1 STAVEBNÍ ČÁST Objekt: SO 421 Přeložka kabelu CETIN Příloha: SITUACE	





10/1/34/005  
 D0MA1055  
 xD0MA163/1.2.1/36-40  
 1xMRS 3;  
 5xsv.f.LSA 10x1;5xsv.f.LSA 10x1;  
 ; ; ; :UR D0MA1055  
 Luženický  
 Luženice

VTA\_Luženice\_u\_hasičárny  
 D0MA3750  
 xD0MA1055/1.1.1/12-12  
 1xEVz 83+A2;  
 1xzřf.sv.2p.1;  
 ; ; ; :VTA u hasičárny  
 Luženický  
 Luženice

Luženice\_48  
 D0MA2188  
 xD0MA1055/1.1.1/15-15  
 1xKO 68;  
 1xsvork.2p.1;  
 :48 ; ;  
 Luženický  
 Luženice

XAGA500  
 43/8-300

SCX  
 43/ 8-130

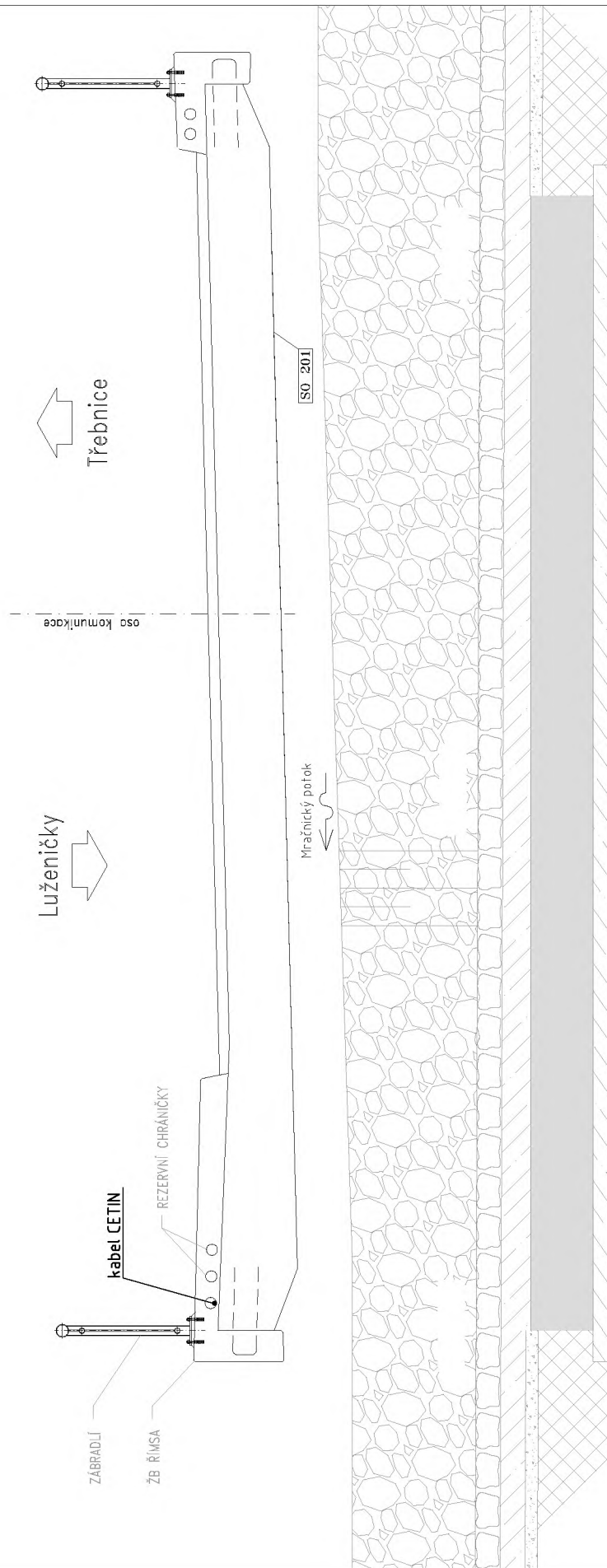
SCX  
 43/ 8-130

XAGA500  
 43/8-300

100  
 56  
 30

# ULOŽENÍ NA MOSTĚ

## M 1:50



Č. přílohy

4

Akce:  
Část:  
Objekt:  
Příloha:

Most ev. č. 19362-1 Luženice  
D.1 STAVEBNÍ ČÁST  
SO 421 Přeložka kabelu CETIN  
ULOŽENÍ NA MOSTĚ

**PONTEX** S.R.O.®

Název stavby: VPIC Luženice most

Číslo SPP prvku:

Zhotovitel PD: XXXXXXXXXX

KPO:

HOST:

VUJ:

## Technické údaje:

KMVYK:	0.010	KMP:	0.180	bytových H <sup>1</sup>	0
KMVYK: voz.	0.000	KMMK:	0.030	podnik. HTS	0
km otvorů:	0.000	KMNT:	0.000	rekreač. HT <sup>1</sup>	0
		KMTRU:	0.000	PP HR:	0
		KMOK:	0.000	PP UR:	0
		KMVL:	0.000		
		KMTRK:	0.000		

## Rozdělení dle zón:

1: Nad 100 tis. obyv.

Historické centrum 0.000 km

Městská zástava 0.000 km

Předměstí 0.000 km

2: Od 10 tis. do 100 tis. obyv.

Historické centrum 0.000 km

Městská zástava 0.000 km

Předměstí 0.000 km

3: Od 1 tis. do 10 tis. obyv.

Historické centrum 0.000 km

Městská zástava 0.000 km

Předměstí 0.000 km

4: Do 1 tis. obyv.

Chráněná přírodní území 0.000 km

Ostatní terén 0.000 km

## Rekapitulace nákladů:

PŘÍPRAVA	21 125,90 Kč
ZEMNÍ PRÁCE	14 917,48 Kč
MONTÁŽ	9 093,18 Kč
GEODETIKÉ PRÁCE PŘÍPRAVA	0,00 Kč
GEODETIKÉ PRÁCE REALIZACE	6 109,79 Kč
VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA	3 332,61 Kč
VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE	13 368,13 Kč
PROVOZNÍ PRÁCE	0,00 Kč
MATERIÁL DOD. CETIN	0,00 Kč
MATERIÁL VYŘAZENÝ	0,00 Kč
MATERIÁL ZHOTOVITELE - Vykazovaný	3 010,06 Kč
MATERIÁL ZHOTOVITELE - Nevykazovaný	0,00 Kč
POPLATKY	0,00 Kč

Celkové náklady: **70 957 Kč**

STAVEBNÍ ČINNOST 37 080,27 Kč

NESTAVEBNÍ ČINNOST 33 876,88 Kč

## Seznam položek

Číslo SAP	Stavební činnost	Název položky	Množství	Celková cena
PŘÍPRAVA				



958210	Návrh cenový a technický bez projednání	1.00 ks	6 171,50 Kč
953634	Projekt tlkm liniové metalické sítě	14954.40 JV	14 954,40 Kč

#### ZEMNÍ PRÁCE

954970 S	Pokládka PE nebo vrapované chráničky	25.00 m	597,50 Kč
958554 S	Práce zemní do 50 m-ostatní činnosti	1.00 ks	5 647,08 Kč
952345 S	Rýha v trávě 35/70-100	5.00 m	2 002,65 Kč
954955 S	Rýha vjezd litý asfalt 35/70-90	5.00 m	6 428,85 Kč
955053 S	Vytyčení trasy v zastavěném terénu	20.00 m	241,40 Kč

#### MONTÁŽ

955824 S	Instal.metal. kab. do stávajících trubek	10.00 m	547,50 Kč
952649 S	Měření stejnosměrné během stavby- první čtyřka	1.00 ks	177,96 Kč
952650 S	Měření stejnosměrné během stavby - další čtyřka	2.00 ks	82,14 Kč
955000 S	Montáž jedné čtyřky s oboustr.číslováním	9.00 ks	307,98 Kč
955281 S	Montáž spojky smrštiteľné do 50 čtyřek	2.00 ks	2 601,06 Kč
954990 S	Montáž úložných kabelů do 15 XN	45.00 m	1 049,85 Kč
955630 S	Vyhledání průběhu tlk. kabelu při výstavbě	1.00 ks	1 221,19 Kč
958555 S	Zpracování dok. skut. provedení do 50 m	1.00 ks	3 105,50 Kč

#### GEODETICKÉ PRÁCE REALIZACE

956284 S	Zaměření trasy pro stavbu do 100m	1.00 ks	6 109,79 Kč
----------	-----------------------------------	---------	-------------

#### VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA

955313	Uzavření sml. o SB o VBŘ	1.00 ks	3 332,61 Kč
--------	--------------------------	---------	-------------

#### VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE

958747 S	Plán geom.pro VBŘ do 200m vč.(kus=100m)	1.00 ks	3 949,76 Kč
954830	Projednání Smlouvy o zřízení věcného břemene SUS za nové VBŘ v novém mostě	3000.00 JV	3 000,00 Kč
955315	Uzavření sml.na zákl.SSB a přípr.vkl.VBŘ	1.00 ks	2 592,03 Kč
958085	Zajištění vkladu/výmazu věcného břemene do/z KN	1.00 ks	3 394,33 Kč
958459	Zápis dokumentu do systému Objednatele	1.00 ks	432,01 Kč

#### Limitka materiálu

Číslo SAP	Stavební činnost	Název položky	Množství	Celková cena
<b>MATERIÁL ZHOTOVITELE - Vykazovaný</b>				
303918 S		Deska krycí plast. 300x1000 mm	5.00 ks	190,10 Kč
303813 S		Fólie výstražná 330mm PE oranžová	10.00 m	44,20 Kč
300116 S		Kabel plastový TCEPKPFLE 3x4x0,6	30.00 m	874,20 Kč
312240 S		Konektor UY2 přímý - plněný	20.00 ks	33,00 Kč
302550 S		Mini Marker 1401 3M Ball	2.00 ks	442,62 Kč
312863 S		Spojka kabelová XAGA 500 43/8-300/FLE CZ	2.00 ks	1 021,94 Kč
302343 S		Trubka vrapovaná 40/32 s lankem	25.00 m	404,00 Kč
<b>MATERIÁL ZHOTOVITELE - Nevykazovaný</b>				
304267 S		Páska lepicí iz. 19mmx20mx0,15mm černá	6.00 ks	0,00 Kč

**Městský úřad Domažlice**  
**Odbor výstavby a územního plánování**

náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice

SPIS. ZN.: OVÚP-864/2021  
Č.J.: MeDO-42360/2021-Šab  
VYŘIZUJE: [REDAKCE]  
TEL.: [REDAKCE]  
E-MAIL: [REDAKCE]  
DATUM: 07.07.2021

**ROZHODNUTÍ****Výroková část:**

Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 28.12.2020 podala

**Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IČO 72053119, Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň 26,  
kterou zastupuje Pontex, spol. s r.o., IČO 40763439, Bezová 1658/1, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

**s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r**

na stavbu:

**rekonstrukce křižovatky silnice III/19362 a III/19363 Luženice**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 302 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 350 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 352 (zahrada), parc. č. 509 (ostatní plocha), parc. č. 511 (ostatní plocha), parc. č. 512 (ostatní plocha), parc. č. 519/17 (ostatní plocha), parc. č. 525/36 (vodní plocha), parc. č. 545/1 (ostatní plocha), parc. č. 545/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 549/1 (ostatní plocha), parc. č. 584/6 (vodní plocha), parc. č. 584/7 (vodní plocha) v katastrálním území Luženice.

Druh a účel stavby:

- kompletní rekonstrukce křižovatky silnic III/19362 a III/19363, rekonstrukce chodníků a vjezdů, odstranění a výstavba nového mostu, přeložka telekomunikační kabelu CETIN a přeložka plynovodního řadu GasNetu

Umístění stavby na pozemku:

- parc. č. 302, 350, 352, 509, 511, 512, 519/17, 525/36, 545/1, 545/2, 549/1, 584/6, 584/7 v katastrálním území Luženice

Určení prostorového řešení stavby:

- SO 110 - Křižovatka silnic III/19362 a III/19363

Obsahem SO 110 je rekonstrukce stávající křižovatky tvaru „T“. Dojde ke kompletní rekonstrukci křižovatky silnic III/19362 a III/19363 včetně úpravy rozsahu zpevněných ploch za účelem zlepšení orientace v dopravním řešení křižovatky.

- SO 134 - Chodníky a vjezdy

Obsahem SO 134 je rekonstrukce chodníků na rekonstruované křižovatce tvaru „T“. Dojde ke kompletní rekonstrukci křižovatky silnic III/19362 a III/19363 včetně úpravy rozsahu zpevněných ploch a tím dojde k zásahu do stávajících chodníků, které je nutné přeložit, popřípadě napojit.

- SO 201 - Most ev. č .19362-1

Most je navržen jako plošně založená uzavřená rámová konstrukce. Statické posouzení je provedeno podle platných ČSN EN a v souladu s dalšími resortními předpisy MD ČR (TKP, TP).

Navržené příčné uspořádání na mostě:

Římsy: 1 x 0,8 m, 1 x 2,3 m

Vozovka: 2x krajnice šířky 0,5 m, 2x vodící proužek 0,25 m, 2x 1 dopravní pruh šířky 4,1 a 4,25 m.

Šířka vozovky mezi obrubníky je 6,50 m. Šířka mezi zábradlím je 9,00m. Příčný sklon povrchu komunikace je střechovitý 2,5%.

Charakteristika mostu: jednopolový, železobetonový uzavřený rám, plošně založený

Délka mostu:		6,93 m
Délka přemostění:	kolmá	4,10 m
	šikmá	4,20 m
Délka nosné konstrukce:	kolmá	5,10 m
	šikmá	5,23 m
Šikmost mostu		96,06 g
Volná šířka mostu:		6,50 m
Šířka mezi zábradlím:		9,00 m
Kolmá šířka mostu:		9,60 m
Stavební výška:		0,59 m

- SO 421 - Přeložka kabelu Cetin

Navrhuje se provizorní a definitivní přeložka kabelu o stejném počtu a průměru žil. Provizorně bude kabel obcházet staveniště mostu uložen na povrchu v UV stabilní chrániče. Kabel bude přes potok založen na provizorní lávce (např. dřevěný trám).

Definitivně bude kabel uložen do chráničky v římsce nového mostu. Kabel bude vytažen z provizorní chráničky a uložen do nové trasy (protážen chráničkou v mostě).

- SO 501 - Přeložka STL plynovodu

Objekt řeší přeložku plynovodního řadu STL PE 50. V současné době je plynovod STL PE 50 veden souběžně se stávajícím mostem pod korytem vodoteče. Vzhledem k tomu, že dochází ke kolizi s trasou stávajícího potrubí plynu a prováděním konstrukce mostu, je navrženo přeložení plynovodu dále od mostu směrem po toku.

Přeložka plynovodu PE 63 (PE100 SDR 11) je navržena v délce 13,06 m s tím, že na začátku a na konci úprav bude napojena na stávající plynovod STL PE 50 mimo koryto potoka.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

- stavba svým charakterem a využitím (kompletní rekonstrukce křižovatky silnic III/19362 a III/19363, rekonstrukce chodníků a vjezdů, odstranění a výstavba nového mostu, přeložka telekomunikační kabelu CETIN a přeložka plynovodního řadu GasNetu) má vliv jen na své bezprostřední okolí. Na základě této skutečnosti stavební úřad vymezil účastníky společného povolení majitele staveb a pozemků parc. č. 302, 350, 352, 509, 511, 512, 519/17, 525/36, 545/1, 545/2, 549/1,

584/6, 584/7, 8, 304, 305, 321, 322, 323, 326, 327/3, 327/4, 329, 331, 339/1, 343/1, 344, 346, 348/1, 508 v katastrálním území Luženice

- speciální stavební úřad zahrnul všechny výše uvedené účastníky z důvodu přímé dotčenosti - stavba je umisťována na pozemky a stavby vlastníka – stavebníka, na kterých se výše uvedená stavba umisťuje a provádí. Dále zahrnul speciální stavební úřad účastníky řízení nejbližší vlastníky pozemků, kteří by mohli být záměrem přímo dotčeni. Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebyli za účastníky řízení pojeti, protože jejich práva stavbou nemohou být přímo dotčena a to jednak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a také z důvodu rozsahu povolené stavby.

### **Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena v souladu s projektovou dokumentací zpracovanou zodpovědným projektantem: ██████████ – autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce (ČKAIT – 0009756) a nazvanou: „REKONSTRUKCE X III/19362 A III/19363 - LUŽENICE“ datum: 02/2020, zakázka: 19 261 00, stupeň: DUSP; která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku M 1:250 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Žadatel oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Žadatel oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - a) Po dokončení stavby před jejím užíváním.
4. Stavba bude dokončena do 30.04.2022.
5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který bude vybrán na základě výběrového řízení. Název a sídlo stavebního podnikatele včetně fotokopie dokladů o jeho odborné způsobilosti a termín zahájení stavby sdělí stavebník písemně zdejšímu odboru ještě před zahájením stavebních prací.
6. U stavby financované z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu.
7. Veškeré nové dopravní značení a dopravní zařízení bude možné osadit a provést pouze na základě stanovení místních úprav provozů na dotčených pozemních komunikacích od Městského úřadu Domažlice, odboru dopravy.
8. Bude dodržena podmínka ze souhrnného stanoviska Policie ČR, Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, územního odboru Domažlice, dopravního inspektorátu ze dne 15.07.2020 č.j. KRPP-70540-1/ČJ-2020-030106:
  - text na navržených dopravních značkách č. IS 3b a č. IS 3c na silnici III/19362 musí být prohozen, aby odpovídal skutečnosti, tzn. na č. IS 3b „Domažlice“ a na č. IS 3c „Draženov“. Jedná se o dopravní značení, které se zde dnes nachází a je uvedené v příloze tohoto stanoviska
9. Bude dodržena podmínka koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu Domažlice ze dne 22.06.2020 č.j. MeDo-24986/2020-Vac:
  - orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (Vac): S realizací záměru souhlasíme s podmínkou důsledného předání veškerých využitelných odpadů oprávněným osobám k jejich převzetí. Případné využití přebytečné zeminy na povrchu terénu mimo vlastní stavbu je nutno předem projednat s OŽP MěÚ Domažlice
10. Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Městského úřadu Domažlice, odboru životního prostředí ze dne 11.11.2020 č.j. MeDO-57283/2020-Kitz:
  - zahájení a ukončení prací bude předem oznámeno zástupci správce toku Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka. Správce toku bude přizván ke kolaudaci stavby a bude mu předáno geodetické zaměření skutečného provedení stavby v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v., a to v písemné a digitální podobě (textový soubor bodů)
11. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Spolu s žádostí stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy a jejich kopie předloží stavebnímu úřadu společně s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu.

12. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci. Pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí, doloží stavebník též vyhotovení geometrického plánu na tuto stavbu.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň 26  
Obec Luženičky, Luženičky 1, 344 01 Domažlice 1  
Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 304 20 Plzeň  
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň  
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2  
P R A V E S, spol. s r.o., Petrovická 286, Hořejší Předměstí, 344 01 Domažlice 1  
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

### **Odůvodnění:**

Dne 28.12.2020 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 20.01.2020 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno do 30.04.2021. Žádost byla doplněna dne 31.03.2021.

Speciální stavební úřad podle ustanovení § 94m odst. 1 stavebního zákona oznámil dne 11.05.2021 zahájení společného řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Dne 24.05.2021 obdržel speciální stavební úřad námítky od účastníka řízení [REDAKCE]. Dne 22.06.2021 obdržel speciální stavební úřad vyjádření k námítkám od stavebníka.

Speciální stavební úřad umožnil účastníkům řízení i dotčeným orgánům nahlédnout do dokumentace a podkladů rozhodnutí, a to předem na Městském úřadu Domažlice odboru výstavby a územního plánování.

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společném povolení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí.

Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování prostřednictvím koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu Domažlice ze dne 22.06.2020 č.j. MeDO-24986/2020-Vac uvedl ve svém sdělení, že není dotčeným orgánem a odůvodnil to tím, že závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona je podkladem rozhodnutí nebo jiného úkonu v případě, že rozhodnutí podle stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona, závisí na posouzení jím vyvolané změny v území. Orgán územního plánování posoudil předložený záměr a došel k závěru, že předložený záměr nevyvolá změny v území, které by měly dopad do územního plánování. Z tohoto důvodu orgán územního plánování nevydal závazné stanovisko.

Na základě této skutečnosti speciální stavební úřad posoudil podle § 90 odst. 2 stavebního zákona soulad s územně plánovací dokumentací, jelikož orgán územního plánování nevydal závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona.

Dle územního plánu obce Luženičky, schváleného usnesením zastupitelstva obce Luženičky ze dne 30.06.2016, který nabyl účinnosti dne 18.07.2016, se zamýšlená stavba nachází na území s funkčním využitím: plochy veřejných prostranství (PV) a plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S). Navržená stavba je s tímto funkčním využitím v souladu.

Zpracovanou projektovou dokumentaci speciální stavební úřad zkoumal zda je v souladu s ustanovením § 1d odst. 4 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, tj. podle Přílohy č. 11, která stanoví rozsah a obsah dokumentace pro vydání společného povolení stavby dálnice, silnice, místní komunikace a veřejné účelové komunikace. Speciální stavební úřad došel k závěru, že

zpracovaná projektová dokumentace je úplná, přehledná a odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že podle zásad organizace výstavby bude přístup na staveniště možný po stávajících komunikacích III/19362 a III/19363. Zařízení staveniště je součástí dočasného záboru na uzavřené komunikaci. Navrhované plochy pro zařízení staveniště slouží pro umístění mobilních buněk a dočasnou skládku materiálu nebo suti a mechanismů stavby.

Speciální stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanovení § 94l stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány. Speciální stavební úřad posoudil a ověřil stavební záměr podle ustanovení § 94o stavebního zákona a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Jako účastníci stavebního řízení byli zařazeni ve smyslu § 94k písm. a) stavebního zákona - stavebník:  
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň 26

ve smyslu § 94k písm. b) stavebního zákona - obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

Obec Luženičky, Luženičky 1, 344 01 Domažlice 1

ve smyslu § 94k písm. c) stavebního zákona – na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právní, není-li sám stavebníkem:

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

P R A V E S, spol. s r.o., Petrovická 286, Hořejší Předměstí, 344 01 Domažlice 1

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

ve smyslu § 94k písm. d) stavebního zákona – vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 304 20 Plzeň

ve smyslu § 94k písm. e) stavebního zákona - osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno:

[Redacted text block]

Speciální stavební úřad zahrnul všechny výše uvedené účastníky z důvodu přímé dotčenosti - stavba je umístována na pozemky či stavby jiných vlastníků, na kterých se výše uvedená stavba umístuje a provádí. Dále zahrnul speciální stavební úřad účastníky řízení nejbližší vlastníky pozemků a staveb, kteří by mohli být záměrem přímo dotčeni. Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebyli za účastníky řízení pojeti, protože jejich práva stavbou nemohou být přímo dotčena a to jednak z důvodu

velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a také z důvodu rozsahu povolené stavby. V průběhu společného povolení stavební úřad neobdržel žádnou žádost o tom, že vlastník pozemku nebo stavby, který není účastníkem řízení se považuje za účastníka řízení.

Stanoviska sdělili:

- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, dopravní inspektorát ze dne 15.07.2020 č.j. KRPP-70540-1/ČJ-2020-030106
- Městský úřad Domažlice ze dne 22.06.2020 č.j. MeDO-24986/2020-Vac
- Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování ze dne 18.06.2020 č.j. MeDO-33245/2020-Ky
- Městský úřad Domažlice, odbor dopravy ze dne 02.11.2020 č.j. MeDO-57841/2020-San
- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice ze dne 07.07.2020 č.j. HSPM- 2399-2/2020 DO
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje ze dne 11.06.2020 č.j. KHSPL/11956/21/2020
- Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí ze dne 11.11.2020 č.j. MeDO-57283/2020-Kitz
- obec Luženičky ze dne 14.05.2020 č.j. 382/20/OÚ
- CETIN a.s., ze dne 15.07.2020 č.j. 680545/20
- GasNet Služby, s.r.o., ze dne 25.11.2020 č.j. 5002253810, ze dne 05.03.2021 č.j. 5002302335
- P R A V E S, spol. s r.o., ze dne 25.06.2020
- ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 22.12.2020, ze dne 15.07.2020 č.j. 1109563629

Do podmínek společného povolení nebyly zahrnuty rovněž ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty, které se týkají soukromoprávních vztahů účastníků.

Speciální stavební úřad došel po provedeném společném řízení k závěru, že umístěním a provedením stavby „rekonstrukce křižovatky silnice III/19362 a III/19363 Luženičky“ nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastník řízení [REDAKCE] uplatnil námitky dne 24.05.2021 č.j. MeDO-32627/2021-OVÚP:

Po prostudování projektové dokumentace a následně posouzení stávajícího stavu na místě stavby uplatňuji námitku ve smyslu neprofesionálního přístupu a zároveň špatného návrhu nového technicko-dopravního řešení celé stávající situace v takto extrémně exponovaném místě v obci Luženičky.

Celkem vzato, jak lze vyčíst z projektové dokumentace, jde kromě plánované rekonstrukce mostu na komunikaci III/19362 směrem na obec Třebnice, vlastně jen o odstranění ostrůvku a stromu v křižovatce.

Trendem by zde mělo být zlepšení dopravně-technického řešení křižovatky, zastávek a hlavně bezpečnost dopravy a chodců. To se v tomto případě vůbec nepovedlo. Nutno předem podotknout, že v této části obce Luženičky (myšleno křižovatka) byl prozatím silniční provoz bezpečný a bez dopravních nehod za zvýšené obezřetností při pohybu a přecházení chodců, (pozn. celoročně se zde pohybuje i velké množství zemědělských strojů, které zaberou při průjezdu více než 2/3 šířky vozovky a není výjimkou couvání, některých účastníků silničního provozu.).

Námitky proti projektové dokumentaci a budoucímu užívání stavby a odůvodnění:

1) Odstraněním stromu a ostrůvku uprostřed křižovatky nedojde ke zlepšení stávajících technický poměrů na křižovatce, pouze bude křižovatka upravena na klasické „T“-čko.

2) Rekonstrukcí obrubníku, resp. minimálního rozšíření chodníku, v místě před stávající čekárnou autobusové zastávky na vnitřní straně oblouku křižovatky se vlastně na stávající dopravní situaci nic nezmění. Autobusová zastávka zůstane i nadále v komunikaci a řidiči budou nuceni autobus v zastávce i do budoucna nebezpečně objíždět směrem na Luženičky. Oběma směry bude znemožněn i nadále bezpečný rozhled v křižovatce.

Bude to snad jediné řešení v České republice, kde je zastávka autobusu situována přímo do středu křižovatky !!!

3) Rekonstrukcí protilehlé strany křižovatky v tomto oblouku se v místě autobusové zastávky vlastně nezmění nic. Dnes zastavují autobusy více v křižovatce a pro bezpečnost a plynulost silničního provozu, resp. projetí vozidel v obou směrech, v okamžiku, kdy je autobus v zastávce, je zde alespoň více místa a více rozhledu.

4) Umístění nebo posunutí vlastní zastávky ve směru na obec Draženov až před oplocení přilehlého pozemku v délce 13 metrů, kde není ani chodník v řádné šířce, je nevhodné a to nejen z hlediska výstupu a nástupu cestujících, tak i z hlediska dopravní obslužnosti obou směrů.

5) Nové dopravní řešení neřeší přechod pro chodce, který by v této exponované části obce byl nutný už s ohledem na polohu autobusových zastávek, přístup dětí, dospělých a osob se sníženou nebo omezenou schopností pohybu. Ty budou i nadále, po této navržené rekonstrukci, odkázáni k chaotickému přecházení v prostoru křižovatky.

6) Do takto exponovaného místa není navržen ani jeden zpomalovací retardér z kteréhokoliv směru, který by alespoň z části řešil rychlost projíždějících vozidel a zároveň nepřehlednost křižovatky v okamžiku, kdy zde autobus nebo autobusy zastaví nebo se bude zde pohybovat zvýšené množství chodců, ať už odjíždějících, popř. přijíždějících a vystupujících.

Doporučení:

Vzhledem k tomu, že zde není možné vybudovat zálivy pro nové autobusové zastávky ani jiné vyhovující prostorové uspořádání navrhuji situovat nové zastávky do středu obce, tj. ke kostelu. Zde je dostatečný prostor pro bezpečný pohyb běžných chodců, rodičů s dětmi navštěvující mateřskou školkou I dostatečný prostor pro zastávku autobusů pro oba směry a jejich otáčení a zpětné napojení na stávající dopravní situacím v obci. Zastávka by byla vybudována v klidné části obce při dodržení všech souvisejících předpisů řešící bezpečnost silničního provozu, vč. pohybu chodců v obci.

Snahou nového dopravně-technického řešení a výsledné výše investice by mělo být kromě zachování dopravní obslužnosti i snaha o bezpečnost a plynulost silničního provozu a bezpečný pohyb chodců, což se tedy v tomto případě nestalo.

Speciální stavební úřad k podaným námítkám uvádí následující:

V oznámení zahájení společného řízení ze dne 11.05.2021 č.j. MeDO-29785/2021-Šab je mj. uvedeno, že účastník řízení může podle § 94n stavebního zákona uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě; k námítkám, které překračují uvedený rozsah, se nepřihlíží. Z podaných námitek však není zřejmé jak může být vlastnické právo pana [REDAKCE] přímo dotčeno či jakým způsobem se předmětná stavba dotýká jeho vlastnického práva. Speciální stavební úřad tedy má za to, že podané námitky překračují uvedený rozsah a na základě uvedeného se k nim nepřihlíží.

Nad rámec speciální stavební úřad k podaným námítkám uvádí:

1) Jak vyplývá z předložené projektové dokumentace, rekonstrukcí stávající křižovatky tvaru „T“ úpravou zpevněných ploch dojde ke zlepšení orientace v dopravním řešení křižovatky. Jak je dále zřejmé z koordinačního situačního výkresu, nynější zpevněná plocha okolo stromu by zasahovala do průjezdního profilu silnice III/19363. Dále se k předložené projektové dokumentaci vyjádřil dotčený orgán Městský úřad Domažlice, odbor dopravy v rámci koordinovaném závazném stanovisku ze dne 22.06.2020 č.j. MeDO-24986/2020-Vac kde uvedl, že umístění předmětné stavby považují za přípustné za předpokladu existence pravomocného rozhodnutí o povolení úpravy stávajícího připojení silnice III/19362 k silnici III/19363 – úprava stávající křižovatky. Toto rozhodnutí bylo vydáno dne 02.11.2020 č.j. MeDO-57841/2020-San. V tomto rozhodnutí je jedna z podmínek, ve které je uvedeno, že do rozhledových polí místa připojení nebude vysazována žádná vegetace ani umístovány jiné překážky, které by narušovaly nebo později mohly narušit rozhledové poměry místa připojení (na ploše vymezené rozhledovými trojúhelníky se nesmí nacházet žádné překážky v rozhledu ve smyslu ČSN 73 61 02 – čl. 5.2.9.1.7. a 5.2.9.1.8. a ČSN 73 6102/Změna Z1 – čl. 5.2.9.1.6.). Z výše uvedeného tedy vyplývá, že z důvodu bezpečnosti není možné zachovat ani strom ani ostrůvek.

2,3,4) Autobusová zastávka (směr Domažlice) na křižovatce silnic je stávající, autobusová zastávka (směr Draženov) byla mírně posunuta tak, aby stojící autobus nezasahoval do rozhledových trojúhelníků křižovatky. Podle projektové dokumentace je komunikace navržená podle platných ČSN EN a v souladu s dalšími resortními předpisy MD ČR (TKP, TP). Podle ČSN 73 6425-1 se jedná o zastávku na jízdním



pruhu s možností objíždění, avšak podle situace dopravního značení se mimo křižovatku nachází plná čára a je tedy zakázáno stanicující autobus předjet. Stavebníkem je Správa a údržba silnic Plzeňského kraje nikoliv obec Luženičky, která se vyjádřila dne 14.05.2020 souhlasně bez požadavku přemístit autobusové zastávky. Speciální stavební úřad je vázán žádostí a není možné požadovat po stavebníkovi úpravu projektové dokumentace pokud je v souladu s právními předpisy.

5) Ke zřízení přechodu pro chodce musí být důvod. Přechod musí být dostatečně zatížen jak pěší, tak motorovou dopravou. Podle ČSN 73 6110 se přechody pro chodce zřizují, pokud poptávka po přecházení přestoupí ve špičkové hodině pracovního dne hodnotu 50 chodců/hod. Intenzita chodců u těchto autobusových zastávek nedosahuje uvedené intenzity. Z projektové dokumentace vyplývá, že u č.p. 28 bude zřízeno místo pro přecházení a u parcely č. 511 v k.ú. Luženice bude na chodníku snížena obruba pro přístup osobami s pohybovým, zrakovým, sluchovým a mentálním postižením, osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku nebo dítě do tří let v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

6) Speciální stavební úřad posuzuje, zda předložená žádost obsahuje vše podle platných právních předpisů. Z žádného právního předpisu neplyne požadavek zřízení zpomalovacího retardéru u autobusových zastávek či v křižovatkách. Tento požadavek může vznést stavebník, obec, popř. dotčený orgán, který hájí zájmy zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, jak vyplývá z vyjádření nikdo tento požadavek neuplatnil.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 18, Plzeň podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci a vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnému stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb. Stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit speciálnímu stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně speciálnímu stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat speciálnímu stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit speciálnímu stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

[REDACTED]  
vedoucí odboru výstavby a ÚP

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

**Obdrží:**

navrhovatelé (dodejky)

1. Pontex, spol. s r.o., IDDS: nrpt3sn  
sídlo: Bezová č.p. 1658/1, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47  
zastoupení pro: Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň 26

ostatní účastníci (dodejky)

2. Obec Luženičky, IDDS: qqzbqeh  
sídlo: Luženičky č.p. 1, 344 01 Domažlice 1
3. Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, IDDS: gg4t8hf  
sídlo: Denisovo nábřeží č.p. 14, 304 20 Plzeň
4. CETIN a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
5. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6  
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřdovice, 602 00 Brno 2
6. P R A V E S, spol. s r.o., IDDS: wswr3mk  
sídlo: Petrovická č.p. 286, Hořejší Předměstí, 344 01 Domažlice 1
7. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy  
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

8. [REDACTED]




dotčené orgány

25. Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, IDDS: p36ab6k  
sídlo: Břetislavova č.p. 158, 344 01 Domažlice 1

26. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a  
sídlo: Skrétova č.p. 1188/15, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
27. Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, dopravní inspektorát, IDDS: 5ixai69  
sídlo: Kosmonautů č.p. 165, 344 01 Domažlice 1
28. MěÚ Domažlice, odbor životního prostředí, U Nemocnice č.p. 579, 344 01 Domažlice 1
29. MěÚ Domažlice, odbor dopravy, U Nemocnice č.p. 579, 344 00 Domažlice
30. MěÚ Domažlice, odbor výstavby a územního plánování, úsek obecného stavebního úřadu, náměstí Míru č.p. 1, Město, 344 01 Domažlice 1

**Městský úřad Domažlice**  
**Odbor výstavby a územního plánování**

náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice

SPIS. ZN.: OVÚP-864/2021  
Č.J.: MeDO-55573/2021-Šab  
VYŘIZUJE:   
TEL.:   
E-MAIL:   
DATUM: 03.09.2021

**SDĚLENÍ**

Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), jako příslušný správní orgán Vám sděluje, že rozhodnutí na stavbu:

**rekonstrukce křižovatky silnice III/19362 a III/19363 Luženice**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 302 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 350 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 352 (zahrada), parc. č. 509 (ostatní plocha), parc. č. 511 (ostatní plocha), parc. č. 512 (ostatní plocha), parc. č. 519/17 (ostatní plocha), parc. č. 525/36 (vodní plocha), parc. č. 545/1 (ostatní plocha), parc. č. 545/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 549/1 (ostatní plocha), parc. č. 584/6 (vodní plocha), parc. č. 584/7 (vodní plocha) v katastrálním území Luženice, č.j. MeDO-42360/2021-Šab ze dne 07.07.2021

**n a b y l o   p r á v n í   m o c i**

ve smyslu ustanovení § 73 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **dne 07.08.2021** a je vykonatelné.

**MĚSTSKÝ ÚŘAD DOMAŽLICE**  
Odbor výstavby a ÚP  
344 20 Domažlice  
-3-

  
vedoucí odboru výstavby a ÚP

**Obdrží:**

navrhovatelé (dodejky)

1. Pontex, spol. s r.o., Bezová č.p. 1658/1, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47  
zastoupení pro: Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň 26
2. Obec Luženičky, Luženičky č.p. 1, 344 01 Domažlice 1

*Průběh 22 08 000046 117*

**PONTEX s.r.o.**

Bezová 1658  
147 14 PRAHA 4

Došlo: 09. 09. 2021

Č.j.: 4980/2021

Přílohy: .....

K vyřízení: [REDACTED]

.....

Rozdělil: .....