

# RÁMCOVÁ DOHODA

## na zpracování znaleckých posudků pro Státní pozemkový úřad

### uzavřená

adekvátně dle ustanovení § 131 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

#### mezi smluvními stranami:

**Objednatel:** Česká republika-Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj  
zastoupený: ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Pardubický kraj Ing. Miroslavem Kučerou

ve smluvních záležitostech oprávněn jednat: Ing. Miroslav Kučera

Adresa: KPÚ pro Pardubický kraj, B. Němcové 231, Pardubice, 530 02

Tel.: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

E-mail: [pardubicky.kraj@spucr.cz](mailto:pardubicky.kraj@spucr.cz)

Zástupce ve věcech technických: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Fakturační adresa: Státní pozemkový úřad  
Husinecká 1024/11 a,  
130 00 Praha 3 – Žižkov

ID DS: z49per3

Bankovní spojení: ČNB

Číslo účtu: 3723001/0710

IČO: 01312774

DIČ: není plátcem DPH

dále jen „objednatel“

a

**Zhotovitel č. 1:** Ing. Štěpán Štarha  
sídlo: Štěpánov nad Svratkou č.p. 16, 592 63

zastoupený: Ing. Štěpánem Štarhou

ve smluvních záležitostech oprávněn jednat: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

v technických záležitostech oprávněn jednat: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Tel.: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

E-mail: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

ID DS: bkmtx7p

Bankovní spojení: Equa bank

Číslo účtu: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

IČO: 67521894

DIČ: zhotovitel není plátce DPH

Zhotovitel je zapsán v živnostenském rejstříku vedeném u MěÚ Bystřice nad Pernštejnem dále jen „zhotovitel č. 1“.

a

**Zhotovitel č. 2:** Ing. Milan Lang  
sídlo: Zívrova 14, Praha 6 – Řepy, 163 00

zastoupený: Ing. Milanem Langem

ve smluvních záležitostech oprávněn jednat: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

v technických záležitostech oprávněn jednat: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Tel.: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

E-mail: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
ID DS: m68snn3  
Bankovní spojení: MONETA Money Bank, a.s.  
Číslo účtu: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
IČO: 05612900  
DIČ: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Zhotovitel je zapsán v živnostenském rejstříku vedeném u Úřadu městské části Praha 17.  
dále jen „**zhotovitel č. 2**“.

a

**Zhotovitel č. 3:**  
sídlo: Ing. Milan Nágl  
zastoupený: Dolní Čermná č.p. 13, 561 53  
ve smluvních záležitostech oprávněn jednat: Ing. Milanem Náglem  
v technických záležitostech oprávněn jednat: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
Tel.: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
E-mail: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
ID DS: wrks2j3  
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
Číslo účtu: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
IČO: 01312774  
DIČ: zhotovitel není plátce DPH  
Zhotovitel je zapsán v živnostenském rejstříku vedeném u MěÚ Lanškroun:  
dále jen „**zhotovitel č. 3**“

a

**Zhotovitel č. 4:**  
sídlo: **XP Invest, s.r.o.**  
zastoupený: Mánesova 1374/53, Praha 3–Žižkov, 130 00  
ve smluvních záležitostech oprávněn jednat: Martinem Málkem a Mudr. Michalem Málkem  
v technických záležitostech oprávněn jednat: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,  
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
Tel.: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
E-mail: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
ID DS: puwccq2  
Bankovní spojení: ČSOB a.s.  
Číslo účtu: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
IČO: 28462572  
DIČ: CZ 28462572  
Společnost je zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u městského soudu v Praze, oddíl  
C, vložka 143295  
dále jen „**zhotovitel č. 4**“

**Smluvní strany uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto Rámcovou dohodu,**  
dále jen Dohoda, na základě výsledku výběrového řízení, uskutečněného v souladu se  
zásadami uvedenými v § 6 ZZVZ:

### Úvodní ustanovení

Dohoda je uzavřena se čtyřmi zhotoviteli.

Tato Dohoda vymezuje podmínky týkající se dílčích plnění na pořízení opakujících se  
služeb a postup při uzavírání následných Prováděcích smluv formou Objednávek.

## Čl. I.

### Předmět a účel díla

1. Zhotovitelé se touto Dohodou zavazují provést pro objednatele dílo spočívající ve „Zpracování znaleckých posudků“ pro Státní pozemkový úřad v rámci KPÚ pro Pardubický kraj včetně jeho poboček. (dále jen „dílo“ nebo „znalecký posudek“). Dílo bude provedeno v rozsahu uvedeném v článku III. této Dohody.
2. Tato Dohoda vymezuje podmínky týkající se dílčích plnění na pořízení opakujících se znaleckých služeb a adekvátní postup dle ZZVZ tzv. zadávání dílčích veřejných zakázek. Potvrzenou Objednávkou oběma smluvními stranami se rozumí dvoustranné právní jednání mezi vybraným zhotovitelem a objednatelem uzavřené postupem dle této Dohody, na jejímž základě vybraný zhotovitel provede pro objednatele sjednané znalecké služby. Tato Dohoda dále vymezuje základní podmínky zadávání Objednávek.
3. Objednatel se tímto zavazuje zaplatit zhotoviteli za dílo odměnu dle podmínek stanovených v této Dohodě a v jednotlivých Objednávkách. Objednavatel se zavazuje poskytovat zhotoviteli nezbytnou součinnost.

## Čl. II.

### Podklady k provedení díla

1. Nabídka zhotovitelů:  
Zhotovitel č. 1 ze dne: 24.4.2022  
Zhotovitel č. 2 ze dne: 28.4.2022  
Zhotovitel č. 3 ze dne: 28.4.2022  
Zhotovitel č. 4 ze dne: 25.4.2022
2. Zhotovitel se zavazuje řídit se při provádění díla ustanoveními této Dohody a platnými právními předpisy a „Standardy zpracování znaleckých posudků pro Státní pozemkový úřad“ (dále „Standardy“), které jsou uvedeny v příloze č. 1 této Dohody a dalšími návody vztahujícími se k předmětu díla (dále jen „předpisy“). V případě, že v průběhu plnění předmětu veřejné zakázky nabude platnosti a účinnosti novela některého z předpisů, popřípadě nabude platnosti a účinnosti jiný předpis vztahující se k předmětu plnění díla, je zhotovitel povinen při realizaci veřejné zakázky řídit se těmito novými předpisy.

## Čl. III.

### Rozsah díla a podmínky zadávání objednávek znaleckých posudků

1. Znalecké posudky, které budou prováděny při plnění díla:  
Seznam požadovaných znaleckých posudků (služeb) podle podmínek zadávacího řízení a položkového ceníku je uveden v příloze č. 2 této rámcové dohody
2. Jednotlivé znalecké posudky budou zhotoviteli zadávány na základě písemné Výzvy k poskytnutí plnění.

**Za tuto výzvu „Výzvu“ je považována „Objedávka“.**

Vzor objednávky je v příloze č. 3 této Dohody

Objednatel bude zadávat jednotlivé Objednávky znaleckých posudků zhotoviteli v rozsahu a objemu dle svých aktuálních potřeb, po dobu účinnosti Dohody.

Počet Objednávek je neomezený, celková cena plnění vůči všem zhotovitelům souhrnně nesmí přesáhnout **částku 550 000 Kč,-** bez DPH.

3. Dohoda je uzavřena na dobu určitou a to do 30.5.2024, nebo do vyčerpání finančního limitu předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

4. Způsob zadávání znaleckých posudků
- Při zadávání znaleckých posudků objednatel využije tzv. princip „kaskády“. Objednatel písemně vyzve k akceptaci Objednávky (stačí formou e-mailové komunikace) vždy toho zhotovitele, který se při uzavírání rámcové dohody umístil jako první v pořadí, odmítne-li tento zhotovitel Objednávku akceptovat, vyzývá objednatel další zhotovitele v pořadí, ve kterém se umístili při uzavírání rámcové smlouvy.
  - Lhůta pro akceptaci objednávky je maximálně tři pracovní dny, pokud není v objednávce stanovena lhůta delší. Lhůtu pro akceptaci objednávky může objednatel na základě písemné žádosti zhotovitele prodloužit. Žádost o prodloužení lhůty musí být doručena před tím, než uplyne lhůta pro akceptaci.
  - Písemné potvrzení přijetí Objednávky zhotovitelem (stačí formou e-mailové komunikace) je považováno za její akceptaci a závazek plnění podle Dohody (uzavření prováděcí smlouvy).
  - V případě, že vybraný zhotovitel nepotvrdí ve lhůtě pro akceptaci objednávku znaleckého posudku, má se za to, že jí odmítl. Za odmítnutí se považuje také nečinnost-nereagování ve lhůtě pro akceptaci. Objednatel následně vystaví písemnou Objednávku zhotoviteli, který se umístil jako další v pořadí. Obdobným způsobem postupuje objednatel až do doby oslovení zhotovitele, který se při uzavírání rámcové dohody umístil jako poslední v pořadí.
  - V případě, že objednatel bude vyžadovat revizní znalecký posudek dle § 127 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, uvede tuto skutečnost v objednávce. Objednávku revizního znaleckého posudku vystaví objednatel zhotoviteli, který se umístil jako další v pořadí po zhotoviteli, který vypracoval znalecký posudek, který je podkladem pro vypracování revizního znaleckého posudku.
5. Objednávka znaleckého posudku bude obsahovat:
- Identifikaci objednatele a zhotovitele.
  - Podrobnou specifikaci požadovaného znaleckého posudku.
  - Všechny účastníky právního úkonu, pro který se znalecký posudek zpracovává, budoucí kupující, oprávněná osoba aj., umožňující zhotoviteli posoudit případnou podjatost. To neplatí pro znalecké posudky, kde nejsou tyto osoby dopředu známy – například znalecké posudky pro účely veřejných nabídek.
  - Lhůtu pro akceptaci návrhu objednávky ze strany zhotovitele v délce max. 3 pracovních dnů, pokud není dohodnuta lhůta delší.
  - Místo plnění: okres, obec, katastrální území, pozemek parcelní číslo.
  - Konkrétní termín plnění do kdy bude znalecký posudek odevzdán a to maximálně 30 kalendářních dní, pokud nebude dohodnut termín delší.
  - Předpokládanou cenu za znalecký posudek určenou podle položek sjednaných jednotkových cen celkem za posudek.
  - V případě, že je jednotkovou cena hodina, počet hodin a celkovou cenu.
  - Další technické požadavky na plnění.
  - Prohlášení, že smluvní strany berou na vědomí, že v této objednávce nebyly sjednány podstatné změny podmínek stanovených Dohodou.

#### **Čl. IV.**

#### **Základní podmínky předání a převzetí díla (znaleckých posudků), termíny dílčích plnění**

1. Dílo může být doručeno na adresu objednatele nebo předáno v podatelně sídla objednatele Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, B. Němcové 2321, Pardubice, 530 02

2. Objednatel obdrží při předání díla dle Objednávky od zhotovitele:
  - Znalecké posudky vypracované dle požadavků specifikovaných v Objednávce, vždy v počtu 2x listinná podoba znaleckého posudku a 1x elektronická podoba znaleckého posudku, pokud v objednávce nebude uvedeno jinak.
  - Elektronická podoba daného posudku ve formátu „PDF“ se musí shodovat s listinným originálem znaleckého posudku včetně všech příloh, podpisu znalce a otisku pečeti. PDF forma vznikne tzv. „skenováním“ originálu ZP.
  - Předávané posudky musí mít veškeré náležitosti dle platných právních předpisů.
  - Předávané posudky musí splňovat veškeré požadavky a obsahovat náležitosti „Standardů“ zpracování znaleckých posudků pro Státní pozemkový úřad“ uvedených v příloze č. 1 této Dohody.
3. Objednatel převezme pouze dílo, které bylo v rozsahu dle této Dohody řádně splněno bez závad ve shodě se „Standardy“ zpracování znaleckých posudků pro Státní pozemkový úřad“. Jakákoliv neshoda se „Standardy“ je vždy považována za vadu díla a je důvodem nepřevzetí díla objednatel. Dalším důvodem nepřevzetí díla jsou jiné vady díla, které neumožňují použít dílo k požadovanému účelu.
4. Zhotovitel se zavazuje podat písemné vysvětlení k převzatému znaleckému posudku. Znalec buď rozporovanou cenu potvrdí nebo dodatkem ZP určí jinak. Náklady s tím spojené jsou součástí nabídkové a sjednané ceny.
5. Pokud dílčí plnění obsahuje vady a nedodělky, postupují smluvní strany dle čl. VII. této Dohody.
6. Termíny dílčích plnění
  - Zahájení dílčího plnění – dnem potvrzení (akceptace) Objednávky.
  - Ukončení dílčího plnění – do 30- ti kalendářních dnů ode dne potvrzení objednávky, pokud objednávkou nebylo dohodnuto jinak.
7. Plnění je dokončeno protokolárním převzetím znaleckého posudku s podpisem objednatel, který je zaslán zhotoviteli formou e-mailu. Objednatel dílo převezme ve lhůtě do 30 kalendářních dnů od doručení díla, pokud nejsou důvody pro nepřevzetí podle odst. 3 čl. IV.  
Vzor protokolu o nepřevzetí díla je v Příloze č. 5 této Dohody.  
Za tento protokol lze považovat písemné sdělení, že znalecký posudek byl objednatel převzat a je možné vystavit fakturu.

## **Čl. V.**

### **Cena za provedení díla**

1. Cena za znalecký posudek bude vypočtena na základě konkrétní Objednávky (dále jen „Cena“), v členění podle položek jednotkových cen jednotlivých zhotovitelů podle Přílohy č. 2 této Dohody-ceník služeb znaleckých posudků.
2. Cena je uváděna vždy ve struktuře cena bez DPH, sazba DPH v %, cena vč. DPH, přičemž účtovaná daň z přidané hodnoty (dále jen „DPH“) bude vždy ve výši určené platnými právními předpisy v době poskytnutí zdanitelného plnění.
3. Sjednané jednotkové ceny za jednotlivé služby – výkony, jsou neměnné po celou dobu realizace díla a lze je změnit pouze v případě, že v průběhu plnění dojde ke změnám sazeb DPH.
4. Sjednané jednotkové ceny za jednotlivé znalecké služby podle přílohy č. 2 Dohody jsou ceny nejvýše přípustné a nepřekročitelné a obsahují veškeré náklady zhotovitele nezbytné k řádnému provedení díla.

## ČI. VI.

### **Platební a fakturační podmínky**

1. Fakturace bude prováděna po dokončení jednotlivých dílčích plnění, na základě objednavatelem potvrzeného převzetí znaleckého posudku bez vad a nedodělků. Bez tohoto potvrzeného převzetí nesmí být faktura vystavena.
2. Dřívější termín plnění dílčích plnění se připouští za podmínky, že k financování díla budou ze státního rozpočtu uvolněny potřebné finanční prostředky na účet objednatele v době dřívějšího plnění. Podmínkou dřívější fakturace je písemný souhlas objednatele.
3. Zhotovitel bude zasílat objednateli faktury v jednom vyhotovení, které musí splňovat náležitosti podle předpisů o vedení účetnictví. Zároveň s cenou za znalecký posudek vypočte zhotovitel i DPH podle platných zákonů. Pokud faktura neobsahuje všechny zákonem a Dohodou stanovené náležitosti, je objednatel povinen bezodkladně fakturu vrátit zhotoviteli s tím, že zhotovitel je poté povinen vystavit novou fakturu s novým termínem splatnosti. V takovém případě není objednatel v prodlení s úhradou. Nedílnou součástí faktury bude potvrzení objednatele o převzetí znaleckého posudku, bez vad a nedodělků.
4. Splatnost jednotlivých faktur je 30 kalendářních dnů ode dne doručení objednateli.
5. Poslední faktura v kalendářním roce musí být objednateli doručena nejpozději do 30. 11. příslušného kalendářního roku.
6. Zhotovitel tímto bere na vědomí, že objednatel je organizační složkou státu a jeho stav účtu závisí na převodu finančních prostředků ze státního rozpočtu. Zhotovitel souhlasí s tím, že v případě nedostatku finančních prostředků na účtu objednatele, dojde k zaplacení faktury po obdržení potřebných finančních prostředků a že časová prodleva z těchto důvodů nebude započítána do doby splatnosti uvedené na faktuře (dojde ke stavení běhu této doby splatnosti) a nelze z těchto důvodů vůči objednateli uplatňovat žádné sankce. Objednatel se zavazuje, že v případě, že tato skutečnost nastane, oznámí ji neprodleně, a to písemně zhotoviteli nejpozději do 5 pracovních dní před původním termínem splatnosti faktury, popř. do 3 pracovních dnů od okamžiku, kdy se objednatel dověděl o vzniku této skutečnosti, nastane-li ve lhůtě kratší než 5 pracovních dní před původním termínem splatnosti faktury.

## ČI. VII.

### **Vady díla, smluvní pokuty, sankce**

1. Smluvní pokuta za nesplnění termínů dílčích plnění ve sjednaném termínu činí 0,2% z ceny dílčího plnění bez DPH, a to za každý den prodlení s provedením díla.
2. Zhotovitel objednateli poskytuje záruku za kvalitu předaného díla.
3. Vady díla: dílo má vady, pokud neodpovídá kvalitou či rozsahem podmínkám stanoveným v Dohodě, konkrétní Objednavce, případně požadavkům obecně závazných norem nebo předpisům uvedeným v této Dohodě a není v souladu se „*Standardy zpracování znaleckých posudků pro Státní pozemkový úřad*“. Objednatel písemně oznámí zhotoviteli do třiceti kalendářních dnů od doručení díla vadu díla, která neumožnila jeho převzetí. Zhotovitel je povinen do tří dnů od oznámení nepřevzetí díla písemně oznámit, zda vadu uznává, či nikoliv. V případě nereagování a nečinnosti se má za to, že vady byly uznány. Vady díla zhotovitel odstraní bezplatně nejpozději do 5 dnů od uznání vady, pokud nebude dohodnuto jinak. Lhůta musí být dohodnuta tak, aby nezmařila další práce nebo úkony. Podkladem je písemné oznámení o specifikovaných vadách podle ustanovení § 2618 NOZ a potvrzení zhotovitele o uznání vady.

Objednavatel si vyhrazuje prodloužit lhůtu na oznámení vad díla s důsledky nepřevzetí v případě, že dílo bude vhodné přezkoumat „Oddělením tvorby cen a verifikace“.

4. Je-li zhotovitel v prodlení s odstraněním vad, uhradí objednateli smluvní pokutu ve výši 500 Kč za každý započatý den prodlení po uplynutí lhůty uvedené v odstavci 3. tohoto článku Dohody.
5. Zhotovitel se zavazuje zdržet se šíření jemu předaných podkladů a informací vůči třetí osobě. Tyto mohou být předány třetí osobě jen se souhlasem objednatele a v souladu s vyhotovením díla. Za porušení této povinnosti, je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 10 000,-Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení této povinnosti.
6. Bude-li ze strany zhotovitele porušena právní povinnost, která je stanovena předpisy nebo touto Dohodou, a objednatel učiní nebo opomene či nebude moci učinit pro porušení takové povinnosti následné činnosti, v jejichž důsledku bude sankcionován ze strany orgánů veřejné správy, je příslušný zhotovitel povinen tuto částku jako vzniklou škodu objednateli nahradit, pokud nebyla způsobena zcela či zčásti v důsledku jednání či opomenutí objednatele nebo pokud na možné porušení předpisů zhotovitel objednatele předem neupozornil.
7. V případě prodlení kterékoliv smluvní strany se zaplacením peněžité částky vzniká oprávněné straně nárok na úrok z prodlení ve výši pěti setin procenta (0,05 %) z dlužné částky za každý i započatý den prodlení. Tím není dotčen ani omezen nárok na náhradu vzniklé škody.
8. Splatnost veškerých sankcí a smluvních pokut sjednaných v této smlouvě činí 10 kalendářních dnů ode dne obdržení vyúčtování příslušné sankce či pokuty.

### **Čl. VIII.**

#### **Důvody pro změnu nebo odstoupení od Dohody, ukončení účinnosti Dohody**

1. Zjistí-li objednatel, že zhotovitel provádí dílo v rozporu se svými povinnostmi vyplývajícími z této Dohody či stanovené obecně závaznými právními předpisy, je objednatel oprávněn požadovat se toho, aby zhotovitel odstranil vady vzniklé vadným prováděním a dílo prováděl řádným způsobem. Jestliže zhotovitel díla tak neučiní ani v přiměřené lhůtě mu k tomu poskytnuté a postup zhotovitele by vedl nepochybně k podstatnému porušení Dohody, je objednatel oprávněn odstoupit od Dohody y (§ 2593 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Vznikne-li z těchto důvodů objednateli škoda, je zhotovitel povinen průkazně vyčíslenou škodu uhradit.
2. Pokud na straně objednatele vznikl důvod pro změnu nebo zrušení závazku, je povinen nahradit zhotoviteli nutné náklady, které mu vznikly v souvislosti s přípravou na plnění závazku, se změnou či zrušením závazku. Zhotovitel není povinen přistoupit na změnu nebo zrušení závazku, jestliže o to objednatel nepožádá bez zbytečného odkladu poté, kdy zjistil nebo mohl zjistit skutečnost rozhodnout pro změnu nebo zrušení závazku.
3. Objednatel si vyhrazuje právo přerušit práce v případě nedostatku finančních prostředků na tyto práce přidělených z rozpočtu SPU. Při přerušeni prací ze strany objednatele se provede inventarizace rozpracovanosti, zhotovitel doloží rozpracovanost a tyto práce budou v této výši uhrazeny na základě oboustranně potvrzeného protokolu. O dobu přerušeni prací se prodlouží lhůty k předání díla, pokud nebude dohodnuto jinak. Zhotovitel toto právo objednatele plně akceptuje.
4. Objednatel je dále oprávněn odstoupit od této Dohody v těchto případech:
  - Prodlení s plněním po dobu delší jak 10 dnů od akceptované doby uvedené v Objednávce.

- Zjistí se důvody pro vyloučení zhotovitele dle § 18 zákona č. 254/2019 Sb. o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech.
  - Zhotoviteli bylo třikrát nepřevzato dílo objednatelem z důvodů vad a nedodělků. (čl. IV)
  - Vyjde najevo, že zhotovitel uvedl v rámci zadávacího řízení nepravdivé či zkreslené informace, které měly zřejmý vliv na výběr zhotovitele.
5. Každá ze smluvních stran je oprávněna písemně odstoupit od Dohody, pokud:
    - Vůči majetku zhotovitele probíhá insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku.
    - Zhotovitel vstoupí do likvidace, zhotoviteli byla pozastaveno oprávnění nebo zaniklo oprávnění
  6. Vznik některé ze skutečností uvedených v odstavci 5 je každá smluvní strana povinna neprodleně oznámit druhé smluvní straně. Pro uplatnění práva na odstoupení od Dohody však není rozhodující, jakým způsobem se oprávněná smluvní strana dozvěděla o vzniku skutečností opravňujících k odstoupení od Dohody.
  7. Pokud odstoupí od Dohody některá ze smluvních stran z důvodů uvedených v tomto článku, smluvní strany sepíší protokol o stavu prováděného díla ke dni odstoupení od Dohody. Protokol musí obsahovat zejména soupis veškerých uskutečněných prací a dodávek ke dni odstoupení od Dohody. Závěrem protokolu smluvní strany uvedou finanční hodnotu dosud provedeného díla. V případě, že se smluvní strany na finanční hodnotě díla neshodnou, nechají vypracovat znalecký posudek příslušným soudním znalcem. Smluvní strany se zavazují přijmout tento posudek jako konečný ke stanovení finanční hodnoty díla. K určení znalce, jakož i k úhradě ceny za vypracování posudku je příslušný objednatel.
  8. Odstoupení od Dohody bude oznámeno písemně prostřednictvím datové schránky, případně formou doporučeného dopisu s dodejkou. Účinky odstoupení od Dohody nastávají dnem doručení oznámení o odstoupení druhé smluvní straně.
  9. V případě odstoupení od Dohody se zhotovitel zavazuje na žádost objednatele vrátit podklady, příp. i poskytnout nebo dát k dispozici všechny doklady spjaté s vyhotovením díla.
  10. Odstoupením od Dohody nejsou dotčena práva smluvních stran na úhradu splatné smluvní pokuty a případnou náhradu škody.
  11. Do doby vyčíslení oprávněných nároků smluvních stran a do doby dohody o vzájemném vyrovnání těchto nároků, je objednatel oprávněn zadržet veškeré fakturované a splatné platby zhotoviteli.
  12. Nejpozději do ukončení účinnosti Dohody je objednatel oprávněn odeslat objednávku dle čl. III. a zahájit tak proces uzavření Prováděcí smlouvy. Ustanovení Smlouvy na základě dílčí objednávky zůstávají v nezbytném rozsahu v platnosti bez ohledu na to, že ve zbylém rozsahu Smlouva své účinnosti již pozbyla.
  13. Předčasně ukončit účinnost této Dohody lze písemnou dohodou všech smluvních stran. Předčasně ukončit účinnost této Dohody lze i písemnou dohodou mezi objednatelem a určitým zhotovitelem s tím, že účinnost této Dohody se v takovém případě ukončuje pouze ve vztahu mezi objednatelem a tímto zhotovitelem.
  14. Pokud objednatel nestanoví jinak, není ukončením účinnosti Dohody dotčena účinnost dílčích objednávek, které byly zaslány dříve, než účinnost Dohody skončila. Plnění



takových dílčích objednávek se dokončí v souladu s jejich obsahem a v souladu s ustanoveními Dohody, která se mají na tyto dílčí objednávky použít. Tím není dotčeno právo objednatele při odstoupení od Dohody odstoupit také od dílčích objednávek.

15. Účinnost této Smlouvy končí ve všech případech, kdy počet zhotovitelů bude menší jak 2.

#### **Čl. IX.**

##### **Nakládání se znaleckými posudky**

S ohledem na zajištění s nakládáním osobních údajů fyzických osob v nezbytně nutném rozsahu, nebudou znalecké posudky obsahovat kopie kupních smluv. Zhotovitel doloží skutečnost, že se s cenovými údaji řádně seznámil, uvedením čísla řízení ČÚZK. Zhotovitel uvedením čísla řízení ČÚZK prohlašuje, že veškeré údaje jsou pravdivé a byly ověřeny podle příslušných smluv.

#### **Čl. X.**

##### **Zpracování osobních údajů**

V souvislosti s realizací práv a povinností vyplývajících z této smlouvy může být Zhotovitel přístup k informacím Státního pozemkového úřadu, které jsou nezbytné k plnění Smlouvy, včetně osobních údajů v nich obsažených. Zhotovitel se tak stává zpracovatelem osobních údajů a zavazuje se, že s těmito údaji bude dále nakládáno podle platných právních předpisů, zejména v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 („GDPR“) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a o změně některých zákonů, nebo zákonným předpisem, který tento zákon novelizuje.

#### **Čl. XI.**

##### **Metodická součinnost oddělení tvorby cen a verifikace se zhotoviteli ZP**

Zhotovitel může požádat o konzultační a metodickou součinnost s Objednatelem. Příslušná organizační jednotka poskytne zhotoviteli dokumenty, pokud o to požádá, které jsou na stránkách oddělení tvorby cen a verifikace.

#### **Čl. XII.**

##### **Ochrana informací Státního pozemkového úřadu**

1. Všechny informace, ať už v písemné, ústní, vizuální, elektronické nebo jiné podobě, které byly či budou poskytnuty zhotoviteli objednatelem nebo jeho jménem po dni uzavření této Dohody bude zhotovitel pokládat za neveřejné a bude s nimi nakládat v souladu s ustanoveními této Smlouvy. Tyto informace budou mít smluvní režim vztahující se na informace důvěrné ve smyslu §504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

#### **Čl. XIII.**

##### **Jiná ujednání**

1. Při provádění díla je zhotovitel vázán pokyny objednatele. Objednatel i zhotovitel se zavazují navzájem poskytnout součinnost nutnou pro vypracování předmětu Dohody. Smluvní strany se dohodly na tom, že zhotovitel není oprávněn dílo, které je předmětem plnění této Dohody, bez písemného souhlasu objednatele dále prodávat či s ním jinak nakládat.
2. Objednatel je oprávněn průběžně kontrolovat provádění díla.
3. Zhotovitel je podle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění

pozdějších předpisů, osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti prověřováním hospodárného využití veřejných prostředků.

4. SPÚ jako správce osobních údajů dle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a platného nařízení (EU) 2016/679 (GDPR), tímto informuje subjekt osobních údajů, že jeho uvedené osobní údaje zpracovává pro účely realizace výše uvedeného účelu. Uvedený subjekt osobních údajů si je vědom svého práva přístupu k osobním údajům, práva na opravu osobních údajů, jakož i dalších práv vyplývajících z výše uvedené legislativy. SPÚ se zavazuje, že při správě a zpracování osobních údajů bude dále postupovat v souladu s aktuální platnou a účinnou legislativou. Postupy a opatření se SPÚ zavazuje dodržovat po celou dobu trvání skartační lhůty ve smyslu § 2 písm. s) zákona č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

## **ČI. XIV.**

### **Závěrečná ustanovení**

1. Vztahy touto Dohodou neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku, nebo jiného příslušného obecně závazného právního předpisu
2. Veškeré změny a doplňky této Dohody, včetně změn příloh, mohou být činěny po vzájemné dohodě obou smluvních stran pouze formou písemných, vzestupně číslovaných dodatků podepsaných oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Za písemnou formu se pro účely změny Dohody nepovažuje e-mailová zpráva.
3. Závazky za plnění této Dohody přecházejí v případě transformace zhotovitele nebo objednatele na jejich právní nástupce.
4. Stane-li se některé ustanovení této Dohody neplatné či neúčinné, nedotýká se to ostatních ustanovení této Dohody, které zůstávají platná a účinná. Smluvní strany se v tomto případě zavazují dohodou nahradit ustanovení neplatné/neúčinné novým ustanovením platným/účinným, které nejlépe odpovídá původně zamýšlenému ekonomickému účelu ustanovení neplatného/neúčinného. Do té doby platí odpovídající úprava obecně závazných právních předpisů České republiky.
5. Dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu smluvními stranami.
6. Dohoda je uzavírána na dobu určitou, a to do 30.5.2024, nebo do vyčerpání předpokládané hodnoty veřejné zakázky tj. 550 000 Kč bez DPH.
7. Dohoda je vyhotovena celkem šesti stejnopisech, z toho ve 2 vyhotoveních pro objednatele a ve 1 vyhotoveních pro každého zhotovitele, z nichž každý má povahu originálu.
8. Smluvní strany prohlašují, že si tuto Dohodu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nebyla uzavřena zneužitím tísně, nezkušenosti, rozumové slabosti, rozrušení nebo lehkomyšlnosti žádného z účastníků Dohody. Na důkaz souhlasu s jejím obsahem strany Dohody připojují své podpisy.

V Pardubicích dne: 30.5.2022

**Za objednatele:**

.....  
Ing Miroslav Kučera  
Ředitel Krajského pozemkového  
úřadu pro Pardubický kraj

V Březové N.S. dne: 26.5.2022

**Za zhotovitele č. 1:**

.....  
Ing. Štěpán Štarha

V Praze dne: 30.5.2022

**Za zhotovitele č. 2:**

.....  
Ing. Milan Lang

V Pardubicích dne: 26.5.2022

**Za zhotovitele č. 3:**

.....  
Ing. Milan Nágel

V Praze dne: 26.5.2022

**Za zhotovitele č. 4**

.....  
XP invest, s.r.o.  
Martin Málek

Příloha č. 1

Standardy zpracování znaleckých posudků pro Státní pozemkový úřad

Příloha č. 2

Vzor Ceníku znaleckých posudků (uveden v samostatné příloze výzvy)

Příloha č. 3

Vzor Objednávky

Příloha č. 4

Vzor Protokolu o předání a převzetí objednaného znaleckého posudku

Příloha č. 5

Vzor Protokolu o nepřevzetí objednaného znaleckého posudku

**Příloha č. 1**  
**Rámcové dohody č.....**  
**Standardy zpracování znaleckých posudků pro Státní pozemkový úřad <sup>1</sup>**

**Čl. 1**

**Účel a předmět standardu**

Zákon č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích, a znaleckých ústavech v § 28 odst.5) uvádí: *„Znalecký posudek musí být kromě odůvodněných případů zpracován v souladu s obecně uznávanými postupy a standardy daného oboru a odvětví. V souladu s obecně uznávanými postupy a standardy obsahuje závěr posudku jednoznačné odpovědi na položené otázky, pokud podklady nebo metoda neumožňují vyslovit jednoznačný závěr, uvede znalec skutečnosti snižující přesnost závěru.“*

Standardy zpracování znaleckých posudků pro Státní pozemkový úřad (dále „Standardy“) smluvně specifikují kdo může být zhotovitelem znaleckého posudku, jakým způsobem se znalecký posudek zpracovává a podává, a které postupy a standardy pro oceňování věcí, práv a jiných majetkových hodnot (dále jen majetek) lze považovat za obecně uznávané. Je přitom akceptována legislativa výkonu znalecké činnosti a oceňování majetku (účinnost od 1. 1. 2021). Cílem „Standardů“ je předcházení vzniku majetkové újmy nebo bezdůvodného obohacení státu.

**Čl. 2**

**Zhotovitel znaleckého posudku**

Zhotovitelem znaleckého posudku pro SPÚ může být pouze znalec, znalecká kancelář a znalecký ústav s platným oprávněním k výkonu znalecké činnosti podle:

Zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, v platném znění a podle prováděcích vyhlášek v platném znění:

- Vyhláška č.503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti,
- Vyhláška č.505/2020 Sb., kterou se stanoví seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, jiná osvědčení o odborné způsobilosti, osvědčení vydaná profesními komorami a specializační studia pro obory a odvětví,
- Vyhláška č.504/2020 Sb., o znalečném.

Zhotovitel znaleckého posudku je povinen vykonávat znaleckou činnost pouze v oboru a odvětví a případně specializaci pro které má oprávnění vykonávat znaleckou činnost, s odbornou péčí, nezávisle, nestranně a ve sjednané nebo stanovené době.

Obor a odvětví a případně specializace musí zhotovitele opravňovat k oceňování majetku dle požadavků zadavatele.

**Čl. 3**

**Zadání znaleckého posudku**

Zadání (objednávka) znaleckého posudku obsahuje náležitosti podle § 40 vyhlášky 503/2020 Sb. Zadání je konkretizováno zadavatelem (objednatelem) v objednávce. Pokud by zhotovitel požadoval doplnění náležitostí zadání musí tak učinit prvořadě před akceptací objednávky. Pokud zhotovitel zjistí v průběhu plnění, že zadání je nejasné, případně neúplné, oznámí to neprodleně zadavateli a požaduje zpřesnění. Zhotovitel nemůže řešit otázky nejasného, neúplného či nepřesného zadání znaleckého posudku bez předchozího písemného souhlasu zadavatele formou dodatku objednávky.

Kopie akceptované objednávky a jejich dodatků musí být součástí znaleckého posudku.

**Čl. 4**

**Znalecký posudek**

---

<sup>1</sup> Zákon č.503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění

Znalecké posudky musí být zpracovány a podávány z hlediska formálního, obsahového a metodologického podle zákona č. 254/2019 Sb. a prováděcích vyhlášek v aktuálně platném znění.

## Čl. 5

### Formální náležitosti znaleckého posudek

Zadavatel závazně požaduje podání znaleckého posudku v listinné podobě zpravidla ve dvou stejnopisech. Objednávkou může být ve výjimečných případech vyžadováno podání většího počtu stejnopisů. Podaný znalecký posudek v listinné podobě musí mít všechny náležitosti dle zákona č. 254/2019 Sb., a prováděcích vyhlášek v platném znění. Zadavatel na základě smluvního ujednání požaduje vedle listinné podoby také odevzdání skenu ve formátu PDF, u kterého nejsou požadovány náležitosti elektronické podoby dle zákona č. 254/2019 Sb. Požaduje se shoda s listinnou podobou. V případě zjištěných rozdílů mezi listinnou podobou a elektronickou podobou platí vždy údaje v listinné podobě znaleckého posudku.

Zadavatel na základě smluvního ujednání (zpravidla v objednávce) požaduje, aby součástí podaného znaleckého posudku byly vedle závazných částí dle zákona č. 254/2019 Sb. a aktuálně platných prováděcích vyhlášek tyto doložky a prohlášení:

- Prohlášení o nepodjatosti ve smyslu § 18 zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech v platném znění v tomto doporučeném znění:  
„Prohlašuji, že ve smyslu § 18 zákona č. 254/2019 Sb. nejsem podjat k věci, účastníkovi řízení nebo jeho zástupci, zadavateli, orgánu veřejné moci, který znalecký posudek zadal nebo provádí řízení nebo při jiném postupu správního orgánu, kde má být znalecký posudek použit.“
- Doložka dle § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád v tomto doporučeném znění: „Prohlašuji, že jsem si dle § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku.“
- Ve zcela výjimečných případech může být požadována objednávkou také Doložka dle § 110a zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, v tomto doporučeném znění:  
„Prohlašuji, že jsem si dle § 110a zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů, vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku.“  
Komentář:  
Důvodem smluvně požadovaných doložek je, aby posudek v případě sporu o ceně mohl být použit jako důkaz u soudu. Posudek s těmito náležitostmi má právní sílu, jako by si ho vyžádal soud.

## Čl. 6

### Způsoby ocenění znaleckými posudky

Způsoby ocenění musí být souladu s odpovídajícími právními předpisy a s obecně uznávanými postupy a standardy pro oceňování majetku (věcí, práv a jiných majetkových hodnot) adekvátně dle zadání znaleckého posudku.

### Čl. 6.1.

#### Způsoby oceňování majetku pro účely restitucí

Při oceňování náhrad za nevydané nemovitosti a ocenění vydávaných náhradních věcí nemovitých v rámci zákona o půdě č. 229/1991 Sb. se používá vyhláška Ministerstva financí České republiky č. 182/1988 Sb. ve znění vyhlášky č. 316/1990 Sb. ze dne 27. července 1990.

Tyto oceňovací úkony jsou specifické tím, že oceňovací předpis se nepoužívá mechanicky a podřizuje se individuální logice každého případu ve smyslu účelu zákona č. 229/1991 Sb. Náhrada za nevydané věci nemovité má zobrazovat to, co skutečně oprávněná osoba pozbyla, tedy ve stavu oceňované věci nemovité k datu, kdy věc nemovitá přešla na stát. Oceňuje se v cenách platných ke dni 24. června 1991, podle vyhlášky č. 182/1988 Sb. ve znění vyhlášky č. 316/1990 Sb.

Ocenění vydávané náhradní věci nemovité má zobrazovat stav věci nemovité ke dni, kdy na oprávněnou osobu bude převedena náhradní věc nemovitá v cenách platných ke dni 24. června 1991 podle vyhlášky č. 182/1988 Sb., ve znění vyhlášky č. 316/1990 Sb., přičemž pozemky určené schválenou územně plánovací dokumentací k zastavění budou oceněny jako stavební. Ustanovení § 6 vyhlášky č. 85/1976 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, se nepoužijí (§ 11a odst. 13 zákona č. 229/1991 Sb.)

Vyhláška č. 182/1988 Sb. ve znění vyhlášky č. 316/1990 Sb., nemá ustanovení o zaokrouhlování, proto se výsledek ocenění nemůže zaokrouhlovat.

Vyhláška č. 182/1988 Sb., ve znění vyhlášky č. 316/1990 Sb., stanovuje ceny v měnové jednotce Kčs, výsledek ocenění musí být proto v měnové jednotce Kčs.

Každou aplikaci judikátu při určení náhrad považuje SPÚ za otázku právní a nikoliv znaleckou, proto s tím musí předem souhlasit objednatel. Může to být konkretizováno již v objednávce. Zhotovitel znaleckého posudku postupuje přesně podle zadání znaleckého posudku.

### **Čl. 6.2.**

#### **Způsoby oceňování podle zákona č. 151/1997 Sb., a vyhlášky č. 441/2013 Sb.**

Zhotovitel znaleckého posudku musí dle data, ke kterému je ocenění požadováno, použít adekvátní ustanovení zákona č. 151/1997 Sb. (dále ZOM) a jeho prováděcí vyhlášky č. 441/2013 Sb. (dále OV).

SPÚ může akceptovat při výkladu sporných ustanovení ZOM a OV relevantní judikáty a komentáře Ministerstva financí. Může to být konkretizováno již v objednávce nebo v průběhu ocenění z podnětu zhotovitele.

V následujících ustanoveních "Standardu" je citován text ZOM a OV (kurzivou) s účinností od 1. 1. 2021.

### **Čl. 6.2.2.**

#### **Cena zjištěná**

##### *§ 2 odst. 7 ZOM*

*Cena určená podle tohoto zákona jinak než obvyklá cena, mimořádná cena nebo tržní hodnota je cena zjištěná.*

Cena „zjištěná“ označována někdy jako cena úřední, administrativní, cena dle vyhlášky. Při určování ceny zjištěné zhotovitel postupuje striktně podle vyhlášky ZOM a OV a dle specifikace objednatele.

Zjištěná cena se určuje závazně jednou veličinou.

### **Čl. 6.2.3.**

#### **Obvyklá cena**

##### *§ 2 odst. 2 ZOM*

*Obvyklou cenou se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumějí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládaná majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim. Obvyklá cena vyjadřuje hodnotu majetku nebo služby a určí se ze sjednaných cen porovnáním.*

Definice obvyklé ceny byla novelou ZOM (účinnost od 1. 1. 2021) změněna: Je upřesněno, že se vztahuje vedle majetku (věcí práv a jiných hodnot) také na oceňování služeb. Také se uvádí, že se určí ze sjednaných cen porovnáním. Tím je vyloučena možnost určení obvyklé ceny z nabídkových a poptávkových cen (inzerovaných cen).

Z kontextu určování obvyklé ceny v OV lze mít za to, že se uvažuje s tzv. přímým porovnáním, to také prvořadě požaduje zadavatel. Při přímém porovnání se cena určuje porovnáním se sjednanými cenami konkrétních srovnatelných předmětů.

Vedle přímého porovnání znalecká teorie a praxe používá nepřímé porovnání. Protože tzv. nepřímé porovnání OV nezakazuje, lze mít za to, že nepřímé porovnání je možné. Při nepřímém porovnání se cena určuje porovnáním s cenou, která zobrazuje ceny výběrového souboru (skupiny) srovnatelných předmětů. Může to být například průměrná cena stavebních pozemků podle ČSU v členění dle okresů a velikosti obcí. Nepřímé porovnání je vhodné především jako kontrolní nástroj pro oporu konečného výroku. Zadavatel akceptuje nepřímé porovnání ve výjimečných a zhotovitelem řádně odůvodněných případech. Metoda je vhodná např. pro ocenění stavebních pozemků s malými výměrami při nedostatku srovnatelných předmětů pro přímé porovnání.

#### **Čl. 6.2.4. Obvyklou cenu nelze určit**

##### **§ 2 odst. 3 ZOM**

*V odůvodněných případech, kdy nelze obvyklou cenu určit, oceňuje se majetek a služba tržní hodnotou, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na tržní hodnotu vliv. Důvody pro neurčení obvyklé ceny musejí být v ocenění uvedeny.*

Dosud se mezi odůvodněné případy považovaly zpravidla ty, kdy sjednané ceny za stejné, popřípadě obdobných předměty nejsou k dispozici, nebo sjednané ceny jsou nevěrohodné, případně byly sjednány jako mimořádné ceny nebo ceny zvláštní oblíbenosti. Dle právní úpravy před 1. 1. 2021, pokud nešla určit cena obvyklá, určila se „cena zjištěná“. Tento postup umožňoval komentář MF k obvyklé ceně.

Lze mít za to, že dle novely ZOM od 1. 1. 2021 se v těchto případech určuje „tržní hodnota“.

#### **Čl. 6.2.5. Tržní hodnota**

##### **§ 2 odst. 4 ZOM**

*Tržní hodnotou se pro účely tohoto zákona rozumí odhadovaná částka, za kterou by měly být majetek nebo služba směněny ke dni ocenění mezi ochotným kupujícím a ochotným prodávajícím, a to v obchodním styku uskutečněném v souladu s principem tržního odstupu, po náležitém marketingu, kdy každá ze stran jednala informovaně, uvážlivě a nikoli v tísní. Principem tržního odstupu se pro účely tohoto zákona rozumí, že účastníci směny jsou osobami, které mezi sebou nemají žádný zvláštní vzájemný vztah a jednájí vzájemně nezávisle.*

V novele ZOM je od 1. 1. 2021 v právním řádu ČR poprvé definována tržní hodnota. Před 1. 1. 2021 se v České republice při oceňování tržní hodnota i přesto používala. Často se tržní hodnota zaměňovala s obvyklou cenou. Za standard pro určování tržní hodnoty jsou považovány například Mezinárodní oceňovací standardy (IVS), Evropské oceňovací standardy (EVS) ale také například Standard 1 ON VŠE (návrh č. 2)

Tyto standardy může zhotovitel použít, za předpokladu, že to nebude v rozporu s definicí tržní hodnoty podle § 2 odst. 4 ZOM a postupem určení tržní hodnoty podle § 1b OV.

#### **Čl. 6.2.6. Obvyklá cena a tržní hodnota**

##### **§ 2 odst. 5 ZOM**

*Určení obvyklé ceny a tržní hodnoty a postup při tomto určení musejí být z ocenění zřejmé, jejich použití, včetně použitých údajů, musí být odůvodněno a odpovídat druhu předmětu ocenění, účelu ocenění a dostupnosti objektivních dat využitelných pro ocenění. Podrobnosti k určení obvyklé ceny a tržní hodnoty stanoví vyhláška.*

Zhotovitel znaleckého posudku musí postupovat podle podrobností k určení obvyklé ceny a tržní hodnoty které stanovuje vyhláška.

#### **Čl. 6.2.7. Určení obvyklé ceny**

##### **§ 1a odst. 1 OV**

*Obvyklá cena se určuje porovnáním sjednaných cen stejných, popřípadě obdobných předmětů ocenění v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Do porovnání se nezahrnují ceny sjednané za vlivu mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího a kupujícího ani vlivu zvláštní oblíbenosti.*

Cena stejných, popřípadě obdobných předmětů musí být určena ze sjednaných cen, za které znalecká praxe považuje:

- Ceny dle nájemních smluv, které musí být doloženy platnými smlouvami.
- Cena dle smluv o zřízení věcného břemene, které musí být doloženy platnými smlouvami, které jsou evidované ve sbírce listin ČUZK.
- Ceny dle platných kupních smluv a směnných smluv, které musí být doloženy platnými smlouvami, které jsou evidované ve sbírce listin ČUZK.
- Zhotovitel musí vždy ověřit převzatou sjednanou cenu uvedenou v platné smlouvě. To doloží uvedením odpovídající listiny, pokud je zdrojem dat ČUZK. Jsou to konkrétní čísla vkladového řízení z databáze ČUZK. Zhotovitel musí uvést prohlášení, že cenu převzal z kupní, směnné smlouvy či jiné smlouvy, s jejímž textem se seznámil a zohlednil údaje uvedené v této smlouvě.
- Zhotovitel nesmí použít žádný cenový údaj pro porovnání bez doložení platnou smlouvou se sjednanou cenou.

Cena stejného, popřípadě obdobného předmětu může být podmíněně určena:

- Ze sjednaných cen, kdy účastníkem je obec. Zhotovitel musí jednoznačně vyloučit mimořádná okolnost prodeje. Touto okolností může být nízká cena prodeje obecních pozemků pro občany obce s cílem podpořit rozvoj výstavby. Obec také může vykupovat pozemky za nízkou cenu. Nelze vyloučit další okolnosti vylučující tyto ceny z porovnání. Přípustné jsou například ceny vzniklé některou z metod transparentního nabídkového řízení, obálková metoda aj.
- Ze sjednaných cen, kdy účastníkem je SPÚ. Zhotovitel sjednanou cenu SPÚ může použít pouze za předpokladu, že bude znát účel a podmínky převodu a bude vyloučena mimořádná okolnost prodeje. Jsou i situace, kdy použití sjednaných cen SPÚ je pro porovnání vhodné, pokud je málo jiných vzorků, jiné vzorky jsou velmi variabilní a nekonzistentní s již sjednanými cenami SPÚ.

Cena stejného, popřípadě obdobného předmětu nemůže být určena:

- Ze sjednaných cen mimo obchodní styk v tuzemsku.
- Ze sjednaných cen, do kterých se promítly vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumějí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přiřkládaná majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim.

Příklad: Ústavní soud ve svém nálezu č. II ÚS 3588/14 ze dne 16. června 2015 uvádí: „...prodej nemovitosti ve veřejné dražbě v rámci exekučního řízení a takto získaná cena by stěžejí mohly být zařazeny do uvedené množiny (databáze) skutečně realizovaných prodejů nemovitostí, relevantních pro porovnání a určení ceny obvyklé u jiné nemovitosti, neboť právě realizace prodeje nemovitosti ve veřejné dražbě v rámci exekučního řízení bezesporu představuje právě jeden z příkladů působení „mimořádných okolností trhu“, mezi něž citované ustanovení § 2 odst. 1 zákona o oceňování majetku mimo jiné řadí stav tísně prodávajícího, jejichž vliv musí být při stanovení ceny obvyklé vyloučen“.

- Z cen určených jiným znaleckým posudkem (to nevylučuje použití sjednaných cen stejných, popřípadě obdobných předmětů, které byly použity v jiném znaleckém posudku)
- Z cen určených podle § 2 odst. 7 OV (cena zjištěná)
- Z cen nijak nedoložených a neidentifikovatelných a neověřitelných, cen z „druhé ruky“.
- Z cen z databáze znalce, či jiných tzv. databází a cenových zpráv a raportů bez toho, že by byla sjednaná cena konkrétně doložena I u těchto cen zhotovitel musí vždy ověřit převzatou sjednanou cenu uvedenou v platné smlouvě. To doloží uvedením odpovídající listiny, pokud je zdrojem dat ČUZK. U kupních a směnných smluv jsou to konkrétní čísla vkladového řízení. Znalec musí uvést prohlášení, že cenu převzal



z kupní, směnné smlouvy či jiné smlouvy, s jejímž textem se seznámil a zohlednil údaje uvedené ve smlouvách.

Použití cen stejných, popřípadě obdobných předmětů z hlediska času (období) sjednání a realizace ceny.

Zhotovitel musí u sjednaných cen zohlednit čas (období) jejich sjednání a realizaci.

Důvodová zpráva uvádí, že použít lze sjednané ceny za historicky přiměřené časové období, nijak však nerozvádí, co lze považovat za „přiměřenost“. Znalecká praxe standardně akceptuje za historicky přiměřené časové období 12 měsíců před požadovaným datem ocenění. Zpětně lze používat i období delší jak 12 měsíců, v těchto případech zhotovitel musí cenu upravit/ponechat zohledněním trendu vývoje cen na trhu. Zohlednění trendu zvýšení, stagnace nebo snížení cen musí být průkazně doloženo.

Standardně jde o úkon, kterým se přepočítává cena, která je známa z jiného období, než ke kterému se provádí ocenění. Pro přepočet slouží tzv. „cenové indexy“ umožňující přepočet ceny z jednoho období na druhé.

Zhotovitel v případě přepočtu ceny z jednoho období na jiné období musí tento přepočet transparentně provést s tím, že použitý „cenový index“ odůvodní s uvedením použitého zdroje.

Volba vhodného indexu se podřizuje oceňovanému předmětu. Lze použít cenové indexy stavebních prací, staveb, pozemků, případně indexů inflace (nájem). Lze využít tzv. „HB index“ vývoje realitního trhu, který vychází z cenových údajů Hypoteční banky, ČSOB, České bankovní asociace. HB index je běžně znaleckou praxí využíván

### **Čl. 6.2.8. Určení obvyklé ceny**

*§ 1a odst. 2 OV*

*postup určení obvyklé ceny zahrnuje:*

*a) výběr údajů do souboru pro porovnání s předmětem ocenění nejméně od 3 obdobných předmětů na základě kritérií podle druhu předmětu ocenění a jeho zvláštností ke dni ocenění,*

V dosavadní praxi se standardně definuje segment trhu oceňovaného předmětu. V rámci takto vymezeného segmentu trhu se hledají nejméně 3 vhodné srovnatelné předměty pro ocenění s aktuálním cenovým údajem dle sjednaných cen. Výběrem se logicky rozumí výběr z množiny širšího souboru možných předmětů pro srovnání, kdy se transparentně a odůvodněně vylučují předměty pro srovnání nevhodné. Scénář výběru vhodných srovnatelných předmětů z množiny srovnatelných musí být transparentní a kontrolovatelný. Zhotovitel musí závazně doložit konkrétní soubor předmětů, které posuzoval z hlediska vhodnosti a z kterých vybral minimálně 3 vhodné obdobné předměty pro porovnání.

*§ 1a odst. 2 OV*

*postup určení obvyklé ceny zahrnuje:*

*b) srovnávací analýzu údajů z vybraného souboru obdobných předmětů ocenění s údaji o oceňovaném předmětu ocenění,*

V dosavadní praxi se standardně analyzují a porovnávají údaje o parametrech s významným podílem na cenu u obdobných předmětů s předmětem oceňovaným.

*§ 1a odst. 2 OV*

*postup určení obvyklé ceny zahrnuje:*

*c) určení základní jednotky pro porovnání a parametrů s významným podílem na výši ceny, určení rozdílů parametrů mezi oceňovanými předměty ocenění a obdobnými předměty ocenění,*

V dosavadní praxi se standardně používají různé základní jednotky pro porovnání:

- Při samostatném ocenění pozemků to je zpravidla Kč/m<sup>2</sup> výměry pozemků.
- Při oceňování bytů to může být např. Kč/byt, za předpokladu že byty jsou velikostí a dispozicí podobné, např. byt 1+1 s plochou do 50 m<sup>2</sup>
- Při oceňování staveb to může být Kč/stavbu nebo Kč/m<sup>3</sup> obestavěného prostoru stavby, Kč/m<sup>2</sup> zastavěné plochy stavby, součtu ploch podlaží aj.

## § 1a odst. 2 OV

postup určení obvyklé ceny zahrnuje:

d) úpravu sjednaných cen v návaznosti na odlišnost obdobných předmětů ocenění od předmětů oceňovaných jejich korekcí, přičemž odchylka způsobená korekcí musí být řádně odůvodněna,

Při oceňování pozemků volba korekcí zpravidla zohledňuje:

- Polohu pozemku vzhledem k jeho konkrétnímu účelu užití,
- Vlastnické vztahy (stavba součástí pozemku, stavba samostatnou věcí, různé vlastnictví pozemku a stavby, pozemek ve spoluvlastnictví apod.),
- Právní vztahy (např. zatížení zástavním právem, právem stavby, právem odpovídajícím věcnému břemenu, pronájem a jeho výhodnost / nevýhodnost)
- Širší vztahy (např. vliv životního prostředí, vliv okolí, míra povodňového rizika, trvalé porosty, případně jiné závažné skutečnosti)

Při oceňování staveb volba korekcí zpravidla zohledňuje:

Polohu stavby v obci příp. lokalitě (v případě jednotek i poloha v domě),

Provedení a vybavení stavby, příslušenství stavby,

Pozemky tvořící jednotný funkční celek se stavbou (např. velikost, konfigurace terénu, orientace ke světovým stranám, trvalé porosty),

Technickou vybavenost pozemku (např. inženýrské sítě, přístup),

Právní vztahy (právo odpovídající věcnému břemenu, zástavní právo, pronájem a jeho výhodnost/nevýhodnost),

Širší vztahy (demografické poměry, životní prostředí, v případě jednotky vybavení bytu či nebytového prostoru, případně jiné závažné skutečnosti).

Vyhláška uvádí obecně možnosti úpravy cen srovnatelných předmětů ocenění od předmětů ocenění od předmětů oceňovaných jejich korekcí, přičemž odchylka musí být řádně odůvodněna. Lze mít za to, že se to vztahuje na všechny předměty ocenění bez jejich podrobné specifikace. Z hlediska odůvodnění, které vyhláška závazně požaduje není zpravidla problém na základě kvalitativní analýzy určit, zda stejný případně obdobný předmět je lepší nebo horší oproti předmětu oceňovanému v rámci dílčích kritérií. Problémem je přiřadit kvalitativnímu hodnocení lepší, horší kvantitativní hodnocení konkrétní číselnou veličinou, zpravidla ve formě přírážek, srážek a přepočítacích koeficientů. Dosavadní praxi se za standardní zpravidla považuje taková úprava korekce ceny srovnatelného předmětu, která jeho cenu zvyšuje nebo snižuje maximálně o 20 až 30 %. Omezení těchto úprav oběma směry odpovídá logice přímého porovnání. Větší korekce může indikovat, že nebyl vybrán vhodný srovnatelný předmět. Za úpravu (korekci) ceny jednotlivého srovnatelného předmětu se považuje součet úprav jednotlivých cenových faktorů.

Doporučené úpravy cen stejných, popřípadě obdobných předmětů

- Při určování obvyklé ceny pozemků

Zadavatel doporučuje při určování obvyklé ceny pozemků, aby úpravy cen a jejich celková korekce jednotlivých stejných, popřípadě obdobných pozemků byla maximálně do 20 %. Pokud znalec dospěje k odůvodněnému závěru, že je nutné použít úpravu a celkovou korekci cen jednotlivých stejných, popřípadě obdobných pozemků nad 20 % je to možné za předpokladu transparentního a jednoznačného odůvodnění. Lze doporučit úpravu až do maximální výše 30 %, nad tuto hranici je již výsledné ocenění pozemků sporné.

Oceňovaný pozemek může být zatížen znehodnocením, kterým netrpí stejný, popřípadě obdobný předmět. Tyto případy je vhodné řešit korekcí ceny na podkladě kalkulace nákladů na eliminaci znehodnocení (odstranění černé skládky, odstranění zbytků stavby apod.)

Oceňovaný pozemek může být také zhodnocen oproti stejnému, popřípadě obdobnému pozemku. Jde například o zhodnocení oceňovaných stavebních pozemků zasíťováním a parcelací. Tyto případy je možné řešit korekcí ceny na podkladě nákladů vynaložených na zasíťování a parcelaci.

- Při určování obvyklé ceny souborů staveb a pozemků

Při oceňování souboru staveb a pozemků (např. zemědělské areály), kdy pro porovnání jsou použity sjednané ceny stejných, popřípadě obdobných souborů staveb a pozemků, je

použití celkových korekci sjednaných v kompetenci odborného posouzení znalce, korekce musí být transparentně odůvodněna.

*§ 1a odst. 2 OV*

*postup určení obvyklé ceny zahrnuje:*

- e) výběr, odůvodnění a provedení analýzy s vyhodnocením souboru upravených cen včetně zdůvodněného případného vyloučení odlehlých údajů a*
- f) určení obvyklé ceny, která vychází z vyhodnocení souboru upravených cen.*

Znaleckou praxí se má za to, že vliv odlehlých (extrémních) údajů na konečnou cenu je nutné objektivně vyloučit případně jejich vliv eliminovat. Je také známo, že při praktickém provedení je velmi složité tento proces objektivizovat a vyloučit možné subjektivní chyby, které mohou být záměrné, když oceňovatel chce dosáhnout chtěnou cenu, nebo aniž by si oceňovatel byl vědom, že výsledek zkresluje.

Zhotovitel se musí závazně zabývat posouzením odlehlých údajů v rámci souboru vybraných údajů a jejich vyloučení objektivně odůvodnit. K tomu může použít vlastní odůvodněnou logickou metodu nebo některou z následujících metod:

- Statistické testy. Znalecká teorie uvádí například Grubbsův parametrický test a Dean-Dixonův neparametrický test, případně lze využít i jiné vhodné statistické testy.
- Praxí je často pro vyloučení odlehlých údajů používána metodika, při které se provede posouzením relace mezi minimální a maximální cenou srovnatelného předmětu. Závazně by neměla být větší jak 2 a pokud je větší, vyřadí se z dalšího zpracování cena, která se absolutní hodnotou odchylky od aritmetického průměru více liší.
- V případě malého počtu stejných, popřípadě obdobných předmětů lze vyloučit případně eliminovat vliv odlehlých a extrémních údajů na určení konečné ceny také v rámci vyhodnocení souboru upravených cen volbou vhodné statistické střední hodnoty.

OV nevysvětluje, co lze považovat za určení obvyklé ceny, které vychází z vyhodnocení souboru upravených cen. Ve shodě s dosavadní znaleckou praxí, dosavadního komentáře MF k ceně obvyklé lze za takové vyhodnocení považovat odpovídající statistické vyhodnocení. Může to být prostý aritmetický průměr, váženým aritmetickým průměrem, medián, modus. Vhodná volba střední hodnoty je velmi důležitá s ohledem na variabilitu souboru získaných dat po úpravách.

*§ 1a odst. 3 OV*

*Údaje použité pro určení obvyklé ceny musí být kontrolovatelné a postup jejich zpracování musí být z ocenění zřejmý a doložený.*

Zhotovitel musí údaje závazně doložit, řešeno v čl.7 „Standardů“

*§ 1a odst. 4 OV*

*Nemožnost určení obvyklé ceny podle odstavců 1 a 2 je nutné doložit, zejména uvést postupy, které byly pro zjištění realizovaných cen obdobných předmětů ocenění provedeny, a jejich výsledky.*

Z kontextu lze dovodit, že je to doloženo analýzou trhu, kde se hledá soubor stejných nebo obdobných předmětů se sjednanou cenou. Zhotovitel takový soubor musí konkrétně doložit současně s odůvodněním, proč nelze indikované stejné, popřípadě obdobné předměty použít pro určení obvyklé ceny.

**Obvyklá cena se určuje závazně jednou veličinou (zpravidla střední hodnotou) v rámci rozpětí souboru upravených cen.** Lze mít za to, že tímto je určena jedna cena a je uvedena i skutečnost, snižující přesnost závěru.

## **Čl. 6. 2. 9. Určení tržní hodnoty**

*§ 1b OV*

*(1) Tržní hodnotou předmětu ocenění je odhadovaná částka, která se určuje zpravidla na základě výběru z více způsobů oceňování, a to zejména způsobu porovnávacího, výnosového nebo nákladového. Při určení tržní hodnoty předmětu ocenění se zohledňují tržní rizika a předpokládaný vývoj na dílčím či místním trhu, na kterém by byl obchodován.*

(2) Při určení tržní hodnoty předmětu ocenění, s výjimkou služeb, se přihlíží k možnosti jeho nejvyššího a nejlepšího využití, které je ke dni ocenění možné, fyzicky dosažitelné, právně přípustné a ekonomicky proveditelné.

(3) Údaje použité pro určení tržní hodnoty musí být kontrolovatelné a postup jejich zpracování, včetně použití jednotlivých způsobů oceňování, musí být z ocenění zřejmý a doložený.

Určení tržní hodnoty ve smyslu její definice umožňuje výběr více způsobů oceňování, a to zejména způsobu porovnávacího, výnosového nebo nákladového. Znalecká teorie a praxe používá různé definice těchto způsobů. Máme za to, že za relevantní lze považovat definice § 2 odst. 9) ZOM:

*Jiným způsobem oceňování stanoveným tímto zákonem nebo na jeho základě je:*

- a) *nákladový způsob, který vychází z nákladů, které by bylo nutno vynaložit na pořízení předmětu ocenění v místě ocenění a podle jeho stavu ke dni ocenění,*
- b) *výnosový způsob, který vychází z výnosu z předmětu ocenění skutečně dosahovaného nebo z výnosu, který lze z předmětu ocenění za daných podmínek obvykle získat, a z kapitalizace tohoto výnosu (úrokové míry),*
- c) *porovnávací způsob, který vychází z porovnání předmětu ocenění se stejným nebo obdobným předmětem a cenou sjednanou při jeho prodeji; je jím též ocenění věci odvozením z ceny jiné funkčně související věci.*

- Nákladový způsob se aplikuje především u staveb. Nákladovým způsobem nelze určit hodnotu pozemku. Pozemek je nereprodukovatelný přírodní zdroj, u kterého nedokážeme vyčíslit náklady na jeho pořízení. Lze pouze indikovat náklady na jeho zhodnocení inženýrskými sítěmi, melioračními opatřeními, lze vyčíslit náklady na odstranění ekologické zátěže, náklady na odstranění nevhodné stavby.
- Pro určení ceny předmětu výnosovým způsobem je nutné mít relevantní výnos z předmětu ocenění, to je nutné průkazně doložit nejlépe obvyklým nájemným určeným dle definice obvyklé ceny.
- Pro určení ceny předmětu porovnávacím způsobem je nutné postupovat analogicky a přiměřeně jako u určování obvyklé ceny porovnáním, závazně je nutné vycházet ze sjednaných cen stejných, popřípadě obdobných předmětů s doložením stejně jako u obvyklé ceny. Způsob porovnávací je nesporně považován znaleckou teorií a praxí za nejobektivnější. Pro její aplikaci musí být splněna podmínka, že se srovnatelnými předměty se obchoduje a údaje o sjednaných cenách jsou dostupné.
- Tržní hodnota se určuje na základě více hodnot (nákladové, výnosové a porovnávací). Jde o komplexní přístup, kdy zhotovitel musí na základě tří možných dílčích způsobů ocenění určit tržní hodnotu. V této souvislosti je často používán pojem rekonciliace, za který je považován proces, při kterém zhotovitel ocenění na základě dílčích indicií konkretizuje konečnou finální hodnotu a cenu.

**Tržní hodnota se určuje závazně jednou veličinou v rámci tří možných dílčích postupů.**

#### **Čl. 6. 2.10.**

#### **Závazně určením obvyklé ceny případně tržní hodnoty společně se zjištěnou cenou**

##### **§ 1 c OV**

(1) *Spolu s určením obvyklé ceny nemovité věci nebo její tržní hodnoty se určí i cena zjištěná. Případné rozdíly v ocenění je třeba náležitě odůvodnit.*

(2) *Odstavec 1 se nepoužije v případě ocenění předmětu zajištění pro účely související s činností banky, zahraniční banky nebo spořitelního a úvěrního družstva.*

Zadavatel požaduje, aby zhotovitel spolu s určením požadované obvyklé ceny nemovité věci nebo při určení tržní hodnoty, když nejde určit cena obvyklá, byla určena cena zjištěná. Zadavatel požaduje případné rozdíly v ocenění náležitě odůvodnit. Tento požadavek je závazně stanoven v OV a je nutno ho striktně dodržovat

#### **Čl. 6. 2. 11.**

## **Zaokrouhlování výsledků**

### **§ 50 OV**

*Celková cena zjištěná se zaokrouhlí na desetikoruny.*

Zadavatel požaduje zaokrouhlení ceny zjištěné dle OV. U obvyklé ceny a tržní hodnoty nejsou dle ZOM a OV závazně určena pravidla zaokrouhlování. Zadavatel doporučuje tyto ceny zaokrouhlovat analogicky jako cenu zjištěnou, tedy na desetikoruny. Tento postup nesmí však být v rozporu s požadavkem dle § 28 zákona č. 254/2019 Sb. Pokud by doporučený způsob zaokrouhlování obvyklé ceny a tržní hodnoty byl v rozporu s § 28 zákona č. 254/2019 Sb., zhotovitel zvolí vhodný způsob zaokrouhlení dle specifik konkrétního oceňovacího případu.

V objednávce je specifikováno, zda je zaokrouhlení požadováno samostatně pro oceňovaný dílčí předmět, případně pro soubor oceňovaných dílčích předmětů. Pokud je požadováno zaokrouhlení cen dílčích předmětů, které jsou součástí souboru předmětů převáděných na jednoho nabyvatele, oceňuje se jako soubor předmětů. Samostatné zaokrouhlení má důvody účetně evidenční a nemůže to mít vliv na ocenění.

## **ČI. 7**

### **Popis oceňovaného majetku (věcí, práv a jiných majetkových hodnot)**

Popis oceňovaného majetku musí být komplexní a úplný z hlediska cenotvorných faktorů při určování ceny zjištěné, obvyklé ceny, tržní hodnoty, případně při určování ceny podle kteréhokoliv oceňovacího předpisu.

Popis se skládá z informací z dostupné ověřitelné písemné listinné dokumentace nebo internetových zdrojů a vlastní prohlídky oceňovaného majetku a dle situace také srovnatelných předmětů.

Zpracovatel ZP musí zjistit a doložit:

- Údaje z operátu katastru nemovitostí, závazně se dokládají listem vlastnictví, nebo jiným obdobným dokumentem.
- Údaje z územně plánovací dokumentace, závazně se dokládá „Územně plánovací informace podle § 21 stavebního zákona. V případě, že je prováděno šetření stavu objektu v minulosti, je možné doložit jiný úředně ověřený dokument (například Územní plán). Pokud je pozemek oceňován jako stavební, není nutné dokládat územně plánovací informaci podle § 21 stavebního zákona. Tuto informaci mohou nahradit i jiné odpovídající dokumenty (například územní rozhodnutí).
- Dokumentaci o dalších cenotvorných faktorech.
- Všechny údaje z internetových zdrojů budou ověřitelné kopíí stránky.

Prohlídka oceňovaného předmětu

Prohlídkou oceňovaného majetku (věcí, práv a jiných majetkových hodnot) a služeb a srovnatelných předmětů se stanovuje:

- Identifikace objektu v terénu, skutečný stav věci nemovité a jeho skutečné využití.
- Prohlídka oceňovaného majetku musí být doložen fotodokumentací pořízenou zhotovitelem ZP. Fotodokumentace počtem a kvalitou odpovídá znaleckému úkonu. Fotodokumentace musí být čitelná, řádně popsána. Musí být jasné, který předmět nebo jeho část zobrazují a označená autorem fotodokumentace a datem vzniku. Prohlídka musí být vždy závazně doložena minimálně jednou vlastní fotografií a minimálně jedním snímkem ortofotomapy z KN. Vedle závazného pořízení vlastní fotodokumentace je možné doplnit podklady fotodokumentací z internetu, s citací zdroje. Vydávat cizí fotodokumentaci za vlastní není přípustné. Pokud je to nutné pro odůvodnění je pořízena fotodokumentace také u srovnatelných předmětů
- Znalecké úkony pro ocenění náhrad za nevydané nemovitosti (v minulosti) budou podle situace opatřeny dostupnými dokumenty z jiných například historických archivů.
- Prohlídka oceňovaného majetku je závazná a zhotovitel ZP ji musí provést osobně. Prohlídka porovnatelných předmětů se provádí, pokud to je nutné pro odůvodnění. Prohlídku je možné vypustit pouze z objektivních důvodů, pokud je bezpředmětná, nebo ji není možné provést, například u věcí nemovitých, které zanikly, a přesto se oceňují (například při ocenění náhrad za nevydaný majetek).

## Čl. 8

### Závěrečný výrok o ceně

- Znalec musí s přihlédnutím k § 28 zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech vyslovit o každé určené ceně jednoznačný závěr a pokud podklady a metodika neumožňuje vyslovit jednoznačný závěr, uvede znalec skutečnost snižující přesnost závěru.
- V souladu s dnešní znaleckou praxí se cena „určuje“. Závěrečný výrok o ceně musí vyjadřovat, jaká cena (hodnota) byla určena, k jakému datu, účelu, a jaké je období její platnosti.
- Období platnosti ceny se neuvádí jen v případech, kdy je to výslovně uvedeno v objednávce.
- U zjištěné ceny je období platnosti ceny adekvátní platnosti a účinnosti vyhlášky (případně změnám předmětu ocenění). U obvyklé ceny a tržní hodnoty se závazně uvede v řádu měsíců, jak dlouho bude platná za předpokladu, že se podmínky na trhu výrazně nezmění.
- Výrok o ceně zjištěné a obvyklé může pozbyť platnosti, pokud se změní charakter a využití oceňovaného objektu v období po datu zhotovení, místního šetření (územní rozhodnutí, kontaminace oceňovaného pozemku, požár oceňované budovy) a to až do období uskutečnění převodu.
- DPH při ocenění majetku a závěrečném výroku o ceně.
  - Cena zjištěná je bez DPH.
  - Zadavatel požaduje, aby výsledná obvyklá cena a tržní hodnota oceňovaného majetku byla určena bez DPH stejně jako u ceny zjištěné. To je logicky nutné pro korektní závazné odůvodnění rozdílů mezi obvyklou cenou, případně tržní hodnotou a cenou zjištěnou.

Cena zjištěná je v současnosti považována za cenu bez DPH, to lze dovodit z judikatury NSS č.j. 10 Afs 178/2015-39 ze dne 11.srpna 2016. Ve věci DPH při určování obvyklé ceny (tržní hodnoty) lze akceptovat stanovisko Ministerstva financí č.j. MF-2514/2018/2602-2 ze dne 9.2. 2018. Dle tohoto stanoviska je při určování obvyklé ceny pouze na znalci, jaké ceny z realizovaných prodejů do porovnávaných vzorků zahrne. Rozhodující je, aby částky bez daně nebyly porovnávány s částkami s daní. Analogicky je to nutné řešit při nákladovém a výnosovém způsobu ocenění v rámci určování tržní hodnoty.

## Čl. 9

### Řešení právních otázek

Zhotovitel znaleckého posudku řeší pouze otázky skutkové a odborné (jaká je požadovaná cena), řešení otázek právních zhotoviteli nepřísluší.

## Čl. 10

### Vady znaleckého posudku

Neodůvodněný pohyb znalce mimo tento „Standard“ je považován SPÚ za důvod nepřevzetí znaleckého posudku pro nezpůsobilost sloužit svému účelu. Znalecký posudek je nezpůsobilý sloužit svému účelu, pokud má vady. Za vadu jsou považovány všechny rozpory poskytnutého plnění s právními předpisy, rámcovou dohodou (smlouvou), objednávkou a těmito standardy. Způsob řešení odstranění vad je řešen rámcovou dohodou. Odstranění vad se provede dodatkem ZP. V případě značného rozsahu opravovaných vad je vhodné a možné předložit nový znalecký posudek, kterým je nahrazen vadný ZP.

## Čl. 11

### Námítky k ocenění již převzatého znaleckého posudku a způsob jejich vypořádání

Zhotovitel je dle smluvního vztahu s SPÚ povinen se vyjádřit a vypořádat se se všemi námitkami vůči ocenění majetku v již převzatém ZP. Určenou cenu majetku buď písemně potvrdí, nebo ji (pokud uzná námitky za oprávněné) určí jinak dodatkem ke znaleckému

posudku. V případě značného rozsahu námitek a provedených oprav je vhodné a možné předložit nový znalecký posudek, kterým je nahrazen rozporovaný (vadný) již převzatý ZP.

#### **Čl. 12**

##### **Ocenění mimo rámec standardu**

V případě, že „Standard“ podle názoru zhotovitele ZP neumožňuje plnit dílo podle zadání, případně by podle jeho názoru vedl standard k ocenění v rozporu s platnými právními předpisy, je znalec povinen toto sdělit zadavateli a jednoznačně uvést důvody nedodržení standardu. Případy ocenění mimo standard musí být smluvními stranami písemně dohodnuty před odevzdáním ZP.

#### **Čl. 13**

##### **Jiné ustanovení**

Postupy ocenění majetku, které nejsou řešeny v tomto standardu, se řídí zásadami dobré oceňovací praxe s využitím adekvátních právních předpisů, standardů postupů a metodik po vzájemné dohodě zadavatele a zhotovitele.

#### **Čl. 15**

##### **Závěrečné ustanovení**

Pokud bude nutné „Standard“ novelizovat v souvislosti s poznatky aplikační praxe právních norem výkonu znalecké činnosti a pro oceňování majetku, budou o tom zhotovitelé bez zbytečného odkladu vyrozuměni. SPÚ předpokládá, že zhotovitelé budou případné změny akceptovat.

## Příloha č. 2

- **Specifikace cen uvedených v ceníku:**
  - „Podle vyhlášky č. 182/1988 Sb. ve znění vyhlášky č.316/1990 Sb.“
  - „Cena zjištěná“ definovaná zákonem č.151/1997 Sb.
  - „Obvyklá cena“ (tržní hodnota) definovaná zákonem č. 151/1997 Sb.
  - „Určení srovnatelného nájemného obvyklého v daném místě podle nařízení vlády č.453/2013 Sb.“
- **Součástí služby při určení „obvyklé ceny“ je také v odůvodněných případech, kdy nelze obvyklou cenu určit, tržní hodnota. Součástí služby určení „obvyklé ceny“ nebo „tržní hodnoty“ je i určení ceny zjištěné (§ 2 odst. 3 ZOM a § 1 c OV).**
- **V objednávce se určí cena pro fakturaci dle ceníkové položky.**
- **Při objednávce ZP s cenou za hodinu bude spotřeba času a ceny závazně dohodnuta při akceptaci objednávky.**

Stavby					
Položka	Věc nemovitá	Typ ceny	Popis služby požadované ve znaleckém posudku	MJ měrná jednotka	
1	Stavby	Podle vyhlášky č. 182/1988 Sb. ve znění vyhlášky č.316/1990 Sb	Oceňují se stavby společně s pozemky nebo bez pozemků, včetně všech součástí a příslušenství.	1 hodina	
2	Pozemky	„Podle vyhlášky č. 182/1988 Sb. ve znění vyhlášky č.316/1990 Sb	Oceňují se pozemky funkčně související s oceňovanou stavbou včetně všech součástí a příslušenství. Cena je v členění podle počtu oceňovaných pozemků: Nabízená cena je v členění podle počtu oceňovaných pozemků	1 MJ	1 pozemek
				2-3 MJ	1 pozemek
				4-5 MJ	1 pozemek
				6 a více MJ	1 pozemek
3	Stavby	Zjištěná	Oceňují se stavby společně s pozemky nebo bez pozemků, včetně všech součástí a příslušenství.	1 hodina	
4	Stavby	obvyklá	Oceňují se stavby bez pozemků, včetně všech součástí a příslušenství. Součástí služby při určení „obvyklé ceny“ je také v odůvodněných případech, kdy nelze obvyklou cenu určit, tržní hodnota. Součástí služby určení „obvyklé ceny“ nebo „tržní hodnoty“ je i určení ceny zjištěné (§ 2 odst. 3 ZOM a § 1 c OV).	1 hodina	
5	Pozemky	obvyklá	Oceňují se pozemky funkčně související s oceňovanou stavbou včetně všech součástí a příslušenství. Součástí služby při určení „obvyklé ceny“ je také v odůvodněných případech, kdy nelze obvyklou cenu určit, tržní hodnota. Součástí služby určení „obvyklé ceny“ nebo „tržní hodnoty“ je i určení ceny zjištěné (§ 2 odst. 3 ZOM a § 1 c OV). Nabízená cena je v členění podle počtu oceňovaných pozemků:	1 MJ	1 pozemek
				2-3 MJ	1 pozemek
				4-5 MJ	1 pozemek
				6 a více MJ	1 pozemek



6	Škody na objektech	Bude upřesněn objednávkou dle charakteru škody	Výpočet náhrady škody za znehodnocení stavby a budovy	1 hodina
<b>Rybníky</b>				
Položka	Věc nemovitá	Typ ceny	Popis služby požadované ve znaleckém posudku	MJ měrná jednotka
7	Rybníky	Podle vyhlášky č. 182/1988 Sb. ve znění vyhlášky č.316/1990 Sb.	Oceňování rybníku včetně všech součástí a příslušenství a souvisejících pozemků	1 rybník
8	Rybníky	zjištěná	Oceňování rybníku včetně všech součástí a příslušenství a souvisejících pozemků	1 rybník
9	Rybníky	obvyklá	Oceňování rybníku včetně všech součástí a příslušenství a souvisejících pozemků. Součástí služby při určení „obvyklé ceny“ je také v odůvodněných případech, kdy nelze obvyklou cenu určit, tržní hodnota. Součástí služby určení „obvyklé ceny“ nebo „tržní hodnoty“ je i určení ceny zjištěné (§ 2 odst. 3 ZOM a § 1 c OV).	1 rybník
<b>Věci movité</b>				
položka	Věc movitá	Typ ceny	Popis služby požadované ve znaleckém posudku	MJ
10	Věc movitá	Obvyklá	Ocenění věci movité Součástí služby při určení „obvyklé ceny“ je také v odůvodněných případech, kdy nelze obvyklou cenu určit, tržní hodnota. Součástí služby určení „obvyklé ceny“ nebo „tržní hodnoty“ je i určení ceny zjištěné (§ 2 odst. 3 ZOM a § 1 c OV)	1 hodina
11	Věc movitá	zjištěná	Ocenění věci movité	1 hodina

## Ceny za položku jednotlivých dodavatelů - (bez DPH)

Položka	Pořadí	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	MJ	Štěpán Štarha	Milan Lang	Milan Nágl	XP Invest s.r.o.
1	1 hod.	300,00 Kč	330,60 Kč	600,00 Kč	600,00 Kč
2	1	2 400,00 Kč	3 636,50 Kč	2 300,00 Kč	4 000,00 Kč
	2-3	1 300,00 Kč	1 818,20 Kč	1 000,00 Kč	2 800,00 Kč
	4-5	700,00 Kč	1 157,00 Kč	500,00 Kč	1 900,00 Kč
	6 a více	450,00 Kč	909,00 Kč	400,00 Kč	1 500,00 Kč
3	1 hod.	350,00 Kč	330,60 Kč	700,00 Kč	600,00 Kč
4	1 hod.	350,00 Kč	330,60 Kč	700,00 Kč	600,00 Kč
5	1	3 200,00 Kč	3 636,50 Kč	3 300,00 Kč	6 200,00 Kč
	2-3	1 600,00 Kč	1 818,20 Kč	1 350,00 Kč	4 600,00 Kč
	4-5	800,00 Kč	1 157,00 Kč	700,00 Kč	3 600,00 Kč
	6 a více	540,00 Kč	909,00 Kč	500,00 Kč	2 900,00 Kč
6	1 hod.	350,00 Kč	330,60 Kč	600,00 Kč	600,00 Kč
7	rybník	3 400,00 Kč	6 446,50 Kč	5 000,00 Kč	7 350,00 Kč
8	rybník	3 400,00 Kč	6 446,50 Kč	5 000,00 Kč	7 350,00 Kč
9	rybník	3 600,00 Kč	6 446,50 Kč	6 000,00 Kč	10 500,00 Kč
10	1 hod.	280,00 Kč	330,60 Kč	700,00 Kč	600,00 Kč
11	1 hod.	280,00 Kč	330,60 Kč	700,00 Kč	600,00 Kč

**Příloha č. 3  
Vzor Objednávky**



**STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD**

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ 01312774  
Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, B. Němcové 231, Pardubice, 530 02

Naše zn.:  
Vyřizuje:  
Tel.:  
E-mail:  
ID DS: z49per3

Datum:

**Zhotovitel:**

Název:  
IČO:  
Sídlo:

**OBJEDNÁVKA**

**Objednatel:**

**Česká republika-Státní pozemkový úřad**

Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj  
Se sídlem B. Němcové 231, Pardubice, 530 02.  
IČO: 01312774

Na základě Rámcové dohody č.: 323-2022-544101.. uzavřené dne .....(dále jen „Dohoda“) mezi objednatelem a zhotovitelem, tímto u Vás objednáváme:

*[bude doplněna specifikace požadovaných znaleckých služeb]* Zadání znaleckého posudku bude obsahovat všechny náležitosti dle ustanovení § 40 vyhlášky č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti v platném znění.

Specifické požadavky objednatele:

Smluvní strany berou na vědomí, že v této objednávce nebyly sjednány podstatné změny podmínek stanovených Smlouvou.

Cena služeb

Objednatel se zavazuje zaplatit zhotoviteli cenu za dílo stanovenou na základě jednotkové ceny uvedené v Příloze č. 2 Smlouvy, v souladu s Čl. V Smlouvy.

Celková cena za znalecký posudek činí.....Kč bez DPH

Termín předání:

Zhotovitel se zavazuje, že dílo objednateli předá do:

Kontaktní osoba objednatele:

Fakturační údaje (obligatorní náležitosti faktury):

*Obchodní firma zhotovitele*

*Cena bez DPH, rozpis částky DPH podle sazby*

*Číslo účtu Zhotovitele*

Objednatel je povinen uhradit zhotoviteli cenu za dílo jen po jeho řádném předání objednateli, a to na základě daňového dokladu vystaveného zhotovitelem (dále jen „faktura“). Přílohou faktury musí být objednatelem potvrzený předávací protokol o provedení služby. Bez tohoto potvrzeného protokolu nesmí být faktura vystavena

S pozdravem

.....  
ředitel/ka Krajského pozemkového  
úřadu pro .....

**Příloha č. 4**  
**Vzor protokolu o předání a převzetí**



**STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD**

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ 01312774  
Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, B. Němcové 231, Pardubice, 530 02

---

**Zhotovitel:.....**

**Protokol**  
**o předání a převzetí objednaného znaleckého posudku**

Po provedeném prověření předepsaných a dohodnutých náležitostí k vypracování znaleckého posudku, který jsme obdrželi dne .....

tímto potvrzuji,  
že předmětný znalecký posudek č. ...., ze dne .....byl vypracován ve smyslu podmínek rámcové dohody a dle objednávky. Odpovídá a je v souladu s požadovaným zadáním a zjevně netrpí žádnými zřejmými vadami a nedodělků. Vzhledem k tomu není sepisován soupis vad a nedodělků.  
Převzetím znaleckého posudku zadavatel nepřebírá odpovědnost za správnost ocenění. Za správnost ocenění nese odpovědnost zhotovitel i po převzetí ZP a realizaci převodu oceňované nemovitosti.

Tento protokol je podkladem pro vypracování a vystavení faktury za provedené dílo. Po obdržení faktury bude tato následně zpracována a odeslána k úhradě v dohodnutém termínu splatnosti. Uhrazena bude převodním příkazem na účet zpracovatele.

V .....

.....  
Za objednatele

**Příloha č. 5**  
**Vzor protokolu o nepřevzetí objednaného znaleckého posudku**



**STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD**

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ 01312774  
Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, B. Němcové 231, Pardubice, 530 02.

Zhotovitel: .....

**Protokol**  
**o nepřevzetí objednaného znaleckého posudku**

Vámi vypracovaný ZP znalecký posudek č. ....  
ze dne .....  
který jsme obdrželi dne .....

**nebyl převzat, protože má tyto vady a nedodělky:**

Zhotovitel je povinen do tří dnů od oznámení nepřevzetí díla písemně oznámit, zda vadu uznává či nikoliv. V případě nereagování a nečinnosti se má za to, že vady byly uznány. Vady díla zhotovitel odstraní bezplatně nejpozději do 5 dnů od uznání vady, pokud nebude dohodnuto jinak. Lhůta musí být dohodnuta tak, aby nezmařila další práce nebo úkony.

V.....

.....  
Za objednatele