**Smlouva o dílo**

uzavřená dle ust. § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

**I. Smluvní strany**

Objednatel: Muzeum umění Olomouc, státní příspěvková organizace

Sídlo: Denisova 47, Olomouc 771 11

IČ: 75079950

Zastoupená: Mgr. Michalem Soukupem, ředitelem muzea

Bankovní spojení: xxxxx

Číslo účtu: xxxxx

(dále jen Objednatel)

a

Zhotovitel: Ing.arch. Michal Sborwitz

Sídlo: xxxxx Praha 4

IČ: 137 84 323

DIČ: CZ440914019

Bankovní spojení: xxxx

Číslo účtu: xxxx

Oprávnění k podnikatelské činnosti: živnostenský list č.j.: ŽO/03/09842/čer/T, Ev.č.: 310012-21222-01

Autorizace: 00043 ze dne: 12. 1. 1993

(dále jen Zhotovitel)

**II. Předmět plnění**

Předmětem plnění této smlouvy je zpracování aktualizace architektonické studie budovy „Středoevropské forum Olomouc“, vypracované dne 10.9.2009 zhotovitelem na základě smlouvy o dílo ze dne 23.7.2009, uzavřené v návaznosti na veřejnou zakázku malého rozsahu zadanou dne 15.7.2009.

Důvodem pro zpracování aktualizace studie je nutnost reagovat na změny v provozu a potřebách muzejní instituce, které se udály za dobu uplynulou od vzniku architektonické studie: především skutečnost, že došlo k nárůstu a rozšíření uměleckých sbírek a tím zvýšení nároků na prostory a vybavení depozitářů; k nárůstu počtu pracovníků a tím i pracovišť, zabývajících se pořádáním a organizací doprovodných uměleckých programů, představení a vzdělávacích pořadů; ze strany Zadavatele došlo také k přehodnocení kapacity a rozšíření funkce a účelu vstupního vestibulu, a v neposlední řadě, je důležitým faktorem aktualizace také potřeba zahrnout do studie již provedené či dílčími, již hotovými projekty plánované změny a úpravy stávající budovy, které v minulém čase proběhly, nebo byly provedeny, a byly především vyvolány špatným stavem objektu nebo nutností přízpůsobit se novým nárokům na provoz muzea a požadavkům na odpovídající technické vybavení objektu a jeho zázemí.

Předmětem plnění není podrobný návrh interiérového zařízení, exteriérového mobiliáře a expozic, vyjma částí pevně spojených se stavbou a orientačního rozmístění interiérového vybavení.

Studie musí respektovat rozumnou míru budoucích provozních nákladů. Objednatel požaduje logické a efektivní provozní uspořádání, přiměřené náklady na potřebu energií, úklid a údržbu interiérů i exteriérů budovy.

Aktualizace studie bude vypracována v rozsahu stanoveném v čl. III., a na základě stavebního programu (zadání) uvedeného v příloze č. 1 této smlouvy.

Předmět plnění bude formálně rozdělen na 2 části:

* rekonstrukci stávajícího objektu
* dostavbu

**III. Rozsah a forma předmětu plnění**

Obsah aktualizace studie:

A. TEXTOVÁ ČÁST

1. Základní údaje stavby, zadání a podklady
2. Vymezení území a popis stavebního vývoje
3. Architektonické a provozně dispoziční řešení
4. Rekapitulace ploch a kapacit

B. VÝKRESOVÁ ČÁST

* Situace – stávající stav, návrh m 1:500
* Půdorys 2.p.p. – stávající stav návrh
* Půdorys 1.p.p. – stávající stav, návrh
* Půdorys 1.n.p. – stávající stav, návrh
* Půdorys 2.n.p. – stávající stav, návrh
* Půdorys 3.n.p. – stávající stav, návrh
* Půdorys 4.n.p. – stávající stav, návrh
* Pohled jižní Denisova – stávající stav, návrh
* Řez A-A´ - návrh
* Řezopohled B-B´- návrh
* Řez C-C´- návrh
* Řezopohled D-D´- stávající stav, návrh
* Řez E-E´- návrh
* Řezopohled F-F´- stávající stav, návrh
* Řezopohled G-G´- stávající stav, návrh
* Částečný příčný řez výtahovým tělesem
* Zákresy do fotografií, perspektivy, vizualizace

**IV. Cena**

Cena celkem bez DPH 500 000,- Kč

DPH (21%) 105 000,- Kč

Cena včetně DPH 605 000,- Kč

Smluvní cena je cenou úplnou a konečnou. Cena zahrnuje veškeré náklady Zhotovitele související s provedením díla, nebude navyšována v souvislosti s inflací české koruny, z důvodů kurzových či odlišného personálního zabezpečení zakázky.

**V. Doba plnění**

Vypracování a předání dokumentace v rozsahu dle čl. III. této smlouvy: do 29. 5. 2017.

**VI. Platební podmínky**

Podkladem pro zaplacení díla bude faktura, která bude mít náležitosti daňového dokladu dle zákona č. 235/2004 Sb. v platném znění (dále jen „faktura“).

Smluvní cena bude účtována v jedné splátce na základě faktury vystavené Zhotovitelem po předání díla Objednateli. Splatnost ceny činí 14 dnů. V případě, že dojde ke zrušení nebo odstoupení od této smlouvy bude Zhotovitel práce rozpracované ke dni zrušení nebo odstoupení fakturovat Objednateli ve výši vzájemně odsouhlaseného rozsahu prokázaného Zhotovitelem k tomuto dni.

**VII. Zvláštní ujednání**

1. Objednatel na vyžádání Zhotovitele zajistí přístup do prostorů muzea a přilehlých pozemků.
2. Aktualizace studie bude v rozpracovanosti průběžně konzultována s Objednatelem.
3. Zhotovitel je povinen zahrnout do studie písemné připomínky Objednatele.
4. Objednatel je oprávněn dílo použít ke všem účelům, které souvisejí s realizací předmětné stavby, k příslušným správním a výběrovým řízením a k výstavbě samotné. S ohledem na to je Objednatel oprávněn bezúplatně dílo rozmnožovat, poskytovat jiným subjektům a zejména používat k výběrovým řízením, vždy však pouze pro dosažení shora uvedených účelů a cílů

**VIII. Smluvní pokuty**

V případě prodlení Zhotovitele s dokončením a předáním díla je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,01% z celkové ceny díla za každý den prodlení. V případě prodlení Objednatele s proplacením faktury je Objednatel povinen zaplatit Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 0,01% z celkové ceny díla za každý den prodlení.

**IX. Ostatní ujednání**

1. Kompletní dokumentace bude v den plnění předána osobně Objednateli v počtu šesti paré a jednou v elektronické podobě.
2. Pro případ odstranitelných vad díla se Zhotovitel zavazuje takové vady bezplatně odstranit bez zbytečného odkladu po obdržení písemné reklamace od Objednatele.
3. Smlouva o dílo je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž každá strana obdrží po dvou vyhotoveních.
4. Změny a doplňky této smlouvy navrhují obě strany vždy písemnou formou.
5. Pokud není uvedeno jinak, platí pro uzavření této smlouvy o dílo ustanovení občanského a obchodního zákoníku.
6. Všechny případné spory, které by mezi Objednavatelem a Zhotovitelem vznikly, se strany zavazují řešit dohodou. Pokud se strany nedohodnou, souhlasí s tím, že pro řešení sporů z této smlouvy bude věcně a místně příslušný soud.

V Olomouci dne ………………… V …………………… dne …………………

za Objednatele za Zhotovitele

Mgr. Michal Soukup Ing. arch. Michal Sborwitz

ředitel Muzea umění Olomouc

Příloha č. 1 ke smlouvě o dílo

**AKTUALIZACE STUDIE SEFO: STAVEBNÍ PROGRAM – zadání**

Část I. REKONSTRUKCE STÁVAJÍCÍ BUDOVY

a) **2.pp**

Nová kotelna v rekonstruované budově (administrativní křídlo);

Nová Strojovna VZT řešená v návaznosti a kapacitě na již vyprojektovanou podobu technického zázemí pro bývalé kino Central;

… do výkresu podlaží doplnit již vyprojektované dispoziční řešení bývalého kina Central.

b) **1.pp**

Kanceláře v administrativním křídle (celkem 5 místností, pro 8 osob, 1 grafický ateliér pro 4 osoby + sklad ve „věži“);

Šatna kustodů, šatna pro personál úklidu a denní místnost v apendixu křídla (v místě nad novou kotelnou)

Místo vyústění propojovací chodby vedoucí z novostavby SEFO (propojení objektů tzv. „suchou nohou“);

Servrovna (v místě stávajícího archivu u schodiště), nově přístupná z chodby budovy (nové dveře); Restaurátorský ateliér „na pomezí“ budov, včetně zázemí a skladů, dle předaného zadání; \*

Centrální sociální zařízení pro celý objekt, řešené v návaznosti na výtah, komunikaci a nově vytvořené schodiště spojující podzemí s vestibulem, kapacitně řešené včetně potřebného zázemí (původně navrhované prostory pro zázemí služeb ostrahy budou řešeny v rámci novostavby …).

*\** ***Depozitář restaurátorů***

*možnost rozšíření dveří a otevření alespoň poloviny stěny sousedící s restaurátorskou dílnou. Zvážení zasouvacích dveří.*

***Dílna pro prašné procesy***

*šířka místnosti 3 m kvůli manipulaci. Otázka: nebylo by možno přemístit dílnu mezi dílnu pro papír a restaurátorskou dílnu, tak by šířka místnosti mohla zůstat stejná- široké zasouvací dveře by ji spojovaly s restaurátorskou dílnou a pro otáčení s dlouhými předměty by tak vznikl prostor.*

*Celkově bychom uvítali více světlíků třeba s mléčným sklem, aby byla zajištěna co největší světelnost.*

***Sklad***

*Zvětšit dveře, raději volit zasouvací pro lepší manipulaci.*

… do výkresu podlaží doplnit již vyprojektované dispoziční řešení bývalého kina Central.

c) **1.np**

Vestibul, včetně šatny, pokladny, nově tvarovaného schodiště do 2.np a 1.pp, výtah – v nové pozici, propojující všechna výstavní podlaží budovy;

Terasa nad restaurátorským ateliérem – koncepční řešení (světlíky, zeleň, fontána …), s možností lávky do „visutých zahrad SEFO“;

Kanceláře v administrativním křídle – stávající, jedna navržena jako zasedací místnost pro 12 osob;

Malý víceúčelový sál (bývalé Divadlo Hudby); \*\*

Lektorský ateliér (edukace) přilehlé prostory víceúčelového sálu, k využití i jako zázemí pro sál;

Kanceláře (bývalá knihovna) – 3 místnosti pro 6 osob.

*\*\** ***Víceúčelový sál***

*Sál dnešního Divadla hudby má sloužit jako víceúčelový prostor, jako prostorová varianta rozměrově velkorysejšího kina Central, v podstatě lze mluvit o „malé scéně“. Jeho náplní bude přednáškový a besední sál, prostor pro střední a menší konference se zázemím, představení komorních divadelních i hudebních projektů, menší filmové projekce atd. Kapacita sálu cca 60–70 míst, tak, aby byl zachován maximální divácký i produkční komfort.*

***Jeviště***

*- výškově variabilní (nastavitelné a odnímatelné praktikábly)*

*- vzhledem k výšce stropu 3300 by měla být maximální výška jeviště 60 cm, minimálně však 20 cm (podle parametrů praktikáblu), s možností odstranit plochu jeviště a ponechat pochozí podlahu.*

*- příruční sklad techniky*

***Hlediště***

*- kapacita 60–70 míst*

 *- sál s možností zatemnění, stejně tak s přístupem denního světla z oken dnešních kanceláří DH.*

*- ze sálu má být výstup do administrativní části MMU (dnešní knihovna, její prostor ať slouží jako kanceláře produkčního oddělení).*

*- případnou elevaci hlediště opět řešit skrze systém výškově nastavitelných praktikáblů, aby elevace v sále být mohla, ale také nemusela.*

*- ventilace vzduchu, případně klimatizace dimenzovaná na kapacitu sálu*

***Technická kabina***

*- technická kabina zůstává na svém místě. V případě, že by na jejím místě musela být nová WC, je třeba techniku umístit přímo dovnitř sálu.*

***Šatny***

*u varianty A jsou po stranách „jeviště“ prostory pojmenované jako „sklad“ (14 a 11 m3), tyto prostory by měly být použitelné i jako herecká šatna, případně jako budoár pro účastníky kurzu, semináře, konference atd. V případě využití sálu pro kulturní akce lze jako sociální zázemí pro účinkující (šatny, sprchy, WC) použít to vybudované pro kino Central. Rozhodně bych nedoporučoval budovat původně plánované sociální zázemí za stávajícím jevištěm DH, z hlediska pořádání kulturních akcí je to nevhodné kvůli hluku (tekoucí voda), který by ovlivňoval prezentované umělecké dílo.*

***Technické vybavení sálu***

*- standardní video a data projekce + elektricky svinovatelné plátno, vše odpovídající rozměrovým parametrům prostoru*

*- stmívatelné okruhy pro osvětlení jeviště a hlediště (48 á 2 Kw)*

*- závěsný systém na technická zařízení (truss odpovídající prostorovým parametrům sálu)*

*- ozvučení sálu včetně strukturované sítě, Ethernet*

*- místo pro klavír (střední křídlo Petrof)*

***Sklady (bývalý Radiobar s kuřárnou)***

*stávající skladovací prostory DH a přípravna C 87 (ve variantě A označeno jako ´lektorský ateliér´ ) by měly sloužit jako zázemí adaptovaného víceúčelového sálu. V nich bude probíhat edukační činnost spojená s divadlem, která je však z podstaty výtvarná (nutnost mokrého provozu – voda, odpad, skladovací prostor, pokud možno skrýt do vestavěného skříňového systému), zároveň se budou využívat jako navazující prostory víceúčelového sálu – možnost přípravy menšího rautu či pohoštění při konferencích, seminářích, prezentacích atd. Přístup do těchto prostor by neměl být jeden centrální (jako ve variantě A), ale dvojí na osu místnosti (vstup – východ).*

*vybavení: dvojdřez s odkládací plochou, úložné skříňky, příruční lednička, zásuvkový okruh dimenzovaný na připojení ohřívací techniky pro catering*

d) **2.np**

Kanceláře (ekonomický odbor) – zůstávají stávající;

Lektorský ateliér a Instalační pracoviště – zůstávají stávající (2-podlažní mezonetové) prostory vestavěné do prostoru Trojlodí;

Studovna – zůstává stávající – badatelna;

Beseda – komunikační prostor s možností výstavních aktivit pro děti, nové okenní otvory – nutno koncepčně přeřešit celou dvorní fasádu, dojde zřejmě k otevření části stropu pro nově tvarované schodiště z 1.np;

Výtah (v besedě) – v nové pozici;

Salon a Kabinet – zůstávají oba výstavní prostory umístěné v průčelí budovy;

Sociální zařízení – úprava orientace a dispozice sociálního zařízení vzhledem k využívání toalet jak hosty kavárny, tak návštěvníky expozic a výstav v muzeu;

Kavárna – úprava prostorového řešení kavárny v podlaží, včetně řešení zázemí a výstupu na terasu.

e) **3.np**

Lektorský ateliér (edukace) – nově navržený z bývalé galerie … nové okenní otvory;

Výtah – v nové pozici.

f) **4.np**

Mansarda – zůstává stávající výstavní prostor;

Výtah v nové pozici.

Část II. NOVOSTAVBA (dostavba ke stávající budově)

a) **Knihovna**

– studovna v 1.np + 2 patra pro „volný výběr“;

– řešení volného výběru přes 2 patra – nad studovnou lávky (ochozy) kolem volného prostoru;

– archiv, knihovní sklad a sklad publikací MUO – v podzemních podlažích;

– podnikový archiv;

– u vstupu do knihovny skříňky na úschovu drobných předmětů (a cenností);

– mobiliář pro badatelnu (v knihovně) volně umístitelný, cca 16-20 míst, jen nejnutnější kabeláž;

– mobilní možnosti připojení pro jednotlivá místa a sestavy nábytku;

b) **Edukace**

Stávající navrhovaný prostor v nové budově nad Dvoranou není z pohledu pracovníků edukačního oddělení vhodný, nelze uzavřít, když tak jen za cenu snížení prostorové kapacity místnosti, hledat adekvátní řešení prostor pro edukaci i v části rekonstrukce (viz výš – popis dle jednotlivých podlaží);

c) **Fotoateliér**

Řešit otázku velikosti navrhovaných prostor, zda nejsou naddimenzované, případně, zda nelze v dispozici umístit fotoateliér do jiné části budovy a vyšetřit navrhovaný prostor pro jinou funkci;

d) **Expozice – výstavní prostory**

* Řešení zda bude možné pracovat v prostoru s paneláží, a to i v užších částech sálů (lodí);
* Prověřit kapacitu volných stěn pro vystavování plošných exponátů, cca 400 m2, 2-3krát více než ve stávajícím výstavním prostoru „Trojlodí“;
* Navrhnout umístění pro CEAD, zda bude součásti expozice, nebo bude interaktivním prvkem vstupního prostoru Dvorany;
* Na základě podkladů předaných pracovníky MUO provést jednoduchý architektonický návrh nové expozice, s rozmístěním exponátů (předpoklad cca 150-200 ks) a ověřením potřebných kapacit prostoru;

e) **Depozitáře a sklady**

* Prověřit kapacity navrhovaných prostor depozitáře obrazů (exponáty 4. kategorie do regálů);
* Doplnit stávající návrh o depozitáře pro fotografii a sbírku architektury (i modely);
* Depozitář pro plastiky členit na jednotlivá oddělení dle materiálového provedení exponátů;
* Vnitřní vybavení depozitářů navrhovat dle již fungujících typologických vzorů;
* Řešit zajištění náležitého klimatu v prostorách;
* Požadavek na zvláštní sklad nábytku a skel pro výstavní oddělení;

f) **Ostatní**

– Prověřit možnost rozšíření plochy 2.pp a 1.pp, a tím i navrhované kapacity dotčených místností, na dvorní (severní) část pozemku;

– prověřit možnost rozšíření plochy zastavěné části nově navrhovaného objektu až k okraji uliční fronty Denisovy ulice, do míst původního starého sklepení;

– Přemístit trafostanici z prostoru vjezdu do budovy;

– Zrušit nakládací rampu v prostoru vjezdu do budovy;

– Navrhnout příruční sklad 6-8 m2 v prostoru vjezdu do budovy;

– Navrhnout propojovací chodbu z novostavby (propojení objektů tzv. „suchou nohou“);

– Zahrnout do nových vizualizací (doplnit do půdorysu objektu na úrovni parteru) odstup nově navrhovaného objektu od městské hradby – do plochy parcely (dle požadavku z vyjádření UOP NPÚ Olomouc, ze dne 14.1.2010);

– Navrhnout řešení korekce sklonu střech – popínavá zeleň? (dle požadavku z vyjádření UOP NPÚ Olomouc, ze dne 14.1.2010);

– Zahrnout do nových vizualizací (a doplnit do pohledů uliční fronty) prvek oživení fasády průčelí – „Niku“ pro umístění uměleckého díla;

– Prověřit vhodným způsobem – ve variantách, návrhy barevnosti, charakteru struktury a dekoru betonového pláště, s naznačeným vedením svislých či vodorovných linií, či jiných stop po bednění (formě);

za Objednatele: za Zhotovitele:

Mgr. Michal Soukup Ing. arch. Michal Sborwitz

ředitel Muzea umění Olomouc