



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy  
Státní fond dopravní  
infrastruktury



## **Dodatek č. 3**

k Rámcové smlouvě o financování projektu

název: Terminál kombinované dopravy Ostrava - Mošnov

evidenční číslo: 5819710001

v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu  
dopravní infrastruktury

### **Článek 1 Smluvní strany**

#### **Státní fond dopravní infrastruktury**

Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9,  
IČO: 70856508

zastoupený ředitelem

**Ing. Zbyňkem Hořelicou**  
(dále jen „poskytovatel“)

a

#### **OSTRAVA AIRPORT MULTIMODAL PARK s. r. o.**

se sídlem 28. října 3346/91, Ostrava-Mor.Ostrava, 702 00, CZ

IČO: 28938186

zastoupený jednatelem

**Petrem Kalinou**  
(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s čl. 12 odst. 12.3 Rámcové smlouvy o financování projektu „Terminál kombinované dopravy Ostrava - Mošnov“ v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury ze dne 3. prosince 2019, ve znění Dodatku č. 1 ze dne 10. prosince 2020 a Dodatku č. 2 ze dne

16. června 2021 (dále jen „Rámcová smlouva“) a v souladu s rozpočtem poskytovatele na rok 2022 schváleným Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky usnesením č. 138 ze dne 10. března 2022

## **t e n t o D o d a t e k č . 3 :**

### Článek 2

#### **Účel Dodatku č. 3**

Účelem tohoto Dodatku je zesmluvnění změn v Rámcové smlouvě v návaznosti na Změnovou Specifikaci ke změnovému Schvalovacímu protokolu č. 2 č.j.: 167/2018-430-PPR/15, změna č. 1 ze dne 28. dubna 2022, zesmluvnění změn v návaznosti na schválený rozpočet Státního fondu dopravní infrastruktury pro rok 2022 a změnové řízení č. 81 schválené dne 12. května 2022.

### Článek 3

#### **Změny a doplnění Rámcové smlouvy**

1. V článku 3 „Předmět smlouvy“ text v první odrážce nově zní:

„- při poskytování finančních prostředků k účelu vymezenému touto Smlouvou v návaznosti na Změnový schvalovací protokol č. 2 vydaný Řídícím orgánem dne 27. dubna 2021, č.j. 167/2018-430-PPR/15, který tvoří Přílohu č. 1 Dodatku č. 2 a je jeho nedílnou součástí (dále jen „Schvalovací protokol“) a Změnovou specifikaci projektu ke Změnovému schvalovacímu protokolu č. 2 č.j.: 167/2018-430-PPR/15, změna č. 1 ze dne 28. dubna 2022, která tvoří Přílohu č. 1 Dodatku č. 3 (dále jen „Specifikace projektu“);“

2. V článku 4 „Účel a výše poskytnutí finančních prostředků“ odstavec B. Specifikace výše poskytovaných prostředků odrážka B.2. nově zní:

„B.2. V roce 2019 poskytl poskytovatel v souladu se svým rozpočtem pro rok 2019 příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. finanční prostředky k financování výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie, ve výše: **0,00 Kč, (slovy: nula korun českých).**

V roce 2020 poskytl poskytovatel v souladu se svým rozpočtem pro rok 2020 příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. finanční prostředky k financování výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie, ve výše: **0,00 Kč, (slovy: nula korun českých).**

V roce 2021 poskytl poskytovatel v souladu se svým rozpočtem pro rok 2021 příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. finanční prostředky k financování výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie, ve výše: **0,00 Kč, (slovy: nula korun českých).**

V roce 2022 poskytne poskytovatel v souladu se svým rozpočtem pro rok 2022 a na základě schváleného změnového řízení č. 81 ze dne 12. května 2022 příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. finanční prostředky k financování výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie, ve výše:

**276 833 197,90 Kč**

**(slovy: dvěšestmdesátšestmilionůosmsetřicettřítisícjednostodevadesát sedm korun českých devadesát haléřů)**

3. V článku 6 „Prohlášení příjemce“ odstavec první nově zní:

„Příjemce prohlašuje, že:

- si zřídil a má u komerční banky<sup>1</sup> otevřen účet č. xxxxxxxx/xxxx a na základě žádosti o změnu č. 9 schválenou Řídícím orgánem v systému IS KP14+ účet č. xxxxxxxxxxx/xxxx a xxxxxxxx/xxxx (všechny účtu dále v textu jen jako „účet“) vedené v Kč pro finanční prostředky určené k financování způsobilých výdajů Projektu a zavazuje se, že veškeré způsobilé výdaje související s realizací Projektu financované z finančních prostředků poskytnutých podle této Smlouvy i z vlastních (jiných) zdrojů bude výlučně hradit prostřednictvím tohoto účtu<sup>2</sup>, pokud nebude dohodnuto jinak“

4. V článku 7 „Uvolňování finančních prostředků“

- **odstavec 1 nově zní:**

„1. Finanční prostředky určené na financování Projektu v souladu s touto Smlouvou převádí poskytovatel ze svého účtu výhradně na účet příjemce č. xxxxxxxxxxx/xxxx specifikovaný v článku 6 této Smlouvy na základě žádosti o platbu předloženou příjemcem v souladu s platným Metodickým pokynem finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014–2020 (dále jen „MPFT“) a v souladu s platnými Pravidly pro žadatele a příjemce a Pravidly pro financování z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury zveřejněnými na [www.sfdi.cz](http://www.sfdi.cz), formou ex-post plateb. Žádost o platbu musí být opatřena elektronickým podpisem osoby oprávněné za příjemce ve věci žádosti o platbu jednat. S každou žádostí o platbu předkládá příjemce průběžnou zprávu o realizaci Projektu prostřednictvím IS KP14+, jejíž schválení Řídícím orgánem je podmínkou pro provedení platby. **Závěrečnou žádost o platbu spolu se Závěrečnou zprávou o realizaci za celé období realizace Projektu je příjemce povinen předložit poskytovateli prostřednictvím IS KP14+ dle schváleného Finančního plánu, pokud v případě potřeby nebude s příjemcem dohodnuto jinak.**“

---

<sup>1</sup> V případě příjemce, který může mít dle §3 písm. h) bod 16. zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, ve znění pozdějších předpisů, vedený účet u ČNB se souhlasem Ministerstva financí a tento souhlas mu nebude udělen, může příjemce se souhlasem poskytovatele zřídít účet pro finanční prostředky poskytované podle této Smlouvy u jiné komerční banky.

<sup>2</sup> Pro vyloučení pochybností se uvádí, že způsobilé výdaje související s realizací Projektu, které příjemce vydal před uzavřením této Smlouvy, a které budou příjemci uhrazeny způsobem ex-post, nemusely být uhrazeny z účtu uvedeného v tomto článku Smlouvy.

- **odstavec 6 nově zní:**

„6. Dnem vydání rozhodnutí o úpadku je příjemce povinen zastavit čerpání finančních prostředků z účtu, na který mu byly dle této Smlouvy poskytnuty a zastavit provádění plateb z takto poskytnutých finančních prostředků s tím, že pokračování v provádění plateb z těchto prostředků bude možné jen za podmínky, že k takovému postupu dá souhlas Řídící orgán a je ze všech okolností zřejmé, že poskytnuté finanční prostředky budou použity výhradně k účelu sjednanému v této Smlouvě a současně za podmínky, že bez jejich poskytnutí by hrozila ekonomická ztráta pro Českou republiku. Může jít např. o případ, kdy by úpadek byl řešen reorganizací, která by neměla žádný vliv na plnění účelu, pro který se finanční prostředky dle této Smlouvy poskytují, a majetek pořízený z takto poskytnutých finančních prostředků by nesloužil k uspokojení dlužnickových věřitelů. Pokud příjemce tuto povinnost nesplní a bude pokračovat v realizaci plateb z finančních prostředků poskytnutých na základě této Smlouvy i po tomto dni, bude tento jeho postup posuzován jako neoprávněné použití peněžních prostředků státního fondu ve smyslu § 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 218/2000 Sb.“), což bude ve svém důsledku znamenat porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 44 odst. 1 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb. a příjemce bude povinen dle § 44a zákona č. 218/2000 Sb. odvést tyto neoprávněné použité peněžní prostředky poskytovateli prostřednictvím místně příslušného finančního úřadu a tím zároveň vznikne na straně poskytovatele nárok přihlásit v rámci vedeného insolvenčního řízení jako pohledávku za příjemcem poskytnuté finanční prostředky ve výši, ve které byly příjemcem takto neoprávněné použity.“

**5. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“**

- **v části A) odst. A.7. nově zní:**

„A.7. Příjemce je povinen zajistit realizaci Projektu tak, aby byly naplněny indikátory Projektu uvedené ve „Výzvě“, k jejichž splnění se příjemce zavázal jejich uvedením a vyčíslením v žádosti o podporu, a které jsou zároveň definovány jako „povinné k naplnění“. Závažným indikátorem Projektu povinným k naplnění je: přepravený objem v kombinované přepravě, počet nových/modernizovaných mechanismů či zařízení pro překládku, počet modernizovaných/nových terminálů.

Příjemce je dále povinen zajistit realizaci projektu tak, aby projekt v maximální možné míře přispíval k plnění výsledkového indikátoru: výkon v kombinované přepravě. Tento výsledkový indikátor však není povinný k naplnění.

**6. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“-**

- **se v odstavci 10.3. vypouští poslední věta.**

- **odst. 10.6. až 10.9. nově znějí:**

„10.6. „Příjemce je povinen zajistit publicitu Projektu v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a Metodickým pokynem Publicita<sup>3</sup>. Sankce za porušení povinností v oblasti publicity je vyměřena procentem z celkové částky podpory uvedené ve Schvalovacím protokolu, a to ve výši 0,1 %, 0,8 % nebo 1,2 % podle zjištěného druhu pochybení, jak je

---

<sup>3</sup> Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014-2020 vydaný Ministerstvem pro místní rozvoj

uvedeno v Metodickém pokynu pro publicitu, maximálně však 1 000 000 Kč na Projekt za všechna zjištěná pochybení v oblasti publicity. Pokud příjemce odstraní zjištěné nedostatky ve lhůtě stanovené poskytovatelem/jiným kontrolním subjektem, nebude mu uložena žádná sankce.

10.7 Příjemce je povinen splnit stanovené indikátory povinné k naplnění uvedené v čl. 8, části A) odst. A.7. Pro případ nesplnění této podmínky se stanoví sankce v rozmezí 20 % – 100 % z poskytnutých finančních prostředků na Projekt dle této Smlouvy podle toho, v jaké míře byly stanovené povinné indikátory naplněny.

10.8. Při identifikaci porušení ZZVZ/ZVZ, Pravidel pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020, které by mohlo mít potenciální finanční dopad, bude stanovena příslušná finanční oprava (dále jen „sankce“). Výše sankce připadající na porušení pravidel při zadávání zakázek se stanoví dle typových porušení uvedených v tabulce níže, která vychází z rozhodnutí Komise C(2019) 3452 ze dne 14. 5. 2019, kterým se stanoví pokyny ke stanovení finančních oprav, které mají být provedeny u výdajů financovaných Unii za nedodržení platných pravidel pro zadávání veřejných zakázek (dále jen „rozhodnutí Komise C(2019) 3452“). Rozhodnutí Komise C(2019)3452 může být využito při stanovení sankcí podpůrně. Výše sankce se uplatní na finanční prostředky použité nebo určené k úhradě výdajů Projektu v rámci zakázky, u které se porušení vyskytlo, pokud není v níže uvedené tabulce u konkrétní sankce stanoveno jinak. V případě porušení výše uvedených předpisů se výše sankce řídí následující tabulkou:

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení řízení a jeho uveřejnění nebo neoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacího řízení bez uveřejnění).	Zadavatel zadal zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízení v souladu se ZZVZ/ZVZ nebo v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020.	100 %
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané zakázce.
2.	Neoprávněné rozdělení předmětu zakázky.	Zadavatel uměle rozdělil předmět zakázky tak, že tím došlo ke snížení její předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 – 2020, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění zakázky.	100 %, pokud zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost vztahovala.
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané zakázce.
3.	Chybějící či nedostatečné odůvodnění nerozdělení zakázky na části.	Zadavatel nerozdělil nadlimitní zakázku na části dle ZZVZ/ZVZ a toto rozhodnutí v písemné zprávě zadavatele nebo	5 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		v zadávací dokumentaci neodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné.	
4.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neproloužení této lhůty v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala.	Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala minimálních lhůt stanovených ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020 nebo zadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtu neproloužil.	100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů.  25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %).  10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %) nebo nebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala.  5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 %.
5.	Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentace nebo jiná omezení pro získání zadávací dokumentace.	Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplně dostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnou překážku pro řádnou hospodářskou soutěž.	10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro podání nabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro podání nabídek.  5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro podání nabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro podání nabídek.  25 %, pokud je doba pro získání zadávací

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
			dokumentace rovna nebo nižší 5 dnům nebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci elektronickým způsobem.
6.	Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neprodloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení.	Zadavatel v průběhu výběrového/zadávacího řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 – 2020, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení, nebo ačkoliv žádost o vysvětlení byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neprodloužil lhůtu pro podání nabídek.	5 %, pokud došlo k uveřejnění prodloužených lhůt jiným vhodným způsobem (původní lhůty pro podání nabídek/žádostí o účast stanoveny v souladu se ZZVZ/ZVZ/Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020.  10 %, pokud nedošlo k uveřejnění prodloužených lhůt, nebo pokud nedošlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace.
7.	Použití jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu v rozporu se ZZVZ/ZVZ.	Zadavatel zadal zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu podstatně změnil zadávací podmínky.	25 %  10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních dodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
			rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast.
8.	Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání zakázek <sup>4</sup> .	Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů).	10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení. 25 %, pokud následkem tohoto porušení bylo přidělení zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by se zadavatel pochybení nedopustil.
9.	Neuvedení nebo nedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínek plnění zakázky nebo technické specifikace nebo neuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria.	Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení/ve výzvě k podání nabídek a/nebo v zadávací dokumentaci, pokud je uveřejněna spolu s oznámením o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvou k podání nabídek, požadavky na kvalifikaci, hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasného způsobu hodnocení nabídek), podmínky plnění zakázky nebo technické specifikace předmětu plnění, případně tyto požadavky nevymezil dostatečně určitě nebo objasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace	25 %, pokud nedošlo k uveřejnění požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvě k podání nabídek/v zadávací dokumentaci, pokud je uveřejněna spolu s oznámením o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvou k podání nabídek. 10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebo hodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvě k podání

<sup>4</sup> Kromě případů, kdy nesrovnalost spadá pod jiný typ porušení.



Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		nebyly uveřejněny.	nabídky dostatečně určité, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální dodavatele, nebo vysvětlení objasňující či doplňující požadavky na kvalifikaci nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známým dodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna.
10.	Stanovení kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění zakázky nebo technických specifikací diskriminačně nebo v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020, a to ve vztahu k národním, regionálním nebo lokálním preferencím.	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritéria hodnocení nabídek, podmínky pro plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace nutné pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místu realizace (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu apod. v/z určitého regionu či státu).	25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení.  10 %, pokud byla zajištěna minimální úroveň hospodářské soutěže.
11.	Stanovení kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění zakázky nebo technických specifikací diskriminačně nebo v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo s Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020 v ostatních aspektech než je uvedeno	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritéria hodnocení nabídek, podmínky pro plnění zakázky nebo technické specifikace nutné pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení (např. požadavky bezprostředně nesouvisely	25 %, pokud stanovené podmínky/požadavky zjevně neodpovídají předmětu zakázky nebo v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatele a současně účast tohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickým technickým charakterem předmětu zakázky.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
	v předchozím bodu.	s předmětem zakázky, nebo hodnotící kritéria nevyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny).	<p>10 %, pokud tyto podmínky/požadavky souvisí s předmětem zakázky, ale nejsou mu přiměřené, nebo v případech, kdy požadavky na kvalifikaci byly užity jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínek prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, aniž by byly naplněny zákonné podmínky/podmínky uvedené v Pravidlech pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020 pro využití takového odkazu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze doplňkové části zakázky a potenciální dopad na EU rozpočet je pouze formální.</p> <p>5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální úroveň hospodářské soutěže.</p>
12.	Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu zakázky.	Zadavatel nevymezil předmět zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciální dodavatele od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast a tato skutečnost je zřejmá	10 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		i z průběhu vysvětlení zadávací dokumentace vedené v rámci zadávacího/výběrového řízení.	
13.	Neoprávněné omezení poddodávek.	Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při realizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bez relevantního odůvodnění tohoto omezení s ohledem na klíčové části zakázky.	5 %
14.	Nedodržení či nesprávná aplikace požadavků na kvalifikaci nebo technických či jiných zadávacích podmínek při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast.	Zadavatel při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízení a ve svém důsledku tak změnil zadávací podmínky v průběhu posouzení a hodnocení nabídek, což mělo za následek přijetí či odmítnutí nabídek či žádostí o účast, které přijaty/odmítnuty být neměly. <sup>5</sup>	25 %
15.	Hodnocení nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami nebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovených kritérií, která	Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, která nebyla uveřejněna.	10 % 25 %, pokud došlo k diskriminaci účastníků na základě národních, regionálních či lokálních

<sup>5</sup> Uvedené neplatí, pokud by zadavatel jednoznačně prokázal, že by odmítnutá nabídka v žádném případě nebyla vítěznou nabídkou.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
	nebyla uveřejněna.		preferencí.
16.	Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky.	V dokumentaci k zakázce není dostatečně zaznamenán a odůvodněn způsob/postup hodnocení nabídek/výběr nejvhodnější nabídky, což vede k nedostatečné transparentnosti zadání zakázky.	25 %
		Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace.	100 %
17.	Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítězné nabídky v průběhu hodnocení.	Zadavatel umožnil účastníkovi změnu nabídky v průběhu hodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohoto účastníka, nebo zadavatel v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020 jednal v průběhu hodnocení nabídek s účastníky řízení, což vedlo k podstatné změně zadávacích podmínek, příp. samotné nabídky (netýká se druhů řízení, u nichž je tento postup ZZVZ/ZVZ/Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020 dovolen a/nebo případů, kde je umožněno provést předložení doplnění, nebo objasnění údajů).	25 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
18.	Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravy výběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem při přípravě výběrového/zadávacího řízení.	V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele do přípravy výběrového/zadávacího řízení má za následek porušení zásad zákazu diskriminace, transparentnosti, rovného zacházení či vedlo k narušení hospodářské soutěže.	25 %
19.	Změna původních zadávacích podmínek v rámci jednacího řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změně zadávacích podmínek.	V průběhu jednacího řízení s uveřejněním došlo k podstatným změnám původních zadávacích podmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení.	25 %
20.	Neoprávněné vyloučení nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.	Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž by požádal účastníka výběrového/zadávacího řízení o odpovídající zdůvodnění, nebo v případě, kdy zadavatel účastníka ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně není schopen prokázat, že odpovědi účastníků odpovídajícím způsobem posoudil.	25 %
21.	Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího/výběrového řízení.	V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke střetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězí v zadávacím/výběrovém	100 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		řízení. <sup>6</sup>	
22.	Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím řízení) <sup>7</sup> .	V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávání výběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli.	10 %, pokud účastníci, kteří se účastnili na bid-riggingu, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatele, a společnost podílející se na bid riggingu byla úspěšná při zajištění předmětné zakázky (zakázek)
			25 %, pokud se zadávacího řízení účastnily pouze tajně smluvené společnosti
			100 %, pokud se osoba v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatel účastnili bid riggingu tím, že pomáhali tajně smluveným účastníkům, a některá ze společností podílejících se na bid-riggingu byla úspěšná při zajištění předmětné zakázky (zakázek).
23.	Podstatná změna smlouvy.	Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění zakázky nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění zakázky v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo s Pravidly pro žadatele a	25 % z ceny původní zakázky a dále 25 % z hodnoty dodatečných/nových stavebních prací, dodávek nebo služeb (tzv. vícepráce).

<sup>6</sup> Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

<sup>7</sup> O bid rigging se jedná, když se dodavatelé tajně dohodnou na zvýšení cen nebo na snížení kvality dodávek služeb, nebo prací nabízených v rámci zadávacích řízení. Uložení opravy není odůvodněno v případě, kdy dodavatelé, kteří se účastnili bid riggingu, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatele a žádný z těchto dodavatelů nebyl úspěšný v zadávacím řízení

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		příjemce OPD 2014 - 2020.	25 % z ceny původní zakázky a dále 100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní zakázky.
24.	Jiné porušení.	Zadavatel se dopustil jiného porušení, než jsou výše definovaná, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele.	25 % V závislosti na závažnosti daného porušení lze snížit výši sankce na (2 % nebo 5 % nebo 10 %) <sup>8</sup> .

Pro případ, kdy bude identifikováno porušení pravidel pro zadávání zakázek neupravené v tabulce typizovaných porušení, bude stanovena sankce analogicky k výše uvedeným typizovaným porušením, resp. typizovaným porušením uvedeným v rozhodnutí Komise C(2019) 3452, a v souladu se zásadou přiměřenosti.

Vyskytne-li se v jednom zadávacím/výběrovém řízení více porušení povinností či pravidel, sazby sankcí se nesčítají, sankce bude stanovena s ohledem na nejzávažnější typ porušení. V případech, kdy identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se na něj žádná sankce.

10.9. Pokud bude zjištěno kontrolou provedenou poskytovatelem, že příjemce porušil povinnosti stanovené ve Smlouvě nebo právními předpisy před tím, než mu byly finanční prostředky uvolněny, informuje poskytovatel o této skutečnosti Řídící orgán a současně může rozhodnout o provedení finanční opravy u poskytovaných finančních prostředků v rozsahu sankcí uvedených v odst. 10.4 až 10.8 tohoto článku podle toho, k jakému konkrétnímu porušení povinnosti ze strany příjemce došlo. Pokud Řídící orgán potvrdí finanční opravu, nebo upraví výši této finanční opravy v návaznosti na případná vlastní či jiná zjištění, poskytovatel nevyplatí příjemci touto finanční opravou dotčenou částku poskytovaných finančních prostředků. O provedení těchto sankčních opatření poskytovatel bezodkladně příjemce písemně informuje. Proti provedeným sankčním opatřením může příjemce podat poskytovateli námitky ve lhůtě 15 dnů od doručení písemného oznámení o sankčních opatřeních, není-li poskytovatelem v oznámení stanoveno jinak. Poskytovatel si vyžádá k podaným námitkám příjemce stanovisko Řídícího orgánu. Na základě stanoviska Řídícího orgánu k podaným námitkám rozhoduje o podaných námitkách příjemce a o oprávněnosti provedených sankčních

<sup>8</sup> Kategorii tzv. „jiného porušení“ uvedenou pod č. 24 v tabulce typizovaných porušení lze pro stanovení příslušné sankce užít pouze tehdy, je-li z důvodu specifčnosti skutkové podstaty a nepřiměřenosti sankce připadající na dané porušení vyloučena analogická aplikace výše uvedených typizovaných porušení, resp. typizovaných porušení rozhodnutí Komise C(2019)3452

opatření ředitel SFDI. Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat. O provedených sankčních opatřeních a o rozhodnutí o námitkách poskytovatel následně bez zbytečného odkladu písemně informuje Řídící orgán a příslušný finanční úřad.“

#### Článek 4

##### **Závěrečná ujednání**

1. Dodatek č. 3 nabývá platnosti dnem jeho podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem jeho zveřejnění prostřednictvím registru smluv.
2. Podepsáním smluvními stranami se Dodatek č. 3 stává nedílnou součástí Rámcové smlouvy. Ruší se Příloha č. 2 Dodatku č. 2, která se nahrazuje Přílohou č. 1 Dodatku č. 3. Všude v textu Rámcové smlouvy, kde je odkaz na zrušené Přílohy, se tento odkaz upravuje ve vztahu k aktuálně platným Přílohám.
3. Dodatek č. 3 má jednu přílohu:  
Příloha č. 1: Specifikace projektu.

Ostatní ujednání Rámcové smlouvy tímto Dodatkem č. 3 nedotčena zůstávají v platnosti beze změny.

4. Poskytovatel v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru těchto smluv (Zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, zveřejní tento Dodatek č. 3 po jeho podpisu smluvními stranami prostřednictvím registru smluv.
5. Dodatek č. 3 je uzavřen elektronicky. Po podepsání Dodatku č. 3 oběma smluvními stranami obdrží podepsaný Dodatek č. 3 také Řídící orgán.

V Praze dne

V Ostravě dne

.....  
**Ing. Zbyněk Hořelica**  
ředitel  
Státní fond dopravní infrastruktury

.....  
**Petr Kalina**  
jednatel  
OSTRAVA AIRPORT MULTIMODAL  
PARK s. r. o.