

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

SUEZ Využití zdrojů a.s.

Španělská 1073/10
Vinohrady
120 00 PRAHA 2
IDDS: pd2ga22

datum
3. července 2018

oprávněná úřední osoba
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

číslo jednací
KUZL 14383/2018

spisová značka
KUSP 14383/2018 ŽPZE-MV

ROZHODNUTÍ

o vydání změny integrovaného povolení č. 7 pro zařízení „Spalovna nebezpečných odpadů“ společnosti SUEZ Využití zdrojů a.s.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ustanovení §§ 10, 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a podle ustanovení § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 28 písm. e) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (dále jen zákon o integrované prevenci), v platném znění, vydává podle ustanovení § 19a odst. 2 zákona o integrované prevenci

rozhodnutí,

kterým se mění integrované povolení vydané krajským úřadem pod č.j. KUZL 12465/2005 ŽPZE-KB, ze dne 05.12.2005, ve znění změn integrovaného povolení č. j. KUZL 14453/2009 ze dne 02.03.2009, č.j. KUZL 35306/2009 ze dne 02.07.2009, č.j. KUZL 60813/2011 ze dne 29.08.2011, č.j. KUZL 24050/2012 ze dne 23.04.2012, č.j. KUZL 79273/2013 ze dne 13.12.2014 a č.j. KUZL 19147/2014 ze dne 18.09.2014 provozovateli SUEZ Využití zdrojů a.s., se sídlem Španělská 10/1073, 120 00 Praha 2, Vinohrady a přiděleným IČ 25638955 (původně SÍTA CZ a.s.) pro zařízení:

„Spalovna nebezpečných odpadů“

ve výrokové části rozhodnutí takto:

1) Část I. Identifikační údaje **nově zní:**

I) Identifikační údaje

Název zařízení: Spalovna nebezpečných odpadů

Provozovatel zařízení: SUEZ Využití zdrojů a.s., se sídlem Španělská 1073/10, Vinohrady, 120 00 Praha 2, IČ 25638955

■ ■ Krajský úřad Zlínského kraje

Kategorie zařízení:	5.2. b) Odstranění nebo využití odpadu v zařízeních určených k tepelnému zpracování odpadu při kapacitě větší než 10 t za den v případě nebezpečného odpadu - hlavní činnost
	5.5. Skladování nebezpečného odpadu, na něž se nevztahuje bod 5.4, před provedením činností uvedených v bodech 5.1 a 5.2 o celkovém objemu větším než 50 t, s výjimkou shromažďování před sběrem na místě, kde odpad vzniká.
Umístění zařízení:	Kraj: Zlínský
	Obec: Zlín
	Katastrální území: Malenovice u Zlína
	Stavební parcely: 2060, 1671, 1674
	Pozemkové parcely: 2057/69, 2057/67, 2057/34

Identifikační číslo zařízení (IČZ): CZZ00528

- 2) V celé výrokové části integrovaného povolení se mění název provozovatele zařízení (původně SÍTA CZ a.s.), který **nově zní**:

SUEZ Využití zdrojů a.s.

- 3) V části III., v kapitole 4.1.1.1., **se mění** text podmínky písm. a). Nově má podmínka a) následující znění:
- a) Zařízení provozovat v souladu se schváleným provozním řádem.
- 4) V části III., v kapitole 7 **se vypouští** podmínka l).
- 5) V části IV, se text podmínek a), b) a c) **nahrazuje** novým textem:
- a) Tímto rozhodnutím se schvaluje a v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, v platném znění, se ukládá provozovat zařízení dle provozního řádu:
- Provozní řád vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší - spalovna nebezpečných odpadů SP 3202/E - SUEZ Využití zdrojů a.s., únor 2018. Tento provozní řád nahrazuje provozní řád Provozní řád pro provoz spalovny nebezpečných odpadů SP 3202/E Spalovna NO - SÍTA CZ A.S. ZLÍN, který byl schválen rozhodnutím č. j. KUZL 79273/2013 ze dne 13.12.2013.
- b) V souladu s ustanovením § 14 odst. 1 zákona o odpadech, v platném znění, se schvaluje a ukládá provozovat zařízení dle provozního řádu:
- Provozní řád zařízení k odstraňování odpadů, jejich sběru a výkupu - spalovna nebezpečných odpadů Zlín - SUEZ Využití zdrojů a.s., únor 2018. Tento provozní řád nahrazuje provozní řád zařízení k odstraňování odpadů, jejich sběru a výkupu, SPALOVNA NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ, únor 2012, který byl schválen rozhodnutím č. j. KUZL 24050/2012 ze dne 23. 04. 2012.
- c) V souladu s ustanovením § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona, v platném znění, se schvaluje a ukládá provozovat zařízení v souladu s havarijním plánem:
- Plán opatření pro případ havárie v zařízení spalovna nebezpečných odpadů Zlín - SUEZ Využití zdrojů a.s., únor 2018. Tento Plán opatření pro případ havárie nahrazuje Plán opatření pro případ havárie pro spalovnu nebezpečných odpadů v areálu TAJMAC-ZPS a.s. ZLÍN-MALENOVICE, březen 2014, který byl schválen rozhodnutím č. j. KUZL 19147/2014 ze dne 18.09.2014.
- 6) V části Seznam příloh se do Přílohy č. 1 Seznam odpadů, jejichž sběr, výkup a odstraňování je povoleno v zařízení Spalovna nebezpečných odpadů, **doplňují** následující druhy odpadů:



Krajský úřad Zlínského kraje

02 02 99	Pryž	0
06 08 99	Odpad z výroby křemíku	0
07 02 99	Nezpolymerizované plasty	0
07 02 99	Pryž znečištěná škodlivinami	N
08 03 99	Tiskařské barvy	0
11 02 99	Odpadní kalafuna	O
12 01 99	Jiné odpady z obrábění	O
12 01 99	Průmyslové smetky, otryskávací písek, prach z filtr, zařízení	O
16 01 99	Pryž znečištěná škodlivinami	N

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 22.02.2018 žádost o změnu integrovaného povolení vydaného pro provoz zařízení „**Spalovna nebezpečných odpadů**“ od provozovatele zařízení, společnosti SUEZ Využití zdrojů a.s., se sídlem Španělská 1073/10, Vinohrady, 120 00 Praha 2, IČ 25638955. Zařízení je umístěno v k.ú. Malenovice u Zlína.

Ohlášení plánované změny v provozu zařízení bylo vyvoláno potřebou zapracovat do provozních dokumentů zařízení opatření přijatá provozovatelem po vzniklé havárii (požáru) v zařízení v prosinci roku 2016.

Krajský úřad provedl v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona o integrované prevenci, dne 10.11.2017, přezkum závazných podmínek integrovaného povolení č. j. KUZL 12465/2005 ŽPZE-KB, ze dne 05.12.2005, ve znění pozdějších změn vydaného pro zařízení „Spalovna nebezpečných odpadů“ společnosti SUEZ Využití zdrojů a.s. Bylo prověřováno, zda nedochází k porušování podmínek platného integrovaného povolení, se zaměřením na způsob provozu zařízení a na opatření, přijatá za účelem zamezení dalšího požáru v zařízení. Při přezkumu se krajský úřad dohodl s provozovatelem zařízení, že v termínu do 28.02.2018 předloží provozovatel krajskému úřadu žádost o změnu integrovaného povolení spočívající v aktualizaci provozních dokumentů, v nichž budou promítnuty změny realizované po požáru v zařízení. Dále bylo dohodnuto, že provozovatel předloží základní zprávu, případně doklad o tom, že není povinen základní zprávu zpracovat.

Dne 22.02.2018 provozovatel na základě požadavků z přezkumu ze dne 10.11.2017 zaslal krajskému úřadu žádost o změnu integrovaného povolení spočívající mimo jiné v žádosti o schválení předložených aktualizovaných provozních dokumentů zařízení:

Provozní řád zařízení k odstraňování odpadů, jejich sběru a výkupu - Spalovna nebezpečných odpadů Zlín - SUEZ Využití zdrojů a.s., únor 2018;

Provozní řád vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší - Spalovna nebezpečných odpadů Zlín - SUEZ Využití zdrojů a.s., únor 2018;

Plán opatření pro případ havárie v zařízení - Spalovna nebezpečných odpadů Zlín - SUEZ Využití zdrojů a.s., únor 2018.

Předmětem předložené žádosti o vydání změny integrovaného povolení je mimo aktualizace provozních dokumentů také rozšíření seznamu druhů odpadů, které lze do zařízení spalovny přijímat za účelem jejich odstranění. Jedná se o následující odpady:

Kat. číslo	Název odpadu	Kategorie
020299	Pryž	O
060899	Odpad z výroby křemíku	O
070299	Nezpolymerizované plasty	O



Krajský úřad
Zlínského kraje



070299	Pryž znečištěná škodlivinami	N
080399	Tiskařské barvy	O
110299	Odpadní kalafuna	O
120199	Jiné odpady z obrábění	O
120199	Průmyslové smetky, otryskávací písek, prach z filtr, zařízení	O
160199	Pryž znečištěná škodlivinami	N

Krajský úřad vyhodnotil výše uvedené body, které jsou předmětem ohlášení plánované změny v provozu zařízení, a dospěl k názoru, že se nejedná o podstatnou změnu v provozu zařízení „Spalovna nebezpečných odpadů“ dle ust. § 2 písm. i) zákona o integrované prevenci, neboť nejsou naplněny požadavky uvedené v tomto ustanovení zákona (navrhované změny v provozu zařízení nemají významné nepříznivé účinky na zdraví člověka nebo životní prostředí).

Krajský úřad dospěl k názoru, že je nezbytné provést v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci, změnu stávajícího integrovaného povolení vydaného pro zařízení „Spalovna nebezpečných odpadů“ č. j. KUZL 12465/2005 ŽPZE-KB, ze dne 05.12.2005, ve znění změn č.j. KUZL 14453/2009 ze dne 02.03.2009, č. j. KUZL 35306/2009 ze dne 02.07.2009, č.j. KUZL 60813/2011 ze dne 29.08.2011, č. j. KUZL 24050/2012 ze dne 23.04.2012, č.j. KUZL 79273/2013 ze dne 13.12.2013 a změny č.j. KUZL 19147/2014 ze dne 18.09.2014. Změna spočívá v aktualizaci výše uvedených provozních dokumentů zařízení a také v rozšíření seznamu druhů odpadů určených pro odstraňování ve spalovně.

V rámci daného řízení o změně integrovaného povolení, byla řešena také aktualizace samotného integrovaného povolení a schválených provozních dokumentů ve smyslu změny názvu provozovatele zařízení, která byla dle Oznámení změny v názvu provozovatele, zaslaného krajskému úřadu dne 01.07.2016, č.j. KUZL 47319/2016, provedena s účinností od 01.07.2016, z původního názvu SÍTA CZ a.s., na nový název SUEZ Využití zdrojů a.s.

V souladu s ust. § 19a odst. 4 zákona o integrované prevenci jsou účastníky správního řízení o předmětné změně integrovaného povolení následující subjekty:

SUEZ Využití zdrojů a.s., Španělská 10/1073, Vinohrady, 120 00 Praha 2, IČ 256 38 955 - účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu a dle ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona o integrované prevenci

TAJMAC-ZPS, a.s., se sídlem Třída 3. května 1180, 764 87 Zlín - účastník dle ust. § 7 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci

V souladu s ust. § 44 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu bylo správní řízení o vydání změny integrovaného povolení č. j. KUZL 12465/2005 ŽPZE-KB ze dne 05.12.2005, ve znění pozdějších změn vydaného pro zařízení „Spalovna nebezpečných odpadů“, zahájeno dnem doručení žádosti, tedy dne 22.02.2018.

Dne 07.03.2018 krajský úřad obdržel od provozovatele dokument evidovaný pod č.j. KUZL 19211/2018 Vyhodnocení z hlediska povinnosti zpracovat základní zprávu dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 288/2013 Sb., ze kterého vyplynulo, že provozovatel nemá povinnost zpracovat základní zprávu ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění.

Krajský úřad následně dopisem č. j. KUZL 19264/2018 ze dne 09.03.2018 oznámil zahájení správního řízení o vydání změny integrovaného povolení č. j. KUZL 12465/2005 ŽPZE-KB ze dne 05.12.2005 ve znění pozdějších změn účastníkům řízení a současně požádal o vyjádření k předloženým návrhům provozních řádů a k návrhu havarijního plánu Českou inspekci životního prostředí, oblastní inspektorát v Brně (dále jen „ČIŽP“); Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále jen „KHS“) a Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství.

Dne 28.03.2018 obdržel krajský úřad vyjádření Magistrátu města Zlína, odboru životního prostředí a zemědělství zn. MMZL 32683/2018 OŽPaZ, dále pak vyjádření ČIŽP č. j. ČIŽP/47/2018/3109 ze dne 28.03.2018 a dne 29.03.2018 obdržel krajský úřad vyjádření KHS č. j. KHSZL 06033/2018/2.5/HOK/ZL/KON-02.



Krajský úřad Zlínského kraje

Krajský úřad tak shromáždil všechny nezbytné podklady pro vydání rozhodnutí o změně integrovaného povolení pro zařízení „Spalovna nebezpečných odpadů“. Z uvedeného důvodu krajský úřad určil usnesením č. j. KUZL 27210/2018 ze dne 13.04.2018 lhůtu pro vyjádření účastníků správního řízení k podkladům rozhodnutí. Ve stanovené lhůtě se žádný z účastníků řízení k podkladům rozhodnutí nevyjádřil.

Dne 28.03.2018 obdržel krajský úřad vyjádření Magistrátu města Zlína, odboru životního prostředí a zemědělství zn. MMZL 32683/2018 OŽPaZ. Ve svém vyjádření magistrát uplatnil následující připomínky:

1) V havarijním plánu chybí situace s vyznačením místa uložení technických prostředků, využitelných při bezprostředním odstraňování příčin a následků havárie (dle § 5 odst. 3 písm. f) vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků).
Vypořádání: Situace s vyznačením místa uložení technických prostředků, využitelných při bezprostředním odstraňování příčin a následků havárie byla provozovatelem do plánu opatření pro případ havárie (havarijního plánu) zapracována.

2) Na straně č. 3 havarijního plánu je uvedeno, že jeho kopie bude uložena v administrativní budově u správce provozu. Toto považujeme za nedostačující. Havarijní plán by měl být trvale přístupný všem zaměstnancům provozovny, neboť jim z něj vyplývají mnohé povinnosti, a proto by měly být jeho další kopie vhodně umístěny tak, aby byly za všech okolností volně přístupné. Doporučujeme zvolené umístění vyznačit v situačním plánu provozovny v příloze.

Vypořádání: Další kopie havarijního plánu byly umístěny v areálu zařízení a jejich umístění bylo provozovatelem zaznamenáno v situačním plánu provozovny, který je přílohou havarijního plánu.

3) Na stranách č. 5 a 6 havarijního plánu je popsán způsob odkanalizování provozovny pomocí samostatné dešťové a jednotné kanalizace. Aby bylo možné tyto kanalizace s odlišným recipientem rozlišit, musí být jednoznačně rozlišeny (včetně legendy) v situačním plánu provozovny v příloze.

Vypořádání: Rozlišné označení kanalizací bylo zapracováno do přílohy havarijního plánu v souladu s uvedenou připomínkou.

4) V kapitole D.4 na straně č. 9 havarijního plánu je uvedena povinnost pro zaměstnance provozovny, aby při likvidaci následků havárie dbali pokynů vedoucího likvidace havárie nebo pracovníků hasičského záchranného sboru. V takovém případě by měla být osoba vedoucího likvidace havárie blíže konkretizována. Upozorňujeme v této souvislosti, že dle § 41 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), přísluší řízení prací při zneškodňování havárií vodoprávnímu úřadu. Původce havárie je povinen se řídit pokyny vodoprávního úřadu a České inspekce životního prostředí.

Vypořádání: Na str. 12 havarijního plánu, bylo do kapitoly E.2 Plán vyrozumění doplněno požadované určení osob odpovědných za provoz zařízení, kterým je nutno neprodleně hlásit havárii, včetně kontaktů na tyto osoby.

5) V kapitole D.4 na straně č. 9 havarijního plánu jsou dále uvedeny povinnosti pro vedení provozu. Není zřejmé, o které osoby (nebo funkční pozice) se konkrétně jedná. V havarijním plánu není nikde upřesněno, kdo všechno je součástí vedení provozu.

Vypořádání: Požadovaná formulace byla v kapitole D.4 provozovatelem upravena s odkazem na Plán vyrozumění, uvedený v kapitole E.2.

6) V téže kapitole je v rámci specifikace povinností pro vedení provozu požadováno zajištění viditelného umístění důležitých telefonních čísel podle havarijního plánu. Na tomto místě by mělo být spíše zajištění viditelného a volně dostupného umístění kopie havarijního plánu.

Vypořádání: Požadovaná formulace byla v kapitole D.4 provozovatelem upravena.

7) Poslední z povinností vedení provozu (hlášení havárie vodoprávnímu úřadu), uvedená v téže kapitole, je poněkud zavádějící. Ten, kdo způsobí nebo zjistí havárii, je povinen ji neprodleně hlásit Hasičskému záchrannému sboru České republiky, jednotkám požární ochrany, Policii České republiky, případně správci povodí. O vzniku havárie je vodoprávní úřad informován až následně zasahujícími složkami.

Vypořádání: Požadovaná formulace byla v kapitole D.4 provozovatelem upravena s odkazem na Plán vyrozumění, uvedený v kapitole E.2.

8) V úvodním odstavci kapitoly E na straně č. 10 havarijního plánu je uložena povinnost tomu, kdo způsobí nebo zjistí havárii, aby ji neprodleně hlásil správci provozu případně vedoucímu provozního



Krajský úřad Zlínského kraje

oddělení. Může nastat případ, kdy by jedna z těchto osob nebyla dostupná hlášení? Pokud ano, měl by být havarijní plán doplněn o povinnost v tomto případě přímého hlášení havárie hasičskému záchrannému sboru. V havarijním plánu musí být vedoucí provozního oddělení blíže konkretizován (uvedení jména a kontaktních údajů). Tuto část by bylo vhodné přesunout do kapitoly E.2.

Vypořádání: Požadované úpravy byly provedeny a údaje přesunuty do kapitoly E.2.

- 9) Ve druhém odstavci kapitoly E na straně č. 10 havarijního plánu je uložena povinnost provozovateli, aby učinil bezprostřední i následná opatření k likvidaci havárie. Tím se stává postup hlášení havárie zmatečným. Hlášení havárie se dle předchozího odstavce havarijního plánu dostává od osoby, která ji zjistí, až k správci provozu, případně vedoucímu provozního oddělení. Chybí zde článek spojující uvedené osoby s provozovatelem, za nějž lze považovat pouze statutárního zástupce společnosti SUEZ Využití zdrojů a.s. Tuto část po upřesnění by bylo vhodné přesunout do kapitoly E.2.

Vypořádání: Požadované úpravy byly provedeny a přesunuty do kapitoly E.2.

- 10) V kapitole E.1 je uveden důležitý odstavec: „*ihned po zjištění havarijního stavu je nutné zahájit práce směřující k jeho odstranění a zabránění šíření škodlivin do okolí. Havarijní stav je nutné v nejkratší možné době ohlásit osobám a organizacím podle kapitoly E.2 tohoto plánu opatření.*“ Pokud nebudou do kapitoly E.2 přesunuty oba rozporované odstavce z úvodu kapitoly E, tak vznikne zavádějící situace, kdy nebude zřejmé, na koho se povinnost hlášení vlastně vztahuje. Také je nutné slovní spojení „*směřující k jeho odstranění*“ nahradit přesnější formulací „*směřující k odstranění jeho příčiny*“. Je velmi důležité, aby bylo hlášení podáno ihned po odstranění příčiny havárie a po zabránění jejího šíření. Žádnými dalšími úkony (například odstraňování následků) se povinná osoba před podáním hlášení nesmí zdržovat.

Vypořádání: Formulace v kapitole E. 1 byla upravena, údaje v kapitole E.2 doplněny.

- 11) Úvodní věta kapitoly E.2 může být špatně vyložena. Proto je potřeba kontakty na příslušné osoby a instituce rozdělit v souladu s povinnostmi, vyplývajícími z ustanovení § 41 vodního zákona (pokud jim nebude předcházet přechodí jasné vymezení). Mělo by být zcela jasné, které osoby budou informovány za všech okolností a které jen podle potřeby dle charakteru události.

Vypořádání: Kontakty na příslušné osoby v kapitole E.2 byly rozděleny, povinnosti dle charakteru události specifikovány ve sloupci „poznámka“.

- 12) V kapitole E.3 jsou nevhodně uvedeny podrobnosti o údajích, jenž jsou předmětem hlášení. Ty nemají co pohledávat v této kapitole, věnované řízení sanačních prací a musí být přesunuty do kapitoly E.2.

Vypořádání: Z kapitoly E.3 byly odstraněny a přesunuty podrobnosti o údajích, jenž jsou předmětem hlášení.

- 13) Postup v případě zjištění havarijního stavu, popsáný v kapitole E.4 je nesprávný. Po zjištění úniku (bod 1.) musí ihned následovat zabránění dalšímu úniku (původně bod 4.), ihned následovanou lokalizací úniku (původně bod 5.) a hlášením havárie (původně bod 6.). Je nesmyslné, aby osoba, která zjistí například únik oleje, nejprve začala v okolí úniku rozestavovat hasící přístroje a potom si běžela nafasovat ochranné prostředky, a až poté hadrem ucpala díru v obalu, nebo stabilizovala převrženou nádobu.

Vypořádání: Postup v případě úniku a v případě havarijního stavu byl upraven dle požadavku vyjádření Magistrátu města Zlína, odboru životního prostředí a zemědělství zn. MMZL 32683/2018 OŽPaZ s výjimkou některých bodů, které provozovatel nemohl akceptovat, dle zdůvodnění provozovatele „z důvodu ochrany zdraví zaměstnanců“. Proto je v bodě 2. havarijního plánu v kapitole E.4 nařízeno vybavit zasahující zaměstnance ochrannými prostředky. Poté je nařízeno v bodě 3. zabránit dalšímu unikání škodlivin.

- 14) Původní bod 6 kapitoly E.4 zmatečně stanovuje povinnost hlášení havárie na blíže nespecifikovanou osobu vedoucí likvidaci havárie, což je zavádějící. Tato povinnost byla v kontextu předloženého havarijního plánu přenesena na několik různých osob, takže se výsledek je nejednoznačný a zmatečný.

Vypořádání: Do kapitoly E.4 byl umístěn odkaz na kap. E.2 Plán vyrozumění, kde jsou stanoveny povinnosti při hlášení havárie.

- 15) V kapitole G jsou vyčísleny prostředky pro likvidaci havárie. Množství sorbentu je zde vyčísleno nepřímo jako minimální množství pro zachycení 0,2 m³ uniklých látek. Obdobně je vyčísleno množství prostředků pro neutralizaci. Nabízí se otázka, jak odpovědný pracovník provozovny zjistí,



■ ■ Krajský úřad Zlínského kraje

zda má k dispozici správné množství těchto prostředků? Kdo jiný, než odborně vzdělaný autor havarijního plánu by měl toto množství přesně určit? Již v rámci havarijního plánu, zpracovaného pro konkrétní provozovnu, musí být jasně specifikován druh a množství dostupných havarijních prostředků. Jen tak může být havarijní plán účelný a dodržování jeho pravidel v této souvislosti může být kontrolováno.

Vypořádání: Provozovatel určil přesná množství a druh prostředků pro likvidaci havarijního úniku v kapitole G. havarijního plánu.

16) Dále by bylo vhodné, aby v rámci havarijního plánu byl osvětlen vzájemný vztah společností SUEZ Využití zdrojů a.s. a Spalovna SÍTA CZ a.s. (proč má plán charakter a závaznost vnitřní směrnice této společnosti).

Vypořádání: V rámci aktualizovaného havarijního plánu již se název společnosti SÍTA CZ a.s. nevyskytuje, neboť v roce 2016 došlo ke změně názvu společnosti ze SÍTA CZ a.s., na SUEZ Využití zdrojů a.s.

Havarijní plán by měl být uspořádán tak, aby ve vyhocené situaci po vzniku havárie poskytl pomoc zúčastněným osobám a provedl je jednotlivými úkony přesně v pořadí, v jakém mají být vykonány. Je třeba vycházet ze členění, uvedeného v § 5 odst. 3 písm. g) vyhlášky č. 450/2005 Sb. Ke každému kroku by měly být připojeny všechny potřebné informace tak, aby nebylo nutné dokumentem zbytečně listovat a informace hledat. Musí být co nejjednodušší a zároveň dostatečně konkrétní a návodný, aby byl srozumitelný a snadno použitelný pro všechny zaměstnance provozovatele.

Dne 28.03.2018 obdržel krajský úřad vyjádření ČIŽP č. j. ČIŽP/47/2018/3109. Ve svém vyjádření ČIŽP uplatnila následující připomínky:

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:

Předmětem žádosti o změnu č.7 IP je zapracování do provozních dokumentů zařízení (spalovny nebezpečného odpadu) opatření přijatých provozovatelem po vzniklé havárii (požár 2016) a dále rozšíření seznamu do spalovny přijímaných odpadů. Z pohledu ochrany ovzduší se jedná o schválení aktualizovaného provozního řádu zpracovaného v únoru 2018 „Provozní řád Spalovna NO Zlín - SUEZ Využití zdrojů, a.s.“, který byl zpracován dle přílohy č.12 k vyhlášce č.415/2012 Sb. (dle požadavku § 12 odst. 4 písm. d) zákona č.201/2012 Sb.). Na základě předložených dokumentů ČIŽP Ol Brno z hlediska ochrany ovzduší souhlasí s předloženým provozním řádem a následnou změnou č.7 IP.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství:

1) Vyjádření k provoznímu řádu k zařízení k odstraňování odpadů, jejich sběru a výkupu, spalovna nebezpečných odpadů Zlín - SUEZ Využití zdrojů a.s. (vypracováno v souladu s požadavky přílohy č. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb.):

V předloženém provozním řádu se nacházejí:

neaktuální informace, a to citované odkazy na již neplatnou legislativu v provozním řádu i v přílohách č. 1a; 1b (v oblasti nakládání s odpady i ochrany ovzduší), a dále neaktuální bezpečnostní listy v přílohách 6a; 6b.

Dále na str. 24 PŘ je uveden neaktuální doklad - ELPNO;

neúplné informace, a to na str. 7 PŘ (kapitola Označení obalu s odpady), kde chybí uvést, že označení obalů s nebezpečnými odpady musí obsahovat také grafické symboly nebezpečných vlastností, kódy a názvy nebezpečných vlastností, dále musí být na štítku uveden nápis „nebezpečný odpad“, tj. uvést do souladu s přílohou 29 vyhlášky č. 383/2001 Sb.

Kapitolu 7. PŘ uvést do souladu s vyhláškou č. 383/2001 Sb. (§4 odst. 3 a § 21), a dále doplnit do kapitoly č. 7 dobu archivace dokladů k odpadům;

- mylná informace, a to ve věci neplatného obchodního názvu SÍTA CZ a.s.

Inspekce doporučuje, aby provozní řád k nakládání s odpady pro přehlednost neobsahoval informace vztahující se k ochraně ovzduší, které jsou součástí provozního řádu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.

2) Vyjádření k provoznímu řádu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší - spalovna nebezpečných odpadů Zlín - SUEZ Využití zdrojů a.s.:

V předloženém provozním řádu se vyskytují také informace z oblasti nakládání s odpady. V případě, že tyto informace budou v provozním řádu ponechány, inspekce požaduje, aby byly dány do souladu s výše připomínkovaným provozním řádem.

Vyjádření z hlediska ochrany vod:

ČIŽP Ol Brno, oddělení ochrany vod nemá k předložené dokumentaci připomínky, pouze upozorňuje na skutečnost, aby veškeré kapalné odpady byly před ekologickou likvidací umístěny na vodohospodářsky zabezpečených úložištích tak, aby tyto odpady nemohly vniknout do areálové dešťové kanalizace.

Vypořádání: Připomínky ČIŽP byly do provozních řádů zařízení zapracovány. Byly opraveny neaktuální informace, aktualizovány odkazy na legislativní předpisy v oblasti nakládání s odpady i ochrany ovzduší, doplněna informace, že označení obalů s nebezpečnými odpady musí obsahovat také grafické symboly nebezpečných vlastností, kódy a názvy nebezpečných vlastností; do kapitoly č. 7 byla doplněna doba archivace dokladů k odpadům 5 let; opraveny byly mylné informace ve věci neplatného obchodního názvu SÍTA CZ a.s.

Dne 23.03.2018 obdržel krajský úřad vyjádření KHS č. j. KHSZL/06033/2018/2.5/HOK/ZL/KON-02: Po zhodnocení souladu předloženého provozního řádu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto vyjádření: S předloženým provozním řádem „Zařízení k odstraňování odpadů, jejich sběru a výkupu - Spalovna nebezpečných odpadů Zlín - SUEZ využití zdrojů a.s.“ provozovatel zařízení právnická osoba SUEZ Využití zdrojů a.s., IČ: 25638955, se sídlem Španělská 10/1073, 120 00 Praha 2, Vinohrady se souhlasí.

Dne 29.06.2018 krajský úřad obdržel od provozovatele vyjádření správce vodního toku Povodí Moravy, s.p. č. j. PM-12469/2018/5419 ze dne 18.06.2018, v němž správce vodního toku konstatuje, že k předložené aktualizaci plánu opatření pro případ havárie nemá připomínky.

Odůvodnění provedených změn:

Ad 1) V části I. Identifikační údaje byly změněny údaje týkající se názvu provozovatele, který byl dle Oznámení změny v názvu provozovatele, zaslaného krajskému úřadu dne 01.07.2016, č.j. KUZL 47319/2016, změněn s účinností od 01.07.2016, z původního názvu SÍTA CZ a.s., na nový název SUEZ Využití zdrojů a.s. Dále bylo v části I. doplněno identifikační číslo zařízení (IČZ): CZZ00528 a v rámci zpřesnění popisu umístění zařízení bylo vypuštěno číslo pozemkové parcely 2057/66, která podle sdělení provozovatele, není předmětem nájemní smlouvy a není v rámci zařízení využívána.

Ad 2) V celé výrokové části integrovaného povolení byl změněn název provozovatele zařízení (původně SÍTA CZ a.s.), který nově zní: SUEZ Využití zdrojů a.s., viz. Ad 1). Ostatní identifikační údaje zařízení zůstávají nezměněny.

Ad 3) V části III., v kapitole 4.1.1.1., došlo z důvodu lepší přehlednosti ke změně textu podmínky písm. a). Nově má podmínka a) následující znění: „Zařízení provozovat v souladu se schváleným provozním řádem“.

Ad 4) V části III., v kapitole 7 byla vypuštěna podmínka I) „Provozovatel předloží aktualizovaný havarijný plán aktualizovaný v důsledku rozšíření skladu nebezpečných odpadů, termín: 31.03.2014“, neboť podmínka pozbyla aktuálnosti a plán opatření pro případ havárie byl již aktualizován.

Ad 5) V části IV. Závazné provozní dokumenty pro provoz zařízení schválené integrovaným povolením, byl text podmínek a), b) a c) změněn v souvislosti s nutností aktualizace provozních dokumentů zařízení, které byly tímto rozhodnutím schváleny. Jedná se o následující provozní dokumenty: Provozní řád vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší - spalovna nebezpečných odpadů SP 3202/E - SUEZ Využití zdrojů a.s., únor 2008; Provozní řád zařízení k odstraňování



■ ■ Krajský úřad Zlínského kraje

odpadů, jejich sběru a výkupu - spalovna nebezpečných odpadů Zlín - SUEZ Využití zdrojů a.s., únor 2018; Plán opatření pro případ havárie v zařízení spalovna nebezpečných odpadů Zlín - SUEZ Využití zdrojů a.s., únor 2018. Výše uvedené provozní dokumenty jsou zpracovány dle požadavků příslušných zákonů a jejich prováděcích právních předpisů (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší). Dotčené orgány státní správy a příslušný úřad v rámci správního řízení neuplatnili k předloženým provozním dokumentům nesouhlasné stanovisko. Požadavky, jež dotčené orgány státní správy k předloženým podkladům vznesly, byly do provozních dokumentů zpracovány.

Ad 6) V části Seznam příloh se do Přílohy č. 1 Seznam odpadů, jejichž sběr, výkup a odstraňování je povoleno v zařízení Spalovna nebezpečných odpadů, byly na základě žádosti provozovatele doplněny následující druhy odpadů:

02 02 99	Pryž	O
06 08 99	Odpad z výroby křemíku	O
07 02 99	Nezpolymerizované plasty	O
07 02 99	Pryž znečištěná škodlivinami	N
08 03 99	Tiskařské barvy	O
11 02 99	Odpadní kalafuna	O
12 01 99	Jiné odpady z obrábění	O
12 01 99	Průmyslové smetky, otryskávací písek, prach z filtr, zařízení	O
16 01 99	Pryž znečištěná škodlivinami	N

Krajský úřad souhlasí s doplněním těchto druhů odpadů, jelikož touto změnou nedojde k navýšení celkové kapacity zařízení a provozovatel je povinen i nadále beze změny dodržovat všechny podmínky již stanovené v integrovaném povolení č.j. KUZL 12465/2005 ŽPZE-KB, ze dne 05.12.2005, ve znění pozdějších změn. Nově přijímané odpady se svým charakterem nikterak neliší od odpadů nacházejících se v Příloze č. 1.

Podmínky týkající se zpracování Základní zprávy nebyly provozovateli stanoveny, neboť dne 07.03.2018 krajský úřad obdržel od provozovatele dokument evidovaný pod č. j. KUZL 19211/2018 Vyhodnocení z hlediska povinnosti zpracovat základní zprávu dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 288/2013 Sb., ze kterého vyplynulo, že provozovatel nemá povinnost zpracovat základní zprávu ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění.

Krajský úřad při posuzování žádosti o integrované povolení vycházel z údajů, které byly zpracovány v předložené žádosti, z připomínek a stanovisek dotčených orgánů státní správy uplatněných v průběhu řízení a údajů, které měl k dispozici v řízení o vydání integrovaného povolení a jeho následných změn.

Změnou integrovaného povolení ve smyslu tohoto rozhodnutí nedochází ke změně hodnocení použití nejlepších dostupných technik v zařízení provedeného v řízení o žádosti o vydání integrovaného povolení pro předmětné zařízení.

Správní poplatek ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, dle položky 96 b, za toto řízení o změně integrovaného povolení nebyl stanoven, vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o změnu nepodstatnou.

Krajský úřad objektivně posoudil předloženou žádost a na základě výše uvedených skutečností v rámci provedeného správního řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR, s uvedením rozsahu v jakém je rozhodnutí napadáno, namítaného rozporu s právními předpisy nebo s uvedením nesprávnosti rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství v počtu 4 stejnopisů. Nepodá-li účastník



Krajský úřad
Zlínského kraje

řízení potřebný počet stejnopisů svého odvolání, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán, který rozhodnutí napadené odvoláním vydal (§ 82 odst. 2 správního řádu). Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřijímatelné.

Otisk úředního razítka

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Obdrží:

Účastníci řízení:

adresát

TAJMAC-ZPS, a.s., se sídlem Třída 3. května 1180, 764 87 Zlín

Na vědomí: (po nabytí právní moci rozhodnutí):

Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství, nám. Míru 12, 761 70 Zlín Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21,761 90 Zlín Česká inspekce životního prostředí, Ol Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

CENIA, česká informační agentura životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy Vllil, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21,761 90 Zlín

Statutární město Zlín, nám. Míru 12, 761 70 Zlín

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11,601 75 Brno