



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



Dodatek č. 1

k Rámcové smlouvě o financování projektu

název: Silnice I/13 Třebušice MÚK

evidenční číslo: 327 112 4135

v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu
dopravní infrastruktury

Článek 1 Smluvní strany

Státní fond dopravní infrastruktury

se sídlem: Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9,
IČO: 70856508
zastoupený ředitelem
Ing. Zbyňkem Hořelícou
(dále jen „poskytovatel“)

a

Ředitelství silnic a dálnic ČR

se sídlem: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
IČO: 65993390
zastoupené generálním ředitelem
Ing. Radkem Mátlím
(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s čl. 12 odst. 12.3 Rámcové smlouvy o financování projektu „Silnice I/13 Třebušice MÚK“ spolufinancovaného z fondů Evropské unie v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury ze dne 29. června 2018 ve znění Dodatku č. 999/2020/1 ke Smlouvě o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2020 a o úpravě vztahů pro mýtné ze dne 13. 1. 2020, uzavřeného 16. 3. 2020 (dále jen „Rámcová smlouva“) a v návaznosti na vydaný Změnový schvalovací protokol Č.J.: 114/2017-430-PPR/9 ze dne 1. listopadu 2021 (změna u výše způsobilých výdajů a podpory pro projekt) a Specifikaci projektu ke Změnovému schvalovacímu protokolu 114/2017-430-PPR/9 ze dne 8. listopadu 2021

t e n t o D o d a t e k :

Článek 2

Účel Dodatku

Účelem tohoto Dodatku je zesmluvnění změn v Rámcové smlouvě v návaznosti na vydaný Změnový schvalovací protokol Č.J.: 114/2017-430-PPR/9 ze dne 1. listopadu 2021 (změna u výše způsobilých výdajů a podpory pro projekt) a Specifikaci projektu ke Změnovému schvalovacímu protokolu 114/2017-430-PPR/9 ze dne 8. listopadu 2021 a v návaznosti na změny ve vzorových Rámcových smlouvách.

Článek 3

Změny a doplnění Rámcové smlouvy

1. V článku 3 „Předmět Smlouvy“ text v první odrážce nově zní:
„- při poskytování finančních prostředků k účelu vymezenému touto Smlouvou v návaznosti na Změnový schvalovací protokol vydaný Řídícím orgánem dne 1. listopadu 2021, č.j. 114/2017-430-PPR/9, který tvoří Přílohu č. 1 Dodatku č. 1 a je jeho nedílnou součástí (dále jen „Schvalovací protokol“) a Specifikaci projektu ke Změnovému schvalovacímu protokolu 114/2017-430-PPR/9 ze dne 8. listopadu 2021, která tvoří Přílohu č. 2 Dodatku č. 1 a je jeho nedílnou součástí (dále jen „Specifikace projektu“);“
2. V článku 4 „Účel a výše poskytnutí finančních prostředků“
- v části A) Specifikace účelu, odst. A1. se text „a v jeho příloze (dále jen Projekt)“ nahrazuje textem „a ve Specifikaci projektu (dále jen Projekt)“

- v části B) Specifikace výše poskytovaných prostředků:- odstavce B.1. a B.2. nově znějí:

„B.1. Poskytovatel poskytne na základě této Smlouvy příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. po celou dobu jeho realizace (tj. od data zahájení realizace

Projektu uvedeného ve Schvalovacím protokolu do ukončení financování Projektu) ze svého rozpočtu finanční prostředky v rozsahu potřebném pro financování Projektu maximálně do výše:

449 261 317 Kč

(slovy: čtyřistačtyřicetdevětmilionůdvěstěšedesátjedenatisíctřístasedmnáctkorun českých) v členění uvedeném v odst. B.2.

B.2. Financování Projektu bude poskytovatelem realizováno v členění:

a) **finanční prostředky poskytované z rozpočtu poskytovatele na předfinancování způsobilých výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie:**

- podíl na financování (míra podpory) 85,00 % ve vztahu k celkovým způsobilým výdajům Projektu;
- celkem výše finančních prostředků poskytovaných pro způsobilé výdaje Projektu, které mají být kryty příspěvkem z fondů Evropské unie, činí maximálně **252 588 672,40 Kč** **(slovy: dvěstěpadesátdvamilionůpětsetosmdesátosmtisícšestsetosmdesátdvakorun českýchčtyřicethaléřů);**

b) **finanční prostředky poskytované z rozpočtu poskytovatele k národnímu financování Projektu:**

- podíl na financování¹ 15,00 % ve vztahu k celkovým způsobilým výdajům Projektu;
- celkem výše finančních prostředků poskytovaných na financování národního podílu u způsobilých výdajů Projektu z rozpočtu poskytovatele činí minimálně² **44 574 471,60 Kč** **(slovy: čtyřicetčtyřimilionůpětsetosmdesátčtyřitisícčtyřístasedmdesátjedenakorun českýchšedesáthaléřů);**

c) **finanční prostředky poskytované poskytovatelem k úhradě nezpůsobilých výdajů Projektu:**

- v předpokládané celkové výši **152 098 173 Kč** **(slovy: jednostopadesátdvamilionůdevadesátosmtisícjedenostosedmdesáttřikorun českých).**

- v odst. B.3. text v první odrážce nově zní:

„ - způsobilé výdaje, tj. výdaje přímo a výhradně spojené s realizací Projektu, které jsou vynaložené na stanovený účel a v rámci období stanoveného Schvalovacím protokolem, jsou přiměřené (jejich výše odpovídá cenám v místě a čase obvyklým) a jsou vynaloženy v souladu s 3E (dle § 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole), jsou identifikovatelné, prokazatelné a doložitelné, jsou v souladu s právními předpisy České republiky a s příslušnými předpisy Evropské unie, příslušným metodickým pokynem Národního koordinačního orgánu (Metodický pokyn pro způsobilost výdajů a jejich

¹ Pokud výdaje Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie, nebudou proplaceny z prostředků Evropské unie v plné výši, bude Projekt dofinancován v potřebném rozsahu z národních zdrojů.

² V případě snížení celkových způsobilých výdajů Projektu bude výše finančních prostředků na financování národního podílu upravena v návaznosti na výši procentuálního podílu národního financování na snížených způsobilých výdajích Projektu.

vykazování v programovém období 2014–2020) a dalšími pravidly stanovenými v metodických pokynech Řídícího orgánu, zejména s platnými Pravidly pro žadatele a příjemce zveřejňovanými na www.opd.cz (dále jen „Pravidla pro žadatele a příjemce“) a specifikovanými ve Výzvě k předkládání žádostí o podporu a v souvisejících dokumentech (dále jen „Výzva“);“

3. V článku 5 „Harmonogram realizace Projektu“ druhý odstavec nově zní:

„Realizace Projektu bude probíhat na základě harmonogramu uvedeného ve Specifikaci projektu. Data v harmonogramu odpovídají údajům ze schválené žádosti o podporu. Data harmonogramu mohou být aktualizována bez vydání změnové specifikace pouze v MS2014+ na základě žádosti o změnu předloženou příjemcem Řídícímu orgánu prostřednictvím informačního systému konečného příjemce (dále jen „IS KP14+“).“

4. V článku 7 „Uvolňování finančních prostředků“

- odst. 1 poslední věta nově zní: **„Závěrečnou žádost o platbu spolu se Závěrečnou zprávou o realizaci za celé období realizace Projektu je příjemce povinen předložit poskytovateli prostřednictvím IS KP14+ dle schváleného Finančního plánu, pokud v případě potřeby nebude s příjemcem dohodnuto jinak.“**,
- odst. 2, 5. věta se nahrazuje textem:
„V případě zjištění, že žádost o platbu má vady nebo je neúplná, poskytovatel ji prostřednictvím IS KP14+ vrátí příjemci a lhůta pro schvalování se pozastavuje. Příjemce žádost o platbu po opravě předloží poskytovateli znovu.“

5. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“

- část A) Práva a povinnosti příjemce

- v odst. A.7. se na konci tečka nahrazuje čárkou a vkládá se text: „a které jsou uvedeny ve Specifikaci projektu.“

- část B) Práva a povinnosti poskytovatele

- v odst. B.2. se za sousloví „Schvalovacím protokolem“ vkládá sousloví „a Specifikací projektu“

6. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“:

- odst. 10.2. nově zní:

„10.2. Pokud se při podezření na nesrovnalost nebude postupovat podle čl. 8 části B) odst. B.3. a šetřením se dojde k závěru, že došlo k porušení rozpočtové kázně, je Příjemce povinen odvést veškeré prokazatelně neoprávněně vyplacené nebo zadržované finanční prostředky poskytnuté dle této Smlouvy, a to včetně penále ve smyslu § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 218/2000 Sb.“), v termínu stanoveném příslušným finančním úřadem

prostřednictvím tohoto finančního úřadu. Toto neplatí pro případy porušení rozpočtové kázně z důvodů uvedených v odst. 10.4. až 10.8. tohoto článku, ve kterých je v souladu s § 14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb. stanoven odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) nižší, než je celková částka poskytovaných finančních prostředků na Projekt dle této Smlouvy. „

- odst. 10.3. nově zní:

„10.3. Méně závažná porušení povinností vyplývajících pro příjemce z této Smlouvy ve smyslu § 14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb., budou (pokud nebude ve lhůtě stanovené Řídicím orgánem či poskytovatelem zjednána náprava nebo vráceny finanční prostředky tam, kde zjednání nápravy není možné) postižena nižším odvodem za porušení rozpočtové kázně (sankcí), než kolik činí celková výše finančních prostředků poskytovaných pro Projekt. Řídicí orgán v těchto případech společně s rozhodnutím o dalším postupu stanoví i případnou výši odvodu za porušení rozpočtové kázně (sankcí) v rámci sazeb uvedených v odst. 10.4. až 10.8. Pokud se podle charakteru šetřením zjištěných porušení povinností stanoví odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) v rámci níže uvedených procentních rozpětí, bude při stanovení konkrétní výše přihlédnuto zejména k závažnosti porušení povinností a ke skutečnosti, zda se příjemce dopustil porušení některé z definovaných povinností opakovaně. Při vícenásobném porušení povinností bude odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) stanoven ve výši odpovídající horní hranici rozpětí. V případě, že identifikované porušení povinností má pouze formální charakter bez jakéhokoli skutečného nebo potenciálního finančního dopadu, pak platí, že sankce je nulová a neukládá se.“

- odst. 10.4. nově zní:

„10.4. Nižší sankce za porušení povinností stanovených touto Smlouvou bude v případě nedodržení ustanovení:

- odst. A.10. a A.16, čl. 8 – povinnost zasílání zpráv o realizaci a zpráv o udržitelnosti – sankce 0,2 % – 3 % z celkové výše poskytovaných prostředků na Projekt;
- odst. A.12., čl. 8 – povinnost dodržovat metodiky a pokyny vydané Řídicím orgánem pro příjemce prostředků – sankce 0,1 % – 5 % z celkové výše poskytovaných prostředků na Projekt;
- odst. 9.3., čl. 9, věta druhá – sankce 0,2 % – 2 % z celkové výše poskytovaných prostředků na Projekt.“

- odst. 10.5. nově zní:

„10.5. V případě porušení rozpočtové kázně z jiných důvodů než jsou uvedeny v odst. 10.4. jsou stanoveny tyto nižší sankce:

- převedení poskytnutých prostředků na jiný než stanovený účet, ale pouze v případě, kdy před stanovením sankce došlo k navrácení těchto prostředků zpět na účet uvedený v čl. 6 této Smlouvy; jedná se však pouze o případy, kdy dosud nedošlo k zařazení tohoto mylně provedeného výdaje do žádosti o platbu podané příjemcem (obdobně pak v případě úhrady faktur z účtu uvedeného v čl. 6 této Smlouvy včetně DPH, v případě, že není způsobilým výdajem, pokud dojde následně k přesunu těchto prostředků zpět na účet uvedený v čl. 6 této Smlouvy) – sankce 0,2 % – 3 % z částky, ve které byla porušena rozpočtová kázeň (tedy z částky, která byla převedena na jiný než stanovený účet a byla na tento účet navracena),

- použití investičních prostředků na úhradu neinvestičních výdajů a naopak – sankce 0,2 % – 5 % z částky, ve které byla porušena rozpočtová kázeň (tedy z částky, která byla použita namísto investičních výdajů jako neinvestiční výdaj či naopak).“

- odst. 10.7. nově zní:

- „10.7. Příjemce je povinen zajistit publicitu Projektu v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a Metodickým pokynem Publicita³. Sankce za porušení povinností v oblasti publicity je vyměřena procentem z celkové částky podpory uvedené ve Schvalovacím protokolu, a to ve výši 0,1 %, 0,8% nebo 1,2 % podle zjištěného druhu pochybení, jak je uvedeno v Metodickém pokynu pro publicitu, maximálně však 1 000 000 Kč na jeden projekt/operaci za všechna zjištěná pochybení v oblasti publicity. Pokud příjemce odstraní zjištěné nedostatky ve lhůtě stanovené poskytovatelem/jiným kontrolním subjektem, nebude mu uložena žádná sankce.“

- odst. 10.8. nově zní:

„10.8. V případě porušení povinností spočívajících v porušení pravidel pro zadávání zakázek se výše sankce řídí následujícími tabulkami :

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce vztahuje ZVZ nebo ZZVZ		
	Typ porušení	Sankce
1.	Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
2.	Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ/ZZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro doručení nabídek nebo lhůty pro podání žádosti o účast	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky pokud je délka lhůty kratší o 50 a více % její délky stanovené ZVZ/ZZVZ, 10 % pokud je délka lhůty kratší o 30 a více %, ale méně než 50 % její délky stanovené ZVZ/ZZVZ,

³ Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014-2020 vydaný Ministerstvem pro místní rozvoj.

		5 % v případě jiného zkrácení lhůty. Pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje sankci 5%, lze ji snížit až na 2%.
4.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení nebylo vůbec zveřejněno)	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
5.	Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 % ⁴
6.	Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady ⁵ /požadavky ⁶ a hodnotící kritéria v rozsahu požadovaném ZVZ/ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
7.	Nastavení kvalifikačních předpokladů ⁴⁵ /požadavků ⁴⁶ a hodnotících kritérií v rozporu se ZVZ/ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
8.	Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem, nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
9.	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady ⁴⁵ /požadavky ⁴⁶ , hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky,

⁴ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

⁵ V režimu ZVZ

⁶ V režimu ZZVZ

		v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
10.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
11.	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek ⁴⁵	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
12.	Porušení pravidel stanovených ZVZ/ZZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek ⁴⁵ /komise pro hodnocení nabídek ⁴⁶	5 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky ⁷
13.	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ/ZZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
14.	Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
15.	Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
16.	V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZVZ, např.: - absence krajně naléhavého případu; - absence technických či uměleckých důvodů; - absence důvodu ochrany výhradních práv (důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu); - absence okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat;	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné dodatečné veřejné zakázky (dodatečných veřejných zakázek) V případě, že celková hodnota dodatečných veřejných zakázek zadaných bez zadávacího řízení nedosáhne finančního limitu stanoveného

⁷ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

	- absence nezbytnosti pro provedení původních stavebních prací (poskytnutí původních služeb). V případě veřejných zakázek zadáných v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZZVZ, např.: - absence krajně naléhavé okolnosti; - absence jedinečného uměleckého díla nebo výkonu; - absence důvodů ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví; - absence technických důvodů, pro které neexistuje hospodářská soutěž.	prováděcím předpisem pro nadlimitní veřejnou zakázku ani 50 % hodnoty hlavní zakázky, je možné snížit sankci na 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětných dodatečných veřejných zakázek
17.	V případě veřejných zakázek zadáných v jednacím řízení bez uveřejnění na dodatečné ⁴⁵ stavební práce a služby ⁴⁵ , změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 ⁴⁶ nedodržení povinnosti zajistit, že celkový rozsah dodatečných prací nebo změny závazků u stavebních prací nebo služeb nepřekročí limity stanovené § 222 ZZVZ ceny původní veřejné zakázky	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle: a) § 222 odst. 4 ZZVZ nebo b) § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ⁸ převyšující 50 % ceny původní veřejné zakázky a 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ převyšující 30 % a dosahující max. 50 % ceny původní veřejné zakázky⁹
18.	Změna závazků v rozporu s ustanovením § 222 odst. 2 nebo 7 ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování plnění původní zakázky a 100 % částky finančních prostředků použitých na financování dodatečného plnění vyplývajícího z podstatných změn prvků zakázky.
19.	Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách	25 % výše zakázky plus 100%

⁸ Změny plnění počítány dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ

⁹ Změny plnění počítány dle § 222 odst. 9 ZZVZ.

		výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky
20.	Střet zájmů potvrzený příslušným soudním nebo správním orgánem, a to buď u příjemce nebo u zadavatele.	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
21.	Jiné závažné, výše výslovně neuvedené porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejvhodnější nabídky ¹⁰	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
22.	Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze ZVZ/ZZVZ ¹¹	5 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ ani ZZVZ.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
1.	Neuveřejnění nebo neodeslání oznámení výběrového řízení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo uveřejněno nebo odesláno oznámení výběrového řízení dle bodu 7.2.1 MP.	100 % min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
2.	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené v odst. 6.4 MP a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením podle odst. 7.2.1. MP.	100 % min. 25 % s ohledem na závažnost porušení
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Lhůty pro podání nabídek byly nižší než lhůty uvedené v odst. 7.3.2 MP.	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené MP, min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené MP, 2 - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek

¹⁰ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

¹¹ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

4.	Nedostatečná doba k opatření zadávacích podmínek	Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací podmínky, je příliš krátká a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření zakázky hospodářské soutěži (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	min. 25 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší alespoň o 50 % lhůty pro doručení nabídek, min. 10 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek, min. 5 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek.
5.	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	min. 10 % min. 5 % s ohledem na závažnost porušení
6.	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedeny v zadávacích podmínkách (porušení odst. 7.2.1 písm. f) MP).	min. 25 % min. 10 nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána
7.	Diskriminační kvalifikační požadavky	Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků v rozporu s čl. 7.2.2 MP. Například: - Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu; - Povinnost uchazečů, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu; Stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
8.	Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami odst. 6.1.1 MP	Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, tedy v rozporu s odst. 8.3.9 MP	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Diskriminační vymezení předmětu	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný	min. 25 %

	zakázky	přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodnění (porušení odst. 7.2.3 a 7.2.4 MP).	min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky (porušení odst. 7.2.1 písm. e) MP.	min. 10 % min. 5 % s ohledem na závažnost porušení

Posouzení a hodnocení nabídek			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali), porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.2.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek podle jiných kritérií hodnocení, než byla uvedena v zadávacích podmínkách	Při hodnocení nabídek byla použita jiná kritéria hodnocení (případně jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky, porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 8.3.9 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Protokol o posouzení a hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti vyžadované v odst. 8.1.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Podstatná změna zadávacích podmínek	Zadavatel v rámci jednání o nabídkách podstatně změnil zadávací podmínky v rozporu s odst. 7.4.3 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
15.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů	V průběhu lhůty pro podání nabídek nebo při jednání s dodavateli jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným. Případně je některý dodavatel nebo někteří dodavatelé jiným způsobem zvýhodnění a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení

		nejvhodnější nabídky (porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.4 MP).	
16.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní účastníkovi, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek (porušení odst. 6.1 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité (porušení odst. 8.3.7 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
18.	Sřet zájmů	Zadání zakázky v rozporu s s odst. 6.5 MP.	100 %

Plnění zakázky			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky (definována v odst. 9.2.1 MP), která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	100% z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky provedením podstatné změny smlouvy (definována v odst. 9.2.1 MP), které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Zadání dodatečných stavebních prací / služeb / dodávek bez důvodu dle MP	Původní zakázka byla zadána v souladu s MP, ale dodatečné zakázky byly zadány v rozporu s odst. 9.2.1 MP.	100% z hodnoty dodatečných zakázek min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50% hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50% původní zakázky	Původní zakázka byla zadána v souladu s MP, ale dodatečné stavební práce nebo služby byly zadány v objemu vyšším než 50% původní zakázky, tedy v rozporu s odst. 9.2.1 MP).	100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky

Jiné porušení MP

23.	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení MP výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky ⁴⁴	min. 25 % nebo min. 1% s ohledem na závažnost porušení.
-----	------------------------------	---	---

Jiná porušení MP výše neuvedená, která neměla, resp. nemohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky, nezakládají žádné sankce. Při uplatňování sankcí se postupuje obecně dle odst. 11.1 MP.

Sazby sankcí pro zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ, (u zakázek se zahájením zadávacího řízení do 30. září 2016) resp. ZZVZ (u zakázek se zahájením zadávacího řízení po 1. říjnu 2016), uvedené v tabulce výše, se uplatní na finanční prostředky použité nebo určené k úhradě výdajů v rámci zakázky, u které bylo porušení povinností či pravidel zjištěno, pokud není v tabulce u konkrétní sankce uvedeno jinak. Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení povinností či pravidel, sazby sankcí se nesčítají, ale při rozhodování o sazbě sankce se vezme v úvahu sankce s nejvyšší.“

- odst. 10.9. nově zní:

„10.9. Pokud bude zjištěno kontrolou provedenou poskytovatelem, že příjemce porušil povinnosti stanovené ve Smlouvě nebo právními předpisy před tím, než mu byly finanční prostředky uvolněny, informuje poskytovatel o této skutečnosti Řídící orgán a současně může rozhodnout o provedení finanční opravy u poskytovaných finančních prostředků v rozsahu sankcí uvedených v odst. 10.4 až 10.8 tohoto článku podle toho, k jakému konkrétnímu porušení povinnosti ze strany příjemce došlo. Pokud Řídící orgán potvrdí finanční opravu, nebo upraví výši této finanční opravy v návaznosti na případná vlastní či jiná zjištění, poskytovatel nevyplatí příjemci touto finanční opravou dotčenou částku poskytovaných finančních prostředků. O provedení těchto sankčních opatření poskytovatel bezodkladně příjemce písemně informuje. Proti provedeným sankčním opatřením může příjemce podat poskytovateli námitky ve lhůtě 15 dnů od doručení písemného oznámení o sankčních opatřeních, není-li poskytovatelem v oznámení stanoveno jinak. Poskytovatel si vyžádá k podaným námitkám příjemce stanovisko Řídícího orgánu. Na základě stanoviska Řídícího orgánu k podaným námitkám rozhoduje o podaných námitkách příjemce a o oprávněnosti provedených sankčních opatření ředitel SFDI. Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat. O provedených sankčních opatřeních a o rozhodnutí o námitkách poskytovatel následně bez zbytečného odkladu písemně informuje Řídící orgán a příslušný finanční úřad.“

6. V článku 12 “Závěrečná ujednání“ v odst. 12.4. první věta nově zní: „Změny, které jsou vyvolány realizací Projektu, které nemají vliv na závazné ukazatele stanovené Schvalovacím protokolem a nevyžadují vydání Změnového schvalovacího protokolu nebo vydání změny ve Specifikaci projektu, ale týkají se pouze indikativních ukazatelů uvedených ve Specifikaci projektu (např. dojde k navýšení způsobilých výdajů pouze na úrovni některé z dílčích položek bez překročení celkových způsobilých výdajů uvedených ve Schvalovacím protokolu, nebo dojde ke změně způsobilosti výdajů v důsledku uplatnění finanční opravy apod.), nevyžadují provedení změny v Rámcové smlouvě na základě uzavření dodatku k Rámcové smlouvě.“

Článek 4

Závěrečná ujednání

1. Dodatek č. 1 nabývá platnosti dnem jeho podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem jeho uveřejnění prostřednictvím registru smluv.
2. Podepsáním smluvními stranami se Dodatek č. 1 stává nedílnou součástí Rámcové smlouvy.
3. Dodatkem č. 1 se v plném rozsahu ruší Příloha č. 1 k Rámcové smlouvě, která je nahrazena Změnovým schvalovacím protokolem Č.J.: 114/2017-430-PPR/9 ze dne 1. listopadu 2021 (změna u výše způsobilých výdajů a podpory pro projekt) a Specifikací projektu ke Změnovému schvalovacímu protokolu 114/2017-430-PPR/9 ze dne 8. listopadu 2021, které jsou Přílohou č. 1 a Přílohou č. 2 Dodatku č. 1.
4. Dodatek č. 1 má dvě přílohy:

Příloha č. 1: Změnový schvalovací protokol Č.J.: 114/2017-430-PPR/9 ze dne 1. listopadu 2021 (změna u výše způsobilých výdajů a podpory pro projekt).

Příloha č. 2: Specifikace projektu ke Změnovému schvalovacímu protokolu 114/2017-430-PPR/9 ze dne 8. listopadu 2021.
5. Ostatní ujednání Rámcové smlouvy Dodatkem č. 1 nedotčena zůstávají v platnosti beze změny.
6. Smluvní strany výslovně prohlašují, že obsah Rámcové smlouvy a všech jejích dodatků není předmětem utajení a že souhlasí s jejich zveřejněním na www.sfdi.cz. Poskytovatel v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) zajistí zveřejnění tohoto Dodatku po jeho podpisu prostřednictvím registru smluv.
7. Dodatek č. 1 je uzavřen elektronicky. Po podepsání Dodatku č. 1 oběma smluvními stranami obdrží podepsaný Dodatek č. 1 také Řídící orgán.

V Praze dne

V Praze dne

.....
Ing. Zbyněk Hořelica
ředitel
Státní fond dopravní infrastruktury

.....
Ing. Radek Mátl
generální ředitel
Ředitelství silnic a dálnic ČR

