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**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z33985**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 678 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **Implementace číselníku plodin pro SZP 2023+ (23/91)** | | | |
| **Datum předložení požadavku:** | | 15.3.2022 | **Požadované datum nasazení:** | 31.5.2022 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální  Urgentní | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká  Střední  Nízká |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:** | LPIS |
| **Typ požadavku:** | Legislativní[[7]](#endnote-7)  Zlepšení  Bezpečnost |
| Infrastruktura | **Typ požadavku:** | Nová komponenta  Upgrade  Bezpečnost  Zlepšení  Obnova |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | | **Jméno** | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  | |  |  |  |  |
| Žadatel/věcný garant | Kateřina Bělinová | | **MZe/odbor přímých plateb** | 221 812849 | Katerina.Belinova@mze.cz |
| Žadatel/věcný garant | David Kuna | | **MZe/odbor 14130** | 221 812595 | David.Kuna@mze.cz |
| Žadatel/věcný garant | Josef Miškovský | | **SZIF/odbor přímých pl. a env. podpor** | 222 871708 | Josef.Miskovsky@szif.cz |
| Koordinátor změny: | Jiří Bukovský | | **MZe** | 221 812710 | Jiri.bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel/ Dodavatel: | xxx | | **O2its** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## 2.1 Popis požadavku

Předmětem požadavku je vytvoření nové verze aplikace pro správu číselníku plodin pro účely SZP 2023+. Základní změnou oproti dosavadnímu řešení číselníku plodin je skutečnost, že se již nebude používat tzv. dotační číselník plodiny, ale bude se vycházet z centrálního číselníku plodin určeného pro LPIS/EPH a poskytovaného komerčním systémům pro vedení zemědělských evidencí.

Tento číselník plodin bude mít tyto základní funkcionality

1. Stanovení způsobilosti pro libovolné opatření/titul z centrálního číselníku dotačních opatření
2. Skupinování plodin pro účely různých opatření/titulů, které se považují za shodné
3. Stanovení vazby plodiny na odrůdy z registru sadů

Součástí plnění není publikace číselníku skrze webovou službu, ta bude realizována po dokončení implementace a naplnění číselníku.

Původní aplikace zůstane k dispozici v režimu čtení.

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Změna reaguje na nové podmínky SZP 2023+ a požadavek na zásadní zjednodušení režimu způsobilosti plodin pro různá opatření.

## Rizika nerealizace

V případě neprovedení nebude možné realizovat dotace od roku 2023

# Podrobný popis požadavku

## 3.1 Číselník plodin

Číselník plodin pro 2023 datově bude vycházet z tzv. číselníku plodin EPH, přičemž dojde k těmto úpravám:

1. Číselník bude rozšířen o typ číselníku:

* Centrální číselník plodin (= stávající obsah EPH a)
* Číselník odrůd konopí (převezme se z dotačního číselníku)
* Číselník RRD (převezme číselník druhů dřevin RRD z dotačního číselníku)
* Číselník speciálních plodin pro kontroly SZIF (převezme se z dotačního číselníku)
* Číselník SZIF skupin plodin pro národní dotace (převezme se z dotačního číselníku)

1. Číselník nebude ve vizuální části pro uživatele nadále obsahovat žádné sloupce s limity dusíku (nadále editace bude probíhat v aplikaci JUDEH)
2. Součástí centrálního číselníku plodin bude i klasifikace ochranné funkce proti erozi (NOF, SOF, VOF), tento údaj však musí být v čase **verzovatelný.**
3. Číselník bude mít nadále platnost od-do, veškeré atributové údaje kromě klasifikace ochranné funkce (viz bod 3) jsou platné po celou dobu platnosti plodiny.

Platnost do bude řešena v celém číselníku shodně. Směrem ke třetím systémům se platnost do v budoucnosti (např. 1.1.3000 apod.) bude prezentovat jako NULL.

## Stanovení způsobilosti pro libovolné opatření/titul z centrálního číselníku dotačních opatření

Pro všechny plodiny bude umožněno stanovit její příslušnost pro opatření/titul z centrálního číselníku. Spektrum opatření/titulů pro, které bude způsobilost stanovena bude řízen ze SDB centrálního číselníku dotačních opatření atributem – Stanovovat způsobilost plodin, který bude nabývat 3 hodnot:

* NE
* ANO
* KNM (tato hodnota odpovídá situaci, kdy plodina označuje způsobilost pro dané opatření, avšak není vyžadována v rámci předtisků a SWK ve vztahu k hlavnímu osevu. Pouze se kontroluje v rámci KNM)

Za specifické stanovení způsobilosti se považuje i stanovení vhodnosti plodin pro oddělování souvislých ploch plodiny, případně vhodnost pro osetí zasakovacích nebo oddělujících pásů. Tato vhodnost, respektive způsobilost bude navázána na technický „titul“ příslušného opatření DZES. Tj. datově se bude jednat o standardní způsobilost. Předmětem PZ není úprava kontrolních mechanismů pro DZES5 (eroze, oddělování plodin).

**Dopad do SDB:**

* Zajistit editaci tohoto nového atributu – výchozí hodnota NE
* Zajistit propagaci na přehled dotačních opatření a do všech view

Editace příslušnosti způsobilosti plodiny bude řešena shodně jako v případě existující aplikace – tj:

* Řeší se pomocí centrálního přehledu, kdy ve sloupcích je uvedena způsobilost pro opatření/titul
* Samotná způsobilost má časovou platnost v rámci platnosti plodiny/opatření
* Sloupce s opatřeními jsou opatřeny zkratkou a seřazeny jsou abecedně

xxx

## Skupinování plodin pro účely různých opatření/titulů, které se považují za shodné

Skupinování se předpokládá pro účely různých opatření, které považuje více plodin za totožnou pro dané opatření, anebo za takovou, která má totožný charakter pro posouzení podmínek téhož opatření. Skupinování bude používáno pro ta opatření/tituly, které v SDB budou mít nastaven atribut „Skupinovat“ = ANO. Za opatření se považují i DZES, které jsou součástí číselníku opatření.

Plodiny nezařazené do skupiny se pro dané opatření/titul považují za samostatné plodiny.  
**Dopad do SDB:**

* Zajistit editaci tohoto nového atributu – výchozí hodnota NE
* Zajistit propagaci na přehled dotačních opatření a do všech view

Funkcionalita skupinování bude realizována následujícím způsobem:

* Bude vytvořen Přehled skupinování, přičemž v záhlaví bude možné vybrat „opatření pro které je skupinováno“
* Do přehledu se do levé části načtou všechny plodiny z typu centrálního číselníku plodin
* V pravé části bude uvedena příslušnost do skupiny s časovou platností – sloupce ID, název, zkratka, platnost připojení od-do
* Přidávání do NOVÉ skupiny bude možné zaškrtnutím 1ažN plodin přes tlačítko Přidat do Nové skupiny – skupina bude dostávat ID, nepovinně název, zkratku a defaultně příslušnost pro opatření
* Přidávání do EXISTUJÍCÍ skupiny bude možná zaškrtnutím 1ažN plodin přes tlačítko Přidat do existující skupiny a výběrem skupiny z nabídky pro dané opatření
* Vyškrtávání ze skupiny se bude provádět na přehledu křížkem.
* Musí být zajištěno, že v rámci jednoho opatření/titulu nebude plodina v jeden čas připojena do více skupin.

## Stanovení vazby plodiny na odrůdy z registru sadů

Vazba na odrůdy bude řešena totožně jako v současném číselníku s tím, že vazba bude vycházet z centrálního číselníku plodin. Přehled bude řešen totožně jako ve stávajícím číselníku.

Prvotní naplnění dat proběhne skriptem ze stávajícího dotačního číselníku.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Nejsou známy

## Na bezpečnost

Nejsou známy

## Na součinnost s dalšími systémy

Nejsou známy

## Požadavky na součinnost AgriBus a EPO

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-9)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | | | **Garant[[10]](#endnote-10)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-11) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[12]](#endnote-12) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby – technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) | NE | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-13) | ANO | NE | NE |  |

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k jeho změnám oproti návrhu architektury připravenému jako součást analýzy, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
  2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
  3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
  4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
  5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
  6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
  7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.

1. **Bezpečnostní dokumentace**

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
  2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
  3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
  4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
  5. šifrování,
  6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
  7. certifikační autority a PKI,
  8. zajištění integrity dat,
  9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
  10. zálohování, způsob, rozvrh,
  11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,
  12. předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

### Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení prací | po objednání |
| Nasazení na test | 15.5. 2022 |
| Nasazení na provoz | 1. 6. 2022 |
| Akceptace | 30.6. 2022 |
|  |  |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Žadatel/věcný garant | Kateřina Bělinová |  |
| Žadatel/věcný garant | David Kuna |  |
| Žadatel/věcný garant | Josef Miškovský |  |
| Koordinátor změny: | Jiří Bukovský |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z33985**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[14]](#endnote-14)**:** | 678 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[15]](#endnote-15)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[16]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[17]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[18]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

Dopad do Centrálního číselníku opatření.

# Na součinnost AgriBus

# Na dohledové nástroje/scénáře[[19]](#endnote-16)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe / SZIF | Součinnost při testování |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[20]](#endnote-17)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| První verze k testům | 10.5.2022 |
| Akceptace, dokumentace | 27.7.2022 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku do 21.04.2022. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[21]](#endnote-18) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 188,75 | 1 679 875,00 | 2 032 648,75 |
| **Celkem:** | | 188,75 | 1 679 875,00 | 2 032 648,75 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | E-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[22]](#endnote-19) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z33985**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[23]](#endnote-20)**:** | 678 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[24]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat**  **(ano  / ne )** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |  | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |  | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |  | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |  | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |  | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |  | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |  | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |  | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |  | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |  | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |  | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. |  | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  | Bez dopadu |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe / SZIF | Součinnost při testování | žadatelé |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[25]](#endnote-21)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení prací | po objednání |
| Nasazení na test | 15.5. 2022 |
| Nasazení na provoz | 1. 7. 2022 |
| Akceptace | 27.7.2022 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[26]](#endnote-22) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 188,75 | 1 679 875,00 | 2 032 648,75 |
| **Celkem:** | | 188,75 | 1 679 875,00 | 2 032 648,75 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[27]](#endnote-23)** |
| Bezpečnostní garant | Karel Štefl |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel/věcný garant za přímé platby | Kateřina Bělinová |  |
| Žadatel/věcný garant za environmentální platby PRV | David Kuna |  |
| Žadatel/věcný garant za SZIF **/odbor přímých pl. a env. podpor** | Josef Miškovský |  |
| Koordinátor změny | Jiří Bukovský |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-10)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-12)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
14. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-14)
15. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-15)
16. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
17. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
18. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
19. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-16)
20. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-17)
21. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-18)
22. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-19)
23. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-20)
24. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
25. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-21)
26. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-22)
27. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-23)