


**"ND - Generální oprava fasád Anenského areálu"  
PŘEDBĚŽNÝ ČASOVÝ HARMONOGRAM POSTUPU PROVEDENÍ DÍLA**

**Předpoklady:**  
 a) zahájení prací: do 15 dní od účinnosti smlouvy  
 b) dokončení a předání díla objednateli: do 24 měsíců od zahájení prací  
 c) stávající zahájení realizace Díla bezodkladně po převzetí první části staveniště

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
<b>Podpis a účinnost smlouvy o dílo</b>	■																							
<b>Zahájení prací do 15 dní od účinnosti smlouvy o dílo</b>																								
<b>Zahájení stavby-bezodkladně po převzetí první části staveniště</b>																								
<b>Zařízení staveniště</b>																								
<b>FASÁDA 1-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 2-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 3, 15, 16, 23-výměna vikýřových výplní</b>																								
<b>FASÁDA 6-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 7-1, 7-2-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 8-1, 8-2-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 9-1,9-2, 9-3-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 9-4, 9-5-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 10-1, 10-2-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 11, 13-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 12, FASÁDA 21-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 14, FASÁDA 22-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 19-1, 19-2-PRŮJEZDY-omítky+výplně</b>																								
<b>FASÁDA 19-3, 19-4-PRŮJEZDY-omítky+výplně</b>																								
<b>KOMÍN</b>																								
<b>DĚMOLICE obj.trafostanice</b>																								
<b>ITZB-ELEKTRO-VZDUCHOTECHNIKA</b>																								
<b>VÝMĚNA PLECHOVÉ STŘECHY KOTELNY</b>																								

**Dokončení prací a předání kom. díla-do 24 měsíců od zahájení prací**

V Praze dne 23.2.2022


  
 spol. s r.o.  
 Mlýnská 240/9, 1100 Praha 4  
 IČO: 4420 2312  
 DIČ: CZ41150840  
 jednatel spol. AVERS, spol.s r.o.



Spis. Zn.  
S UMCP1/335487/2019/VÝS-H- 211,948

Za správnost vyhotovení: / tel:  
Ivana Horníková / 221097298

Datum  
3.10.2019

Toto rozhodnutí nabylo právní  
moci dne 23.10.2019

## ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

### Výroková část:

Úřad městské části Praha 1, stavební úřad, jako správní orgán příslušný dle ust. § 4 vyhl. č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 12.8.2019 podal

**Národní divadlo, IČO 00023337, Ostrovní 225/1, 110 00 Praha 1-Nové Město,  
které zastupuje Ing. arch. Zdeněk Žilka, IČO 12500925, Klapkova 545/11, Praha 8-Kobylisy,  
182 00 Praha 82**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

### stavební povolení

na stavbu:

**oprava obvodového fasádního pláště Anenského areálu ND  
Praha, Staré Město č.p. 211, Anenské nám. 2**

(Nemovitá kulturní památka R.č.Ú.s 38181/1-19)

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 171/1, 172 v katastrálním území Staré Město.

Stavba obsahuje:

- celkovou obnovu obvodového pláště ve výše uvedených objektech (mimo uliční křídlo do Liliové ulice)
- opravu dvorních a uličních fasád a všech fasádních prvků obou objektů (Anenská ulice, Zlatá, Stříbrná ul., Anenské náměstí)

1/7

- opravu, restaurování a doplnění stávajících dveřních výplňových prvků včetně mříží a vrat ve vjezdu do Zlaté ulice
- výměnu všech okenních výplní
- výměnu klempířských prvků
- opravu, doplnění, restaurování kamenosochařských doplňků, včetně opravy stávající plastiky sv.Vavřince nad vjezdem do Zlaté ulice
- opravu stávajících komínových těles

## II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. arch. Zdeněk Žilka, autorizovaný architekt ČKA v v 03/2019; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude dokončena do 32 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí .
3. Stavba bude prováděna dodavatelsky právnickou osobou nebo fyzickou osobou, oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů.
4. Stavebník stavebnímu úřadu oznámí nejméně 7 dnů před zahájením stavby:
  - a) název a sídlo stavebního podnikatele a předloží doklad o jeho oprávnění k činnosti (výpis z obchodního rejstříku, resp. živnostenský list);
  - b) jméno a příjmení stavbyvedoucího odpovědného za vedení stavby s uvedením kontaktu a dokladem osvědčení o příslušné autorizaci v souladu s ustanovením zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění;
  - c) termín zahájení stavby (den, měsíc, rok);
  - d) informaci o každé připravované změně stavebního podnikatele nebo stavbyvedoucího v průběhu stavby.
5. Nejpozději do 30 dnů před zahájením zvláštního užívání veřejného prostranství pro účely provádění stavby požádejte odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ P1 o povolení záboru pro staveniště.
6. Staveniště musí být pevně a bezpečně odděleno od okolí plotem o výšce min. 2m, který bude proveden esteticky a natřen barvou. Bez povolení stavebního úřadu nesmí být oplocení využíváno k reklamním účelům (Nové Město). Oplocení nesmí být využíváno k reklamním účelům.
7. Po celou dobu provádění prací na stavbě musí být zachován přístup a příjezd ke stavbě a k přilehlým stavbám a pozemkům pro požární a záchranné vozy a vozy svozu odpadu.
8. Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.
9. Při realizaci stavby nebude použito sousedních pozemků, které nejsou ve vlastnictví stavebníka, aniž by takové práce byly smluvně upraveny mezi stavebníkem a vlastníky těchto pozemků.
10. Podmínky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů:

Odbor péče o veřejný prostor-oddělení životního prostředí ÚMČ Praha 1, č.j .UMČP1 351457/19/OŽP ze dne 30.8.2019

  - a) při provádění stavby budou používány prostředky a postupy, které budou minimalizovat šíření prachu do okolí
  - b) Při svislé dopravě stavebního materiálu budou používány výtahy nebo uzavřené shozy, aby nebyl prašný materiál volně shazován z výšky na zem.
  - c) Stavební odpad bude ukládán do přistaveného kontejneru překrytého na místě i při přepravě. Prašný materiál bude při manipulaci a nakládce kropen. Prašné procesy budou prováděny pod vodní clonou.
  - d) Pokud bude nutno během stavby na určitou dobu vytvořit mezideponii suti a jiného prašného materiálu, je třeba tuto skládku plachtovat a pravidelně kropit, aby povrch nevysychal.
  - e) Z důvodu omezení prašnosti bude prováděn denní úklid mokrou cestou všech prostor dotčených stavbou, zejména pak chodníků přilehlých k nemovitosti, vozovky a v okolí ploch staveniště.

- f) Při odvozu sutě a přepravě stavebního materiálu bude dbáno, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací.
- g) V případě, že dojde v průběhu přepravy k úniku stavebního odpadu, je přepravce povinen neprodleně znečištění odstranit.
- h) Stavební činnost stavebními mechanizmy a hlučné práce vč. nákladní automobilové dopravy nebude provozována v době nočního klidu z důvodu ochrany životního prostředí. Budou používána výhradně vozidla a stavební mechanizmy, které splňují příslušné emisní limity podle platné legislativy pro mobilní zdroje.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Národní divadlo, Ostrovní 225/1, 110 00 Praha 1-Nové Město

#### **Odůvodnění:**

Dne 12.8.2019 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

#### **V řízení bylo zjištěno:**

- Vlastnictví stavby (pozemku) bylo osvědčeno výpisem z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 10.9.2019, LV č146, kat. území Staré Město.
- Stavebník prokázal právo provést stavbu.
- Projektová dokumentace byla připojena k žádosti a je zpracována oprávněnou osobou.

#### **K žádosti o stavební povolení stavebník připojil doklady podle §110 odst. 2 stavebního zákona:**

- Závazná stanoviska / rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona:
  - závazné stanovisko Odboru památkové péče MHMP, č.j. MHMP 1413434/2019 ze dne 23.7.2019
  - závazné stanovisko Odboru péče o veřejný prostor, oddělení životního prostředí ÚMČP1, č.j. ÚMČP1/351457/19/OŽP/ŘÍ ze dne 30.8.2019
- Projektovou dokumentaci z 03/2019, s názvem „Anenský areál – Generální oprava fasád“, zpracovatelem Ing. arch. Zdeněk Žilka, autorizovaný architekt ČKA č.0089.
- Návrh plánu kontrolních prohlídek stavby.

#### **další doklady:**

- Plná moc ze dne 28.8.2019. pro Ing. arch. Zdeňka Žilku. k zastupování stavebníka
- Výpis z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 10.9.2019 ,LV č.146, kat. území Staré Město,

**Přezkum žádosti podle § 111 stavebního zákona:**

Stavební úřad navrženou změnu stavby považuje za takovou změnu dokončené stavby (stavební úpravy), která podle ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas nevyžaduje.

*Soulad s obecnými požadavky na výstavbu:*

- §111 písm. b) - stavební úřad ověřil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a v odpovídající míře jsou řešeny požadavky na výstavbu:

Dne 1. srpna 2016 nabylo účinnosti nařízení č.10/2016 Sb. hl. m. Prahy (pražské stavební předpisy). Dle ustanovení § 85 (přechodná ustanovení) tohoto nařízení se soulad dokumentace a projektové dokumentace s obecnými požadavky na výstavbu posuzuje s ohledem na dobu, kdy byla zpracována a předložena stavebnímu úřadu.

(1) Dokumentace a projektová dokumentace, která byla zpracována do 30. září 2014 podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a předložena stavebnímu úřadu ve lhůtě do 30. září 2016, se posuzuje podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

(2) Dokumentace a projektová dokumentace, která byla zpracována od 1. října 2014 do 15. ledna 2015 podle nařízení č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), a předložena stavebnímu úřadu ve lhůtě do 15. ledna 2017, se posuzuje podle nařízení č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).

(3) Dokumentace a projektová dokumentace, která byla zpracována od 16. ledna 2015 do dne nabytí účinnosti tohoto nařízení podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., a předložena stavebnímu úřadu ve lhůtě do jednoho roku od nabytí účinnosti tohoto nařízení, se posuzuje podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky

č. 20/2012 Sb.

(4) V ostatních případech se postupuje podle tohoto nařízení.

(5) Při změnách závazné části stávající územně plánovací dokumentace se postupuje podle dosavadních právních předpisů s přihlédnutím k cílům a úkolům územního plánování a k tomuto nařízení.

Projektová dokumentace byla zpracována v 03/2019, stavební úřad ji proto s odkazem na výše citovaná přechodná ustanovení pražských stavebních předpisů posuzoval v souladu s odst. (4) tohoto ustanovení.

Projektová dokumentace splňuje obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze dle nařízení č.10/2016 Sb. hl. m. Prahy (pražské stavební předpisy)

- §111 písm. c) – stavební úřad ověřil, že je zajištěn příjezd ke stavbě a včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem

- §111 písm. d) – stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Do podmínek rozhodnutí stavební úřad nezahrnul zejména požadavky uvedené v závazných stanoviscích dotčených orgánů, které byly zapracovány do projektové dokumentace, dále požadavky vyplývající z obecně platných právních předpisů, a požadavky, jejichž řešení je vázáno posouzením v samostatném správním řízení. Tímto stavební úřad ověřil, že předložené podklady k žádosti o stavební povolení vyhovují požadavkům dotčených orgánů a zabezpečil jejich plnění.

**Upozornění:**

V případě, že by následná „samostatná správní řízení“, která jsou podmínkou závazného stanoviska OPP MHMP a budou vedena Odborem památkové péče MHMP, měla za následek takovou změnu projektové dokumentace, která by byla v rozporu s projektovou dokumentací ověřenou stavebním úřadem při nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a nebyla to změna spočívající v nepodstatných odchýlkách ve smyslu § 118 odst. 7 stavebního zákona, je stavebník povinen projednat úpravu projektové dokumentace v řízení o změně stavby před jejím dokončením podle § 118 stavebního zákona a současně doložit závazná stanoviska všech dotčených orgánů, které vydaly závazná stanoviska k projektové dokumentaci v rámci tohoto ukončeného stavebního řízení.

**Odůvodnění výběru účastníků:**

Stavební úřad stanovil okruh účastníků stavebního řízení v rozsahu, v jakém se posuzovaná změna dotýká jejich práv:

- podle § 109 písm. a), b) stavebního zákona ve spojení s § 27 odst. 1) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je účastníkem řízení stavebník – Národní divadlo, IČO 00023337, Ostrovní 225/1, 110 00 Praha 1-Nové Město, které zastupuje Ing. arch. Zdeněk Žilka, IČO 12500925, Klapkova 545/11, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82, který je současně vlastníkem stavby domu č.p. 211 na pozemku parc.č. 171/1 a domu č.p. 948 na pozemku parc.č. 172,

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

**Upozornění na povinnosti vyplývající ze stavebního zákona nebo jiných právních předpisů:**

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,

- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.
- zajistit, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.

Při provádění stavby je zhotovitel stavby, u stavby prováděné svépomocí stavebník, povinen

- vést stavební deník v souladu s ustanovením § 157 stavebního zákona.
- dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi.
- dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- dodržovat požadavky na požární ochranu dle zákona č. 133/1985Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- zajišťovat čistotu na veřejném prostranství podle vyhlášky č. 8/1980 Sb. NVP, o čistotě na území hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů.
- při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat podle vyhlášky č. 5/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
- Před dokončením stavby je třeba podat stavebnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního souhlasu dle § 122 stavebního zákona a § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. **K závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník předloží náležitosti dle jmenované vyhlášky, zejména:**
  - seznam předkládaných dokladů včetně data jejich vyhotovení
  - 2x dokumentaci skutečného provedení stavby zpracovanou podle přílohy č.7 k vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb (pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému povolení stavby nebo ověřené projektové dokumentaci), případně kopie ověřené projektové dokumentace doplněná výkresy odchylek
  - doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§156 stavebního zákona)
  - doklad o recyklaci odpadu ze stavební činnosti případně doklad o uložení nezpracované sutě na skládku

Ověřená projektová dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě budou stavebníkovi předány po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

Stavební úřad se v provedeném stavebním řízení důsledně zabýval podklady pro vydání rozhodnutí, v odůvodnění uvedl tyto podklady, dále také uvedl úvahy, kterými se jakožto správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s námitkami účastníků řízení a s jejich vyjádřeními k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je

správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



**Ing. Václav Vaněk v.r.**  
**zastupující vedoucí odboru výstavby ÚMČ P1**

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 5000 Kč byl zaplacen.

**Obdrží:**

účastníci (doručenky)

stavebník a vlastník:

Národní divadlo, IDDS: qmbz5zc

**kterého zastupuje: Ing. arch. Zdeněk Žilka, Klapkova č.p. 545/11, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82**

dotčené orgány

Hl. m. Praha, MHMP odbor památkové péče - OPP, IDDS: 48ia97h

sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město

MČ Praha 1 - ÚMČ - Odbor péče o veřejný prostor, Oddělení životního prostředí, Vodičkova č.p. 681/18, 110 00 Praha 1-Nové Město

na vědomí

spisy

technik+ověř. dokumentace





Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 1413434/2019**

Sp. zn.:

**S-MHMP 565787/2019 Dobrovodsk**

Vyřizuje/tel.:

**Ing. Dana Dobrovodská**

**236 002 905**

Počet listů/příloh: **21/0**

Datum:

**23.07.2019**

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti – Národní divadlo, Ostrovní 1289/1, Praha 1, IČO 23337, kterou podal Ing. arch. Zdeněk Žilka, Klapkova 612/18, Praha 8, IČ 12500925, v zastoupení na základě plné moci ze dne 21.3.2019, o vydání závazného stanoviska ve věci úprav **nemovitosti**

**č. p. 211, k.ú. Staré Město, Anenské nám. 2, Zlatá 1, Liliová 9, Anenská 4, Praha 1,**

**č. p. 948, k.ú. Staré Město, Anenské nám. 3, Zlatá 2, Stříbrná 4, Praha 1,**

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 38181/1-19 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

návrh celkové obnovy obvodového fasádního pláště ve výše uvedených objektech (mimo uliční křídlo do Liliové ulice). Jedná se o rekonstrukci dvorních (v I. dvoře) a uličních fasád a všech fasádních prvků (Anenská ulice, Zlatá a Stříbrná ulice, Anenské náměstí), opravy, restaurování a doplnění stávajících dveřních výplňových prvků včetně mříží, výměnu všech okenních výplní, klempířských prvků a kamenosochařských doplňků, včetně opravy stávající plastiky sv.

Vavřince nad vjezdem do Zlaté ulice a vrat ve vjezdu do Zlaté ulice a opravy stávajícího komínového tělesa. Dále vybourání stávající vložené příčky ve II. průjezdu.

#### Výplně otvorů:

- realizace komplexní výměny okenních výplní (dle S-MHMP 495716/2017 ze dne 7. 6. 2017),
- výměna všech okenních konstrukcí Rekord na nové jednoduché, dřevěné konstrukce s izolačním dvojsklem, s vlepovanými příčlemi v oboustranném režimu a distančními rámečky v místech optického dělení, návluky v barvě surová mosaz včetně otevíracích klíček a krytů – typ a tvarování kování Casual matná mosaz, zasklení skla do silikonu, lak Herbol Satin Plus (alkydový email RAL 1013), umístění ve stávající vnitřní pozici,
- dveřní výplně akceptují tvarosloví a detail zachovaných dobových dveřních výplní, dvojitý typ dveřních „barokních“ konstrukcí – pro výměnu za nevhodné plechové dveřní výplně do stávajících již rozměrově určených otvorů a jako nové prvky nově vložené do obvodového pláště budovy (pro vhodnější provozní využití) včetně kamenného rámování a okenních nadsvětlíků, dveřní křídla novodobé pohledově připodobněné barokní konstrukce, kování Cobra Regen (dle již dříve schváleného vzoru do dvorního prostoru), nátěr hnědou krycí barvou RAL 8011,
- nové ocelové dveře v levé dvorní přístavbě I. dvora u příčného křídla, realizovány jako pohledová kopie dobových dveřních výplní z roku 1900,
- realizace zámečnický tvarovaných kovových dveřních výplní pro technické vybavení v charakteru pozdně klasicistních kovových dveřních prvků s pásováním.

#### Fasádní plochy:

- provádění za dohledu restaurátora, včetně zakrytí a odborného ochránění hodnotných prvků, v případě náročnějších prvků štukatérských a kamenických přímo prováděné restaurátory se samostatnými restaurátorskými záměry předloženými MHMP OPP k posouzení v předstihu vlastních prací,
- odmytí fasádních ploch a prověření jejich skutečného stavu (rozvolnění omítkových souvrství a rozsahu poškozených částí, odstranění disperzních nátěrů, lokální odstranění nesoudržných částí, oprava omítek standardními řemeslnými postupy s užitím tradičních omítkových materiálů),
- odsolení omítkových ploch a stávajících kamenných prvků po očištění ploch,
- oprava a doplnění hromosvodů a dešťových svodů s doplněním litinových prvků do parterových částí, prověření veškerých technických prvků, nefunkční zrušeny,
- oprava a zpětné umístění nasvětlovacích prvků fasád, oprava zavěšených venkovních svítidel a jejich navrácení na původní umístění,
- sanace statických poruch obvodových plášťů s profíznutím se spárováním, případně se stehováním zdíva ocelovými sponami 8 mm v rozteči cca 0,25 – 0,30 m (upraveno podle architektonizace fasádního povrchu případně zapuštěny do zdíva u větších plastických článků či příčných průčelí) v kombinaci s injektáží na bázi hydraulického vápna, postup upřesněn na místě podle hlubšího průzkumu zdíva během provádění prací,
- oprava fasád vycházející z již realizovaných postupů (dle závazného stanoviska S-MHMP 772417/2018 ze dne 15. 08. 2018): malta jádrová s hydraulickým vápnem (NH 3) případně s kamenivem 0,8 mm trass-vápenná, vápenný štuk s kamenivem do 0,5 mm,

- nátěry na bázi modifikovaných vápenných hmot, monochromatická barevnost (okr. bude vzorkováno), svažité plochy gotického průčelí příčného křídla do Anenské ulice ošetřeny v omezeném rozsahu silikátovým nátěrem totožných optických vlastností celkového řešení ploch,
- kamenné fasádní prvky technologicky odborně očištěny, opraveny s doplněním plombami v totožném materiálu, příp. umělým kamenem v drobnějších poškozeních, u sklepních oken výrazně destruované prvky či již chybějící nahrazeny novými díly, realizace dilčí hydrofobizace organokřemičitany, přednostní ošetření ochranou jemnou omítkovou vrstvou (pačokem) či vápenným nátěrem před prezentací povrchu kamene,
- ochrana proti ptactvu bude řešena na základě důsledné prohlídky omytých ploch fasád, přídatnými systémovými prvky nebo pomocí sítí.

#### Kovářské a zámečnické prvky:

- rekonstrukce mříží, restaurování starých dobových mříží a údržba novějších prvků, doplnění mříží i na okna v I. NP v obou objektech, výměna všech drobných krytů a mřížek s jednotným způsobem osazení,
- očištění pískováním, nátěry suříkovou nebo zinkovou základovou hmotou ve dvou vrstvách, vrchní grafitová či olejová barva.

#### **Čp. 211, Staré Město, Anenské náměstí 2, Zlatá 1, Anenská 4, Anenský areál:**

- průčelí do Anenské ulice v pravé části (PD č. 2) okna do Anenské ulice vybavena neprůhlednou fólií, zaslepení okenního otvoru zazdívkou s ponecháním fasádní pohledové niky,
- hlavní vstupní průčelí z Anenského náměstí (PD č. 1),
- oprava průjezdu do prvního dvora (PD č. 19.1 a 2) se zapravením neužívaných technických novodobých nik,
- fasádní plochy v prvním dvoře (PD č. 11 – 14, 21 – 22) sejmutí stávajícího ciferníku (fasáda č. 13) a umístění nového realizovaného jako kopie stávajícího včetně funkčního hodinového stroje na el. pohon,
- oprava, případně výměna neopravitelných dveřních výplní dostaveb technických konstrukcí z roku 1900.

#### **Průjezd do druhého dvora:**

- vybourání vložené příčky v předním traktu příčného křídla (z 1. třetiny 19. století), ve druhém traktu (do II. dvora) ponechání této vestavěné stěny s plným zazděním dvou stávajících historických zaslepených okenních nik s novou zateplovací vnitřní přízdívkou PD 19.3 a 4 (konstrukce a materiál přízdívky neuvedeny),
- vybourání horní části vestavěné klasicistní stěny traktu do II. dvora s vložením rozměrného obloukového okna v plné šíři stěny a oblouku horního dotyku v rozměru 3015 x 1550 mm (výše parapetu neuvedena), až do dotyku klenební konstrukce (technické řešení konstrukce výplně nedoloženo, typ konstrukčního materiálu neupřesněn) s umístěním dvou vyklápěcích okének,
- v předním traktu vybourání vestavěné stěny z 1. třetiny 19. století s likvidací zachovaných původních vnitřních okenních konstrukcí včetně špaletové části a dveřních původních obložek a jednokřídlé dveřní výplně, vybourání stávajících podlahových složení včetně vlýskové nášlapné vrstvy, zaplentování dveřního renesančního záklenku s vytvořením nepřístupného vnitřního dutinového,

- odsolení soklových konstrukcí, rekonstrukce štukových prvků renesančních klenebních konstrukcí, vložení konstrukce lehké dřevěné skládací stěny (cca 200 cm výšky, v plné délce cca 8600 cm vnitřní hloubky traktu) s konstrukčními pojezdy ve stopě vybourané stěny příčky (typ kotvení a přesnění kovové konstrukce vodících lišt neuvedeno) pro vytvoření prostoru se zástěnou ukládání jízdních kol,
- průčelí do Zlaté ulice (PD č. 5) oprava a zprovoznění stávajícího nasvětlení fasád (realizovaného bez vědomí MHMP OPP),
- vjezdový portál do Zlaté ulice s plastikou sv. Vavřince a fasády pláštového mostu ve 2. a 3. NP (PD č. 10.2 a 10.1): restaurování plastiky sv. Vavřince s očištěním povrchů a biocidním ošetřením kamene, případná výměna poškozených tmelů a doplnění umělým kamenem – na základě provedení důsledného průzkumu po postavení lešení,

**Čp. 948, Anenské náměstí 3, Zlatá 2, Stříbrná 4, Anenský areál:**

- průčelí do Zlaté ulice včetně nároží u kostela (PD č. 7.1, 8.2, 7.2, 8.1): vybourání navýšených konstrukcí nad bývalou trafostanicí a umístění nového ŽB stropu v úrovni stávající pochozí plochy s druhotně užitou řevnickou zádlážbou, v pásu u budovy umístěny přesunuté drobné štípané chodníkové kostky,
- průčelí do hospodářského dvora (PD č. 9.1 až 5): úprava - zkrácení střešní plochy dílny k zabránění dešťových oplachů dotčených fasádních ploch s doplněním dešťových svodů, zrušení nevhodných novodobých otvorů a jejich náhrada novými otvorovými formáty a výplněmi v charakteru dobového architektonického fasádního řešení, zaslepení okenních výplní a realizace tzv. "slepých" okenních os,
- nároží do Anenského náměstí a do Stříbrné ulice (PD č. 6): oprava ohradní zdi do Stříbrné ulice,

Restaurátorský záměr:

- venkovní fasáda V1 z Anenské ulice – prověření soudržnosti omítkových vrstev, poškozené části injektovat nebo nahradit, sejmutí akrylátového nátěru a jeho nová barevná úprava,
- Anenské nám., Zlatá, Anenská - prověření soudržnosti omítkových vrstev, poškozené části injektovat, rehabilitace plastického řešení architektonických prvků,
- vnitřní části fasády - navrženo užití celé výrobní technologické škály výrobků na různých bázích,
- komínové těleso - mechanické očištění bílého výkvětu a nepůvodních nátěrů nebo ponechání stavu s estetickou úpravou barevnou retuš a oprava spárování,
- kamenný portál K.01, kamenná ostění, skulptura sv. Vavřince – ošetření proti biologickému napadení, sejmutí degradovaných a nevhodných tmelů a barevných vrstev, konsolidace materiálu, doplnění umělým kamenem, barevná patinace,
- kamenné sokly portálu K.05 – oprava ve štukovém materiálu,
- kamenný portál K.06 – doplnění překladu, barevná úprava v celkovém konceptu,
- kamenný vyrovnávací stupěň k.07, součást zakrytého kamenného portálu (K.06) – vytvoření repliky ve štukovém materiálu,
- kamenný patník K.12, K.13, kamenné ostění K.14, kamenná podokenní římsa k.15 – revize, příp. konzervace a barevná úprava,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „Anenský areál – generální oprava fasád“, kterou zpracoval Ing. arch. Zdeněk Žilka, ČKA 00893 v 03/2019, „Zpráva o výsledcích restaurátorského průzkumu a restaurátorský záměr – fasády a vybrané prvky souboru budov Anenský klášter“, kterou zpracoval Mgr. Jakub Rafl, akad soch. a rest. v 03/2019 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

#### Průjezd do II. dvora:

1. Bude provedeno zaměření stávajícího stavu klasicistní příčky, doplněny průzkumy konstrukce a zpracován návrh detailního řešení nově navrhovaných konstrukcí. Zaměření, výsledky průzkumů a detailní návrh nových prvků budou předloženy MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
2. Klasicistní dveřní konstrukce z bourané příčky bude zachována včetně stávajících zárubní a závěsného kování. Konstrukce bude opětovně použita v rámci sociálního zázemí nebo v kancelářských prostorách místo stávajících novodobých výplní.
3. Okenní výplně, nacházející se v interiérové pozici v bourané příčce (v traktu do I. dvora) budou repasovány a osazeny bez prosvětlovací funkce do dvou zachovávaných zaslepených okenních nik (trakt do II. dvora) ze strany průjezdu.
4. Bude proveden restaurátorský průzkum plochy omítek a souvrství maleb celého průjezdu vzhledem k možnému výskytu historické výmalby. Závěry průzkumu a z něho vyplývající úpravy budou předloženy MHMP OIPP k posouzení v samostatném správním řízení. Záklenek nebude zazdíván, bude ochráněn vhodnou reverzibilní konstrukcí (lehká předsazená stěna nebo dřevěný rošt).
5. Vybourávaný otvor pro obloukové okno bude zmenšen tak, aby byla zachována konstrukční stopa a charakter dobové příčky včetně klenebních náběhů.
6. Obloukové okno bude realizováno se zapuštěnými rámy otevíracích okének v charakteru truhlářské nebo ocelové konstrukce. Otevírací okénka budou konstrukčně skryta tak, aby nedocházelo k pohledovému posílení profilů a zmenšení plochy prosklení otevíracích prvků. Bude zpracován detailní návrh celé konstrukce, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

#### Dveřní prvky:

7. Nové dveřní výplně barokního typu budou realizovány jako tvarová, konstrukční a materiálová kopie včetně svlakového zpevnění konstrukce a se zachováním dobového charakteru kování. Nové nadsvětílky budou opatřeny dovnitř otevíracími výplněmi v pohledovém charakteru dochovaných barokních okének nad dveřmi. Kamenné dveřní ostění s druhotně zrušeným kamenným překladem pod okenním světlíkem bude kamenicky doplněno.
8. Pro vstupní (barokní) dveřní křídla ve fasádním plášti bude užito dochované dobové kování (zámky, kliky, zástrče, závěsy, vzpěry). Pro klasicistní dveřní křídla bude realizován tvar klasicistního typu kování.

9. Nové dveřní konstrukce do stávajícího otvoru pol. 126 (č. výkr.: 4.b, Fasáda 5) budou upraveny tak, aby byla zachována stopa původního okenního záklenku. Upravený návrh bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
10. Bude zpracován restaurátorský záměr opravy dveřních konstrukce v čp. 948/I v nároží u zdi do Stříbrné ulice. Celek bude stavebně zaslepen s možností přístupu ke dveřnímu otvoru i z interiérové strany původní hlavní komunikační chodby. Barokní okenní výplně v nadsvětlicích budou repasovány s prověřením barevnosti historických nátěrů. Barokní kování bude natřeno v barvě původního nátěru. Restaurátorský záměr včetně návrhu nové barevnosti prvků bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
11. Bude proveden průzkum barevnosti nátěrů všech dveřních výplní, ze kterého bude vycházet návrh nové barevnosti. Nátěr bude v jednotné barvě včetně kovářských prvků. Výsledky průzkumu a návrh nové barevnosti bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
12. Ocelové dveřní výplně v technických továrních vestavbách z roku 1900 nebudou nahrazovány novými prvky. Bude zpracován restaurátorský záměr jejich obnovy, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
13. Prosklené plochy dveřních výplní budou z lepeného vrstveného skla tloušťky 6 - 10 mm, s osazením jednotlivých tabulí do dřevěného členění, které bude součástí dveřní konstrukce. Příčle prosklení nebudou povrchově lepené.

#### Fasádní plochy průčelí:

14. Po odmytí fasádních ploch bude realizován průzkum barevnosti, ze kterého bude vycházet návrh barevnosti nové. Průzkum a návrh barevnosti fasád bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
15. Plochy fasád nebudou plošně přestukovávány, opravené části budou zapraveny v charakteru zatahovaného barokního povrchu a doplňovaný materiál i plochy budou před závěrečným nátěrem technologicky vyzrálé.
16. Stávající reflektory ve Zlaté ulici budou odstraněny bez náhrady.
17. Hydrofobizace bude provedena na bázi odstranitelných technologií. Materiály (technické listy), intenzita směsí a způsob nanášení budou předloženy k posouzení MHMP OPP formou označených vzorků. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje vlastník písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení vzorků s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.

#### Komín:

18. Po omytí komínových ploch bude zpracován detailní návrh oprav, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení. Návrh bude spočívat v konzervačních tradičních postupech, bez výrazných abrazivních a chemických expozic zdiva a spár.

#### Všeobecné:

19. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v hl. m. Praze v termínu do 30 dní od převzetí bezvadného díla.
20. Dobové elektrické přístupové skříně (před rokem 1940) budou zachovány a repasovány.

21. Bude prověřeno a doloženo stáří stávajícího ciferníku, které bude určující pro jeho zachování nebo náhradu. Bude zpracován návrh konstrukčního umístění hodinového stroje. Výsledky průzkumu a návrh bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 27.3.2019 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy a stavebních úprav předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 3.4.2019 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/26569/2019 ze dne 27.5.2019, které MHMP OPP obdržel dne 28.5.2019. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

#### Okenní výplně:

1. *Nové okenní výplně (osazené ve fasádách a v architektonizovaných vikýřích, bez střešních novodobých vikýřových konstrukcí) budou realizovány v charakteru historických špaletových okenních výplní doložených nálezem dobových špalet a fotografickou dokumentací. Detaily rekonstrukce nových špaletových okenních výplní budou předloženy NPÚ ÚOP PR k posouzení v předstihu realizačních prací. Technické části kování (válečkové šroubovací závěsy) budou realizovány s krytkami totožné povrchové úpravy s okenními konstrukcemi tj. v barvě nátěru, v materiálu kovu bude prezentován pouze hlavní zavírací prvek - kličky.*

#### Úpravy průjezdu do II. dvora:

2. *Detailní řešení upřesněných a doplněných navrhovaných prací včetně PD zaměření konstrukcí klasicistní přičky, stávajícího stavu a provedených průzkumů bude předložen v samostatném řízení NPÚ ÚOP PR a MHMP OPP k posouzení v předstihu prací.*

3. *Klasicistní dveřní konstrukce z bourané průjezdové příčky bude zachována včetně stávajících zárubní z přelomu 19. a 20. století a závěsného (zasekávaného) kování. Po celkové repasi a doplnění spodní rámové konstrukce budou osazeny v přední hlavní budově do Anenského náměstí při úpravách interiérů I. NP uličního traktu pro dětskou skupinu.*
4. *Stávající zaslepené dvě okenní niky (trakt do II. dvora) budou užity ze strany do průjezdu pro umístění repasovaných a zachovaných okenních výplní (v současnosti se nacházejících ve vnitřní interiérové pozici ve vedlejší bourané příčce – v traktu do I. dvora). Osazeny budou bez prosvětlovací funkce do zaslepených nik pro zachování původního chráněného prvku a pro vzorové pohledové navrácení dobového řešení klasicistního využití parterových prostorů.*
5. *Plochy omítek a souvrství maleb celého průjezdu budou restaurátorsky ověřeny vzhledem k možnému výskytu historické výmalby v ploše stěn a kleneb průjezdu i ve stávajícím renesančním dveřním záklenku. Záklenek nebude zazdíván, bude ochráněn vhodnou revidovatelnou konstrukcí před poškozením.*
6. *Vybouraný otvor ve stěně pro obloukové okno bude realizován s odstupem okenních konstrukcí obloukového rámu minim. 30 cm od stávajících konstrukcí styku stěn a nad nadpražím původních okenních otvorů, aby byla zachována konstrukční stopa a charakter dobové příčky včetně (stávajících nezakreslených) klenebních náběhů.*
7. *Obloukové okno bude realizováno se zapuštěnými rámy otevíracích okének za (nebo před) nosnou konstrukcí dělicích příčlí v charakteru tradiční truhlářské konstrukce běžně užívané v PPR. Otevírací okénka budou konstrukčně maximálně skryta, aby nedocházelo k pohledovému posílení profilů a zmenšení plochy prosklení otevíracích prvků. Navržený novotvar mechanického vložení otevíracího prvku do jednotného řádu konstrukce nebude realizován. Detailní řešení konstrukce bude konzultováno s NPÚ ÚOP PR a bude realizován vzorek technického řešení (vloženého okénka) předložený k posouzení v předstihu realizace okenní výplně.*

#### Dveřní prvky:

8. *Nové dveřní výplně barokního typu budou realizovány jako tvarová, konstrukční a materiállová kopie nejen celkových konstrukcí (tj. s nadsvětlíkem a kamenným překladem), ale i včetně svlakového zpevnění konstrukce a s maximálním zachováním dobového charakteru kování (s panelovým skládaným profilovaným deštěním na pero, s venkovním obitím hřeby, panelová pole uložena na masivní svlakové konstrukci v dřevěném rámování, s profilovanou klopnou). Nové nadsvětlíky budou opatřeny dovnitř otevíracími okenními výplněmi v pohledovém charakteru dochovaných barokních okének nad dveřmi. Kamenné dveřní ostění s druhotně zrušeným kamenným překladem pod okenním světlíkem bude kamenicky doplněno.*
9. *Pro vstupní dveřní křídla ve fasádním plášti (barokní konstrukce) bude použito dochované dobové kování (zámky, kličky, zástrčky, závěsy, vzpěry). Vstupní zámkové kování s rozetami a ručkou (viz: např. vratové kování vjezdu do Zlaté ulice, dveře č. pol. 171 apod.), pro klasicistní dveřní křídla bude realizován tvar klasicistního typu kování, s dostatečně reprezentativním tvarováním.*
10. *Nové dveřní konstrukce do stávajícího otvoru pol. 126 (č. výkr.: 4.b, Fasáda 5) budou projekčně upraveny včetně detailu, aby byla zachována stopa původního okenního*



záklenku v rytmiizaci plošného barokního členění tvarů, výšek a šířek výplňových prvků. Charakter a typ dveřní uzávěry otvoru (průchod do I. dvora a do jídelny) bude architektonicky přehodnocen a upraven. Upravená PD bude předložena MHMP OPP a NPÚ ÚOP PR k posouzení v předstihu prací.

11. Dveřní konstrukce v čp. 948/I v nároží u zdi do Stříbrné ulice bude plně restaurována (rekonstruována), celek bude revidován z interiérové strany a vhodně standardně stavebně zaslepen s možností revize a přístupu ke dveřnímu otvoru i z interiérové strany původní hlavní komunikační chodby. Rovněž barokní okenní výplně v nadsvětlicích budou restaurátorsky repasovány a prověřena barevnost historických nátěrů; historické barokní kování bude prověřeno, zda bylo cínováno, případně bude natřeno v barvě původního nátěru.
12. Pro nátěry dveřních výplní bude proveden restaurátorský průzkum dobové barevnosti těchto fasádních prvků, případně zda byly dveřní výplně původně natřeny barvou, tj. určení původního technologického povrchového řešení barokních konstrukcí. Výsledný barevný odstín nových (krycích) nátěrů bude upraven podle výsledků průzkumu. Nátěr bude užitý v jednotné barvě včetně kovářských prvků, kovové nebudou prezentovány v černěném a novodobě oblíbeném povrchu základní úpravy železa.
13. Ocelové dveřní výplně v technických továrních vestavbách z roku 1900 (baletní sály) budou plně restaurovány (doplněny kovem) a ponechány stávající v jednotném celku čtyř totožných dveřních výplní, nebudou nahrazovány novými prvky. Pro dlouhodobější zachování konstrukcí bude upraven doraz samočinného zavírání (snížen tlak).
14. Dveřní výplně s prosklenými plochami budou realizovány z lepeného vrstveného bezpečnostního a tepelně izolačního skla tloušťky 6 - 10 mm, s osazením jednotlivých tabulí do konstrukčního dřevěného členění, které bude součástí dveřní konstrukce. Příčle prosklení nebudou povrchově lepené.

#### Fasádní plochy průčelí:

15. Po odmytí fasádních ploch a přístupných ploch z lešení bude realizován systematický restaurátorský průzkum dobového zpracování a barevnosti fasádních ploch před provedením oprav. V případě výrazných nálezu dobové barevnosti fasádních ploch bude ve spolupráci NPÚ ÚOP PR a MHMPÚ OPP odborně posouzena možnost navrácení dobových barevných řešení v předstihu realizace závěrečného fasádního nátěru.
16. Plochy fasád nebudou plošně přeštukovávány, opravené části budou zapraveny v nezbytném rozsahu v charakteru zatahovaného barokního povrchu a doplňovaný materiál a plochy budou před závěrečným nátěrem důsledně technologicky vyzrálé.
17. Stylové nasvětlení fasád ve Zlaté ulici nebude realizováno, umístěné neužívané technické prvky reflektorů budou zrušeny bez náhrady.
18. Hydrofobizace bude provedena pouze na nezbytných plochách vyhodnocených na místě stavby, na bázi odstranitelných technologií. Materiály spolu s technickými listy, intenzita směsí a způsob nanášení bude předložen k posouzení MHMP OPP a NPÚ ÚOP PR na místě stavby ve formě řádných označených vzorků, v předstihu realizačních prací.

Komín:

19. *Komínové plochy budou po omytí prověřeny a podle stavu povrchových struktur bude odborně vyhodnocen optimální postup oprav a realizován v konzervačních tradičních postupech, bez výrazných abrazivních a chemických expozií zdiva a spár. Postup bude na základě aktuálního důsledného průzkumu určen v průběhu omývání ploch a konzultován s MHMP OPP a NPÚ ÚOP PR v předstihu realizačních prací.*

Všeobecné:

20. *Po ukončení prací bude NPÚ ÚOP PR do 30 dnů předáno jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy včetně fotodokumentace. Dokumentace by zároveň měla obsahovat stanovení dalšího ochranného režimu a údržby a musí obsahovat komplexní vyhodnocení příslušných průzkumů, fotodokumentaci stavu díla před započatím restaurátorské práce, v průběhu jednotlivých etap a po ukončení práce, popis použitých technických a technologických postupů a materiálů, rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle.*
21. *Dobové pražské elektrické přístupové skříně (před rokem 1940) pro nefunkční technické prvky budou zachovány na místě a repasovány.*
22. *Stávající slepý ciferník bude po zpřístupnění štítové konstrukce odborně posouzen restaurátorem a bude proveden a doložen průzkum možnosti umístění hodinového stroje. Restaurátorský záměr zachování stávajícího ciferníku a možnost konstrukčního umístění hodinového stroje budou předloženy NPÚ ÚOP PR k posouzení v předstihu realizačních prací.*

Supozorněním:

*Citovaná závazná stanoviska MHMP OPP byla realizována k jiné stavbě v jiné části chráněného celku areálu. Východní křídlo vykazuje částečně odlišnou stavební historii a ZS MHMP OPP reagovala na specifické předměty žádosti a provedené stavební a restaurátorské průzkumy dotčených částí a ploch objektu východního křídla.*

*Práce provede restaurátor s platným povolením MK dle třídníku specializací restaurátorských prací, který je přílohou č. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a to na základě tohoto projednaného restaurátorského záměru.*

*Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky v rámci kontrolních dní stavby, a to ve smyslu § 32 odst. 2, písm. g) zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

*Zahájení prací bude v předstihu písemně oznámeno NPÚ ÚOP PR.*

S doporučením:

*NPÚ ÚOP PR doporučuje navrácení kopií barokního typu okenních výplní patrového mostu (prampouchu) dle dobových stylových analogií.*

*V exteriérech fasád nedoporučuje rozsáhlé odkryvy starších barokních nebo renesančních omítek, ani gotických článků a navazujících omítek. Při zjištění nálezů požaduje zpracovat záměr a technologii odborného zabezpečení a po dokumentaci jejich šetrné zakrytí novými omítkami, popř. zazdívkami. Ohradní zeď do Stříbrné ulice vykazuje kamenný obloukový vjezdový portál, který je nezbytné prověřit, případně před překrytím novou omítkou odborně zajistit.*

Žadatelé byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 10.6.2019. K podkladům uplatnil námitku:

*S obsahem odborného vyjádření souhlasíme, neboť považuje zamýšlenou Generální opravu fasád Anenského areálu, č.p.211, Anenské nám.č.2, Praha I - Staré Město a č.p.948, Anenské nám.č.3, Praha I-Staré Město v předkládaném projektu pro stavební povolení za realizovatelnou za předpokladu splnění specifikovaných podmínek.*

*Vyjádření účastníka řízení je tímto tedy směřováno toliko k některým podmínkám odborného vyjádření NPÚ, a to k:*

*- k podmínce č.1:*

*Pro požadavek na realizaci špaletových oken není důvod, poté, jakými úpravami areál již prošel, zejména v posledně provedené úpravě, kde na základě rozhodnutí OPP MHMP č.j. MHMP 939691/2017 ze dne 07.06.2017 byly v celé části východního areálu realizovány okna jednoduché konstrukce s dvojsklem osazená na vnitřním líci okenní špalety. K realizaci tohoto řešení jsou v příslušném rozhodnutí uvedeny jednoznačné důvody. Zmíněné stanovisko bylo závazné pro zpracování PD další etapy obnovy fasád a projektant byl jeho podmínkami vázán zadáním od investora, který samozřejmě neměl důvod k jakýmkoliv pochybnostem. Shodně s odborným vyjádřením projektant zastává názor, že „Z pohledu památkové péče bylo sledováno dochování uceleného architektonického výrazu objektu.“ (cit. z odb. vyj. str.12, kap. „K upozornění“). V otázce užití „jednoduchých“ oken s dvojskly vycházel tedy projektant z předpokladu kontinuity rozhodování při etapizované realizaci areálů tohoto typu. V tomto případě navíc relativně nedávného (viz výše). Že bude takto postupováno projektant vyrozuměl i z projednání se zástupci NPÚ na místě (místní šetření konané dne 12.3.2019). Je třeba zohlednit také praktické potřeby investora – uživatele, který celý areál nepoškozuje a naopak kultivovaným způsobem využití se pozitivně podílí na fungování veřejného prostoru v této lokalitě. Žádáme tedy tímto, aby správní orgán potvrdil platnost svých předchozích rozhodnutí, tj. Rozhodnutí č.j. MHMP 939691/2017 v zájmu výše uvedeného. Tímto zároveň nesouhlasíme:*

*- s tvrzením v kap. UPOZORNĚNÍ, odst.1., protože, i když východní křídlo je stavebně starší, přesto v úrovních 1.a 2.patře bylo min. jeho obvodové zdivo (ve 2.patře i celé konstrukční trakty) upraveno ve stejném období jako celé západní křídlo areálu včetně č.p.948 (jež bylo započato už v baroku – viz SHP Dr.Líbala) - nebo-li, potvrzuje se již jednou argumentované, že „Z pohledu památkové péče bylo sledováno dochování uceleného architektonického výrazu objektu“ - a z toho vyvozeným doporučením pro navrácení kopií barokního typu okenních výplní v prampouchu dle dobových analogií. Uvedené pozice otvorů jsou v současnosti opatřeny rovněž okny typu tzv.Rekord, osazenými v zapuštěné pozici, přičemž v úrovni 1.patře prampouchu jsou zvenku v okenních otvorech původní kovářské mříže, jež jsou v PD restaurátorem vyhodnoceny a posouzeny jako hodnotný UMRĚ prvek původem z 18.stol. a jako takový určen k restaurování.*

*Tomuto časovému zařazení by odpovídalo starší řešení osazení oken, jako jednoduchých v zapuštěné pozici.*

*- k podmínce č.2:*

Zákres úprav je proveden do půdorysu, jež byl pro tento účel komplexně geometricky zaměřen včetně přesně vykresleného tvaru kleneb, z důvodu jejichž prezentace v plném objemovém rozsahu se úprava navrhuje (a také v souladu s SHP Dr.Líbala, kde vložená příčka je označena jako konstrukce novodobá k odstranění, naopak celé klenebné pole jako konstrukce původní hodnotná, v případě příčky se tudíž nejedná o klasicistní konstrukci). Kromě vykreslení tvaru prováděných úprav na výkrese č. 15b Stavební části, je v oddílu STATIKA doložen podrobný detail v měř.1:7,5! Situace a důvody úpravy byly podrobně projektantem a investorem odbornému orgánu vysvětleny na místě při již zmíněné prohlídce a akceptovány. Projektant se domnívá, že se jedná o nadbytečný požadavek dalšího samostatného řízení a posuzování a žádá, aby tato podmínka nebyla uplatněna.

- k podmínce č.3:

Formulací podmínky odborný orgán památkové péče přenáší na zhotovitele projektu požadavky na činnosti, které nejsou předmětem řešení PD a které nemá projektant v zadání (úpravy vnitřních prostor). Z tohoto důvodu žádáme, aby text týkající se dveří zahrnoval pouze požadavek na odborné odstrojení dveří a uložení u investora k dalšímu použití v jiném místě v areálu (i když se jedná o dveře nehodnotné – viz komentář k podm.č.2)

- k podmínce č. 15:

Předpoklad doplňujícího restaurátorského průzkumu fasád z lešení v rámci realizace, včetně odborného posouzení za účasti zástupců památkové péče je v projektu pro stavební povolení uveden a projektanti počítali s tím, že přesvědčivé nálezy budou zohledněny zejména na hlavní fasádě do náměstí. Do projektové dokumentace bylo však zohledněno stanovisko zástupců NPÚ při již zmíněném jednání na místě, že je třeba dodržet odsouhlasenou barevnost již realizované části areálu. Žádáme tedy tuto podmínku vypustit, jelikož je v rozporu s již výše zmiňovaným tvrzením, že „Z pohledu památkové péče je sledováno dochování uceleného architektonického výrazu objektu“.

- k podmínce 16:

Rozsah oprav omítek vyplývá ze zjištění stavu omítek. Projekt předpokládá, že přeštukování nebude celoplošné, pokud to bude technicky možné. Je třeba upozornit, že striktní požadavek omezení nových štukových omítek pouze na nově omítané náhrady jádra často vede k poruchám na přechodech, esteticky neúnosným, což končí reklamami a následným celkovým přeštukováním. V této souvislosti tedy žádáme, aby text podmínky nebyl tak striktně určující a ponechal prostor pro rozhodování způsobu opravy podle zjištěných skutečností a navazujících technologických postupů, případně podmínku zrušit jako nadbytečnou, neboť projekt tento předpoklad zahrnuje.

- k podmínce 17:

Projektová dokumentace neobsahuje žádný návrh stylového nasvětlení fasád. Předmětem projektu je pouze demontáž a zpětná montáž luceren a reflektorů stávajících (poznámky PF2, PF2, PF3). Projektant nenavrhuje změnu stavu, který byl, jak předpokládá, dohodnut při předchozích zásazích.

- k podmínce 19:

Technologie čištění povrchu cihelného režného zdiva komínového tělesa bude konkrétně navržena v prováděcí dokumentaci tak, aby ji bylo možno ohodnotit nákladově. Bude se jednat o kombinaci metod. Požadavek, že způsob čištění se upřesní dle výsledku zkoušek je uveden již v projektu pro stavební povolení. (viz poznámka PF 23). Předpoklad, že všechny zkušební

*vzorky a postupy budou předkládány ke schválení za účasti zástupců památkové péče, je obsažen v technické zprávě. Tato podmínka je nadbytečná.*

*- k podmínce 22:*

*Stávající ciferník je pouhá novodobá atrapa- plech připevněný na fasádě a na něm namalované číslice i rafije. Navíc neodpovídá ikonografickým podkladům, kde ciferník je zobrazen v opačném gardu – tedy černý ciferník a světlé (zlaté?) číslice i rafije. Plech je upevněn na fasádě bez jakékoli souvislosti k již neexistujícímu hodinovému stroji. Není reálné požadovat na tuto atrapu restaurátorský záměr, ani požadovat kopii historického hodinového mechanického stroje. Návrh nového ciferníku a elektrického stroje bude předmětem prováděcí dokumentace a bude před realizací projednán s památkovou péčí stejně jako ostatní výrobky (viz text technické zprávy). Proto žádáme tuto podmínku vypustit jako nadbytečnou.*

Uplatněné námítky a návrhy MHMP OPP částečně akceptuje, neboť k věci bylo vydáno závazné stanovisko č.j. S-MHMP 495716/2017, které zůstává v platnosti, a kterým bylo připuštěno opětovné osazení jednoduchých dřevěných oken s příčlemi. Tato oka byla již částečně v areálu kláštera realizována. Nyní se jedná o pokračování celkové výměny okenních výplní ve stejném duchu. Zároveň je nutno podotknout, že zde dochází k výměně již novodobých oken, které samy o sobě nejsou předmětem památkové ochrany. Původní špaletová okna, která se v klášteře nacházela, se již nedochovala, čímž lze konstatovat, že v tomto případě předmět památkové ochrany již neexistuje.

Historický výraz a charakter původních výplňových prvků (špalety), které byly v 70. letech minulého století vyměněny za stávající utilitární šroubovaná zdvojená křídla „Rekord“, lze doložit fotografickou dokumentací, čímž je možnost osazení repliky původních oken v budoucnu, stále otevřená. Dobové okenní výplně v celém objektu byly realizovány v původním řešení jako špaletové s dovnitř a ven otevíravými křídly. Vzhledem k tomu, že se jedná o kulturní památku se značným a nezanedbatelným rozsahem uličních fasád, které se významně a velkou měrou podílejí na historickém výrazu celého prostředí PPR, doporučuje MHMP OPP zvážit v budoucnu definitivní výměnu těchto výplní za repliky původních špaletových oken. Celému objektu kláštera by tato úprava jednoznačně velmi prospěla.

Další úpravy fasád, jejich oprava včetně volby barevného nátěru, by ovšem měly probíhat na základě provedených průzkumů a pečlivého ověření dostupných informací o historickém výrazu objektu. Jenom s tímto předpokladem lze učinit objektivní a všemi dostupnými prostředky podložené rozhodnutí o detailním materiálovém nebo řemeslném zpracování a odborném provedení prací. Předložená projektová dokumentace v mnoha bodech neobsahuje tento detailní průzkum dotčených konstrukcí a prvků. Z toho důvodu MHMP OPP je v souladu s NPÚ ÚOP PR v tom, že je třeba provést detailnější průzkumy, resp. zaměření některých konstrukcí, a teprve v souvislosti se zjištěnými skutečnostmi detailně a definitivně rozhodnout o postupu prací a volbě materiálového a řemeslného, případně restaurátorského zpracování.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

(Kamenické a štukové prvky: portály, ostění sklepních oken, skulptura sv. Vavřince, sokly portálu, patníky, historické omítky a dveřní konstrukce v čp. 948/I v nároží jsou součástí unikátního objektu s vysokou uměleckou a stavebně historickou hodnotou a jsou cennými předměty umělecko-historické hodnoty, proto je namístě, aby práce směřující k jejich obnově a rekonstrukci byly provedeny vysoce odborně, tedy restaurátorsky.)

Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení a předání NPÚ stanovil MHMP OPP v souladu s § 10 odst. 3 písm. c) vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 této vyhlášky.

Nemovitosti č. p. 211, k.ú. Staré Město, Anenské nám. 2, Zlatá 1, Liliová 9, Anenská 4, Praha 1, č.p. 948, k.ú. Staré Město, Anenské nám. 3, Zlatá 2, Stříbrná 4, Praha 1, jsou nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 38181/1-19 a jsou v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Budovy areálu někdejšího kláštera se skládají z pěti samostatných objektů, které tvoří jednotný celek chráněné kulturní památky. V současnosti je tento historický celek rozdělen do vlastnictví více subjektů a vykazuje různá využití a praktikovaný stupeň ochrany původních prvků a údržby.

Pro celek areálu a jeho jednotlivých objektů byl realizován rámcový orientační SHP v roce 1962, který nebyl dosud aktualizován a revidován na základě současného stavu poznání památkových hodnot těchto objektů ani ojediněle zachovaného celku dobového klášterního areálu v centru Anenské městské čtvrti PPR památky UNESCO.

Objekt nemá realizován celkový uměleckořemeslný soupis dobových prvků s inventarizací a důsledným odborným vyhodnocením, jsou realizovány pouze částečné soupisy vybraných prvků dílčích částí objektu.

#### Čp. 211, Staré Město, Anenské náměstí 2, Zlatá 1, Liliová 9, Praha 1

Rozměrný celek propojených a stavebně různě sloučených objektů bývalého kláštera dominikánek u sv. Anny sestává ze dvou dvorů při severní stěně kostela sv. Anny, většího západního a menšího východního s nepravidelně lichoběžníkovou dispozicí. Celek v ploše východního dvora a přilehlých objektů je v jádru gotický ze 13. a 14. století, roku 1667 raně barokně přestavěn a roku 1676 rozšířený včetně 1. dvora a průčelní budovy patrně Giovannim

Domenikem Orsím. Vestavěné dílny do plochy prvního dvora jsou z roku 1900 včetně všech kovových konstrukcí. Jednotlivá křídla uzavírají obdélný I. dvůr, zadní křídla někdejší rajský II. dvůr lichoběžného tvaru, kde se dochovaly zbytky gotických arkád ambitů. V objektu se dochovalo několik barokních schodišť a portálů, klenební systémy, většinou původní podlahová složení, dveřní konstrukce vstupů do místností, přístěnků a komínových nik, s řadou různých typů kování. Je plně podložena nutnost důsledných průzkumů stěn vzhledem k poměrně zachovaným a druhotně zakrytým malovaným vrstvám výmalby. Jsou dochovány původní omítkové plochy, lokálně jsou dochovány části původních špaletových okenních konstrukcí. Celek budov hlavního klášterního komplexu ve svých konstrukcích plně zachoval jednotlivé stavební fáze (románské – renesanční včetně), které byly většinou se všemi konstrukčními detaily zapojeny do konstrukcí tzv. „novostavby“ raně barokního klášterního komplexu včetně starších krovových a dřevěných prvků (zcela specifickým prvkem je např. nález plně zachovaných řezaných prken uložených na půdě se středověkým vročením doby kácení apod.).

*Objekt neprošel důsledným celkovým průzkumem historických konstrukcí a případné výmalby reprezentativních a klauzurních prostorů. Nebyl dosud realizován restaurátorský průzkum fasád celkového venkovního pláště, pouze byl realizován průzkum fasád východního křídla a dvou dvorních fasád II. dvora.*

Čp. 948, Staré Město, Anenské náměstí 3, Zlatá 2, Stříbrná 4, Praha 1

Barokní novostavba z r. 1719 v areálu bývalého kláštera dominikánek u sv. Anny, připisována Františku Maximiliánu Kaňkovi (případně ve spolupráci Víta Václava Kaňky). Roku 1756 byla podle návrhu F. M. Kaňky realizována ohradní zeď do Stříbrné ulice. Trojkřídlá dispozice na půdorysu široce rozevřeného písmene U se otevírá hlavním průčelím do malého dvora, vymezeného novodobými ohradními zdmi. Hlavní dvoupatrové průčelí rytmičují tříosé risality, které o dvě okenní osy vystupují z hlavní budovy. Střední ustupující část prolamuje šest okenních os. Základní architektonické dělení je prosté: parter odděluje lišta a fasádu uzavírá barokní profilovaná korunní římsa. Po obou stranách risalitů probíhají liseny. Okna lemují stuhové šambrány, které spočívají na podokenní římsě, obdobně utvářen je i vstup v levém risalitu, v jehož nadsvětlíku se zachovala barokní mříž. Nejvýraznějším prvkem risalitů jsou vikýřové štíty ukončené segmentově vzduťou římsou a prolomené obdélným oknem s podloženým klenákem v překladu. Boční fasády mají nepravidelný průběh, u západní se objevuje zřetelný zlom, který fixuje historický průběh přilehlé Stříbrné uličky. Na této fasádě se zachovalo několik oken chráněných barokní mříží. Členění bočních fasád se shoduje s hlavní, což platí i pro zadní fasádu v délce dvanácti, resp. třinácti os (prampouch), která se obrací do velmi úzké Zlaté uličky. Také zde parter porušily mladší zásahy, zachovala se však dvojice portáleků s nadsvětlíky. Pouze východní část objektu je podsklepena; vstupní prostor pochází z demolované středověké stavby, jak nasvědčuje průběh valené kamenné klenby. Vstupní partie novodobě upravena, stejně nový je průraz do jižní stěny, kterým je zpřístupněn novodobý sklep pod dvorem. Přízemí téměř v celém rozsahu s barokními klášterními klenbami (někde s koutovými výsečemi); objevují se však i valené klenby s pětibokými výsečemi. V plochostropých patrech se nezachovaly žádné výraznější architektonické detaily mimo dveřní výplňové prvky a drobné detaily konstrukcí a barokní výmalbu. Větší prostory rozdělily klasicistní a novodobé příčky do menších místností. Krov má ještě barokní konstrukci s ležatou

stolicí. S klášteřem čp. 211/I spojuje objekt čp. 948/I patrový prampouch nad Zlatou ulicí; mezi klášteřem a novostavbou musela být ve středověku i novověku zachována původní veřejná cesta. Zlatá ulička je uzavíratelná z Anenského náměstí rozměrným historickým vjezdovým portálem se sochou sv. Vavřince (od Jana Antonína Quitainera vytvořená kolem roku 1750) umístěným nad vratovým obloukem. Ve vjezdovém portále jsou osazena obloukově zakončená dvoukřídlá dřevěná vrata s původním kováním a klikou ve tvaru ruky s držadlem v rozetě a rozetovou zdířkou. Novodobé utilitární zásahy, které nevhodně pozměnily jak vnější vzhled, tak i vnitřní dispozici, jsou vázány k provozu tiskárny a především k utilitárnímu průmyslovému využití ve 2. polovině 20. století, kdy novodobě byla přičleněna průmyslovému areálu i část Zlaté ulice. Plocha Zlaté uličky parcelně náležející k čp. 211 je uzavřena u kostela sv. Anny a Vavřince novodobou kovanou mřížovou stěnou. Do uzavřené části prostoru Zlaté ulice vedou vstupy do čp. 211/I, 948/I a 213/I.

*Pro objekt nebyly realizovány žádné restaurátorské průzkumy.*

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, trámové konstrukce a stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů, štukové i malířské výzdoby). Z tohoto důvodu je třeba chránit umělecké prvky, které jsou součástí podstaty památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu, a to včetně mladších doplňků. Stát chrání kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu.

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Pro návrhy barevnosti fasád nebo barevnosti interiérových prvků stavby je nutno vycházet z provedeného a doplněného stavebně historického a restaurátorského průzkumu.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury.

Pro vnější a stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“.

Předmětem památkové ochrany jsou v tomto konkrétním případě především uliční fasádní pláště areálu včetně výplňových a ozdobných prvků a tím i uliční prostředí PPR.



K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Ad 1): Předložená PD neobsahuje důsledné zaměření stávajícího stavu konstrukcí průjezdu a přilehlých konstrukcí (pouze zákres bez uvedení rozměrů), není uveden stávající stav konstrukce vestavěné příčky z 1. třetiny 19. století, není uveden nálezný dobových vnitřních konstrukcí zachovaných při zaslepení okenních otvorů ze strany průjezdu, schematicky jsou uvedeny stávající dveřní obložky upravované koncem 19. století se zachovaným (pouze podříznutým) klasicistním kazetovaným dveřním křídlem. V interiéru je dochována jednoduchá klasicistní linková výmalba, dřevěný obklad a dveřní otvor v renesančním záklenku (je již zazděn v šíři kamenného ostění). Pro navržené úpravy průjezdu je nezbytné podrobnější dopracování předložené PD s uvedením i stávajícího stavu konstrukcí, upřesnění návrhu v rozsahu bourání stávajících konstrukcí včetně detailu nově vkládaného obloukového okna - jeho nového rozměru a konstrukce vložených větracích okének.

Ad 2) - 5): Podmínky úzce souvisí s podmínkou č. 1, tedy s požadavkem detailnějšího dopracování PD. MHMP OPP akceptuje zrušení klasicistní příčky v této části traktu s celkovou revizí a obnovením klenebních štukových ploch. Ovšem vzhledem k zachovaným chráněným uměleckořemeslným prvkům, které jsou v tomto prostoru a konstrukci dochovány, je nezbytná jejich oprava a přemístění.

Ad 2) Zachované klasicistní dveřní konstrukce z bourané průjezdové příčky je vhodné přesunout včetně stávajících zárubní upravovaných z přelomu 19. a 20. století a závěsného (zasekávaného) kování do jiné polohy v objektu. Po celkové repasí, technicky jednoduchém doplnění spodní rámové konstrukce a nátěru budou tyto dobové dveřní výplně plně funkční a mohou nahradit jiné, nevhodné novodobé úpravy např. v sociálním zázemí nebo kancelářských prostorách.

Ad 3) Zachované okenní konstrukce z bourané části je možné, ve formě názorné rekonstrukce dobových architektonických řešení klasicistních vjezdových prostorů, přesunout do zachované části stěny II. dvorního traktu - do zaslepených okenních stávajících nik ze strany průjezdu.

Ad 4) Plochy omítek a souvrství maleb je nezbytné před odstraňováním přemaleb restaurátorsky ověřit vzhledem k možnému výskytu historické výmalby v ploše stěn a kleneb průjezdu i ve stávajícím renesančním dveřním záklenku. Následné odstranění novodobých nesoudržných přemaleb je nezbytné realizovat odmytím vodou, vhodným detergentem a houbou, nikoliv oškrábáním. Dveřní renesanční záklenek, dnes nevhodně jednostranně stavebně zaslepen, by měl být ochráněn před poškozením vhodnou revidovatelnou lehkou přidanou konstrukcí, např. předsazenou lehkou stěnou či obkladem.

Ad 5) - 6): Návrh realizace okenní obloukové konstrukce tzv. „od stěny ke stěně“ je nevhodným novotvarem, který je v historických stavbách z pohledu ochrany tradičního systému konstrukcí vyloučen. Proto je nezbytná minimální vzdálenost odstupu od stěn a hran (30 cm od styku stěn a nad nadpražím) pro umístění obloukového okna tak, aby byla zachována alespoň konstrukční stopa a charakter dobové příčky včetně (stávajících nezakreslených) klenebních náběhů. Otevírací okénka obloukového okna musí být provedena v charakteru tradiční truhlářské konstrukce běžně užívané v PPR s dílčím zapuštěním rámu za (nebo před) nosnou konstrukcí dělicích příčlů. Tímto nedojde k pohledovému posílení profilů a zmenšení plochy prosklení otevíracích prvků, což je pro výraz prvku nežádoucí. Celou konstrukci okna je tedy nezbytné vypracovat v detailu tak, aby byla jasně patrná profilace prvků i plocha zasklení.

Ad 7) - 8): Předložený návrh nových dveřních výplní realizovaných v charakteru raně barokních konstrukcí v architektonickém barokním pláští je vítaným krokem k celkové rehabilitaci fasád, který povede k celkovému sjednocení dobového architektonického výrazu. Navržená truhlářská konstrukce je však pouze pohledově upraveným technicky konstrukčně novodobým prvkem v pohledovém historizujícím vyznění. Opět chybí detailní ztvárnění prvku, které je nezbytné posoudit. Protože se jedná o vstupní konstrukce, které budou užívány k přístupům do barokních objektů, měly by být realizovány v dobovém konstrukčním masivním zpracování, které je charakteristické nejen při vnějším pohledu, ale i při celkovém vnímání interiéru reprezentativních hlavních komunikačních tras. Zároveň se jedná o prověřený typ konstrukce zaručující dlouhodobé funkční využití a odolnou vůči novodobým systémům zavírání samozavírači (s panelovým skládaným profilovaným deštěním na pero, s venkovním obitím hřeby, panelová pole uložená na masivní svlakové konstrukci v dřevěném rámování, s profilovanou klopnou a s komplety dobově tvarovaného kování, s možným doplněním o moderní prvky samočinného zavírání). Lze doporučit důsledné zaměření konstrukcí této historické dveřní výplně včetně konstrukčních prvků a podle zaměření realizovat skutečné tvarově rozměrově upravené kopie pro jednotlivé otvory. Pouze pohledové nápodoby dveřních prvků rychle morálně, stylově i materiálově stárnou a je nutná jejich častá obměna, v objektech kulturních památek je jejich umístění nevyhovující a pohledově rušivé. U jednotlivých dveřních výplní jsou navržena rozdílná řešení nadsvětlíků (vyklápěcí, s drobným tabulkovým členěním), která však jsou v objektu novotvarem. V objektu jsou dochována barokní okénka nad dveřmi s dovnitř otevíracími okenními výplněmi. Proto i nové prvky by měly respektovat toto dobové řešení.

Ad 9): Nové dveřní konstrukce do stávajícího otvoru pol. 126 (č. výkr.: 4.b, Fasáda 5) jsou rozměrově nevhodné. Navržené barokně tvarované konstrukce dvoukřídlých otevíracích výplní jsou pro celek objektu nezvykle nízké, lamelová mřížka nad vraty je neodpovídající a celek by stylově a hmotově poškodil vyznění celého fasádního průčelí. Stávající otvor byl realizován vybouráním parapetu pátého okna 1. NP z doby výstavby. Zazdění stopy okenního otvoru v rytmičtější plošné barokní členění tvarů, výšek a šířek nesmí být realizováno. Z pohledu památkové péče je nezbytné zachování čitelnosti původního řešení, tedy zachování záklenku a šířky původního okenního otvoru. Umístění dveřní výplně, náhradou za stávající utilitární nevhodné výplně je možné, je však nezbytné ponechat vztahovou souvislost pro celek architektonizace fasády. Proto požadujeme zvážení architektonického návrhu, jeho vypracování v detailu a případně i realizaci variantního řešení, jak doporučuje odborná organizace, např. umístění velkých vrat s prostupnou dveřní brankou, vytvoření pevné stěny v charakteru vratové výplně s menším dveřním otvorem, zazdění otvoru s ponecháním výrazné niky v místě původního okna a vložení dveřního křídla, užití upraveného rozměru navrhovaných typů ocelových dveřních apod.

Ad 10): Dveřní portál v čp. 948/I v nároží u zdi do Stříbrné ulice byl druhotně a technologicky stavebně špatně vnitřně zaslepen vestavbou komory do hlavní chodby parteru (bez vědomí orgánů památkové péče). Prostorný vestibul byl nevhodně novodobě přepažen vloženou příčkou a tak byla ztracena povědomost o komunikačních možnostech parteru. Stav konstrukcí zaslepovací stěny komory i zaslepených dveřních barokních konstrukcí je havarijní, proto je nezbytné zpřístupnění vstupního portálu z interiérové strany, celková oprava konstrukcí a nová a technologicky erudovanější úprava této části prostoru interiéru.

Ad 11): Navržené barevnostní i technologické řešení nátěrů dveřních konstrukcí se vztahuje k dvorním dveřním konstrukcím II. dvora východního křídla objektu, které byly původem z počátku 20. století. Pro dnes navržené úpravy celkového venkovního pláště obou budov je tedy ZS MHMP OPP z r. 2018 neodpovídající. Je nezbytné restaurátorsky prověřit, zda byly původní barokní dveřní výplně natírány nebo byly ponechány pohledové s napuštěním fermeží a nátěrem pouze z vnitřní strany. Pokud byly natírány, musí se prověřit v jaké barevnosti. Historické nátěry byly vždy užívány s plnidly tj. s hlinkami, sazemi v oleji apod., mořidla a lazurní šelakové laky se do exteriéru běžně neužívaly. V případě nálezu barevných vrstev, bude vždy užit krycí olejový nebo syntetický nátěr v tradičním násobném řemeslném zpracování a v barevnosti podle výsledků průzkumu.

Ad 12): Ocelové dveřní výplně v technických továrních vestavbách z roku 1900, které jsou užívány pro provoz baletních sálů, jsou poškozeny příliš silnými přitlakými samočinného zavírání a výrazným solením dlažby v zimních měsících. Jejich konstrukce je kovářsky (zámečnický) plně opravitelná. Barevnost stávajícího nátěru byla doložena restaurátorským průzkumem původních konstrukcí.

Ad 13): V objektu byly při lokálních koncepčně neucelených rekonstrukcích drobných prostorů osazeny technologicky novodobé dveřní výplně s prosklenými plochami a lepenými příčlemi, které nejsou pro historický celek objektu odpovídající. Pro umístění těchto dveřních prosklených výplní v plochách fasádního pláště tedy MHMP OPP požaduje, v souladu s odbornou organizací, realizaci tradičních konstrukcí s tabulkovým zasklením do konstrukčního dřevěného členění bez užití silikonových tmelů. Dveřní výplně jsou při užívání přímo pohledově patrné a novotvary a novodobé materiály u těchto konstrukcí poškozují vnímání historických hodnot celku.

Ad 14): Průzkum fasádních ploch byl realizován v roce 2006 („Předběžný restaurátorský průzkum omítkových a barevných vrstev v areálu ND v Praze“ – ak. mal. M. Pavala, 10/11/2006) na základě zcela minimálního počtu sond. Předložená „Zpráva o výsledcích restaurátorského průzkumu a záměr“ – Mgr., ak. soch. J. Rafl z roku 2019 vychází z tohoto starého průzkumu, který byl rozšířen o minimum dalších sond v čp. 948 (na plochách s předpokladem druhotných zásahů a na komínovém tělese). Výsledek obou průzkumů nevypovídá o skutečném stavu fasádních souvrství celého rozměrného areálu, ani o stavu původní výmalby reprezentativních průčelí kláštera. Pro realizaci odpovídajícího důsledného průzkumu fasádních ploch je nezbytné realizovat sondy na plochách, kde nedocházelo k opakovaným poškozením a následným opravám. Jenom takové plochy mohou být vypovídající z hlediska nálezů historických barevností. Vzhledem ke stavu objektu v 70. letech 20. století byly opravy fasád realizovány na přelomu 70. a 80. let 20. století s důrazem na rychlost, tedy s užitím nevhodných materiálů a cementových plent. Teprve na základě nalezených skutečností bude možno konečný barevný odstín vyvzorkovat na místě za účasti orgánů památkové péče.

Ad 15): Podmínka je uvedena pro celkové pohledové sjednocení ploch s maximálním zachováním stávajících soudržných omítek a povrchů. Pokud při opravách nastanou nové skutečnosti nebo se projeví nezbytnost úpravy rozsahu oprav a příslušných metod, bude podán nový návrh, který upřesní rozsah a způsob provedení prací.

Ad 16): Novodobé nasvětlení fasád ve Zlaté ulici je nevhodný novotvar, který zásadně mění hmotové a prostorové vyznění historické architektury a veřejného prostoru. Uliční prostor by měl být nasvětlen pouze pouličním osvětlením nebo světlem vycházejícím z interiéru. Nasvětlovány mohou být pouze významné budovy typu divadel, paláců apod.

Podm 17): Realizace hydrofobizačních nástřiků a nátěrů by mohla nevratně změnit optické vlastnosti fasádních ploch. Rovněž by mohla zamezit provzdušnění fasád, které je nezbytné pro zachování stavebních konstrukcí objektů. Proto je vhodné realizovat v předstihu prací vzorky na fasádních plochách, řádně označené, pro posouzení jejich působení na konkrétní omítková souvrství v předstihu realizačních prací.

Ad 18): Optimální postup oprav musí být zodpovědně vyhodnocen až po omytí venkovních ploch a realizován v konzervačních tradičních postupech podle stavu zdiva a spárování. Pro dlouhodobé zachování cihelného povrchu pláště je vhodnější čištění bez výrazných abrazivních a chemických expozic zdiva a spár. Je v zájmu památkové péče posoudit postup a použité prostředky k opravě tohoto prvku, aby nedošlo k poškození originálních materiálů a konstrukcí.

Ad 19): Tento požadavek vyplývá z ustanovení §14 odst. 9 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Po provedeném restaurování se zpracovává zpráva, jejíž povinné náležitosti jsou vyjmenovány v § 10 odst. 4 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Jako dokumentační pracoviště je podle výše zmíněného zákona povinen NPÚ ÚOP HMP archivovat všechny doklady o restaurování kulturních památek nebo jejich částí. Pro názornost a nezpochybnitelnost nálezů a provedení prací je účelné provedení restaurátorských zpráv v barevném provedení. Za předpokladu, že po letech dojde k opětovné potřebě danou kulturní památku nebo její část restaurovat, musí být ze závěrečné dokumentace vše zcela srozumitelné i pro další generace odborných pracovníků, kteří nemusí znát dnešní technologické postupy nebo materiály. Ze stejného důvodu je nutné uchovat také fotografickou dokumentaci a další informace o původnosti díla.

Ad 20): Dobové pražské elektrické přístupové skříně (před rokem 1940) jsou již chráněným prvkem dokladujícím etapu technického vybavení provozů tiskáren a objektů, proto je vhodné při případném nálezů jejich železná, mnohdy zdobená dvířka zachovat in situ.

Ad 21): Stávající slepý ciferník nebyl dosud odborně prověřen. Rovněž v PD není blíže uvedeno umístění hodinového stroje. Umístění funkčního hodinového celku je plně akceptovatelné, je však nezbytné bližší zpracování záměru pro posouzení záměru, rozsahu a postupu prací.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto

závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



**Mgr. Jiří Skalický**  
ředitel odboru památkové péče  
podepsáno elektronicky



**Rozdělovník:**

Doručuje se do vlastních rukou

Ing. arch. Zdeněk Žilka, Klapkova 612/18, Praha 8

Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 1

NPÚ ÚOP PR



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Ing. Dana Dobrovodská**

**MHMP 2357870/2019**

**236 002 905**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 6/0

**S-MHMP 1923588/2019**

Datum:

**25.11.2019**

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti - Národní divadlo, Ostrovní 1289/1, Praha 1, IČO 00023337, kterou podal Ing., arch. Zdeněk Žilka, Klapkova 612/18, Praha 8, IČ 12500925, v zastoupení na základě plné moci ze dne 21.3.2019, o vydání závazného stanoviska ve věci úprav **nemovitosti č. p. 211, k.ú. Staré Město, Anenské náměstí 2, Zlatá 1, Liliová 9, Anenská 4, Praha 1,**

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.š. 38181/1-19 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

### spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

návrh reaguje na podmínky ZS S-MHMP OPP 565787/2019.

č. 1: „Bude provedeno zaměření stávajícího stavu klasicistní příčky, doplněny průzkumy konstrukce a zpracován návrh detailního řešení nově navrhovaných konstrukcí. Zaměření, výsledky průzkumů a detailní návrh nových prvků budou předloženy MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.“

- odstojení stávající klasicistní příčky se sejmutím okenních konstrukcí (okenních rámu a vnitřních křídel),
- restaurování odstojených výplní dle restaurátorského návrhu, tj. celková truhlářská repase všech konstrukčních rámu, prověření původní barevnosti nátěrů na základě

restaurátorského průzkumu, doplnění chybějících částí novými prvky realizovanými jako kopie původních částí, maximální zachování původního prosklení (u okenních prvků) mačkaným sklem s uložením do sklenářského tmelu, nový nátěr v doloženém barevném řešení, realizovaný po posouzení zástupci památkové péče,

- dveřní výplně po restaurování uloženy v objektu, okenní výplně osazeny do stávajících historických okenních průrazů kancelářské místnosti ve střední části průjezdu a ponechány funkční (s posílením stávající stěny kanceláře vnitřní tepelnou přízdívkou v celé ploše stěny),
- v předstihu bouracích prací bude proveden restaurátorský průzkum prostoru průjezdu včetně vnitřního prostoru bourané příčky,
- vstupní dveřní záklenek se stávající zadržkou po restaurátorském průzkumu opatřen zateplením stávající zadržky vstupního otvoru vloženou sendvičovou konstrukcí do záklenku, pro možnost druhotného odstranění vloženého souvrství bez poškození omítkových souvrství záklenku,
- podle výsledků restaurátorského průzkumu stěn (v ploše odbourané místnosti) bude ve spolupráci se zástupci památkové péče navržen systém ochranného zaplentování stěn do vhodné výšky cca 150 cm proti otlučení ukládanými koly,
- nové skládací dveře osazeny pod novou konstrukcí poutce umístěného v uvolněném prostoru vybourané příčky s horní hranou ve výšce 2432 mm, s rozměrem 396 x 220 mm se štukovým zpracováním povrchu; dveřní výplň dělená na dva celky, složená ze šesti polí rámových truhlářských konstrukcí se skládanými dřevěnými výplněmi na koso s rozměrem jednotlivých polí 680 x 1968 mm.

*č. 6: „Obloukové okno bude realizováno se zapuštěnými rámy otevíracích okének v charakteru truhlářské nebo ocelové konstrukce. Otevírací okénka budou konstrukčně skryta tak, aby nedocházelo k pohledovému posílení profilů a zmenšení plochy prosklení otevíracích prvků. Bude zpracován detailní návrh celé konstrukce, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.“*

- Oblouková okenní výplň nebude realizována. Stávající okenní výplně kancelářského prostoru (druhotně zaslepeny kartonem) budou rekonstruovány a opětovně zprovozněny, včetně přesunutých křídel.

*č. 9: Nové dveřní konstrukce do stávajícího otvoru pol. 126 (č. výkr.: 4.b, Fasáda 5) budou upraveny tak, aby byla zachována stopa původního okenního záklenku. Upravený návrh bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.*

- Zbylé části okenního parapetu odbourány na úroveň stávajícího vstupního stupně, pro umístění nové dvoukřídlé dveřní výplně 2280 x 2043 mm,
- v obloukovém prostoru nad dveřními křídly osazení nádechu VZT formou horizontálních mřížek v technickém pohledovém zpracování; pod nádechem osazení dvoukřídlých rámových dřevěných dveřních křídel s tepelně izolační výplní, kapotované z venkovní strany (tj. ze Zlaté ulice) plechem s ocelovou pásnicí v pohledovém charakteru zámečnického zpracování a technického řešení se zavětrováním, v totožném stylovém řešení s vedlejšími jednokřídlými dveřními výplněmi (stylové řešení doložené vzory z roku 1900 umístěnými v prvním dvoře objektu),

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „Anenský areál – generální oprava fasád, řešení podm. č. 1, 6 a 9 ZS MHMP 1413434/2019“, kterou zpracoval Ing. arch. Zdeněk Žilka, ČKA 00 893 v 09/2019 je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** za těchto základních podmínek:

1. Bude realizován restaurátorský průzkum výmalby vnitřní části rušeného interiéru včetně dokumentace hlídkové pozdně klasicistní výmalby rušené stěny, který bude předán MHMP OPP k archivaci.
2. Bude zpracován návrh systému ochranného roštu, s detaily kotvení zateplovací sendvičové konstrukce dveřní zadržky a vnitřní zateplovací konstrukce kanceláře, který bude předložen k posouzení MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 20.9.2019 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 25.9.2019 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/76716/2019 ze dne 4.11.2019, které MHMP OPP obdržel dne 5.11.2019. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Restaurátorský průzkum výmalby vnitřní části rušeného interiéru včetně dokumentace hlídkové pozdně klasicistní výmalby rušené stěny bude realizován před zahájením bouracích prací.*



2. *Výsledky průzkumu spolu s návrhem systému ochranného roštu, s detaily kotvení zateplovací sendvičové konstrukce dveřní zadržky a vnitřní zateplovací konstrukce kanceláře budou předloženy k posouzení NPÚ ÚOP PR v předstihu bouracích prací.*
3. *Bourání zbylých částí parapetu posledního okenního záklenku bude realizováno pod dohledem restaurátora. V případě nálezů skrytých historických architektonických článků ve zdivu budou práce zastaveny, proveden restaurátorský průzkum a nález bude odborně zhodnocen ve spolupráci s NPÚ ÚOP PR, s posouzením možnosti dalšího provádění prací na základě nových skutečností.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 18.11.2019. S podklady souhlasil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

K podmínce NPÚ ÚOP PR, kterou MHMP OPP neuvedl ve výroku závazného stanoviska:

Ad 3) Odborná organizace státní památkové péče podle § 32 odst. 2 písm. f) a g) PamZ poskytuje svou odbornou pomoc, doporučuje postupy a rady vlastníkům kulturních památek v případě oprav a zabezpečuje odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky. MHMP OPP se domnívá, že vzhledem k výše uvedenému by bourání zbylých částí parapetu posledního okenního záklenku mělo probíhat pod odborným dohledem NPÚ ÚOP PR. Až při eventuálním zjištění nových nálezů a bude-li to situace vyžadovat, je možné požadovat zásah restaurátora.

Nemovitost č. p. 211, k.ú. Staré Město, Anenské náměstí 2, Zlatá 1, Liliová 9, Anenská 4, Praha 1, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 38181/1-19 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Rozměrný celek propojených a stavebně různě sloučených objektů bývalého kláštera dominikánek u sv. Anny sestává ze dvou dvorů při severní stěně kostela sv. Anny, většího západního a menšího východního s nepravidelně lichoběžníkovou dispozicí. Celek v ploše východního dvora a přilehlých objektů je v jádru gotický ze 13. a 14. století, roku 1667 raně barokně přestavěný a roku 1676 rozšířený včetně 1. dvora a průčelní budovy patrně Giovannim Domenikem Orsim. Vestavěné dílny do plochy prvního dvora jsou z roku 1900 včetně všech kovových konstrukcí. Jednotlivá křídla uzavírají obdélný I. dvůr, zadní křídla někdejší rajský II. dvůr lichoběžného tvaru, kde se dochovaly zbytky gotických arkád ambítů. V objektu se dochovalo několik barokních schodišť a portálů, klenební systémy, většinou původní podlahová složení, dveřní konstrukce vstupů do místností, přístěnků a komínových nik, s řadou různých typů kování. Je plně podložena nutnost důsledných průzkumů stěn vzhledem k poměrně zachovaným a druhotně zakrytým malovaným vrstvám výmalby. Jsou dochovány

původní omítkové plochy, lokálně jsou dochovány části původních špaletových okenních konstrukcí. Celek budov hlavního klášterního komplexu ve svých konstrukcích plně zachoval jednotlivé stavební fáze (románské – renesanční včetně), které byly většinou se všemi konstrukčními detaily zapojeny do konstrukcí tzv. „novostavby“ raně barokního klášterního komplexu včetně starších krovových a dřevěných prvků (zcela specifickým prvkem je např. nález plně zachovaných řezaných prken uložených na půdě se středověkým vrocením doby kácení apod.).

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů).

Předmětem památkové ochrany jsou v tomto konkrétním případě především historické konstrukce, výmalby a omítky.

Objekt nemá proveden důsledný SHP na základě stávajícího stavu poznání výjimečného stavebně historického vývoje, který prošel ve středověku a renesanci stavebně velmi bouřlivými etapami s následnými výraznými stavebními přeroky a změnami koncepcí. Nebyl dosud realizován restaurátorský průzkum fasád celkového venkovního pláště a části dvorních ploch a průjezdu, byl realizován průzkum fasád pouze východního křídla a dvou dvorních fasád II. dvora. Stávající orientační SHP z roku 1962 byl rámcovým zpracováním celku bez hlubších znalostí skutečného stavu stavebních konstrukcí, neobsahuje tedy plně reálný stav objektu a nereflktuje současný stav poznání.

Předložená PD v doplňovací dokumentaci doložila zaměření stávajícího stavu konstrukcí průjezdu a přilehlých konstrukcí dotčeným bouráním. Opakovaně je uveden dojem novosti této konstrukce, která je však i v rámcovém průzkumu z roku 1962 šrafována v charakteru klasicistního zdiva vestavěné příčky. Po vyhodnocení konstrukce a kování vnitřních nalezených okenních výplní, je možné předpokládat realizaci této vestavby v 1. třetině 19. století při přestavbě objektu na tovární provoz. Předpoklad přesunu čtyř dvojitých okenních konstrukcí včetně dveřních výplní ze starších konstrukcí na novou příčku koncem 19. století je dobově nerealistický. V interiéru z vnitřní strany příčky je dochována jednoduchá klasicistní linková výmalba, dřevěný obklad a dveřní otvor v renesančním záklenku (je již zazděn v šíři kamenného ostění). Zejména v prostoru stěn průjezdu za stávající příčkou lze předpokládat dochované plochy starších omítkových povrchů s případnou historickou výmalbou pod stávající klasicistní hlinkovou malbou.

Dveřní otvor do Zlaté ulice:

Dveřní otvor byl druhotně realizován do poslední obloukové okenní osy na počátku 80. let 20. století ve středu okenního parapetu v původně goticko-renesanční stěně.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:


Ad 1) Realizace průzkumu v předstihu bouracích prací je nezbytná pro zdokumentování současného stavu a eventuálních historických stop na konstrukci. Po vybourání nebude již možnost jeho provedení.

Ad 2) Požadavek na podobu, materiálové provedení a kotvení ochrany stěn před poškozením od ukládaných kol se váže k udržení autenticity objektu a ochraně jeho konstrukcí. U nově vkládaných technických prvků preferujeme užití tradičních materiálů (dřeva, kovu), bez imitací historizujících prvků, nebo imitací architektonických článků. Užitím tradičních materiálů a tradičních postupů lze historické stavby obnovovat, aniž by se měnil jejich architektonický výraz. Požadavek na použití určitých materiálů se specifickými vlastnostmi a barevností se opírá o materiálovou kontinuitu historických konstrukcí objektu.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

  
**Mgr. Jiří Skalický**  
ředitel odboru památkové péče  
podepsáno elektronicky



#### **Rozdělovník:**

Doručuje se do vlastních rukou

Ing. arch. Zdeněk Žilka, Klapkova 612/18, Praha 8

Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 1

NPÚ ÚOP PR

## O PROVEDENÝCH PRACÍCH A DODÁVKÁCH

Sledované období : \_\_\_\_\_ Protokol číslo : \_\_\_\_\_ K faktuře č.: \_\_\_\_\_

OBJEDNATEL :

ZHOTOVITEL :

**Národní divadlo**zastoupen: prof. MgA. Jan Burian, ředitel  
se sídlem: Ostrovní 1, 112 31 Praha 1**OR:****IČO: 00023337****DIČ: CZ00023337****OR:****IČO:** \_\_\_\_\_**DIČ:** \_\_\_\_\_NÁZEV A MÍSTO STAVBY: **Anenské náměstí 211/2,  
Praha 1 - Staré Město, 110 00 Praha 1**PŘEDMĚT DÍLA : **ND – Generální oprava fasád Anenského areálu**

ODSOUHLASOVANÉ ÚDAJE :

číslo smlouvy / objednávky	cena díla bez DPH	poznámky
neprovedené práce - odpočty		viz příloha
celkem	<b>0,00</b>	

průběh fakturace - finanční čerpání ceny díla

popis položky	od zahajeni do konce předchozího období	ve sledovaném měsíci	od zahajeni do konce sledovaného měsíce	zbývá k fakturaci
fakturováno bez DPH			0,00	0,00

**PROHLÁŠENÍ**Nedílnou součástí tohoto "Zjišťovacího protokolu" je "**Soupis provedených prací a dodávek**"  
odsouhlasený oběma stranami.

za objednatele převzal :

jméno,

funkce: \_\_\_\_\_

datum: \_\_\_\_\_

podpis: \_\_\_\_\_

jméno,

funkce: \_\_\_\_\_

datum: \_\_\_\_\_

podpis: \_\_\_\_\_

za zhotovitele předal :

jméno,

funkce: \_\_\_\_\_

datum: \_\_\_\_\_

podpis: \_\_\_\_\_

jméno,

funkce: \_\_\_\_\_

datum: \_\_\_\_\_

podpis: \_\_\_\_\_

Dílo: **ND - Generální oprava fasád Anenského areálu**

Smlouva: ze dne xx.xx.xxxx

Reg.č. stavby:

Objekt:

**Národní divadlo**

Objednatel: se sídlem: Ostrovní 1, 112 30 Praha 1

IČ: 00023337

Zhotovitel:

**Název změnového listu:**

<b>Popis změny</b>	<b>Změnu vyvolal:</b>
	<b>Popis změny:</b>
	<b>Zdůvodnění nezbytnosti změny:</b>
	<b>Zdůvodnění příčin event.nepředvídatelnosti změny:</b>
	<b>Zdůvodnění nemožnosti oddělení prací a samostatného zadání:</b>
	<b>Způsob projekčního zpracování:</b>

<b>Cena (bez DPH)</b>	<b>Vliv změny na náklady stavby:</b>		
	<b>Ocenění změny předložil:</b>		<b>Ve formě:</b>
	<b>Náklady na změnu</b>	vícepráce	méněpráce
	Stavební náklady		0 Kč
	Projekční náklady	nejsou předmětem tohoto ZL	
	<b>Úprava smluvní ceny:</b>		zvýšení
	Dosud platná cena dle SOD vč. dod. č. bez DPH:		
	Zvýšení:		
	Snížení:		0,00
	Nová cena:		
<b>Termíny</b>	<b>Termín předání PD změny:</b>		
	<b>Termín realizace změn:</b>		
	<b>Vliv změny na smluvní termín dokončení stavby:</b>		
<b>SOD</b>	Změna je smluvně zakotvena v		
	<b>SOD:</b>		
	<b>Dodatku č.:</b>		
<b>Přílohy</b>	<b>Přílohy protokolu:</b>		
<b>Jiné vlivy (na změnu PD apod.):</b>			
<b>Datum:</b>			
<b>Vyjádření:</b>	<b>Za objednatele:</b>		
	<b>Podpis:</b>		<b>Datum:</b>
	<b>Za TDS:</b>		
	<b>Podpis:</b>		<b>Datum:</b>
	<b>Za AD:</b>		
	<b>Podpis:</b>		<b>Datum:</b>
	<b>Za zhotovitele:</b>		
<b>Podpis:</b>		<b>Datum:</b>	
<b>Další vyjádření:</b>			
<b>Podpis:</b>		<b>Datum:</b>	