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 **Požadavek na změnu (RfC) Z33804**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[1]](#endnote-1)**:** | 57 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[2]](#endnote-2)**:** | **Nový formulář pro DT P v ISND v novém období 2021-2026** |
| **Datum předložení požadavku:** | 15.3.2022 | **Požadované datum nasazení:** | 16.9.2022 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[3]](#endnote-3)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[4]](#endnote-4)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[5]](#endnote-5)**:**  | ISND |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[6]](#endnote-6) [x]  Zlepšení [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [x]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Ing. Petr Uzel | **MZe/16221** | 702169428 | petr.uzel@mze.cz |
| Metodický garant: | Ing. Petr Uzel | **MZe/16221** | 702169428 | petr.uzel@mze.cz |
| Věcný garant: | Ing. Tomáš Krejzar, Ph.D. | **MZe/16220** | 602565724 | tomas.krejzar@mze.cz |
| Projektový manažer: | Bc. Nikol Janušová | **MZe/12121** | 773760754 | nikol.janusova@mze.cz |
| Poskytovatel/Dodavatel: | xxx | **O2IT Services** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-7)**:** | 679-2019-11150 (S2019-0067) | KL: | HR - 001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

V souvislosti s realizací programu P (Podpora akreditovaného poradenství v lesním hospodářství) v novém období 2021 až 2026 požadujeme úpravu příslušného formuláře (z předchozího období stejné DT) v ISND, doplněného o několik změn v kontrolních mechanismech, problematice skutečných majitelů právnických osob stejným způsobem, jako je řešena u finančních příspěvků, a vkládání údajů o poskytnuté podpoře do registru de minimis.

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Program naplňuje ustanovení § 46 odst. 2 písm. f) zákona č. 289/1995 Sb. Na první období programu (2016 až 2020) navazuje MZe další realizací programu v období 2021 až 2026 podle Pravidel Ministerstva zemědělství č. j. MZE-51731/2021-16221 z 23. 9. 2021 pro poskytování finančních prostředků v oblasti akreditované poradenské činnosti v lesním hospodářství na období 2021–2026.

## Rizika nerealizace

Bez požadovaných úprav by nebylo možné program administrovat v ISND ani naplňovat zákonnou povinnost předávání údajů o podpoře do registru de minimis.

# Podrobný popis požadavku

Je potřeba vytvořit nové administrační prostředí v ISND „P.P0-P6“, které bude vycházet z P.P1-P5 (kvůli archivaci dat z žádostí v období 2016–2020 P.P1-P5 zůstane zachováno). Z P.P1-P5 by měly být přesunuty žádosti dočasně provizorně administrované v letech 2021 a 2022 do P.P0-P6. V číselníku „Téma poradenské služby“ v záložce dotace zůstanou zachovány pouze kódy P.P0 (2021); P.P1 (2021); P.P2 (2021); P.P3 (2021); P.P4 (2021); P.P5 (2021); P.P6 (2021) včetně jejich příslušných názvů uvedených v číselníku v prostředí program P.P1-P5 aktualizovaném v roce 2021.

Dále je potřeba v záložce dotace doplnit kolonku pro nový údaj „Identifikační kód v případě LHO“ a nastavit hlídání případné shody kombinace údajů „kód LHC“, „platnost LHPO od“ a této nové kolonky (tzn. Identifikační kódy LHO se ve stejných kódech LHC za stejné platnosti LHPO nesmějí opakovat) prozatím jako propustnou chybu s upozorněním.

Na základě uvedeného údaje v kolonce LHC v záložce dotace automaticky generovat údaje do kolonky Platnost LHP/LHO od r. a do r. na základě číselníku z datového skladu státní správy lesů (výběr LHC)

V ISND má být připravena nová struktura, podobně jako u jiných dotačních titulů upravovaných v minulém roce, pro údaje o skutečném majiteli právnické osoby. V ISND proběhne kontrola, že Prohlášení „Právnická osoba (žadatel) nemá skutečného majitele“ odpovídá (v rozsahu §7 zákona č. 27/2021 Sb.) právní formě žadatele na základě jejího ztotožnění. Uvedené údaje o skutečném majiteli právnické osoby mají být v rozsahu jméno, příjmení a datum narození porovnány s číselníkem osob odpovídajících § 4c zákona č. 159/2006 Sb. Identifikovaná shoda skutečného majitele právnické osoby ze žádosti a jedné z osob v uvedeném číselníku má být uživateli ISND signalizována chybovou hláškou. Otázky formální kontroly mají být doplněny o kontrolní kritérium „Žadatel není obchodní společností, ve které člen vlády (nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády) nebo jím ovládaná osoba vlastní alespoň 25% podíl.“

Dále žádáme o propojení formuláře v ISND P.P0-P6 s registrem de minimis a to jak pro kontrolu výše již přidělených podpor a zbývající částky možné k čerpání u žadatele v rámci oblasti „ostatní“ v období 3 předchozích účetních období a následně možnost propsání poskytnutí podpory P.P0-P6 do registru v parametrech: Datum poskytnutí: datum schválení; Nařízení/Druh opatření: „ostatní“; měna: CZK; Částka Kč: dle ISND „přiznáno“; Forma podpory: „Přímá podpora/grant“; Účel: „Poradenství v lesním hospodářství“; Právní akt poskytnutí: „Rozhodnutí“; Č. j. poskytovatele: č.j. z dokumentu Rozhodnutí v ISND.

Nastavit v ISND v záložce dotace v kolonce „Téma poradenské služby“ chybovou hlášku, pokud v tomto formuláři (období 2021–2026) žadatel (IČO) na stejné téma již podporu čerpal.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

## Na bezpečnost

## Na součinnost s dalšími systémy

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Není

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

Není

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Není

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[9]](#endnote-9)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení |  |  |  |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-10) | X |  |  |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | X |  |  |  |
|  | Uživatelská příručka | X |  |  | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | X |  |  | OKB, OPPT[[11]](#endnote-11) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | X |  |  |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy |  |  |  |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-12) |  |  |  |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem: xxx

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Dle harmonogramu část B |  |
| Termín realizace  | 16.9.2022 |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[13]](#endnote-13) | Petr Uzel |  |
| Projektový manažer: | Nikol Janušová |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z33804**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[14]](#endnote-14)**:** | 57 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto RfC, body 2 a 3. s upřesněním:

Skuteční majitelé se budou získávat i pro podniky uvedené v De minimis.

Napojení na registr DeMinimis bude realizováno standardním způsobem jako u jiných DP. Tedy zobrazením záložky DeMinimis. Přiznávací proces se bude krátit na dle limitů RDM. Přiznávání a odesílání dat RDM bude vyžadovat vyplnění formuláře DeMinimis a přístup uživatele do RDM.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru – otevřete dvojklikem.) xxx

Nejsou

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[15]](#endnote-15)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[16]](#footnote-1) | Nejsou |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Nejsou |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[17]](#footnote-2) | Nejsou |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Nejsou |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Nejsou |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Nejsou |
|  | Integrita – kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Nejsou |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Nejsou |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Nejsou |
|  | Řízení – konfigurace změn 3.4.5.[[18]](#footnote-3) | Nejsou |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Nejsou |
|  | Testování systému 3.4.9. | Nejsou |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Nejsou |

# Na součinnost s dalšími systémy

Není

# Na součinnost AgriBus

Není

# Na dohledové nástroje/scénáře[[19]](#endnote-16)

Není

# Ostatní dopady

Nejsou

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Konzultace, součinnost při testování a akceptaci RfC |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[20]](#endnote-17)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Milník | Popis činnosti | Předchůdce | Trvání odhad (dny) | Prac dny | Termín dokončení | Odpovídá |
| T000 | Objednávka realizace | N/A |   |   | 01.04.22 | Odběratel |
| **T010** | **Zahájení realizace (příprava, zajištění kapacit, ...)** | **T000** | **95** | **64** | **05.07.22** | **Dodavatel/Odběratel** |
| **T020** | **ISND Realizace + RTT**  | **T010** | **31** | **21** | **05.08.22** | **Dodavatel** |
| **T030** | ISND Ověření kvality garanty a předání př. připomínek | T020 | 12 | **8** | **17.08.22** | Odběratel |
| **T040** | ISND Vypořádání připomínek garantů | T030 | 7 | **5** | **24.08.22** | Dodavatel |
| **T050** | ISND Ověření kvality garanty a předání př. připomínek II | T040 | 7 | **5** | **31.08.22** | Odběratel |
| **T060** | ISND Vypořádání připomínek garantů, akceptace, rozhodnutí o termínu RTP | T050 | 6 | **4** | **06.09.22** | Dodavatel/Odběratel |
| **T070** | ISND RTP | T060 | 10 | **8** | **16.09.22** | Dodavatel |

Výše uvedené termíny platí za následujících předpokladů

* Priority jednotlivých plnění zůstanou zachovány tak jak jsou nyní nastaveny. Tj. Dokončení
	+ PZ053-Novela NV 30/2014 k 1. 1. 2022
	+ PZ020-Úprava principu kontrol pro lesnické a myslivecké příspěvky,
	+ PZ041-Doplneni formulare zadosti G.2022 o prohlaseni k podpore de minimis
	+ PZ055-Oracle19\_Realizace upgrade DB prostredi agendových systému MZe – uvedeni aplikaci
	+ PZ028-Historický sklad národních dotací HSND – Analýza

Tj. Nedojde k upřednostnění realizace jiných požadavků.

* Nedojde k uplatnění případných dodatečných požadavků z předchozích plnění
* Počet a rozsah plnění v rámci HR002 zůstane přibližně stejný jak dosud.
* Pracnost SLA zásahů bude na obvyklé úrovni

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[21]](#endnote-18) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 53,5 |  523 176,50 |  633 043,57 |
| **Celkem:** | 53,5 |  523 176,50 |  633 043,57 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[22]](#endnote-19) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z33804**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[23]](#endnote-20)**:** | 57 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A i B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[24]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]   |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]   |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]   |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]   |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]   |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]   |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]   |
|  | Řízení – konfigurace změn 3.4.5. |[ ]   |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]   |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]   |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]   |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe | Dle potřeb dodavatele vycházející z části B tohoto požadavku | Garant požadavku |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[25]](#endnote-21)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | 5.7.2022 |
| Dokončení plnění | 16.9.2022 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**  | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 53,5 |  523 176,50 |  633 043,57 |
| Celkem: | **53,5** |  **523 176,50** |  **633 043,57** |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[26]](#endnote-22)** |
| Bezpečnostní garant | Roman Smetana |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt | ---- |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Petr Uzel |  |
| Věcný garant | Tomáš Krejzar |  |
| Projektový manažer | Nikol Janušová |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-1)
2. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-2)
3. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-3)
4. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-4)
5. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-5)
6. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-6)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci, níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-7)
8. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-8)
9. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologií (OPPT). [↑](#endnote-ref-9)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-10)
11. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-11)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-12)
13. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-13)
14. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-14)
15. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-15)
16. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
17. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
18. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
19. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-16)
20. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-17)
21. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-18)
22. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-19)
23. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-20)
24. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
25. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-21)
26. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-22)