



EVROPSKÁ UNIE
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Smlouva o dílo na zpracování evaluace vybraných regionálních projektů ÚP ČR

**uzavřená dle ust. § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších
předpisů
(dále jen „Smlouva“)**

mezi smluvními stranami:

1. Objednatel

Česká republika – Úřad práce České republiky
se sídlem Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7
zastoupen:

IČO: 724 96 991
bankovní spojení: číslo účtu: 16010-37827001/0710
ID datové schránky: 7hazk97

(dále jen „Objednatel“)

na straně jedné

a

2. Zhotovitel

společnost Naviga Advisory and Evaluation s.r.o.
se sídlem: Křižíkova 2987/70b, 612 00 Brno - Královo Pole
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 83197
zastoupena: Ing. Radimem Gillem, jednatelem

IČO: 25342282
DIČ: CZ25342282
bankovní spojení:
číslo účtu:
ID datové schránky: gg4amx8
plátce DPH: ano

(dále jen „Zhotovitel“)

na straně druhé.



1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1.1. Na základě zadávacího řízení na veřejnou zakázku pod názvem „**Evaluace vybraných regionálních projektů ÚP ČR**“, **zadávanou jako veřejnou zakázku v Dynamickém nákupním systému pro evaluace projektů Úřadu práce ČR (DNS 01 2018/01), systémové číslo NEN N006/21/V00018792.** Zhotovitel předložil, v souladu se zadávacími podmínkami veřejné zakázky, nabídku ze dne 16. 8. 2021 (dále jen „nabídka“) a tato byla pro plnění veřejné zakázky vybrána Objednatelům jako nejvhodnější. V návaznosti na tuto skutečnost se smluvní strany dohodly na uzavření této Smlouvy.
- 1.2. Při výkladu obsahu této Smlouvy budou smluvní strany přihlížet k zadávacím podmínkám vztahujícím se k zadávacímu řízení dle předchozího odstavce této Smlouvy, k účelu tohoto zadávacího řízení a dalším úkonům smluvních stran učiněným v průběhu zadávacího řízení, jako k relevantnímu jednání smluvních stran o obsahu této Smlouvy před jejím uzavřením. Ustanovení platných a účinných právních předpisů o výkladu právních jednání tím nejsou nijak dotčena.
- 1.3. Předmět této Smlouvy je spolufinancován z Evropského sociálního fondu v rámci Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“) a státního rozpočtu České republiky prostřednictvím projektů z výzev OPZ č. 03_15_004 a č. 03_15_010 s názvem:
- Záruky pro mladé v Libereckém kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000002, výzvy OPZ č. 03_15_004,
 - Záruky pro mladé v Moravskoslezském kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000004, výzvy OPZ č. 03_15_004,
 - Záruky pro mladé v Plzeňském kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000006, výzvy OPZ č. 03_15_004,
 - Záruky pro mladé ve Zlínském kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000011, výzvy OPZ č. 03_15_004,
 - Šance pro zdravotně postižené ve Středočeském kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000014, výzvy OPZ č. 03_15_010,
 - Příležitost dělá zaměstnance, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000027, výzvy OPZ č. 03_15_010,
 - Mámo, táto, neseďte doma!, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000030, výzvy OPZ č. 03_15_010,
 - 50 PLUS v Jihomoravském kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000041 výzvy OPZ č. 03_15_010.

2. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 2.1. Předmětem Smlouvy je závazek Zhotovitele poskytnout Objednateli plnění vymezené v této smlouvě a jejich Přílohách a závazek Objednatel zaplatit Zhotoviteli za řádně poskytnuté plnění cenu ve výši a za podmínek stanovených v článku 8 této Smlouvy.
- 2.2. Předmětem plnění této Smlouvy je evaluace projektů:
- Záruky pro mladé v Libereckém kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000002, výzvy OPZ č. 03_15_004,



- Záruky pro mladé v Moravskoslezském kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000004, výzvy OPZ č. 03_15_004,
 - Záruky pro mladé v Plzeňském kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000006, výzvy OPZ č. 03_15_004,
 - Záruky pro mladé ve Zlínském kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000011, výzvy OPZ č. 03_15_004,
 - Šance pro zdravotně postižené ve Středočeském kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000014, výzvy OPZ č. 03_15_010,
 - Příležitost dělá zaměstnance, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000027, výzvy OPZ č. 03_15_010,
 - Mámo, táto, neseďte doma!, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000030, výzvy OPZ č. 03_15_010,
 - 50 PLUS v Jihomoravském kraji, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000041 výzvy OPZ č. 03_15_010.
- 2.3. Cílem této evaluace je zhodnocení realizace a dosažených výsledků (dopadů) na cílové skupiny pomocí kvalitativních a kvantitativních metod. Výstupem evaluace bude evaluační studie složená ze dvou částí, tj. vstupní a závěrečné zprávy. V termínu do jednoho měsíce od podpisu smlouvy s vítězným Zhotovitelem bude zpracována vstupní evaluační zpráva, ve které bude na základě ověření dostupnosti dat podrobněji specifikována metodologie evaluace. Závěrečná zpráva bude obsahovat zhodnocení procesu realizace všech projektů a dosažených výsledků (dopadů) projektů pomocí kvalitativních a kvantitativních metod.
- Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat minimálně:
- manažerské shrnutí, a to celkové a dále za každý evaluovaný projekt,
 - popis použitých výzkumných metod,
 - hlavní závěry, a to celkové s porovnáním jednotlivých projektů a dále za každý evaluovaný projekt.
- 2.4. Zhotovitel se zavazuje zpracovat a předat jednotlivé výstupy plnění, jakož i provedení prezentace těchto výstupů, v souladu s požadavky Objednatele vymezenými v této Smlouvě a v souladu s Přílohami této Smlouvy, které jsou jejími nedílnými součástmi.

3. MÍSTO PLNĚNÍ

- 3.1. Místem plnění této Smlouvy je Česká republika na úrovni krajských poboček a kontaktních pracovišť Objednatele (Liberecký kraj, Moravskoslezský kraj, Plzeňský kraj, Zlínský kraj, Středočeský kraj, Olomoucký kraj, Jihomoravský kraj). Struktura pracovišť Objednatele je dostupná na: <https://www.uradprace.cz/web/cz/krajske-pobocky>.
- 3.2. Hmotné výstupy plnění dle této Smlouvy musí být Objednateli předány v sídle Objednatele.

4. TERMÍNY PŘEDÁNÍ, AKCEPTAČNÍ ŘÍZENÍ

- 4.1. Zhotovitel se zavazuje zpracovat výstupy plnění a zaslat je elektronickou poštou ve formátu vhodném pro editaci na e-mailovou adresu kontaktní osoby Objednatele uvedené v odst. 6.1 této Smlouvy, a to **v termínech uvedených v Příloze č. 1 této Smlouvy.**



- 4.2. Smluvní strany sjednávají, že termíny předání výstupů plnění mohou být ze strany pověřené osoby Objednatele v odůvodněných případech upraveny, a to v návaznosti na případné objektivní změny potřeb Objednatele.
- 4.3. Předáním výstupů plnění se rozumí jejich zaslání elektronickou poštou ze strany oprávněné osoby Zhotovitele na e-mailovou adresu oprávněné osoby Objednatele. Kontaktní údaje oprávněných osob smluvních stran jsou uvedeny v článku 6 této Smlouvy.
- 4.4. O předání a převzetí výstupů plnění se smluvní strany zavazují sepsat na základě výsledků akceptačního řízení akceptační protokol.
- 4.5. Objednatel se zavazuje provést akceptační řízení převzatých výstupů plnění a sdělit Zhotoviteli případné výhrady k předaným výstupům plnění s vyznačením jejich závažnosti. V akceptačním řízení budou projednány výhrady Objednatele a stanovena výsledná závažnost připomínek. Při stanovení výsledné závažnosti připomínek se Objednatel zavazuje vzít do úvahy stanovisko Zhotovitele. Výsledky akceptačního řízení musí být uvedeny v akceptačním protokolu.
- 4.6. Výsledkem akceptačního řízení mohou být 3 stavy:
- a. „Akceptováno bez výhrad“.** V případě, že Objednatel v průběhu akceptačního řízení nenalezne v předaném výstupu plnění žádné vady ani nedodělky, k předanému výstupu nemá výhrady, uvede Objednatel do akceptačního protokolu, že předaný výstup plnění byl akceptován bez výhrad a akceptační protokol potvrdí svým podpisem.
- b. „Akceptováno s výhradami“.** V případě, že budou v průběhu akceptačního řízení stanoveny v předaném výstupu plnění vady nebo nedodělky nebránící dalšímu užití výstupu nebo jeho části, stanoví Objednatel Zhotoviteli dodatečnou přiměřenou lhůtu, ve které se Zhotovitel zavazuje tyto vady a nedodělky odstranit. Objednatel se zavazuje do akceptačního protokolu uvést seznam vad nebo nedodělků s termíny jejich odstranění. V akceptačním protokolu musí být následně uvedeno, že předaný výstup plnění byl akceptován s výhradami a obě smluvní strany akceptační protokol potvrdí svým podpisem.
- c. „Neakceptováno“.** V případě, že budou v průběhu akceptačního řízení stanoveny v předaném výstupu takové vady a nedodělky, které by bránily v užití výstupu nebo jeho části, nebude předaný výstup plnění Objednatelům akceptován. Obě smluvní strany jsou následně povinny se dohodnout na termínech nového předání výstupu. V akceptačním protokolu musí být následně uvedeno, že předaný výstup plnění nebyl akceptován. Objednatel se zavazuje stanovit dodatečnou přiměřenou lhůtu k předání nově zpracovaného výstupu plnění, a obě smluvní strany akceptační protokol potvrdí svým podpisem. Pro případ, že nedojde k podpisu akceptačního protokolu ze strany Zhotovitele, je Objednatel oprávněn akceptační protokol se stanovením dodatečné přiměřené lhůty ke zpracování nového výstupu plnění zaslat Zhotoviteli na adresu uvedenou v záhlaví této Smlouvy a předávaný výstup neakceptovat. Dodatečná přiměřená lhůta běží ode dne následujícího po odeslání akceptačního protokolu Zhotoviteli.
- 4.7. Maximální dodatečná lhůta pro odstranění zjištěných vad či nedodělků předaných výstupů plnění nesmí přesáhnout 10 kalendářních dnů od data podpisu akceptačního protokolu. Nedodržení této maximální dodatečné lhůty bude považováno za podstatné porušení této Smlouvy ze strany Zhotovitele.
- 4.8. Předání/převzetí výstupu plnění je možné pouze na základě akceptačního řízení s výsledkem „Akceptováno bez výhrad“ nebo „Akceptováno s výhradami“. Podpis akceptačního protokolu dle této Smlouvy Objednatel s výsledkem „Akceptováno bez výhrad“ či „Akceptováno s výhradami“ je podmínkou pro vznik oprávnění Zhotovitele vystavit účetní či daňový doklad za zpracování



daného výstupu plnění. V případě, že výsledkem akceptačního řízení bude „*Akceptováno s výhradami*“ Zhotovitel se zavazuje vystavit účetní či daňový doklad v souladu s postupem uvedeným v odst. 8.5 této Smlouvy.

- 4.9. Po akceptaci výstupu plnění a příp. schválení vypořádání připomínek se Zhotovitel zavazuje bezodkladně osobně nebo prostřednictvím doporučené pošty (na adresu sídla Objednatele Dobrovského 1278/25 170 00 Praha 7) předat finální akceptovanou verzi výstupu plnění v tištěné podobě ve 2 vyhotoveních a dále vhodnou formou elektronicky (e-mailem nebo CD-ROM nebo DVD nebo flash disk) v dohodnutém formátu.

5. POVINNOSTI SMLUVNÍCH STRAN

- 5.1. Zhotovitel se zavazuje poskytovat plnění dle této Smlouvy svědomitě, s řádnou a odbornou péčí a potřebnými odbornými schopnostmi. Při poskytování plnění dle této Smlouvy je Zhotovitel vázán platnými a účinnými právními předpisy a pokyny Objednatele, pokud tyto pokyny nejsou v rozporu s těmito právními předpisy či zájmy Objednatele.
- 5.2. Objednatel se zavazuje předat Zhotoviteli veškeré potřebné podklady či informace nezbytné ke splnění předmětu této Smlouvy, tj. ke zpracování a předání výstupů plnění a k zajištění závěrečné prezentace výstupů a Zhotovitel se zavazuje Objednatelem poskytnuté podklady či informace použít pouze za účelem splnění předmětu této Smlouvy, nebude-li smluvními stranami sjednáno jinak.
- 5.3. Smluvní strany se zavazují vzájemně se informovat o všech okolnostech důležitých pro řádné a včasné splnění předmětu této Smlouvy a poskytovat si navzájem za tímto účelem nezbytnou součinnost.
- 5.4. Zhotovitel se zavazuje zabezpečit, že předmět plnění dle této Smlouvy, resp. hmotné výstupy plnění dle této Smlouvy budou zpracovány v souladu s touto Smlouvou, nebudou zatíženy jakýmkoli právy třetích osob, zejména takovými, ze kterých by pro Objednatele plynuly jakékoliv další finanční nebo jiné nároky ve prospěch třetích osob. V opačném případě Zhotovitel ponese veškeré důsledky takového porušení práv třetích osob a zároveň se zavazuje takové právní vady bez zbytečného odkladu a na svůj náklad odstranit, resp. zajistit jejich odstranění.
- 5.5. Zhotovitel se zavazuje, že jím poskytované plnění dle této Smlouvy odpovídá všem požadavkům vyplývajícím z platných a účinných právních předpisů či příslušných norem, které se na dané plnění vztahují.
- 5.6. Objednatel je oprávněn provádět monitoring a kontrolu realizace předmětu plnění z pohledu naplňování účelu a předmětu plnění Smlouvy. V rámci monitoringu a kontrol je Zhotovitel povinen umožnit Objednateli přístup ke všem dokladům souvisejícím s realizací předmětu plnění.
- 5.7. Zhotovitel se zavazuje během plnění této Smlouvy a zároveň po dobu 15 let od ukončení plnění smlouvy, nejméně však po dobu danou právními předpisy ČR pro archivaci dokladů, umožnit zaměstnancům nebo zmocněncům pověřených orgánů (MPSV ČR; Ministerstva financí ČR; EK, Evropského účetního dvora, Nejvyššího kontrolního úřadu a dalších oprávněných orgánů státní správy) kontrolu účetních dokladů souvisejících s realizací Veřejné zakázky, na základě níž poskytuje předmět plnění Smlouvy. Zhotovitel má dále povinnost zajistit, aby obdobné povinnosti ve vztahu k předmětu plnění plnili také jeho případní poddodavatelé. Zhotovitel je podle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů.



- 5.8. Zhotovitel je povinen uchovávat veškeré dokumenty související s realizací Veřejné zakázky po dobu 15 let od ukončení plnění Smlouvy. Na základě této povinnosti je Zhotovitel povinen předat Objednateli (osoba uvedená v bodu 6.1 této Smlouvy) před ukončením smluvního vztahu veškeré potřebné dokumenty související s realizací Veřejné zakázky, na základě níž Objednateli poskytuje předmět plnění Smlouvy.
- 5.9. Zhotovitel se zavazuje poskytnout Objednateli součinnost nezbytnou ke splnění povinnosti Objednatele vyplývající z ust. § 219 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.
- 5.10. Zhotovitel se zavazuje poskytovat plnění dle této Smlouvy a provádět veškeré činnosti s tím spojené vlastním jménem, samostatně a dle požadavků Objednatele.
- 5.11. Zhotovitel se zavazuje Objednateli poskytnout součinnost při realizaci evaluačních doporučení, která jsou součástí výstupů plnění dle této Smlouvy, a to prostřednictvím poskytnutí ad-hoc konzultací (telefonických či e-mailových) v případě, že Objednatel k těmto doporučením vznesl dotazy již po akceptaci výstupu plnění (závěrečné evaluační zprávy), a to do 6 měsíců od akceptace daného výstupu plnění (závěrečné evaluační zprávy). Zhotovitel se zavazuje tuto součinnost poskytnout bezplatně.
- 5.12. Zhotovitel se zavazuje dodat do 15 dnů od účinnosti této smlouvy Seznam realizačního týmu, do Seznamu realizačního týmu uvede i případné osoby v pracovněprávním či obdobném vztahu u poddodavatele, které se budou podílet na realizaci veřejné zakázky. V tomto seznamu bude uveden i vedoucí realizačního týmu. K osobě vedoucího realizačního týmu dodá zhotovitel i informace o dosaženém vzdělání, referencí na plnění obdobných evaluací, a to do 15 dnů od účinnosti této smlouvy. Zhotovitel je oprávněn provádět změny ve složení realizačního týmu pouze s předchozím písemným souhlasem kontaktní osoby Objednatele uvedené v článku 6 odst. 6.1. této Smlouvy. Žádná z osob realizačního týmu nesmí být ve střetu zájmů. V případě pochybností smluvní strana neprodleně o takovém podezření informuje druhou smluvní stranu. Osoba realizačního týmu, u níž je podezření, že je ve střetu zájmů, pak musí být nejpozději do 15 pracovních dnů vyměněna dle pravidel pro výměnu osob realizačního týmu dle tohoto odstavce.
- 5.13. Zhotovitel je povinen provádět plnění dle této Smlouvy sám nebo **pouze prostřednictvím osob poddodavatelů uvedených v Příloze č. 3 této Smlouvy**. Zhotovitel je oprávněn provádět změny poddodavatelů pouze s předchozím písemným souhlasem kontaktní osoby Objednatele uvedené v článku 6 odst. 6.1. této Smlouvy.
- 5.14. Zhotovitel se zavazuje vyměnit na základě žádosti Objednatele jakéhokoliv člena realizačního týmu do 5 pracovních dnů od doručení žádosti Objednatele, a to včetně vedoucího týmu Zhotovitele. Objednatel musí žádost zdůvodnit, přičemž důvodem může být například nezkušenost vedoucího realizačního týmu s obdobnými zakázkami.

6. OPRÁVNĚNÉ OSOBY SMLUVNÍCH STRAN

- 6.1. Oprávněnou osobou Objednatele ve věcech týkajících se této Smlouvy, vyjma jednání o změnách obsahu této Smlouvy, je _____
- 6.2. Oprávněnou osobou Zhotovitele ve věcech této Smlouvy, vyjma jednání o změnách obsahu této Smlouvy, je _____



7. VLASTNICKÉ PRÁVO

- 7.1. Vlastnické právo k veškerým předaným výstupům plnění dle této Smlouvy přechází na Objednatele dnem jejich předání a převzetí Objednatelem na základě akceptačního řízení.
- 7.2. Autorskoprávní režim výstupů plnění zpracovaných na základě této Smlouvy se řídí § 61 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 7.3. Zhotovitel se zavazuje na Objednatele převést veškerá práva k duševnímu vlastnictví spojená s předmětem plnění této Smlouvy, a to ke dni předání a převzetí jednotlivých výstupů plnění Objednatelem na základě akceptačního řízení.
- 7.4. Zhotovitel se zavazuje, že neposkytne jednotlivé výstupy plnění třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu Objednatele.
- 7.5. Objednatel je oprávněn do jednotlivých výstupů zasahovat a modifikovat je a dále tyto výstupy poskytnout ke specifickému využití třetím osobám.

8. CENA A PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 8.1. Celková cena za realizaci předmětu této Smlouvy činí:
444 000 Kč bez DPH
DPH: 93 240 Kč
537 240 Kč včetně DPH
- 8.2. Objednatel neposkytuje zálohy. Objednatel se zavazuje zaplatit Zhotoviteli sjednanou cenu za plnění skutečně poskytnuté Zhotovitelem a odsouhlasené Objednatelem po proběhlé akceptaci za jednotlivé úkoly, a to na základě řádně vystaveného účetního či daňového dokladu.
- 8.3. Výše uvedená celková cena v Kč bez DPH, i jednotlivé položky za jednotlivé výstupy plnění v Kč bez DPH jsou cenami nejvýše přípustnými a nepřekročitelnými a musí zahrnovat služby, dodávky či jiné činnosti, které v této Smlouvě nejsou výslovně uvedeny a které jsou však nezbytné pro provedení předmětu plnění dle této Smlouvy.
- 8.4. Cenu lze měnit pouze v případě změny (zvýšení, snížení) sazby DPH, a to o částku odpovídající této změně (zvýšení, snížení) sazby DPH.
- 8.5. Objednatel se zavazuje zaplatit Zhotoviteli sjednanou cenu za plnění skutečně poskytnuté Zhotovitelem a odsouhlasené Objednatelem formou akceptačního protokolu s výsledkem „*Akceptováno bez výhrad*“ dle článku 4 této Smlouvy, a to na základě řádně vystaveného účetního či daňového dokladu (dále jen „faktura“). V případě odsouhlasení formou akceptačního protokolu s výsledkem „*Akceptováno s výhradami*“ dle článku 4 této Smlouvy bude uhrazeno 60% sjednané ceny, zbývající část, tj. 40% sjednané ceny bude uhrazena po předání a převzetí opraveného výstupu plnění formou akceptačního protokolu s výsledkem „*Akceptováno bez výhrad*“.
- 8.6. Splatnost faktur musí činit alespoň 30 kalendářních dnů a počíná běžet od data doručení faktury na adresu sídla Objednatele. Nedílnou součástí faktury musí být Objednatelem potvrzený akceptační protokol. Poslední faktura musí být Objednateli doručena nejpozději 14 dnů od předání finální Závěrečné zprávy.



8.7. Cena uvedená na faktuře musí být členěna na cenu v Kč bez DPH, výše DPH v Kč a cena v Kč včetně DPH. Zhotovitel se zavazuje vystavit 8 faktur, přičemž každá faktura bude vystavena na 1/8 celkové ceny uvedené v čl. 8 bod 8.1 a bude obsahovat kromě čísla účtu Zhotovitele a všech náležitostí dle platných a účinných právních předpisů i následující čísla projektu, a to u:

- první faktury: Evaluační zpráva je hrazena z projektu „Záruky pro mladé v Libereckém kraji“, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000002,
- druhé faktury: Evaluační zpráva je hrazena z projektu „Záruky pro mladé v Moravskoslezském kraji“, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000004,
- třetí faktury: Evaluační zpráva je hrazena z projektu „Záruky pro mladé v Plzeňském kraji“, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000006,
- čtvrté faktury: Evaluační zpráva je hrazena z projektu „Záruky pro mladé ve Zlínském kraji“, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_004/0000011,
- páté faktury: Evaluační zpráva je hrazena z projektu „Šance pro zdravotně postižené ve Středočeském kraji“, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000014,
- šesté faktury: Evaluační zpráva je hrazena z projektu „Příležitost dělá zaměstnance“, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000027,
- sedmé faktury: Evaluační zpráva je hrazena z projektu: „Mámo, táto, neseďte doma!“, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000030,
- osmé faktury: Evaluační zpráva je hrazena z projektu „50 PLUS v Jihomoravském kraji“, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_010/0000041.

8.8. Veškeré platby musí probíhat výhradně v Kč a rovněž veškeré uvedené cenové údaje musí být v Kč.

8.9. Uhrazením se pro účely této Smlouvy rozumí odepsání příslušné částky z účtu Objednatele ve prospěch účtu Zhotovitele.

8.10. Objednatel si vyhrazuje právo před uplynutím lhůty splatnosti vrátit fakturu Zhotoviteli, pokud neobsahuje požadované náležitosti nebo obsahuje nesprávné cenové údaje. Oprávněným vrácením faktury přestává běžet původní lhůta splatnosti. Opravená nebo přepracovaná faktura musí být následně opatřena novou lhůtou splatnosti, jež musí činit alespoň 30 kalendářních dnů.

9. OCHRANA INFORMACÍ

9.1. Zhotovitel se zavazuje, že zachová jako citlivé veškeré informace, o kterých se dozví v souvislosti s plněním předmětu této Smlouvy. Povinnost poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, není tímto ustanovením dotčena.

9.2. Zhotovitel se zavazuje, že neuvolní, nesdělí ani nezpřístupní jakékoliv třetí osobě informace Objednatele bez jeho předchozího písemného souhlasu, a to v jakékoliv formě, a že podnikne všechny nezbytné kroky k zabezpečení těchto informací. Závazek mlčenlivosti a ochrany citlivých informací zůstává v platnosti neomezeně dlouho i po ukončení tohoto smluvního vztahu.

9.3. Zhotovitel se zavazuje zabezpečit veškeré podklady, mající charakter citlivé informace, poskytnuté mu Objednatelem, proti odcizení nebo jinému zneužití.

9.4. Zhotovitel se zavazuje svého případného poddodavatele zavázat povinností mlčenlivosti a respektováním práv Objednatele nejméně ve stejném rozsahu, v jakém je v závazkovém vztahu



zavázán sám. Za porušení závazku mlčenlivosti a ochrany citlivých informací poddodavatelem odpovídá Objednateli přímo Zhotovitel.

9.5. Povinnost zachovávat mlčenlivost se nevztahuje na informace:

- které jsou nebo se stanou všeobecně a veřejně přístupnými jinak, než porušením ustanovení tohoto článku Smlouvy ze strany Zhotovitele,
- které jsou Zhotoviteli známy a byly mu volně k dispozici ještě před přijetím těchto informací od Objednatele,
- které budou následně Zhotoviteli sděleny bez závazku mlčenlivosti vůči třetí osobě, jež rovněž není ve vztahu k nim nijak vázána,
- jejichž sdělení vyžadují platné a účinné právní předpisy.

10. SANKČNÍ UJEDNÁNÍ

- 10.1. V případě prodlení Zhotovitele s předáním výstupů plnění v termínech stanovených Přílohou č. 1 této Smlouvy se Zhotovitel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5% ceny včetně DPH dle odst. 8.1. této Smlouvy za zpracování vstupní zprávy, které se prodlení týká, a to za každý i započatý den prodlení.
- 10.2. V případě, že Zhotovitel nedodrží dodatečnou lhůtu pro odstranění vad či nedodělků předaného výstupu plnění stanovenou v souladu s odst. 4.6 a odst. 4.7 této Smlouvy, zavazuje se Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 0,5% ceny včetně DPH dle odst. 8.1. za Závěrečnou zprávu, kterého se prodlení týká, a to za každé jednotlivé nedodržení dodatečné lhůty, a za každý i započatý den prodlení.
- 10.3. V případě porušení povinnosti stanovené v odst. 5.6., 5.7., 5.8. nebo 5.9. této Smlouvy, se Zhotovitel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.
- 10.4. V případě porušení povinnosti stanovené v odst. 5.11, 5.12 nebo 5.13 této Smlouvy, se Zhotovitel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 20.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení, a to i opakovaně.
- 10.5. V případě porušení povinnosti stanovené v odst. 5.14 této Smlouvy, se Zhotovitel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 1000,- Kč, a to za každý i započatý den prodlení.
- 10.6. V případě, že Zhotovitel poruší povinnost mlčenlivosti či povinnost zajistit ochranu osobních údajů dle článku 9 této Smlouvy, zavazuje se Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení dané povinnosti.
- 10.7. Smluvní pokutu stejně jako případnou škodu či jinou újmu vzniklou Objednateli vlivem činnosti Zhotovitele se Zhotovitel zavazuje zaplatit Objednateli nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy bude Objednatelem o nároku na úhradu smluvní pokuty informován.
- 10.8. Při nedodržení termínu splatnosti faktury Objednatelem je Zhotovitel oprávněn požadovat úhradu úroku z prodlení ve výši dle nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, v aktuálním znění.
- 10.9. Smluvní strany sjednávají, že v případě vzniku nároku Objednatele na více smluvních pokut uložených Zhotoviteli podle této Smlouvy se takové pokuty sčítají.



- 10.10. Není-li v této Smlouvě stanoveno jinak, zaplacením jakékoliv smluvní pokuty nezavazuje povinnou smluvní stranu povinnosti splnit své povinnosti vyplývající z této Smlouvy a nedotýká se nároku na náhradu škody či jiné újmy v plné výši.
- 10.11. Smluvní strany sjednávají, že jakoukoliv smluvní pokutu či vzniklou škodu vyjádřitelnou v penězích je Objednatel oprávněn jednostranně započíst formou jednostranného zápočtu proti jakékoliv pohledávce (splatné či nesplatné) Zhotovitele proti Objednateli z titulu úhrady části ceny za plnění dle této Smlouvy.

11. NÁHRADA ŠKODY

- 11.1. Smluvní strany nesou odpovědnost za způsobenou škodu či jinou újmu v rámci platných právních předpisů a této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k předcházení škodám a k minimalizaci vzniklých škod.
- 11.2. Smluvní strany se zavazují upozornit druhou smluvní stranu bez zbytečného odkladu na vzniklé okolnosti vylučující odpovědnost bránící řádnému plnění této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k odvrácení a překonání okolností vylučujících odpovědnost za škodu či jinou újmu.
- 11.3. Na odpovědnost za škodu či jinou újmu prokazatelně způsobenou činností příslušné smluvní strany a náhradu škody či jiné újmy se vztahují příslušná ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

12. DOBA TRVÁNÍ SMLUVNÍHO VZTAHU

- 12.1. Tato Smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. V případě, že k podpisu Smlouvy smluvními stranami nedojde v jednom dni, nabývá tato Smlouva platnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou. Smlouva nabývá účinnosti dnem zveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů, v Registru smluv Ministerstva vnitra.
- 12.2. Tato Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to do splnění předmětu smlouvy v termínech dle čl. 4, resp. Přílohy č. 1 Smlouvy.
- 12.3. Objednatel je oprávněn odstoupit od této Smlouvy, v případě, že Zhotovitel nezahájí řádné poskytování plnění ani do 5 kalendářních dnů od písemného vyzvání Objednatelem nebo je opakovaně v prodlení s plněním jakékoliv povinnosti dle této Smlouvy v průběhu 14 kalendářních dnů. Odstoupení od této Smlouvy nabývá účinnosti dnem následujícím po dni prokazatelného doručení jeho písemného vyhotovení Zhotoviteli. Objednatel je oprávněn odstoupit i jen od samostatné části plnění.
- 12.4. V případě odstoupení Objednatele od této Smlouvy z výše uvedených důvodů, má Objednatel nárok na náhradu prokázaných nákladů, které mu vzniknou v souvislosti s přijetím náhradního řešení. Odstoupením od této Smlouvy není dotčen nárok na smluvní pokutu platně vzniklý v době před odstoupením od této Smlouvy.
- 12.5. Kterákoliv ze smluvních stran je dále oprávněna odstoupit od této Smlouvy za podmínek stanovených zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- 12.6. Objednatel je oprávněn tuto Smlouvu vypovědět i bez uvedení důvodu. Výpovědní lhůta činí 1 měsíc a počíná běžet dnem následujícím po dni prokazatelného doručení písemné výpovědi Zhotoviteli.



Po dobu výpovědní lhůty trvají všechna práva a povinnosti smluvních stran touto Smlouvou založené. Zhotovitel se zavazuje poskytovat plnění, na nichž se s Objednatelem dohodl do doby obdržení písemné výpovědi, není-li ve výpovědi stanoveno jinak. Objednatel se zavazuje cenu za takového plnění poskytnuté v souladu s touto Smlouvou Zhotoviteli zaplatit.

- 12.7. V případě ukončení tohoto smluvního vztahu před uplynutím doby, na níž byl sjednán, může Objednatel požadovat, že určité dílčí plnění nebude dokončeno nebo že se s jeho plněním nezapočne. Objednatel v takovém případě uhradí Zhotoviteli náklady vzniklé v souvislosti se započatým plněním a jeho předčasným ukončením, za předpokladu, že takové náklady byly Zhotovitelem vynaloženy v souladu s touto Smlouvou a že budou Zhotovitelem Objednateli řádně doloženy. Nárok na úhradu nákladů dle předchozí věty však Zhotoviteli nevzniká v případě, že k ukončení tohoto smluvního vztahu, byť ze strany Objednatele, došlo z důvodů stojících na straně Zhotovitele.

13. ROZHODNÉ PRÁVO

- 13.1. Vztahy mezi smluvními stranami touto Smlouvou výslovně neupravené se řídí platnými a účinnými právními předpisy, zejména zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- 13.2. Spory vzniklé ze závazkových vztahů založených touto Smlouvou, budou rozhodovat věcně a místně příslušné soudy České republiky.

14. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 14.1. Tuto Smlouvu lze měnit nebo doplňovat pouze písemnými dodatky označovanými a číslovanými vzestupnou řadou po dohodě obou smluvních stran a podepsanými oprávněnými zástupci smluvních stran uvedenými v záhlaví této Smlouvy. Jiná ujednání jsou neplatná.
- 14.2. Uzavřením této Smlouvy nedochází k žádnému faktickému ani právnímu omezení kterékoli ze smluvních stran ve vztahu k plnění jakékoli již existující zakázky vůči jejich klientům či ve vztahu k jejich snaze o získání budoucích zakázek kdykoli v budoucnu.
- 14.3. Tato smlouva je uzavírána v elektronické podobě, tj. prostřednictvím uznávaného elektronického podpisu ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění zákona č. 183/2017 Sb.
- 14.4. Zhotovitel podpisem této Smlouvy vzal na vědomí, že Smlouva bude uveřejněna na profilu Objednatele a v registru smluv.
- 14.5. Je-li nebo stane-li se některé ustanovení této Smlouvy neplatným či neúčinným, nedotýká se to ostatních ustanovení této Smlouvy, která zůstávají platná a účinná. Smluvní strany se v tomto případě zavazují jednat v dobré víře s cílem nahradit neplatné/neúčinné ustanovení ustanovením platným/účinným, které nejlépe odpovídá původně zamýšlenému účelu ustanovení neplatného/neúčinného.
- 14.6. Smluvní strany prohlašují, že tato Smlouva je projevem jejich pravé a svobodné vůle a na důkaz dohody o všech článcích této Smlouvy připojují své podpisy.
- 14.7. Nedílné součástí této Smlouvy tvoří tyto přílohy:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



- Příloha č. 1: Specifikace předmětu plnění
Příloha č. 2: Popis realizace předmětu plnění
Příloha č. 3: Seznam poddodavatelů.

Za Zhotovitele:

V Brně dne (dle otisku časového razítka)

Ing. Radim Gill
jednatel



Příloha č. 1: Specifikace předmětu plnění

1. Východiska a cíle

Předmětem plnění této Smlouvy je evaluace osmi vybraných regionálních projektů přímého přidělení Úřadu práce ČR (dále jen „RIP“), která má souhrnně zhodnotit realizaci a dosažené výsledky (dopady) na cílové skupiny (dále jen „CS“) pomocí kvantitativních a kvalitativních metod.

Výstupem evaluace bude evaluační studie složená ze dvou částí, tj. vstupní a závěrečné zprávy. V termínu do jednoho měsíce od podpisu smlouvy s vítězným dodavatelem bude zpracována vstupní evaluační zpráva, ve které bude podrobně popsán harmonogram realizace, detailní metodologie řešení evaluace, návrh scénářů k jednotlivým fokusním skupinám (dále jen „FS“)¹ a rozhovorům. Příprava FS musí navazovat na výsledky dotazníku a informace z IS ESF 2014+². Závěrečná zpráva bude obsahovat zhodnocení procesu realizace projektu a dosažených výsledků (dopadů) projektu pomocí kvantitativních a kvalitativních metod. Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat minimálně:

- manažerské shrnutí, a to celkové a dále za každý evaluovaný projekt,
- popis použitých výzkumných metod,
- hlavní závěry, a to celkové s porovnáním jednotlivých projektů a dále za každý evaluovaný projekt.

Hlavním cílem šetření je vyhodnotit, do jaké míry se RIP podařilo reflektovat specifické potřeby CS prostřednictvím nabízených aktivit a jakých dopadů bylo v rámci intervence dosaženo. Součástí šetření bude popis CS - zjištění struktury podpořených osob v projektech, struktura navštěvovaných aktivit a jejich užitečnost ve vztahu k potřebám CS, průběh realizace projektu z pohledu podpořených osob a realizátorů a dopady projektu na podpořené osoby.

2. Seznam evaluovaných RIP a CS

Název projektu	Podporovaná CS
Záruky pro mladé v Libereckém kraji	Mladí lidé do věku 29 let (včetně)
Záruky pro mladé v Moravskoslezském kraji	Mladí lidé do věku 29 let (včetně)
Záruky pro mladé v Plzeňském kraji	Mladí lidé do věku 29 let (včetně)
Záruky pro mladé ve Zlínském kraji	Mladí lidé do věku 29 let (včetně)
Šance pro zdravotně postižené ve Středočeském kraji	Osoby zdravotně postižené, zdravotně znevýhodněné nebo mající jiné zdravotní omezení
Příležitost dělá zaměstnance	Osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené (bez další specifikace)
Mámo, táto, neseďte doma!	Osoby pečující o dítě (děti) do 15 let věku (včetně)
50 PLUS v Jihomoravském kraji	Osoby starší 50 let

¹ Návrh scénářů bude finálně upraven na základě výsledků z dotazníkového šetření v průběhu výzkumného šetření.

² Finální scénáře fokusních skupin budou upraveny na základě výsledků dotazníkového šetření a budou schváleny před zahájením sběru dat.



3. Evaluační úkoly a otázky

Evaluační úkol 1 – Sociodemografická struktura podpořených osob

- a) Na základě dat z IS ESF 2014+ vyhodnoťte strukturu podpořených osob v projektech z hlediska sociodemografických charakteristik a z hlediska jejich ekonomické aktivity.
- b) Vyhodnotit otázky související se vzděláváním a pracovními zkušenostmi před nástupem do projektu ve vztahu k sociodemografickým charakteristikám respondentů.

Zdroj dat: Informace z dotazníku

- c) Analýza osob, které nesplnily bagatelní podporu, sledování společných charakteristik, jsou tyto osoby něčím specifické?

Zdroj dat: Data z IS ESF 2014+ poskytne odd. 802 MPSV, k dispozici jsou především tyto údaje: věk, pohlaví, region, znevýhodnění, typ aktivity, rozsah podpory, ekonomická aktivita.

Evaluační úkol 2 – Aktivity versus CS

Tam, kde to dotazník nabízí, porovnat situaci před a po intervenci

- d) Do jaké míry se v projektech podařilo reflektovat specifika CS v zaměření a organizaci aktivit? (Organizací aktivit je myšleno hodnocení z hlediska časové dotace, počtu účastníků v kurzu a harmonogramu.)

- e) Jaká je míra individuálního přístupu k podpořeným osobám?

Zdroj dat: Informace z dotazníku a FS, rozhovory s pracovníky Úřadu práce ČR (dále jen „ÚP ČR“).

- f) Jaká byla účast na jednotlivých klíčových aktivitách projektu z hlediska počtu osob, které se jich účastnily, a jejich sociodemografické struktury?

Zdroj dat: IS ESF 2014+, informace z dotazníku, informace z FS, rozhovory s pracovníky ÚP ČR.

- g) Jaká byla spokojenost podpořených osob s účastí v projektu?

- Jaká byla spokojenost s jednotlivými aktivitami?
- Které aktivity v rámci projektu byly u podpořených osob hodnoceny jako nejpřínosnější a které jako nejméně přínosné?
- Jak hodnotí podpořené osoby časovou dotaci jednotlivých aktivit?

Zdroj: Informace z dotazníku, informace z FS, rozhovory s pracovníky ÚP ČR.

- h) Jaké byly důvody případného nenastoupení do aktivity, případně jejího předčasného ukončení?

Zdroj: rozhovory s pracovníky ÚP ČR.

- i) Jakých dopadů bylo dosaženo? A jaké faktory k nim vedly? (Zhodnocení měkkých přínosů)

Zdroj: IS ESF 2014+, informace z dotazníku, informace z FS, rozhovory s pracovníky ÚP ČR.



j) Jaké jsou bariéry CS pro vstup na trh práce?

Zdroj: Informace z dotazníku, informace z FS, rozhovory s pracovníky ÚP ČR.

Evaluační úkol 3 – celkové zhodnocení

k) Hodnocení projektu ze strany CS a ze strany realizátora.

l) Jak CS hodnotí dostupnost informací o projektu před vstupem do něj a možnosti zapojení do projektu?

Evaluátor v otázce také zohlední, jakým způsobem byly podpořené osoby vybírány do projektu.

m) Komplikovalo v nějakém ohledu realizaci projektů nastavení výzvy nebo další externí faktory?

Zdroj dat: Informace z dotazníku, informace z FS, rozhovory s pracovníky ÚP ČR.

Datové zdroje:

Zadavatel evaluace požaduje evaluaci zpracovat na základě níže uvedených zdrojů.

- 1) **Vyhodnocení dotazníkového šetření** – dotazník před a po pro podpořené osoby³ – oddělení evaluací MPSV vytvořilo elektronický dotazník, jehož odkaz byl zaslán jednotlivým projektům, které ho přeposílají dále CS. Tyto dotazníky jsou distribuovány elektronicky prostřednictvím emailových adres. Šetření probíhá v předem definovaných termínech s ohledem na dynamiku vstupu CS do projektu. Dodavatel bude tyto dotazníky vyhodnocovat.
- 2) **Individuální rozhovory** – s respondenty ÚP ČR. Od každého projektu minimálně jeden zástupce. Počet rozhovorů bude odrážet velikost jednotlivých realizačních týmů. Min. 8-12 rozhovorů. Zadavatel zajistí kontakty.
- 3) **Fokusní skupiny (FS)** - s respondenty z řad podpořených osob. Od každé CS minimálně 1 FS⁴. U CS z projektů Záruky pro mladé se bude jednat minimálně o 2 FS, dohromady 6-10 FS. Fokusní skupiny se účastní 8-10 osob. Zadavatel zajistí kontakty, ze kterých dodavatel vybere požadovaný počet účastníků. Při výběru, pokud možno, zohlední strukturu podpořených osob v projektech.
- 4) **IS ESF 2014+** – data z informačního systému poskytne odd. 802 MPSV, k dispozici jsou především tyto údaje: věk, pohlaví, region, znevýhodnění, typ aktivity, rozsah podpory, ekonomická aktivita.

Osoby, které se zúčastní rozhovorů a FS, budou vybrány v úzké spolupráci se Zadavatelem a rozhovorům i FS bude předcházet odsouhlasení respondentů Zadavatelem. Zadavatel poskytne při kontaktování respondentů součinnost, za úspěšnou rekrutaci, vhodnou formu motivace a zvolení optimálního průběhu rozhovorů (i vzhledem k charakteristikám zástupců CS) zodpovídá Dodavatel. Zadavatel schvaluje všechny návrhy scénářů FS a rozhovoru.

Dodavatel při vyhodnocení všech zdrojů (data z IS ESF 2014+, dotazníkové šetření, FS a rozhovory) využije metod analýzy adekvátních pro uvedené druhy šetření, vhodným způsobem provede

³ Dotazník před = podpořené osoby vyplňují při vstupu do projektu

Dotazník po = podpořené osoby vyplňují při výstupu z projektu

⁴ Pokud to dostupnost CS umožní. V případě, že se FS nepodaří naplnit klienty určitého projektu, bude FS realizována s CS jiného projektu v rámci RIP.



třídění / kategorizaci kvalitativních dat a jejich kódování a následně provede syntézu a interpretaci všech zjištění získaných ze všech zdrojů.

Při kvantitativní analýze výsledků Dodavatel vyhodnotí, do jaké míry jsou hlavní zjištění signifikantní pro specifické podskupiny respondentů (ve smyslu podle znevýhodnění, na které cílí daný projekt, a dále podle relevantních sociodemografických charakteristik, případně dalších vhodných proměnných).

	Požadované výstupy	Termíny pro předložení návrhů*	Popis výstupu
1	Vstupní zpráva	Do jednoho měsíce od účinnosti smlouvy	Poskytovatel zasílá zadavateli vstupní zprávu s vymezením postupu realizace zakázky, hotovými scénáři rozhovorů a specifikací způsobu analýzy dat. Na tento výstup není navázána faktura.
2	Závěrečná zpráva	Do 6 měsíců od podpisu smlouvy	Poskytovatel zasílá zadavateli k připomínkám finální výstupy veřejné zakázky. Zpráva bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace: 1. Manažerské shrnutí (max. 3 strany) 2. Vyhodnocení jednotlivých evaluačních úkolů (zjištění, závěry a doporučení) 3. Samostatná technická příloha s detailním popisem postupu šetření, metodologií sběru a analýzy dat. Obsahovat bude také kompletní scénáře nástrojů šetření.
3	Akceptační řízení	7. – 8. měsíc od podpisu smlouvy	Akceptační řízení probíhá dle ustanovení čl. 4 Smlouvy. Lhůty jsou stanoveny taktéž v čl. 4 Smlouvy.
4	Finální podoba závěrečné zprávy po akceptaci ze strany Zadavatele. + workshop	7. – 9. měsíc od podpisu smlouvy	Poskytovatel zasílá finální výstupy veřejné zakázky se zapracovanými připomínkami zadavatele k odsouhlasení. Po dohodě se Zadavatelem Poskytovatel zajistí prezentaci závěrečné zprávy pro vybrané uživatele evaluace. Poskytovatel poskytne Zadavateli k využití prezentaci v elektronické podobě. Na tento výstup je navázána faktura.

* Termíny výstupů mohou být posunuty dle dohody Zadavatele se Zhotovitelem v závislosti na potřebách Zadavatele a dostupnosti dat. Předložení „návrhů“ se týká výstupů ve formě evaluačních zpráv.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Úřad práce ČR

Příloha č. 2:
Popis realizace předmětu plnění

4 Příloha č. 2: Popis realizace předmětu plnění

4.1 Úvod

Tento dokument představuje návrh řešení, kterým chce společnost Evaluation Advisory Central Europe s. r. o. provést evaluaci osmi regionálních projektů přímého přidělení Úřadu práce, a to v rámci zakázky nesoucí název **Evaluace vybraných regionálních projektů ÚP ČR** (dále jen jako *zakázka*).

V této části naše společnost představuje, jak jednotlivých projektům rozumí, jaký navrhuje metodologický přístup k řešení, způsob zodpovězení jednotlivých výzkumných otázek, které zadavatel požaduje zodpovědět, popis navrhovaných metod i analýzu rizik.

4.2 Jak hodnoceným projektům rozumíme

Na co se projekty zaměřují?

Součástí výběru je celkem 8 hodnocených projektů, každý z nich je realizován na území jednoho konkrétního kraje ČR (viz níže). Společným cílem všech těchto projektů je podpořit konkrétní osoby v tom získat pracovní zkušenosti a osvojit si návyky a znalosti, které jim pomohou uspět na trhu práce.

Název projektu	Kraj realizace (zdroj esfcr.cz)
Záruky pro mladé v Libereckém kraji	Liberecký kraj
Záruky pro mladé v Moravskoslezském kraji	Moravskoslezský kraj
Záruky pro mladé v Plzeňském kraji	Plzeňský kraj
Záruky pro mladé ve Zlínském kraji	Zlínský kraj
Šance pro zdravotně postižené ve Středočeském kraji	Středočeský kraj
Příležitost dělá zaměstnance	Moravskoslezský kraj
Mámo, táto, neseďte doma!	Olomoucký kraj
50 PLUS v Jihomoravském kraji	Jihomoravský kraj

V projektech je tak účastníkům umožněno absolvovat pracovní poradenství, odbornou výuku (rekvalifikaci), realizovat seberozvojové aktivity nebo projít odbornou praxí či získat práci na zkoušku. Aktivity každého projektu jsou konkretizovány vždy podle cílové skupiny, na kterou se projekt zaměřuje.

V jakém období projekty probíhají?

Všechny projekty probíhají přibližně shodně od začátku roku 2016 a minimálně do poloviny roku 2022. Konkrétně je to uvedeno v tabulce níže. Znamená to tedy, že po celou dobu realizované zakázky budou projekty stále v realizaci.

Název projektu	Doba realizace (zdroj esfcr.cz)
Záruky pro mladé v Libereckém kraji	2/2016 – 10/2022
Záruky pro mladé v Moravskoslezském kraji	2/2016 – 10/2022
Záruky pro mladé v Plzeňském kraji	1/2016 – 10/2022
Záruky pro mladé ve Zlínském kraji	1/2016 – 10/2022

Šance pro zdravotně postižené ve Středočeském kraji	1/2016 – 6/2022
Příležitost dělá zaměstnance	2/2016 – 6/2022
Mámo, táto, neseďte doma!	2/2016 – 6/2022
50 PLUS v Jihomoravském kraji	1/2016 – 6/2022

Jaké jsou cílové skupiny projektů?

Každý projekt se také zaměřuje na jednu konkrétní specifickou cílovou skupinu tak, jak uvádí tabulka níže (tabulka je převzata ze Specifikace předmětu plnění).

Název projektu	Podporovaná CS
Záruky pro mladé v Libereckém kraji	Mladí lidé do věku 29 let (včetně)
Záruky pro mladé v Moravskoslezském kraji	Mladí lidé do věku 29 let (včetně)
Záruky pro mladé v Plzeňském kraji	Mladí lidé do věku 29 let (včetně)
Záruky pro mladé ve Zlínském kraji	Mladí lidé do věku 29 let (včetně)
Šance pro zdravotně postižené ve Středočeském kraji	Osoby zdravotně postižené, zdravotně znevýhodněné nebo mající jiné zdravotní omezení
Příležitost dělá zaměstnance	Osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené (bez další specifikace)
Mámo, táto, neseďte doma!	Osoby pečující o dítě (děti) do 15 let věku (včetně)
50 PLUS v Jihomoravském kraji	Osoby starší 50 let

Jde tedy vlastně o 4 konkrétní cílové skupiny + 1 obecně definovanou cílovou skupinu, do které za určitých okolností mohou zapadat všechny dříve uvedené konkrétní cílové skupiny:

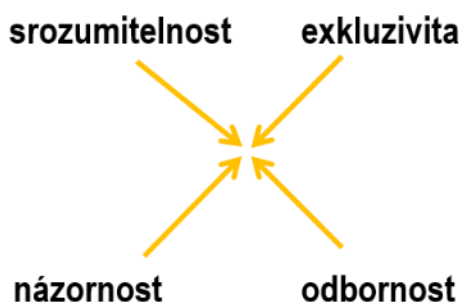
- mladí lidé do 29 let
- osoby mající zdravotní omezení
- osoby pečující o dítě (děti) do 15 let
- osoby starší 50 let
- osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené (bez další specifikace)

Ačkoliv jsou si všechny projekty relativně podobné a je možné je hodnotit podobnými výzkumnými metodami, jsme si vědomi toho, že je nutné reflektovat specifika jednotlivých projektů, mezi které patří zejména různé aktivity, které jsou podporované, a dále typ cílové skupiny, kdy každá vyžaduje o něco jiný přístup a řeší trochu jiné problémy. V další části proto představujeme přístup k evaluaci a tam, kde je to nutné, uvádíme i to, kde se evaluace bude u jednotlivých projektů odlišovat.

4.3 Obecný přístup k evaluaci

Na jakých principech náš výzkum stojí?

Náš přístup stojí na čtyřech níže uvedených zásadách (tzv. SENO). Jsme přesvědčeni, že úkolem každé evaluace není pouze nalezení požadované odpovědi na evaluační otázky **s využitím odborných metod a evaluačního designu** speciálně navrženým pro tuto zakázku; stejně důležitá je také schopnost evaluační zjištění **srozumitelným jazykem** a **s využitím názorných prvků** komunikovat s odbornou i laickou veřejností a politickou reprezentací. V představeném návrhu řešení ukazujeme, jak tyto zásady budeme uplatňovat.



Za klíčové výhody, které zadavateli prostřednictvím této nabídky nabízíme, považujeme:

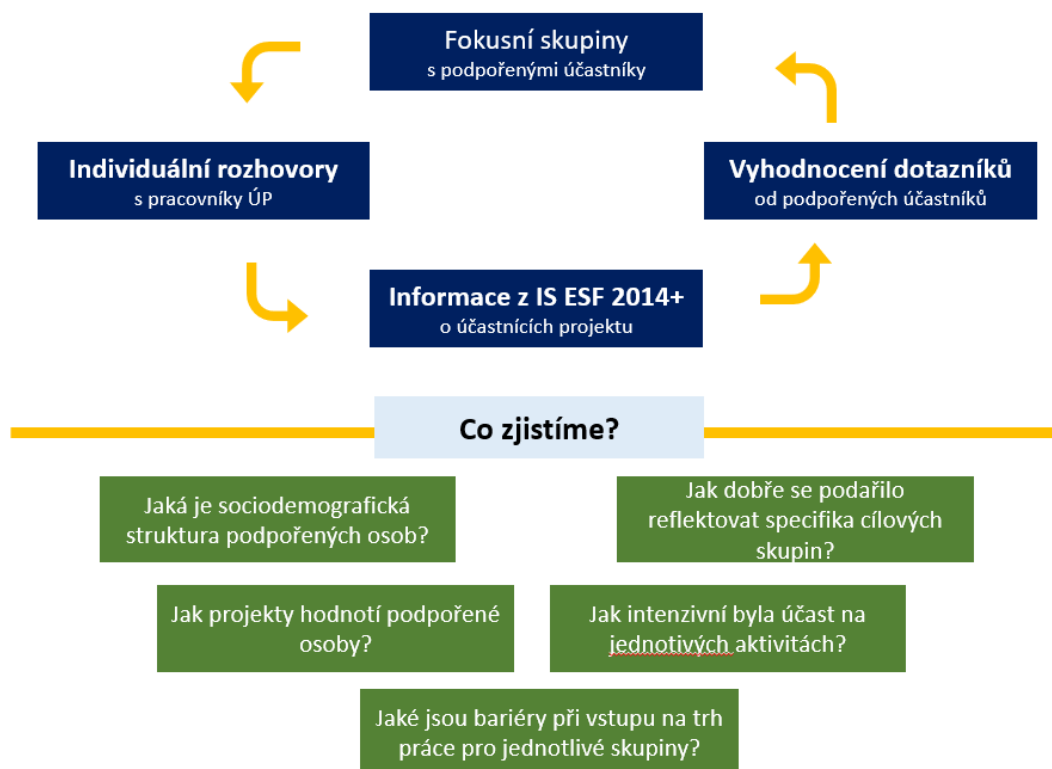
- ✓ **konkrétní evaluační design**, který se drží výzkumných zásad a přitom je vytvořen přímo pouze pro účely této evaluace
- ✓ **odborné výzkumné metody** již vyzkoušené v praxi
- ✓ **zkušenost s předchozími zakázkami zaměřenými na podporu osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených v různých regionech**, a to v rámci předchozích evaluačních zakázek pro Ministerstvo zdravotnictví či pro 6 různých krajů ČR
- ✓ **zkušenost s evaluacemi pro potřeby Operačního programu Zaměstnanost** (příkladem je Strategická evaluace OPZ, Evaluace implementace Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám nebo hodnocení celé řady konkrétních projektů podpořených z ESF)

Na čem je evaluace postavena?

Dle zadání stojí evaluace na triangulaci čtyř hlavních zdrojů informací:

- rozhovorů s pracovníky ÚP zapojenými do projektu
- informacemi z IS ESF 2014 týkajícími se jednotlivých projektů a také podpořených účastníků
- dotazníky, které před vstupem do projektu a při výstupu z něj vyplňují jednotlivé podpořené osoby
- fokusní skupiny, kde budou moci cílové skupiny popsat svoje zkušenosti s projektem a s jeho aktivitami

To nám pomůže zodpovědět řadu otázek, jak je uvedeno ve schématu níže.



Je tedy poměrně jasně stanoveno, jaké typy výzkumných meto bude evaluace využívat. V další části se podrobněji zaměříme jednak na způsob zodpovězení jednotlivých výzkumných otázek, ale také podrobněji představíme podobu jednotlivých výzkumných metod.

4.4 Výzkumné otázky

Zadavatel stanovil tři evaluační úkoly s celkem 13 evaluačními otázkami. V evaluační matici, kterou představujeme níže, definujeme u každé otázky jednak ukazatele, pomocí kterých budeme moci danou otázku zodpovědět, a dále zdroje a metody, které budou pro danou otázku využity.

Formulace otázek byla oproti zadávací dokumentaci drobně upravena pro větší srozumitelnost, význam byla ale zachován.

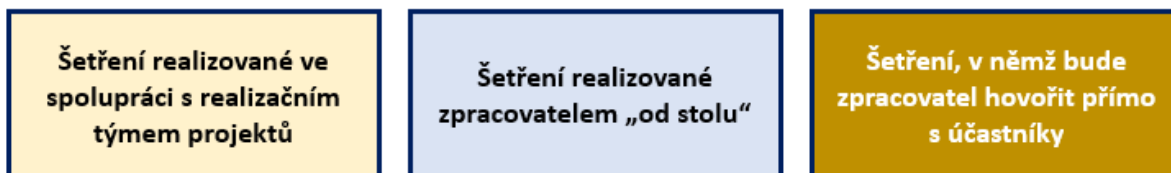
Evaluační otázka	Ukazatele	Zdroje dat	Metody
EVALUAČNÍ ÚKOL 1: SOCIODEMOGRAFICKÁ STRUKTURA PODPOŘENÝCH OSOB			
1.1 Na základě dat z IS ESF 2014+ vyhodnoťte strukturu podpořených osob v projektech z hlediska sociodemografických charakteristik a z hlediska jejich ekonomické aktivity.	Porovnání struktury podpořených osob napříč projekty podle těchto kritérií: věk, pohlaví, typ znevýhodnění, realizované aktivity, rozsah podpory, ekonomická aktivita.	IS ESF 2014+	Statistická analýza
1.2 Vyhodnoťte otázky související se vzděláváním a pracovními zkušenostmi před nástupem do projektu ve vztahu k sociodemografickým charakteristikám respondentů.	Postavení osob na trhu práce před nástupem do projektu v návaznosti na další charakteristiky jako dokončené vzdělání, délku pracovní praxe, délka hledání práce.	Vstupní dotazníky pro podpořené osoby	Statistická analýza
1.3 Analyzujte informace za osoby, které nesplnily bagatelní podporu: Jsou tyto osoby něčím specifické?	Porovnání struktury podpořených osob s a bez bagatelní podpory podle sociodemografických kritérií (viz otázka 1.1) a vyhodnocení, zda jsou rozdíly mezi těmito skupinami v některých ohledech statisticky významné.	IS ESF 2014+	Statistická analýza – Dvouvýběrový t-test, Chí-kvadrát test
EVALUAČNÍ ÚKOL 2: AKTIVITY VERSUS CÍLOVÉ SKUPINY			
2.1 Do jaké míry se v projektech podařilo reflektovat specifika CS v zaměření a organizaci aktivit? (Organizací aktivit je myšleno hodnocení z hlediska časové dotace, počtu účastníků v kurzu a harmonogramu.)	Počet hodin podpory se liší mezi různými cílovými skupinami. Typ zvolených aktivit je různý pro různé cílové skupiny.	IS ESF 2014+	Statistická analýza – ANOVA, Chí-kvadrát test
2.2 Jaká je míra individuálního přístupu k podpořeným osobám?	Ze strany cílových skupin zaznívají vyjádření týkající se spokojenosti s mírou individuálního přístupu v projektu Ze strany pracovníků ÚP je hodnocena skutečná míra individuálního přístupu (ve srovnání s původním očekáváním před projektem).	Respondenti z řad CS Respondenti z řad ÚP Výstupní dotazníky pro podpořené osoby (osoby do 29 let)	Fokusní skupiny Individuální rozhovory Statistická analýza
2.3 Jaká byla účast na jednotlivých klíčových aktivitách projektu z hlediska počtu osob, které se jich účastnily, a jejich sociodemografické struktury?	Využité aktivity v projektu se odlišují mezi různými cílovými skupinami.	IS ESF 2014+	Statistická analýza

2.4 Jaká byla spokojenost podpořených osob s účastí v projektu? - Jaká byla spokojenost s jednotlivými aktivitami? - Které aktivity v rámci projektu byly u podpořených osob hodnoceny jako nejpřínosnější a které jako nejméně přínosné? - Jak hodnotí podpořené osoby časovou dotaci jednotlivých aktivit?	Hodnocení spokojenosti účastníků fokusních skupin a v odevzdaných dotaznících se odlišují podle jednotlivých aktivit. Vyhodnocení užitečnosti jednotlivých aktivit v dotazníku se liší. Účastníci fokusních skupin reflektují časovou dotaci jednotlivých aktivit a vyhodnocují, zda je tato dotace dostatečná či nikoliv.	Respondenti z řad CS Výstupní dotazníky pro podpořené osoby	Statistická analýza – Chí-kvadrát test Fokusní skupiny
2.5 Jaké byly důvody případného nenastoupení do aktivity, případně jejího předčasného ukončení?	Pracovníci ÚP vyjmenovávají důvody, které vedly k nenastoupení účastníků do některých aktivit; zároveň uvádějí, které důvody byly častější a které méně.	Respondenti z řad ÚP	Individuální rozhovory
2.6 Jakých dopadů bylo dosaženo? A jaké faktory k nim vedly? (Zhodnocení měkkých přínosů)	Respondenti z řad CS i ÚP uvádějí pozitivní i negativní dopady, které byly způsobeny projektem. Dopady jsou seřazeny podle důležitosti (vyhodnoceno zpracovatelem evaluace) a frekvence, se kterou byly zmiňovány.	Respondenti z řad CS Respondenti z řad ÚP	Fokusní skupiny Individuální rozhovory
2.7 Jaké jsou bariéry CS pro vstup na trh práce?	Vyhodnocení, jaké bariéry jednotlivé CS považují za více a které za méně závažné – na základě dotazníků i na základě odpovědí na fokusních skupinách.	Respondenti z řad CS Vstupní a výstupní dotazníky pro podpořené osoby	Fokusní skupiny Statistická analýza
EVALUAČNÍ ÚKOL 3: CELKOVÉ ZHODNOCENÍ			
3.1 Jaké je celkové hodnocení projektu ze strany CS a ze strany realizátora?	Průměrné hodnocení projektu na základě spokojenosti s jednotlivými aktivitami. Míra spokojenosti s projektem vyjádřena pracovníky ÚP ve srovnání s tím, co od projektu původně očekávali.	Respondenti z řad CS Respondenti z řad ÚP Výstupní dotazníky pro podpořené osoby	Fokusní skupiny Individuální rozhovory Statistická analýza
3.2 Jak CS hodnotí dostupnost informací o projektu před vstupem do něj a možnosti zapojení do projektu?	Respondenti na fokusních skupinách hodnotí dostupnost informací o projektu před jejich zapojením a způsob, jakým se o projektu dozvěděli. Pracovníci ÚP popisují způsob výběru osob do projektu – vyjmenování jednotlivých kritérií a jejich	Respondenti z řad CS Respondenti z řad ÚP Vstupní dotazníky pro podpořené osoby	Fokusní skupiny Individuální rozhovory

	důležitosti. Hodnocení spokojenosti s dostupností informací o projektu a způsobu, jak se k projektu dostali.		
3.3 Komplikovalo v nějakém ohledu realizaci projektů nastavení výzvy nebo další externí faktory?	Při rozhovorech zaznívají komplikace, na které realizace projektu narážela.	Respondenti z řad ÚP	Individuální rozhovory

4.5 Postup řešení

Na základě výše stanovených ukazatelů a zvolených metod lze nyní podrobněji nastavit postup šetření, tedy přehled jednotlivých kroků, které zpracovatel pro potřeby této zakázky realizuje. Šetření lze rozdělit do těchto tří hlavních kategorií, tedy podle toho, s jakým typem respondentů (zdrojem dat) bude zpracovatel v dané fázi pracovat:



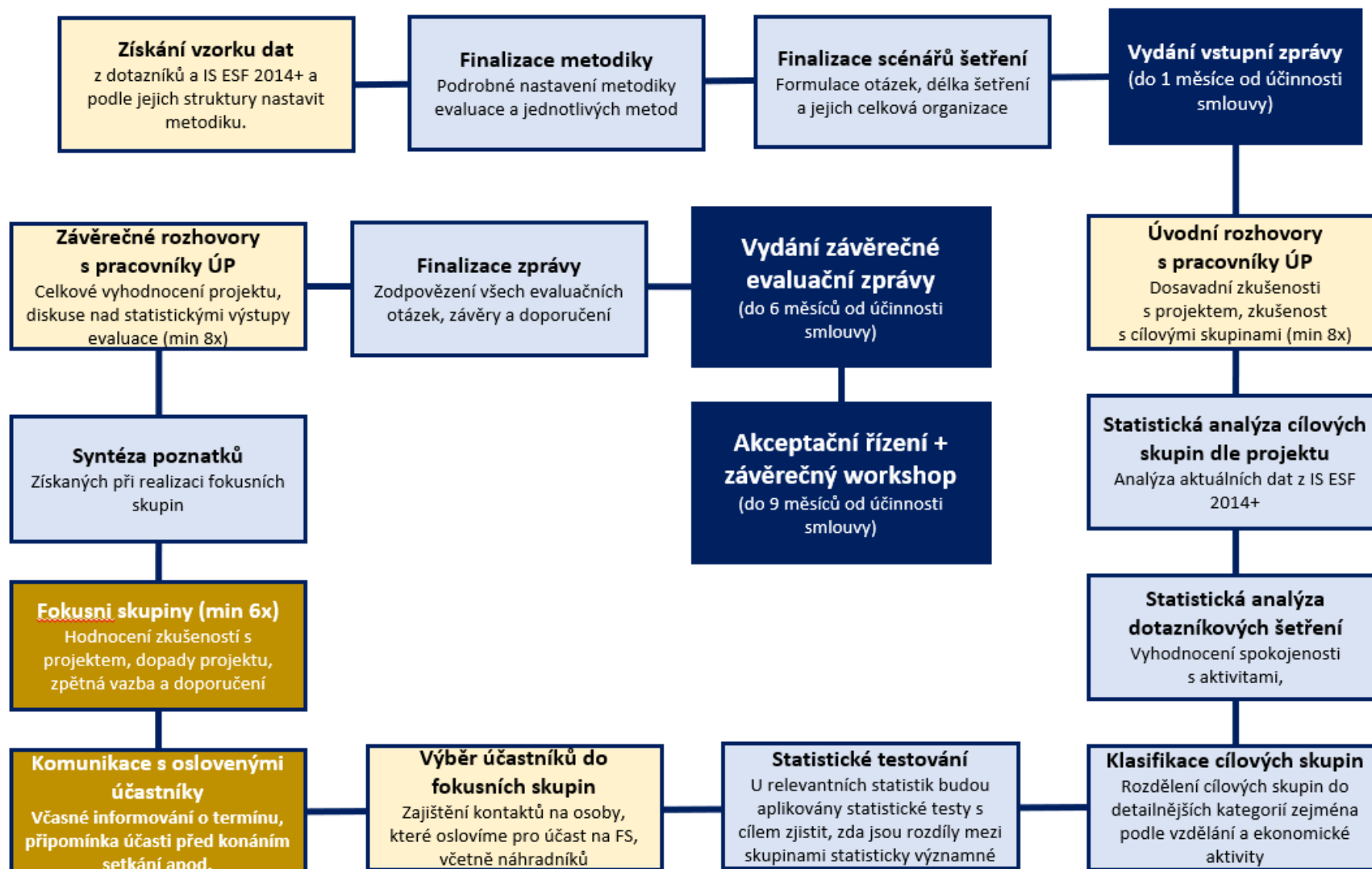
Postup je představen ve schématu na následující straně.

Ze schématu vyplývá, že nejdříve ze všeho bude ve spolupráci se zadavatelem upřesněn postup jednotlivých evaluačních šetření, budou také zpracovány případné připomínky ke scénářům ze strany zadavatele. Zcela klíčovou součástí pak bude zajištění podkladových dat; a to především výstupů z IS ESF 2014+ a vyplněných dotazníků. Jsme si vědomi, že na začátku evaluace ještě nemusí být zkompletována všechna data, důležité je znát přesnou strukturu těchto dat, míru detailu a v případě dotazníků také návratnost (tj. zda dotazníky vyplňuje většina účastníků nebo naopak jen malý počet). **Tato úvodní fáze bude zakončena vydáním vstupní zprávy do 1 měsíce od účinnosti smlouvy.**

Následovat bude fáze statistické analýzy dat. Využijeme dostupná data poskytnutá z IS ESF 2014+ a vyplněných vstupních a výstupních dotazníků a vyhodnotíme, jak se sociodemografická struktura účastníků rozlišuje napříč jednotlivými projekty. V rámci možností propojíme poznatky z obou zdrojů dat (pochopitelně jen na projektové úrovni, nikoliv na individuální, protože respondenti vyplňující dotazník jsou na rozdíl od dat IS ESF 2014+ anonymizováni). **Důležitým výstupem zde bude klasifikace cílových skupin, nebudeme pracovat tedy jen na úrovni 4-5 základních kategorií cílových skupin (viz výše), ale půjdeme hlouběji. U dat ESF zohledníme ještě informace jako vzdělání, ekonomická aktivita, využití aktivity projektu a počet hodin podpory. U dat z dotazníků pak využijeme např. spokojenost s jednotlivými aktivitami nebo dosavadní pracovní zkušenosti.** Podle těchto kategorií budeme tedy hodnotit rozdíly tak, jak uvádíme v evaluační matici, a v relevantních případech vyhodnotíme i statistickou významnost zjištěných rozdílů

Po realizaci statistické analýzy bude následovat realizace fokusních skupin. Společně s projektovými pracovníky vybereme relevantní vzorek potenciálních účastníků a náhradníků a realizujeme min. 6 fokusních skupin. Na základě konzultace se zadavatelem také pracovníky vhodně motivujeme (dle času a místa konání akce, zajištění občerstvení či finanční odměna za účast).

V poslední fázi s pracovníky ÚP prodiskutujeme dopady realizovaných projektů, společně s nimi se také pokusíme interpretovat výsledky předchozích analýz v evaluaci. Vše bude zakončeno vydáním zprávy, kde zodpovíme všechny evaluační otázky, definujeme závěry a doporučení vzešlá z výzkumu. Kromě zprávy pak závěry představíme i na závěrečném workshopu.



4.6 Popis použitých metod a scénáře

V následující části představujeme podrobnější popis tří hlavních výzkumných metod, které budeme při evaluaci realizovat:

- statistická analýza dat
- individuální rozhovory
- fokusní skupiny

Statistická analýza

Statistická analýza se bude při této evaluaci využívat při práci se dvěma druhy dat:

- data z IS ESF 2014+
- data ze vstupních a výstupových dotazníků na podpořené osoby

Statistická analýza bude mít několik fází, které níže představujeme

1) Sběr dat

Ve spolupráci se zadavatelem obdržíme veškerá potřebná data

2) Základní komparace dat IS ESF 2014+

Nejprve zjistíme základní statistické informace o podpořených osobách napříč projekty, a to konkrétně:

- počet podpořených osob (s rozlišením podle toho, zda naplnili bagatelní podporu či ne)
- věková struktura podpořených osob + dle pohlaví
- ekonomická struktura podpořených osob
- rozdělení dle typu znevýhodnění

3) Základní komparace dat z dotazníků

To samé učiníme u dat ze vstupních dotazníků:

- dosavadní pracovní zkušenost před nástupem do projektu
- nejvyšší dosažené vzdělání
- odkud se respondent o projektu dozvěděl

V tomto případě se tedy zaměříme jen na informace, které nejsou k dispozici v IS ESF 2014+. Není totiž důvod hodnotit např. věkovou strukturu podpořených klientů podle informací z dotazníku, když již máme kompletní data v IS ESF.

4) Komparace dat IS ESF 2014+ týkajících se informací o využití projektových aktivit

Půjde tedy o komparaci těchto informací:

- průměrný počet hodin podpory (včetně dalších základních charakteristik polohy)
- počet a typ realizovaných aktivit (aktivity budou klasifikovány do hrubších kategorií, aby bylo možné porovnávat napříč projekty)

5) Komparace dat z výstupních dotazníků týkajících se informací o využití projektových aktivit

Podobně realizujeme pokročilejší komparaci i u dat z dotazníků, tentokrát se zaměříme na informace uvedené ve výstupním:

- průměrný počet hodin podpory (včetně dalších základních charakteristik polohy)
- počet a typ realizovaných aktivit (aktivity budou klasifikovány do hrubších kategorií, aby bylo možné porovnávat napříč projekty)
- hodnocení jednotlivých aktivit
- způsob, jakým se účastníci o projektu dozvěděli a hodnocení dostatku informací před vstupem

Opět budeme pracovat jen s daty, které IS ESF nemůže poskytnout.

6) Definování skupin pro statistické usuzování u dat IS ESF 2014+

Na základě zjištěných informací klasifikujeme detailněji vymezené cílové skupiny, podle kterých budeme dále porovnávat. Znamená to, že např. cílová skupina mladí lidé do 29 let věku bude rozdělena do dalších podskupin (mladí lidé do 20 let NEBO mladí lidé ekonomicky dosud neaktivní NEBO mladí lidé ekonomicky aktivní). Přesné vymezení těchto kategorií bude moci být realizováno až ve vstupní zprávě, kde již budeme mít jasnou představu o podobě pokladových dat.

7) Statistické usuzování u dat IS ESF 2014+

To bude použito pro vybrané evaluační otázky:

EO 1.3 Analyzujte informace za osoby, které nesplnily bagatelní podporu: Jsou tyto osoby něčím specifické?

Dvouvýběrový t-test (pro spojitá data) NEBO Chí-kvadrát test (pro nespojitá data): podpořené osoby s naplněnou bagatelní podporou VS. osoby s menší než bagatelní podporou

Porovnání v rámci jednotlivých projektů i v rámci celku

Závislá proměnná: Věk, pohlaví, ekonomická aktivita, realizované aktivity

EO 2.1 Do jaké míry se v projektech podařilo reflektovat specifika CS v zaměření a organizaci aktivit?

ANOVA (pro spojitá data) NEBO Chí-kvadrát test (pro nespojitá data): jednotlivé vymezené cílové skupiny v rámci projektů

Závislá proměnná: Počet hodin přímé práce, realizovaný typ aktivity (ANO/NE)

8) Definování skupin pro statistické usuzování u dat z dotazníků

I v případě dotazníku detailněji vymezíme cílové skupiny, podle kterých budeme dále provádět statistické testování. Kategorie budou vymezeny opět především podle věku a ekonomické aktivity, resp. pracovní zkušenosti. Je možné, že vymezení bude velmi podobné jako v případě dat IS ESF 2014+, anebo se bude mírně lišit (např. díky tomu, že v tomto případě známe přesnější informace o pracovní historii klienta) Přesné vymezení těchto kategorií bude ale opět uvedeno až ve vstupní zprávě, kde již budeme mít jasnou představu o podobě pokladových dat.

9) Statistické usuzování u dat z dotazníků

V tomto případě bude statistické usuzování použito u jedné evaluační otázky:

EO 2.4 Jaká byla spokojenost podpořených osob s účastí v projektu?

Chí-kvadrát test (pro nespojitá data): jednotlivé vymezené cílové skupiny v rámci projektů

Závislá proměnná: Spokojenost s jednotlivými aktivitami, spokojenost s jednotlivými dopady na vlastní osobu

10) Interpretace, diskuse a syntéza informací

V závěrečné evaluační zprávě budou výsledky uvedeny včetně interpretace (co je důvodem zaznamenaných rozdílů). Tato interpretace bude realizována ve spolupráci s pracovníky ÚP, s nimiž budeme na závěr výzkumu realizovat rozhovory.

Představení, které otázky budou z dotazníků budou sloužit k vyhodnocení evaluačních otázek

V tabulce níže představujeme, pro které evaluační otázky budou použity vybrané odpovědi v dotazníku označené písmenem a číslem (např. B1). Využití jednotlivých odpovědí plánujeme podrobněji konzultovat se zadavatelem a následně upřesnit ve vstupní zprávě. Zde vybíráme jen klíčové odpovědi.

Kategorie otázek	Využití jednotlivých otázek
VSTUPNÍ DOTAZNÍK	
Základní údaje o účastnících	Otázka 1.2: B1 – Pohlaví; B2 – Věk, B6-B7 – nejvyšší dosažené vzdělání B8 – zdravotní postižení B9-B10 a B13 – pracovní zkušenost -> údaje sloužící pro detailnější klasifikaci CS (vytvoření několika skupin, na něž bude aplikováno statistické testování – vždy maximálně 2 kategorie dohromady, tj. pohlaví+ věk NEBO pracovní zkušenost + vzdělání) Otázka 3.2: B16-B17-B18 – způsob, jak se účastníci do projektu dostali a jak hodnotí srozumitelnost
Sekce C: Vnímání bariér vstupu na pracovní trh	Otázka 2.7 C1-C6 Hodnocení bariér vstupu -> hodnocení vnímání bariér podle kategorií a podle hodnocení před a po projektu.
VÝSTUPNÍ DOTAZNÍK	
Identifikační kód	Slouží pouze ke spárování obou dotazníků
Sekce B: Práce	Otázka 2.7 B1 – má klient v současné době práce

	-> kategorie, podle které bude srovnávána změna ve vnímání bariér vstupu na pracovní trh
Sekce D: Vnímání bariér vstupu na pracovní trh	Otázka 2.7: D1-D6 Hodnocení bariér vstupu -> hodnocení vnímání bariér podle kategorií a podle hodnocení před a po projektu.
Sekce C: Míra souhlasu	Otázka 3.1: C1 Souhlas s tvrzeními ohledně projektu -> hodnocení na bázi statistického testování, zda míra spokojenosti souvisí s charakteristikou účastníků
Sekce G: Hodnocení projektu	Otázka 2.4 a 3.1: G1-G5 (G1-G13 u dotazníku pro mladé) Hodnocení aktivit v projektu -> hodnocení na bázi statistického testování, zda míra spokojenosti souvisí s charakteristikou účastníků Otázka 2.2: G1 u dotazníku pro mladé: spokojenost s individuálním přístupem

Rozhovory

Rozhovory vnímáme jako jednu ze stěžejních metod pro získávání informací, resp. sběr primárních dat pro potřeby evaluací. Odborně řečeno, jedná se o diagnostickou techniku spočívající v získávání informací při přímé interakci s dotazovanými osobami prostřednictvím kladení otázek. Cílem rozhovorů je vždy získat podrobné informace k řešenému tématu přímo v terénu, dále jsou využívány také pro ověření sekundárních dat a stanovených hypotéz.

V případě tohoto projektu budou rozhovory realizovány s pracovníky Úřadu práce, kteří jsou zapojení do přípravy a realizace 8 hodnocených projektů.

Návrh scénáře rozhovoru je uveden v následující podkapitole. Do vstupní zprávy může být scénář doupřaven i na základě připomínek od zadavatele.

Individuální rozhovory realizujeme nejméně s 8 aktéry. Bude tedy pro každý projekt realizován jeden rozhovor na začátku a jeden rozhovor na konci evaluace, celkem tedy 16 individuálních rozhovorů.

Ve většině případů budeme preferovat osobní rozhovor, který ve srovnání s telefonickou formou přináší užší interakci mezi tazatelem a respondentem a v konečném důsledku tedy i více informací, které si tazatel může ze setkání odnést. Jsme však připraveni se přizpůsobit situaci a rozhovory realizovat i dálkovým způsobem – telefonicky nebo přes videokonferenci. V takovém případě jsme připraveni dohodnout se s respondentem na konkrétní podobě rozhovoru včetně možného výběru aplikace, přes kterou bude dálkový hovor veden (Skype, MS Teams, Cisco apod.). Konkrétní podoba rozhovoru bude záviset na požadavcích zadavatele a také na preferenci respondentů.

Následující tabulka uvádí hlavní výhody a nevýhody metody rozhovoru:

Výhody	Nevýhody
• vyšší návratnost v porovnání s dotazníky • nižší nároky na vlastní iniciativu respondenta • vyšší komplexnost získaných dat díky nižší šanci na vynechání některých otázek ze strany respondenta • eliminace problémů s porozuměním textu • možnost odhalení řady detailních informací • možnost operativně vést otázky žádoucím směrem	• časová náročnost • pracnost a nákladnost sběru dat • nutnost spolupráce respondentů • nízká přesvědčivost zajištění anonymity pro respondenty • možné zkreslení v důsledku nepochopení či špatného pochopení otázky respondentem • možné zkreslení z důvodu rozdílů mezi tazateli a jejich chováním

Návrh scénáře pro polostrukturované rozhovory v rámci podpořené služby

Níže předkládáme návrh scénáře s pracovníkem Úřadu práce, který je zapojen do realizace uvedeného projektu. Scénář je rozdělen na dvě části – úvodní rozhovor a závěrečný rozhovor. Zatímco délka prvního z rozhovorů se odhaduje na 45 minut, u druhého rozhovoru by mělo jít max. o 30 min (s každým respondentem budeme mít tedy cca 60-75 minut rozhovorů).

Jsme připraveni se zadavatelem diskutovat nadále nad rozhovorem tak, aby jeho finální podoba mohla být zanesena ve vstupní zprávě k projektu.

Úvodní rozhovor (po vydání vstupní zprávy)

Úvod dotazy	Časový odhad (+ další poznámky)
1. Představení účelu a podoby rozhovoru + informace o navazujícím rozhovoru 2. Jaká je Vaše pozice v rámci projektu? - Jaké všechny činnosti pro projekt vykonáváte? 3. Jak dlouhá je Vaše zkušenost s projektovým managementem? - Jedná se o první projekt, který máte tímto způsobem na starosti, či nikoliv?	5 min Budou vybráni respondenti, kteří mají zkušenost s projektem od jeho začátku, není nutné se proto ptát na délku jejich zapojení do projektu.
Současný stav projektu	
4. Jak hodnotíte dosavadní plnění plánu projektu? - Probíhá projekt dle plánovaného harmonogramu? Proč ano/ne? - Bylo nutné realizovat nějaké podstatné změny v projektu? - Jak se na projektu podepsala pandemie COVID-19? - Jak se posunul harmonogram projektu? Je tento posun podle Vašeho názoru odpovídající? 5. Jak úspěšně se daří naplňovat jednotlivé výstupy projektu? - Jsou realizovány veškeré aktivity, které jsou na projekt navázány? - Které aktivity probíhají podle plánu? Které nikoliv?	10 min Tazatel se před rozhovorem seznámí s dostupnou dokumentací k projektu, bude tedy moci přizpůsobit otázky přímo na daný projekt (např. vyjmenování jednotlivých aktivit a cílových hodnot)

- Do jaké míry s tím souvisí pandemie COVID-19? 6. Vzpomínáte si, zda při přípravě projektu vznikly nějaké komplikace, které byly dány nastavením výzvy? (např. nastavením cílových hodnot, nastavením financí, personálu či podoby aktivit) - Měli jste zájem o realizaci nějakých aktivit, které ale nemohly být či nebyly podpořeny? - Měli jste problém s naplněním minimálních požadavků u některých kritérií? Jak konkrétně? - Měli jste všechny potřebné informace k přípravě projektu, či jste se některé dozvěděli až později, např. položením dotazu? O co konkrétně šlo?	
Podpořené osoby	
7. Odpovídá počet podpořených osob původním předpokladům? - Jaké množství osob z cílových skupin mělo být podpořeno? - Jaké je skutečně podpořeno? - Co stojí za případným rozdílem mezi plánovaným a skutečným počtem osob? - Pokud by bylo možné projekt znovu realizovat, nastavili byste cílové hodnoty stejným způsobem? 8. Jak konkrétně se osoby k projektu dostávají? Odkud se o něm dozvídají? - Přes jaké zdroje se klienti k projektu nejčastěji dostávají? (ÚP, NNO, internet, doporučení...) 9. Co musí klienti splňovat, abyste je do projektu zařadili? - Jaká všechna kritéria musí osoba splňovat? Prosím vyjmenovat kritéria, která v praxi používáte. - Jak se tato kritéria odlišují od původního plánu, podle něhož se mělo klienti vybírat? - Dochází k převisu poptávky? Používáte v takovém případě nějaká kritéria, podle kterých klienty seřazujete a následně vybíráte? 10. Je podle Vás definice cílové skupiny v projektu dostatečná? - Navrhoval/a byste na základě dosavadních zkušeností zúžit cílovou skupinu, která je projektem podporována? (zjistit zejména u projektu Příležitost dělá zaměstnance) 11. Jaké jsou podle Vás hlavní bariéry, se kterými se cílová skupina tohoto projektu setkává? - V dotazníku na klienty zaznávají tyto bariéry (vyjmenovat). Které z nich jsou podle Vás nejvíce relevantní, které tolik ne (tj. se kterými se setkáváte v praxi) - Napadají Vás ještě další bariéry, které dotazník nezmiňuje, ale které jsou podle Vaší zkušenosti relevantní?	14 minut <i>V této fázi budeme otázky přizpůsobovat definici cílových skupin. Prozatím ještě nebudeme pracovat s výsledky dotazníku (ty budou k dispozici až u druhého rozhovoru)</i>
Aktivity ve vztahu k osobám	
12. Jakým způsobem probíhá výběr aktivit, do kterých se klient zapojí? (vyjmenovat aktivity) - Co má podle Vás větší váhu v tom, jak spektrum aktivit je nakonec pro klienta zvoleno? Doporučení pracovníka nebo preference klienta? - Jak často dochází k rozporům mezi doporučením a osobní preferencí? Jak se tyto situace řeší? 13. Kterou z aktivit projektu považujete vůči klientům za nejdůležitější (nejpřírodnější)? - Proč si to myslíte? Na základě čeho?	11 min <i>V této fázi budeme otázky přizpůsobovat projektům. Budeme tedy pracovat vždy jen s relevantními aktivitami.</i>

14. Kterou z aktivit projektu považujete ze strany klientů za podhodnocenou (tj. využívají ji méně, než by bylo vhodné/je o ní i přes její důležitost malý zájem)? - Proč si to myslíte? Na základě čeho? 15. U kterých aktivit klienti nejčastěji nakonec nenastoupili? - Je tato skutečnost dána nastavením aktivit nebo to stojí pouze na tom, o jaké klienty se jednalo? - Mají tito klienti, kteří do aktivity nakonec nenastoupili něco společného? Co?	
Závěr	
16. Jak v tuto chvíli hodnotíte úspěšnost intervence u podpořených osob? - U jakého procenta osob došlo již k úspěšnému nalezení práce? - U jakého procenta klientů to nenastalo? - Co bylo hlavním důvodem úspěchu u vybraných osob (které aktivity)?	5 min <i>Zjišťování toho, do jaké míry mají pracovníci povědomí o dlouhodobých dopadech na osoby podpořené z projektu.</i>

Navazující rozhovor (před odevzdáním závěrečné zprávy)

Úvod dotazy	Časový odhad (+ další poznámky)
1. Představení účelu a podoby rozhovoru 2. Jste stále na stejné pozici vůči projektu? - Jaké všechny činnosti pro projekt aktuálně vykonáváte?	3 min
Diskuse nad výsledky statistické analýzy	
3. Z výsledků statistické analýzy vyplynulo, že (vyjmenovat hlavní závěry). Odpovídají závěry Vaším předpokladům? - Které výsledky jste předpokládali, které ne? - Který závěr považujete za nejpodstatnější? 4. Jak byste interpretoval tato zjištění? - Zaměřit se na výsledky statistických testů - Příklad: Co je důvodem, že statisticky mnohem více nedokončených aktivit je u osob mladších 20 let než u osob ve věku 21-29 let? - Představit interpretace tazatele a diskutovat o nich 5. Vedle zjištění uvedených ve statistické analýze, co Vy osobně považujete ještě za podstatnou informaci týkající se struktury podpořených osob v projektu? 6. Jaká lze z uvedených výsledků definovat doporučení pro obdobné projekty do budoucna? - Nechat respondenta navrhnout vlastní doporučení. - Představit následně doporučení tazatele a diskutovat o nich.	10 min <i>V této části nejprve představíme výsledky statistické analýzy. Poté, co se na interpretaci a doporučení zeptáme respondenta, představíme vlastní interpretaci a návrh doporučení a budeme diskutovat i o nich, zda je respondent považuje za relevantní.</i>
Diskuse nad výstupy z fokusních skupin	
7. V případě Vašeho projektu proběhlo setkání v této podobě: Představit datum konání, obsah i počet a typ účastníků fokusní skupiny. Z tohoto setkání vybíráme 5 závěrů, které na něm zazněly a které bychom s Vámi chtěli prodiskutovat (představit závěry). Odpovídají závěry Vaším	12 minut <i>Představíme 5 hlavních závěrů, které nám z FS vyplynuly a na jejich základě rozvineme debatu, jejímž cílem bude ověřit</i>

předpokladům? - Které závěry jsou pro Vás očekávatelné, které Vás naopak překvapily? - Který závěre považujete za nejpodstatnější? 8. V souvislosti s uvedenými závěry, máte ze své zkušenosti nějaký další vhled do uvedené problematiky? - Které aktivity byly nejpřínosnější a které nikoliv? Proč si to myslíte? - Byla podle Vás časová dotace na jednotlivé aktivity adekvátní nebo byste u některé navrhoval/a jinou dotaci? - Vnímáte ještě jiné bariéry, na které cílové skupiny narážejí? - Je podle Vás přístup k cílovým skupinám v rámci projektu dostatečně individuální nebo až příliš dominují společné/univerzální aktivity?	<i>relevantnost těchto závěrů.</i>
Celkové hodnocení	
9. Jak v tuto chvíli hodnotíte úspěšnost intervence u podpořených osob? - U jakého procenta osob došlo již k úspěšnému nalezení práce? - U jakého procenta klientů to nenastalo? - Co bylo hlavním důvodem úspěchu u vybraných osob (které aktivity)? 10. Co považujete za nejvýznamnější dopad projektu? - Jaký typ dopadu je na úrovni klientů nejdůležitější? U jakého procenta klientů toho podle Vás nastalo? - Jaký typ dopadů na úrovni klientů je na druhou stranu nejčastější? Jaký dopad si podle Vás odnáší nejvíce klientů? (nemusí jít o nejdůležitější)	<i>5 min</i> <i>Zjišťování toho, do jaké míry mají pracovníci povědomí o dlouhodobých dopadech na osoby podpořené z projektu. Vhodné je porovnat odpovědi s tím, co respondent odpověděl v úvodním rozhovoru.</i>

Fokusní skupiny

Principem fokusní skupiny je diskuse, resp. řízený rozhovor malé skupiny respondentů na stanovené téma pod vedením moderátora. Zároveň díky diskuzi a interakci mezi účastníky v reálné situaci napomáhá vytvářet nové názory či vhledy do zkoumané problematiky, které by jinak nebyly zjištěny, pokud by byly užívány jiné metody (jako např. individuální rozhovor). Z toho důvodu je nutné účastníky při setkání aktivizovat tak, aby se diskuse aktivně účastnili a nebáli se případných konsekvencí, vyjádří-li svůj názor. V tomto případě můžeme se zadavatelem konzultovat, zda setkání udělat zcela či **částečně anonymizované**, tj. konkrétní citace vzešlé ze setkání nebudou propojeny s žádným konkrétním účastníkem nebo např. to, že se pracovník napojený na daný projekt nebude účastnit setkání.

Dalším způsobem, jak aktivizovat účastníky setkání, je zvolit vhodnou metodu dotazování. Proto navrhujeme podobu fokusní skupiny nastavit na základě zkušeností, které jsme měli možnost získat při realizaci dalších evaluací v letech 2020 a 2021⁵. V nich jsme fokusní skupiny postavili na tom, že jsou respondentům zobrazeny konkrétní výroky hodnotící dané téma. Tyto výroky jsou schválně nastaveny tak, že představují určitý krajní názor na danou situaci – jsou tedy buď velmi kritické nebo naopak velmi pozitivně laděné směrem k dané problematice. Pro ilustraci uvádíme ukázkou jednoho ze slajdů použitého v předchozí zakázce (viz obrázek níže).

⁵ Jmenovitě jde o Evaluaci integrovaných nástrojů v IROP pro Ministerstvo pro místní rozvoj a Evaluace projektů „Podpora center duševního zdraví I a II“ pro Ministerstvo zdravotnictví.

Následně jsou respondenti dotázáni, zda s výrokem bez výhrad souhlasí. Vzhledem k tomu, že každý výrok prezentuje konkrétní a snadno uchopitelný názor, má respondent, který s výrokem nesouhlasí, tendenci zmínit svoji výhradu k uvedenému výroku a na základě jeho stanoviska se rozbíhá diskuse, kterou moderátor doplňujícími otázkami dále udržuje.

7. Prostředky v rámci integrované strategie byly až příliš koncentrovány do centra oblasti, a příliš málo do jeho zázemí.

Až ve druhé fázi – tedy poté, co skončí úvodní diskuse nad tím, do jaké míry s daným výrokem respondenti souhlasí – jsou respondenti dotazováni na konkrétní otázky, které zároveň provážíme s tím, co již k výroku zaznělo (tzn. se např. již nezeptáme na to, co respondenti řekli spontánně při hodnocení výroku). U některých výroků pak může nastat třetí fáze, kdy respondentům zobrazíme vybraná data týkající se daného tématu, kde se opět mohou vyjádřit, do jaké míry s daty souzní či zda je naopak překvapily.

Metodu fokusních skupin realizujeme min. 6krát. Pro každou z pěti cílových skupin 1x, pouze v případě projektů s cílovou skupinou do 29 let ji realizujeme dvakrát. Předpokládaný počet účastníků fokusní skupiny bude do 10 lidí.

Výběr účastníků proběhne v úzké spolupráci se zadavatelem. Jako zpracovatelé evaluace nejdříve z anonymizovaného seznamu účastníků vybereme konkrétní účastníky včetně náhradníků, a po schválení zadavatelem a obdržení kontaktních informací je začneme včas – minimálně 2 týdny před konáním akce – oslovovat. Pro každou skupinu vybereme účastníky s využitím dalších charakteristik (věk, pohlaví, ekonomická aktivita před projektem), aby odpovídali struktuře účastníků daného projektu (využijeme tedy stratifikovaný náhodný výběr).

Ve spolupráci se zadavateli a pracovníky projektu domluvíme konkrétní místo setkání, které bude vybavené promítací technikou a na vlastní náklady zajistíme základní občerstvení, které budou moci účastníci v průběhu setkání konzumovat. Účastníky navrhujeme motivovat částkou 100 Kč za účast.

Návrh scénáře pro polostrukturované rozhovory v rámci podpořené služby

K aktivizaci účastníků budou použity výroky, které představují určitou krajní situaci, jak již bylo uvedeno výše. Účastníci tak budou mít větší motivaci reagovat na výroky, protože se vůči nim budou moct snadněji vymezit. Na začátku diskuse bude samozřejmě upřesněno, že výroky nepředstavují názor zpracovatele evaluace a jsou takto formulovány skutečně jen pro účely aktivizace. Výroky týkající se jednotlivých projektů mohou být formulovány ještě konkrétněji (např. že součástí výroku bude i název projektu). Ve druhé fázi pak účastníky dotážíme na konkrétní otázky, které jsou uvedeny níže, ty už ale nebudou zobrazeny v prezentaci, ale tazatel je bude dávat přímo do pléna, v případě, že by se účastníci sami nechytily, osloví vždy jednoho náhodně vybraného účastníka.

Počet 8 výroků dle našich zkušeností odpovídá 90 minutám setkání (včetně úvodního představení).

Úvod	Časový odhad (+ další poznámky)
1. Představení účelu a podoby setkání	5 min
2. Představení struktury a délky setkání	

3. Informace o anonymizaci setkání 4. Motivování účastníků k tomu vyjadřovat svůj názor k dané problematice otevřeně a upřímně (nebát se nesouhlasit). 5. Prostor na úvodní dotazy	<i>Důkladné představení, které ale zároveň nesmí být příliš dlouhé, aby účastníky neunavilo, ideální je také využít názorných příkladů v prezentaci.</i> <i>Důraz na motivaci říkat cokoliv, co je při pohledu na výrok v souvislosti s projektem napadne.</i>
Výrok 1: Bez projektu bych s prací nebyl tam, kde jsem teď.	
1. Souhlasíte s uvedeným výrokem? Jak moc? Případně proč ne? 2. Zkuste si představit svoji situaci v minulých letech, kdybyste se nezapojili do projektu. Jak by to vypadalo? V čem konkrétně by se Vaše situace lišila od té současné – skutečné? 3. Byl projekt důležitou součástí Vašeho života, nebo jste jej brali jako něco okrajového? Z jakého důvodu? 4. Účastnili jste se nějakého podobného projektu již v minulosti?	10 min <i>Zajímá nás, do jaké míry byl projekt pro respondenty výjimečný a co považují respondenti za hlavní dopady projektu.</i>
Výrok 2: I po absolvování projektu se stále necítím dostatečně připraven/a na to, abych si zcela samostatně dokázal/a najít a udržet práci.	
1. Souhlasíte s uvedeným výrokem? Jak moc? Případně proč ne? 2. Našli jste díky projektu práci, ve které stále jste? Kdo z Vás si to myslí, kdo naopak ne? 3. Jste nyní spokojenější se svoji finanční situací, než před projektem? Kdo z Vás si to myslí, kdo naopak ne? 4. Získali jste během projektu nové pracovní zkušenosti (např. pracovat v týmu, plánování času, jednání se zaměstnavateli)? Kdo z Vás si to myslí, kdo naopak ne? 5. Cítíte se díky projektu sebevědomější v práci / v hledání práce?	10 min <i>U této otázky míříme na to zjistit, jaké znalosti si respondenti z projektu odnáší, co považují za tu klíčovou znalost, kterou si z projektu odnesli.</i>
Výrok 3: Zpočátku jsem se do projektu nechtěl/a zapojit, protože jsem nevěřil/a, že mi to k něčemu bude.	
1. Souhlasíte s uvedeným výrokem? Jak moc? Případně proč ne? 2. Bylo nutné Vás k zapojení do projektu přesvědčovat nebo ne? Proč? 3. Díky komu jste se vlastně do projektu dostali? 4. Jaké informace jste měli o projektu před jeho vstupem? Věděli jste hned od začátku, co Vás bude čekat, nebo jste se to dozvídali až postupně?	10 min <i>Cílem je získat od klientů upřímné vyjádření očekávání od projektu a také to, jaká byla cesta respondentů k tomu, že projekt nakonec využili.</i>
Výrok 4: Najít práci je nyní mnohem těžší, než bylo před 2 roky.	
1. Souhlasíte s uvedeným výrokem? Jak moc? Případně proč ne? 2. V čem je současná situace na pracovním trhu jiná, než např. před dvěma roky? 3. Zkomplikovala Vám pandemie COVID-19 hledání či udržení práce? Jak konkrétně? 4. Jaký způsob se Vám nejlépe osvědčil při hledání práce? Na co je nutné se především zaměřit při hledání práce?	10 min <i>Cílem je porovnat situaci na trhu práce z pohledu klientů a zjistit, zda se do hodnocení promítají i zkušenosti získané díky projektu.</i>
Výrok 5: Několikrát jsem se setkal/a při hledání práce s tím, že mě zaměstnavatel znevýhodnil (např. kvůli mému věku, původu, rodinné situaci).	
1. Souhlasíte s uvedeným výrokem? Jak moc? Případně proč ne? 2. Kvůli čemu konkrétně jste se cítil znevýhodněn/a? Co ve svém případě považujete za svoji největší nevýhodu oproti ostatním?	10 min <i>Cílem je zjistit, jak se klienti vypořádávají s diskriminací</i>

3. Stala se Vám obdobná situace jednou nebo vícekrát? 4. Vnímáte, že Vás projekt připravit na to tuto situaci nějak řešit (vhodně na ni reagovat)?	<i>na trhu práce a zda se do hodnocení promítají i zkušenosti získané díky projektu.</i> <i>Výrok bude přizpůsoben dané cílové skupině, tedy s důrazem na ty charakteristiky, které jsou pro daný typ respondentů specifické.</i>
Výrok 6: Individuálního poradenství nebylo v projektu příliš mnoho. Až příliš převažovaly skupinové aktivity.	
1. Souhlasíte s uvedeným výrokem? Jak moc? Případně proč ne? 2. Jak hodnotíte rozdělení skupinových/hromadných a individuálních aktivit v projektu? Bylo to vhodně rozdělené nebo bylo něčeho až příliš? 3. Kdybyste šel do projektu znovu, kolik hodin individuálního poradenství za měsíc byste doporučoval?	10 min <i>Zajímá nás časová dotace, která byla vyčleněna na individuální poradenství a to, jak její výši respondenti hodnotí ne srovnání s ostatními aktivitami.</i>
Výrok 7: Pracovní zkušenost, kterou jsem díky projektu absolvoval/a (stáž, profese, práce na zkoušku) mě velmi bavila.	
1. Souhlasíte s uvedeným výrokem? Jak moc? Případně proč ne? 2. Co konkrétně jste v dané pracovní zkušenosti dělali? 3. Bavila Vás daná pracovní činnost? Proč ano? Proč ne? 4. Byl rozsah a zaměření dané pracovní činnosti dostatečný? Nebo byste navrhoval aktivitu nějak upravit/specifikovat?	10 min <i>Tato otázka bude více než ostatní přizpůsobena danému projektu podle toho, jaké konkrétní aktivity byly podporovány.</i>
Výrok 8: Kdybych šel do projektu podruhé, vybral bych si úplně jiné aktivity než posledně?	
1. Souhlasíte s uvedeným výrokem? Jak moc? Případně proč ne? 2. Které aktivity považujete za nejpřínosnější? (vyberte 3 – tazatel může jmenovat). Proč? 3. Které aktivity naopak nenaplnily Vaše očekávání? (vyberte 3 – tazatel může vyjmenovat). Proč? 4. Chyběla Vám v projektu nějaká důležitá aktivita?	10 min <i>Cílem je získat hodnocení jednotlivých aktivit. Tazatel bude jednotlivé aktivity pro daný projekt jmenovat.</i>
Závěr	
1. Poděkování, případně zobrazení některých statistik týkajících se uvedených dotazů. 2. Prostor pro závěrečné dotazy	5 min

4.7 Analýza rizik

Jsme si vědomi rizik, která by při řešení evaluace mohla nastat a ohrozit tak její zdárné provedení. Za tímto účelem na konci naší nabídky prezentujeme analýzu rizik, navrhuje opatření jejich minimalizace a v případě, že by riziko skutečně nastalo, identifikujeme i kontrolní mechanismy, jak riziko překonat.

Hodnocen je celkový vliv rizik a pravděpodobnost jejich výskytu. Ke zhodnocení rizik jsou využity následující škály:

Škála významnosti rizika

Velmi malý	Malý	Střední	Velký	Velmi velký
5 %	20 %	40 %	60 %	80 %

Škála pravděpodobnosti výskytu rizika

Velmi nízká	Nízká	Střední	Vysoká	Velmi vysoká
5 %	20 %	40 %	60 %	80 %

ID	Riziko	Dopad	Význam- nost rizika	Pravdě- podob- nost výskytu	Návrh na eliminaci rizika
1	Stále trvající pandemie COVID-19 a s ní spojená omezení pro setkávání lidí	Obtížná realizace šetření založených na osobním setkání	80 %	20 %	Dodržení všech bezpečnostních opatření proti šíření nákazy při osobním setkání (roušky, rozestupy, minimalizace kontaktu a délky setkání). Nahrazení osobních rozhovorů rozhovory telefonickými, případně videohovorem.
2	Neochota zúčastnit se fokusních skupin ze strany účastníků	Nedostatek účastníků fokusních skupin	60 %	60 %	Včasné otevření komunikace s vybranými účastníky. Motivace k účasti – finanční, zajištění občerstvení, realizace setkání v regionu, kde respondent působí. Zajištění náhradníků. Připomínka k účasti na setkání několik dní před konáním akce.
3	Nekompletní data týkající se podpořených účastníků	Nebude možné realizovat statistickou analýzu v dostatečném detailu	40 %	40 %	Včasná domluva se zadavatelem o podobě dat – zajištění kontrolního vzorku ještě před vydáním vstupní zprávy. Úprava datové analýzy podle skutečné podoby dodaných dat. Zúžení výběrových kritérií pro rozdělení CS do skupin jen na ty, která jsou dostupná. Statistické usuzování nebude realizováno (nebude vyhodnocena, zda jsou výsledky statisticky významné, ale pouze vyhodnoceny trendy).



EVROPSKÁ UNIE
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Příloha č. 3:
Čestné prohlášení - seznam poddodavatelů

Název veřejné zakázky:
„„Evaluace vybraných regionálních projektů ÚP ČR“““

Plnění veřejné zakázky uvedené výše nebude plněno prostřednictvím poddodavatelů.

V Brně dne (dle otisku časového razítka)

Podpis osoby oprávněné zastupovat účastníka zadávacího řízení:

Ing. Radim Gill, jednatel
Naviga Advisory and Evaluation s.r.o.