

Dohoda o narovnání

č. 2021/ 10346

Česká pošta, s.p.

se sídlem: Politických vězňů 909/4, 225 99 Praha 1
IČO: 47114983
DIČ: CZ47114983
zastoupen: Ing. Romanem Knapem, generálním ředitelem

zapsán v obchodním rejstříku
u:

Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 7565

bankovní spojení:



adresa pro zasílání daňových
dokladů:

Česká pošta, s. p., Skenovací centrum, Poštovní 1368/20, 701 06
Ostrava 1

dále jako „žalobce“
na straně jedné

a

Ing. Roman Jebavý

bytem: Dolení 33, 514 01 Jilemnice

nar.:



IČO: 68261870

DIČ: CZ7407133448

dále jako „žalovaný“
na straně druhé

a

MAXITRADING s.r.o.

sídlem: Říční 456/10, Malá Strana, 118 00 Praha 1
IČO: 272 77 887
DIČ: CZ27277887
zastoupena: Ing. Romanem Jebavým, jednatelem

dále jako „**společnost MAXITRADING s.r.o.**“
na straně třetí

dále jednotlivě jako „**Strana Dohody**“ nebo společně jako „**Strany Dohody**“ uzavírají v souladu s ustanovením § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**občanský zákoník**“), tuto Dohodu o narovnání (dále jen „**Dohoda**“).

I.

1.1. Strany Dohody shodně prohlašují, že:

- žalobce jako prodávající a žalovaný jako kupující uzavřeli kupní smlouvu a smlouvu o zřízení věcného břemene dne 14.10.2005 (dále jen „**kupní smlouva**“), na základě které se stal žalovaný vlastníkem pozemku parc. č. 742 v k.ú. a obci Jilemnice a budovy na adrese Geologa Pošepného č.p. 380, Jilemnice (dále jen „**budova**“), která je nyní jeho součástí. Současně bylo pro žalobce touto kupní smlouvou zřízeno bezúplatné věcné břemeno užívání prostor budovy v rozsahu specifikovaném v čl. V. kupní smlouvy. Dále bylo v tomto článku sjednáno, že bude uzavřena dohoda o vzájemných právech a závazcích vyplývajících z věcného břemene. Tato dohoda však mezi žalobcem a žalovaným nikdy uzavřena nebyla. Dne 12.1.2006 však došlo mezi žalobcem a žalovaným k uzavření nájemní smlouvy (dále jen „**nájemní smlouva**“), ve které byla sjednána jednak úhrada nájemného za užívání prostor totožných s předmětem užívání bezúplatného věcného břemene sjednaného v kupní smlouvě, jednak úhrada za nájem šesti parkovacích míst pro parkování služebních vozidel ve dvoře budovy o celkové ploše 30 m², a dále úhrada za služby spojené s užíváním pronajatých prostor. Dne 14.12.2006 byl uzavřen Dodatek č. 1 k nájemní smlouvě. Dne 23.4.2009 byl uzavřen Dodatek č. 2 k nájemní smlouvě. Dne 7.5.2012 byl uzavřen Dodatek č. 3 k nájemní smlouvě. Dne 13.06.2013 byl uzavřen Dodatek č. 4 k nájemní smlouvě. Kupní smlouva je nedílnou součástí této Dohody a tvoří Přílohu č. 2 této Dohody. Nájemní smlouva včetně jejích dodatků je nedílnou součástí této Dohody a tvoří Přílohu č. 3 této Dohody.

1.2. Strany Dohody dále shodně prohlašují, že:

- žalobce podal k Okresnímu soudu v Semilech proti žalovanému žalobu o zaplacení částky 232.548,86 Kč. Předmětem řízení byl nárok žalobce na zaplacení přeplatku

z vyúčtování plynu za období 6.5.2012 – 4.5.2013 ve výši 117.110,-- Kč, přeplatku z vyúčtování vodného a stočného za období 16.5.2012 – 16.5.2013 ve výši 7.885,-- Kč, přeplatku z vyúčtování plynu za období 5.5.2013 – 22.4.2014 ve výši 107.553,86 Kč, a dále částka 4.450,-- Kč. Žaloba byla zažurnalizována pod sp. zn. 6 C 99/2018. Toto zahájené soudní řízení (dále jen „**soudní řízení č. 1**“) již bylo z důvodu zájmu Stran Dohody vyřešit sporné otázky touto Dohodou a nenavyšování nákladů tohoto soudního řízení pravomocně ukončeno;

- žalobce podal k Okresnímu soudu v Semilech proti žalovanému žalobu o zaplacení částky 293.590,77 Kč, a o stanovení povinnosti předložit žalobci řádné vyúčtování služeb za období 2012 - 2014. Předmětem řízení byl nárok žalobce na zaplacení bezdůvodného obohacení, kdy žalobce vycházel ze skutečnosti, že k předmětu užívání bylo v kupní smlouvě zřízeno bezúplatné věcné břemeno. Žalovaný však vycházel ze skutečnosti, že nárok žalobce není oprávněn, neboť žalobce je povinen platit nájemné na základě nájemní smlouvy. Žaloba byla zažurnalizována pod spis. zn. 7 C 1/2016. Toto zahájené soudní řízení je již pravomocně skončené co do nároku žalobce na zaplacení bezdůvodného obohacení ve výši 293.590,77 Kč, kdy žaloba byla zamítnuta. Pravomocně neukončené je však stále řízení o stanovení povinnosti žalovaného předložit žalobci řádné vyúčtování služeb (dále jen „**soudní řízení č. 2**“);
- žalovaný podal k Okresnímu soudu v Semilech proti žalobci žalobu na určení úplatnosti práva odpovídajícího věcnému břemeni. Předmětem řízení bylo posouzení právní otázky, zda právo odpovídající věcnému břemeni užívání nemovitostí je úplatné či bezúplatné, popř. zda došlo na straně žalovaného k vydržení úplatného věcného břemene. Žaloba byla zažurnalizována pod spis. zn. 3 C 52/2018. Toto zahájené soudní řízení (dále jen „**soudní řízení č. 3**“) již bylo z důvodu zájmu Stran Dohody vyřešit sporné otázky touto Dohodou a nenavyšování nákladů tohoto soudního řízení pravomocně ukončeno;
- žalovaný podal k Obvodnímu soudu pro Prahu 1 proti žalobci žalobu o zaplacení příslušenství ve výši 96.132,53 Kč, kdy nárok žalovaného byl odvozen od prodlení žalobce s placením nájemného za užívání předmětných prostor. Žaloba byla zažurnalizována pod spis. zn. 24 C 9/2019. Toto zahájené soudní řízení (dále jen „**soudní řízení č. 4**“) již bylo pravomocně ukončeno;
- žalovaný podal k Obvodnímu soudu pro Prahu 1 proti žalobci žalobu o zaplacení částky 506.634,26 Kč. Předmětem řízení byl nárok žalovaného na zaplacení náhrady škody z titulu předsmuvní odpovědnosti (neuzavření nájemní smlouvy v březnu 2015). Žaloba byla zažurnalizována pod spis. zn. 15 C 12/2018. Toto zahájené soudní řízení (dále jen „**soudní řízení č. 5**“) již bylo z důvodu zájmu Stran Dohody vyřešit sporné otázky touto Dohodou a nenavyšování nákladů tohoto soudního řízení pravomocně ukončeno;
- Strany Dohody jsou podrobně seznámeny s obsahem vzájemných podání učiněných v soudních řízeních a jsou seznámeny s obsahem soudních spisů a netrvají na podrobné specifikaci jejich argumentace v této Dohodě.

1.3. Strany Dohody dále shodně prohlašují, že:

- vzhledem ke skutečnosti, že v rámci soudního řízení č. 2 byla žaloba na zaplacení částky z titulu bezdůvodného obohacení zamítnuta, není doposud jednoznačně stanoveno, na základě jakého právního titulu žalobce předmětné prostory užívá;
- žalobce za období 2010 – 2012 nehradil žalovanému nájemné v plné výši z důvodu nefunkčního výtahu. Částka, o kterou si žalobce jednostranně понížil nájemné za období 2010 – 2012, činila dle tvrzení žalovaného 173.743,32 Kč a dle tvrzení žalobce částku 163.489,32 Kč. Mezi žalobcem a žalovaným je spor o to, zda žalobce byl oprávněn krátit nájemné a v jaké výši nájemné krátit;
- vzhledem ke skutečnosti, že doposud nebylo v rámci soudních řízení pravomocně rozhodnuto ohledně správnosti vyúčtování služeb spojených s užíváním předmětných prostor, které žalovaný doručil žalobci pro období 2012 – 2014, není tedy ani zřejmé, zda lze považovat vyúčtování služeb spojených s užíváním předmětných prostor, které žalovaný doručil žalobci za následující období, za správné. Mezi žalobcem a žalovaným je spor, zda lze považovat za řádně provedené a správné vyúčtování takové, ve kterém žalovaný vyúčtovává žalobci plyn za dané období, ačkoliv ve smlouvě bylo sjednáno teplo. Dále je mezi žalobcem a žalovaným spor o to, zda žalovaný správně vyúčtoval vodné a stočné za období 2012 – 2014, když daňový doklad neobsahoval u záloh, které byly daně, rozpis na základ daně, DPH a cenu celkem;
- na straně žalobce vznikl přeplatek z vyúčtování tepla 2012/2013 dle faktury č. 2013000020 ve výši 117.110,-- Kč, přeplatek z vyúčtování vodného a stočného 2012/2013 dle faktury č. 2013000030 ve výši 7.885,-- Kč, přeplatek z vyúčtování tepla 2013/2014 dle faktury č. 2014000020 ve výši 107.553,86,-- Kč, přeplatek z vyúčtování tepla 2014/2015 dle faktury č. 170100007 ve výši 112.236,-- Kč, přeplatek z vyúčtování tepla 2015/2016 dle faktury č. 1701000010 ve výši 101.533,-- Kč, přeplatek z vyúčtování tepla 2016/2017 dle faktury č. 170100012 ve výši 108.754,-- Kč;
- mezi žalobcem a žalovaným je nesporné, že žalobci vznikl nedoplatek z vyúčtování vodného a stočného dle faktury č. 2014000030 ve výši 5.916,-- Kč;
- žalovaný doposud nevyúčtoval žalobci zálohu na teplo z roku 2012 ve výši 4.450,-- Kč, která byla uhrazena dne 21.5.2012 (tuto částku zahrnovala platba v celkové výši 5.832,64 Kč dle splátkového kalendáře vystaveného dne 1.3.2012 žalovaným);
- mezi žalobcem a žalovaným existuje spor o tom, zda je platný zápočet provedený ze strany žalovaného ze dne 5.5.2013 (na částku 173.743,32 Kč, o kterou si žalobce krátí nájemné za nefunkční výtah, na přeplatek z vyúčtování tepla dle faktury č. 2013000020), ze dne 25.5.2013 (na přeplatek z vyúčtování vodného a stočného dle faktury č. 2013000030), ze dne 15.5.2014 (na přeplatek z vyúčtování tepla dle faktury č. 2014000020), ze dne 1.11.2017 (na náhradu škody z titulu předšmluvní odpovědnosti – viz čl. 1.2 odst. 5 této Dohody); dále je mezi žalobcem a žalovaným sporné, zda výše částky, o kterou si žalobce krátí nájemné činila skutečně částku 173.763,32 Kč nebo částku poníženou o 10.254,-- Kč, kterou žalobce žalovanému uhradil dne 10.8.2010, což v zápočtu žalovaného z 5.5.2013 nebylo zohledněno;

- mezi žalobcem a žalovaným existuje spor, zda došlo ke krácení nájemného za nefunkční výťah v roce 2013 o částku 46.459,72 Kč, kdy žalovaný tvrdí, že žalobce si krátil nájemné o tuto částku, která současně představuje rozdíl z valorizace nájemného, žalobce však trvá na tom, že nebyly splněny podmínky dle nájemní smlouvy pro navýšení nájemného o tuto částku;
- žalobce doposud hradí za užívání předmětných prostor žalovanému částky specifikované ve splátkovém kalendáři, který byl vystaven dne 1.3.2012 a byl žalobci doručen dne 4.4.2012;
- žalovaný žalobci vyúčtoval zálohy na plyn za rok 2018, když žalobce zaplatil na těchto zálohách částku celkem 231.400,-- Kč. Žalovaný má po vyúčtování zaplatit žalobci přeplatek z vyúčtování ve výši 104.340,32 Kč;
- žalovaný žalobci vyúčtoval zálohy na plyn za rok 2019, když žalobce zaplatil na těchto zálohách částku celkem 231.400,-- Kč. Žalovaný má po vyúčtování zaplatit žalobci přeplatek z vyúčtování ve výši 131.356,14 Kč;
- žalovaný žalobci vyúčtoval zálohy na vodné a stočné za rok 2018, když žalobce zaplatil na těchto zálohách částku celkem 25.000,-- Kč. Žalobce má po vyúčtování zaplatit žalovanému nedoplatek z vyúčtování ve výši 9.973,52 Kč;
- žalovaný žalobci vyúčtoval zálohy na vodné a stočné za rok 2019, když žalobce zaplatil na těchto zálohách částku celkem 25.000,-- Kč. Žalobce má po vyúčtování zaplatit žalovanému nedoplatek z vyúčtování ve výši 15.898,44 Kč;
- žalovaný žalobci vyúčtoval zálohy na elektrickou energii za rok 2018, když žalobce zaplatil na těchto zálohách částku celkem 96.800,-- Kč. Žalobce má po vyúčtování zaplatit žalovanému nedoplatek z vyúčtování ve výši 5.812,12 Kč;
- žalovaný žalobci vyúčtoval zálohy na elektrickou energii za rok 2019, když žalobce zaplatil na těchto zálohách částku celkem 96.800,-- Kč. Žalobce má po vyúčtování zaplatit žalovanému nedoplatek z vyúčtování ve výši 9.170,22 Kč;
- mezi žalobcem a žalovaným existuje spor ohledně výše náhrady škody vzniklé v souvislosti s neuzavřením nájemní smlouvy v březnu 2015 (předsmluvní odpovědnost) a ohledně oprávněnosti nároku žalovaného na její zaplacení. Žalobce tvrdí, že z faktur, které žalovaný předložil žalobci, vyplývá, že žalovaný měl vynaložit na opravy prostor, které měly být předmětem budoucí nájemní smlouvy, pouze částku 155.504,80 Kč, nikoliv částku 506.634,26 Kč, kterou požaduje žalovaný;
- žalovaný dle článku IV. nájemní smlouvy doručil žalobci včas Dodatek k nájemní smlouvě č. 3 spolu se splátkovým kalendářem a Dodatek k nájemní smlouvě č. 4 spolu se splátkovým kalendářem, ve kterých v souladu s článkem IV. nájemní smlouvy byla částka za užívání prostor navýšena o míru inflace vyhlášenou ČSÚ. Od 1.3.2014 se tak jednalo o navýšení ve výši 4 197,04 Kč, od 1.3.2015 se tak jednalo o navýšení ve výši 6.252,51 Kč, od 1.3.2016 se tak jednalo o navýšení ve výši 7.411,42 Kč, od 1.3.2017 se tak jednalo o navýšení ve výši 9.737,59 Kč, od 1.3.2018 se tak jednalo o navýšení ve výši 17.873,45 Kč, od 1.3.2019 se tak jednalo o navýšení ve výši 26.050,85 Kč, od

1.3.2020 se tak jednalo o navýšení ve výši 36.411,77 Kč. Od 1.1.2021 do 31.3.2021 se tak jednalo o navýšení ve výši 10.615,96 Kč, od 1.4.2021 do 31.12.2021 se tak jednalo o navýšení ve výši 46.241,23 Kč (skládá se z částky rozdílu plateb za užívání prostor za 2. čtvrtletí a 3. čtvrtletí 2021, což činilo 30.827,48 Kč, a za 4. čtvrtletí 2021, což činilo 15.413,74 Kč). Celkem tak činí dlužná částka 164 791,81 Kč;

1.4. Žalovaný prohlašuje, že na základě kupní smlouvy ze dne 29.9.2021, uzavřené mezi žalovaným a společností MAXITRADING s.r.o., došlo s právními účinky ke dni 1.10.2021 ke změně vlastnického práva k pozemku parc. č. 742 v k.ú. a obci Jilemnice a k budově na adrese Geologa Pošepného č.p. 380, Jilemnice, ve prospěch společnosti MAXITRADING s.r.o. Na základě této skutečnosti přešla na společnost MAXITRADING s.r.o. všechna práva a povinnosti žalovaného z kupní smlouvy a všechna práva a povinnosti žalovaného z nájemní smlouvy.

1.5. Předmětem této Dohody je:

- narovnat dosavadní sporná práva a povinnosti, která zde existují mezi Stranami Dohody v souvislosti s uzavřenou kupní smlouvou a nájemní smlouvou a v souvislosti s užíváním prostor specifikovaných v článku V. kupní smlouvy, resp. čl. I., odst. 2. nájemní smlouvy;
- finanční vypořádání vzájemných nároků žalobce a žalovaného v souvislosti s vyúčtováním služeb spojených s užíváním předmětných prostor (teplo, vodné, stočné, elektrická energie) za období 2012 – 2019;
- finanční vypořádání vzájemných nároků Stran Dohody v souvislosti s užíváním předmětných prostor za období 1/2010 – 12/2021, a to včetně finančního vypořádání představujícího navýšení částky za užívání prostor o míru inflace vyhlášenou ČSÚ;
- finanční vypořádání nároků žalovaného na náhradu škody (předsmluvní odpovědnost) vzniklých v souvislosti s neuzavřením nájemní smlouvy v březnu 2015 (viz soudní řízení č. 5);
- ukončení všech soudních řízení vedených mezi žalobcem a žalovaným, v rámci kterých doposud nebylo pravomocně rozhodnuto.

II.

2.1. Strany Dohody se dohodly, s ohledem na výstupy jejich vzájemných jednání tak, že narovnájí a vypořádají touto dohodou dosavadní sporná práva a povinnosti následovně:

- a) Veškerá práva a povinnosti související s užíváním prostor budovy a parkovacích míst ve dvoře budovy, která vyplývají pro Strany Dohody z kupní smlouvy a nájemní smlouvy, budou nově nahrazena novou Dohodou o ukončení nájemní smlouvy, o zrušení věcného břemene a o zřízení věcného břemene (dále jen „Dohoda o změně věcného břemene“) a novou Smlouvou o nájmu části pozemku, které budou uzavřeny mezi žalobcem a

společností MAXITRADING s.r.o. V Dohodě o změně věcného břemene bude sjednáno úplatné věcné břemeno k předmětu užívání, který je doposud specifikován v čl. V. kupní smlouvy a další podmínky spojené s užíváním předmětných prostor, na kterých se Strany Dohody dohodly již v rámci vzájemných jednání. Toto úplatné věcné břemeno bude sjednáno do 21.10.2025. Dohoda o změně věcného břemene bude tvořit Přílohu č. 1 této Dohody. Na základě Smlouvy o nájmu části pozemku přenechá žalovaný jako pronajímatel žalobci jako nájemci do užívání část pozemku parc. č. 742 v k.ú. Jilemnice, obci Jilemnice, o výměře 30 m² za účelem parkování vozidel žalobce. Nájem bude sjednán do 21.10.2025. Smlouva o nájmu části pozemku bude tvořit Přílohu č. 6 této Dohody. Strany Dohody se zavazují poskytnout si vzájemnou součinnost při realizaci změny věcných práv v souvislosti s nově uzavřenou Dohodou o změně věcného břemene. Návrh na vklad nově vzniklých věcných práv do katastru nemovitostí bude podepsán žalobcem a společností MAXITRADING s.r.o. současně s touto Dohodou, Smlouvou o nájmu části pozemku a Dohodou o změně věcného břemene s tím, že se společnost MAXITRADING s.r.o. zavazuje tento návrh doručit příslušnému katastrálnímu úřadu nejpozději do 10 pracovních dní ode dne, kdy žalobce oznámí společnosti MAXITRADING s.r.o. na emailovou adresu jejího právního zástupce: kralik@kralik-pavlik.cz, že tato Dohoda, Smlouva o nájmu části pozemku a Dohoda o změně věcného břemene byly zveřejněny v Registru smluv.

- b) Žalobce se zavazuje nejpozději do 10 dnů ode dne zveřejnění této Dohody v Registru smluv doručit na Okresní soud v Semilech pod sp. zn. 7 C 1/2016 (tj. soudní řízení č. 2) zpětvzetí žaloby, navrhnout zastavení soudního řízení a vzdát se nároku na náhradu nákladů soudního řízení. Žalobce se ve stejné lhůtě zavazuje zaslat žalovanému toto podání emailem na adresu [REDAKCE] Žalovaný se zavazuje nejpozději do 10 dnů ode dne obdržení uvedeného podání sdělit Okresnímu soudu v Semilech ke shora uvedené spisové značce, že se zpětvzetím žaloby a zastavením soudního řízení souhlasí a že se vzdává nároku na náhradu nákladů soudního řízení.
- c) Žalovaný se zavazuje uhradit žalobci částku ve výši **241 432,23 Kč** (slovy dvě stě čtyřicet jedna tisíc čtyři sta třicet dva korun a dvacet tři haléřů). Tato částka představuje finanční vypořádání vzájemných nároků v souvislosti s vyúčtováním služeb spojených s užíváním předmětných prostor za období 2012 – 2019, finanční vypořádání vzájemných nároků v souvislosti s užíváním předmětných prostor za období 2010 – 2021, finanční vypořádání nároků žalovaného na náhradu škody z titulu předsmluvní odpovědnosti (viz soudní řízení č. 5), finanční vypořádání představující navýšení částky za užívání prostor o míru inflace vyhlášenou ČSÚ za období od 1.3.2013 do 31.12.2021. Žalovaný se zavazuje tuto částku uhradit žalobci nejpozději do 15 (patnácti) kalendářních dnů ode dne, kdy žalobce oznámí žalovanému na emailovou adresu jejího právního zástupce: [REDAKCE] že tato Dohoda byla zveřejněna v Registru smluv ve smyslu čl. III. odst. 11 této Dohody a nabyla tak ve smyslu čl. III. odst. 11 této Dohody účinnosti, bezhotovostně převodem na bankovní účet žalobce **č.ú. [REDAKCE] pod variabilním symbolem: [REDAKCE]**

- 2.2. Společnost MAXITRADING s.r.o. se zavazuje nejpozději do 31.12.2022 doručit na adresu žalobce pro zasílání daňových dokladů uvedenou v záhlaví této Dohody, řádné vyúčtování záloh na plyn, vodné a stočné, které žalobce zaplatil za období od 1.5.2021 do dne 31.12.2021, a řádné vyúčtování záloh na elektrickou energii, které žalobce zaplatil za období od 1.11.2021 do dne 31.12.2021, kdy vyúčtování bude provedeno ve formě faktury –

daňového dokladu, ve kterém bude uvedeno, kolik činila skutečná spotřeba dané služby, kolik bylo zaplacené žalobcem na zálohách na danou službu, kolik činil rozdíl mezi skutečnou spotřebou a částkou, kterou žalobce na zálohách za předmětné období zaplatil, a z výsledného přeplatku či nedoplatku musí být zřejmé, kolik činí z této částky DPH (tj. bude rozděleno na základ daně, DPH a cenu celkem). Lhůta pro splatnost přeplatku/nedoplatku bude ve vyúčtování stanovena na 30 dnů ode dne data vystavení předmětného vyúčtování. Současně se žalovaný zavazuje odeslat takové vyúčtování žalobci nejpozději třetí pracovní den po jeho vystavení. Společnost MAXITRADING s.r.o. se zavazuje současně doručit žalobci spolu s předmětným vyúčtováním i podklady pro vyúčtování (tj. faktury prvotních dodavatelů služeb a rozpis rozúčtování spotřeby jednotlivých služeb na jednotlivé subjekty, které se podílejí na spotřebě dané služby v předmětné budově). V případě, že žalovaný, byť i jedinou z těchto povinností, nesplní řádně a včas, zavazuje se žalobci uhradit smluvní pokutu ve výši 500 Kč za každý i započatý den prodlení. Tuto smluvní pokutu je žalobce oprávněn po žalovaném požadovat od prvního dne prodlení se splněním povinnosti jen v případě, že žalovaný ani přes písemnou výzvu žalobce k nápravě, doručenou na adresu žalovaného uvedou v záhlaví této dohody, dodatečně ve stanovené lhůtě, která nesmí být kratší než 14 dní ode dne doručení výzvy, toto porušování povinnosti nenapraví.

- 2.3. Strany Dohody shodně prohlašují a činí nesporným, že splněním této Dohody a uzavřením Dohody o změně věcného břemene a Smlouvy o nájmu části pozemku, budou mezi nimi zcela narovnány a vypořádány veškerá dosavadní sporná práva a povinnosti specifikovaná v čl. 1 této Dohody a zavazují se vůči sobě v této souvislosti do budoucna ničeho nenárokovat (tím není dotčen čl. 2.2. této Dohody). Žalobce a žalovaný se současně dohodli, že pro případ, že by soud v souvislosti se zastavením soudního řízení č. 2 uložil některému z účastníků tohoto řízení povinnost uhradit náklady soudního řízení, nebude se ani žalobce ani žalovaný jejich zaplacení domáhat.
- 2.4. Pokud by některá ze Stran Dohody nesplnila svůj závazek uvedený v čl. II. odst. 2.1. této Dohody ve lhůtě tam uvedené, tato Dohoda bez dalšího zaniká a Strany Dohody nejsou vázány projevy vůle v ní uvedenými (rozhazovací podmínka).

III.

- 3.1. Strany Dohody výslovně potvrzují, že základní podmínky této Dohody jsou výsledkem jednání Stran Dohody a každá ze Stran Dohody měla příležitost ovlivnit v průběhu jednání obsah podmínek této Dohody.
- 3.2. Tato Dohoda obsahuje úplné ujednání o předmětu Dohody a všech náležitostech, které Strany Dohody měly a chtěly v Dohodě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost této Dohody. Žádný projev Stran Dohody učiněný při jednání o této Dohodě ani projev učiněný po uzavření této Dohody nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními této Dohody a nezakládá žádný závazek žádné ze Stran Dohody.
- 3.3. Pokud jakákoliv ustanovení nebo jakékoliv části ustanovení Dohody budou považovány za neplatné nebo nevymahatelné, nebude mít taková neplatnost nebo nevymahatelnost za následek neplatnost nebo nevymahatelnost celé Dohody, ale celá Dohoda se bude vykládat tak, jako kdyby neobsahovala příslušná neplatná nebo nevymahatelná ustanovení nebo části ustanovení a práva a povinnosti Stran Dohody se budou vykládat přiměřeně. Strany Dohody

se dále zavazují, že budou navzájem spolupracovat s cílem nahradit takové neplatné nebo nevymahatelné ustanovení platným a vymahatelným ustanovením, jímž bude dosaženo stejného ekonomického výsledku (v maximálním možném rozsahu v souladu s právními předpisy), jako bylo zamýšleno ustanovením, jež bylo shledáno neplatným či nevymahatelným.

- 3.4. Podpisem této Dohody berou žalovaný a společnost MAXITRADING s.r.o. na vědomí, že Žalobce bude podle platných předpisů vztahujících se k ochraně osobních údajů zpracovávat osobní údaje uvedené v této Dohodě, případně veškeré další údaje poskytnuté žalovaným a společností MAXITRADING s.r.o. v souvislosti se smluvním vztahem založeným touto Dohodou (dále jen „osobní údaje“), a to za účelem plnění předmětu této Dohody. Osobní údaje budou zpracovávány na základě právního titulu, kterým je plnění Dohody a pro který je jejich zpracování nezbytné. Žalobce bude osobní údaje zpracovávat po dobu trvání účinnosti této Dohody, případně po skončení její účinnosti až do vypořádání veškerých vzájemných práv a povinností Stran Dohody vyplývajících z této Dohody, případně po dobu delší, je-li odůvodněna dle platných právních předpisů. Každá Strana Dohody je povinna informovat obdobně fyzické osoby, jejichž osobní údaje pro účely související s plněním této Dohody předává druhé Straně Dohody. V souladu s výše uvedeným, tj. za účelem plnění Dohody, mohou být osobní údaje Stran Dohody předávány třetím osobám, je-li to nezbytné k zajištění plnění dle této Dohody. Žalovaný a společnost MAXITRADING s.r.o. berou na vědomí, že další informace související se zpracováním jejich osobních údajů, včetně práv subjektů údajů, naleznou na webových stránkách žalobce (<https://www.ceskaposta.cz/o-ceske-poste/ochrana-osobnich-udaju-gdpr>).
- 3.5. Žalovaný a společnost MAXITRADING s.r.o. prohlašují, že žádnou část obsahu této Dohody, včetně jejich případných příloh či jiných součástí, nepovažují za své obchodní tajemství či důvěrné informace. Žalovaný a společnost MAXITRADING s.r.o. berou na vědomí, že v souladu s právními předpisy bude vyžadováno zveřejnění této Dohody či budoucích dohod, které tuto Dohodu případně budou měnit, nahrazovat či rušit (dále jen „budoucí dohody“), ve veřejně přístupném registru. Zveřejnění provede žalobce. Žalobce je oprávněn před zveřejněním Dohody či budoucích dohod v Dohodě či budoucích dohodách znečitelnit informace, na něž se nevztahuje uveřejňovací povinnost podle příslušného právního předpisu. Žalovaný a společnost MAXITRADING s.r.o. berou na vědomí, že v rámci hospodaření žalobce s majetkem České republiky může být obsah této Dohody či budoucích dohod v odůvodněných případech zpřístupněn třetím stranám.
- 3.6. Tato Dohoda a vztahy z ní vyplývající se řídí právním řádem České republiky, zejména příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
- 3.7. Dohoda může být měněna pouze vzestupně očíslovanými písemnými dodatky k Dohodě podepsanými oběma Stranami Dohody.
- 3.8. Tato Dohoda je vyhotovena ve čtyřech (4) stejnopisech, z nichž každá Strana Dohody obdrží po dvou (2) stejnopisech.
- 3.9. Strany Dohody prohlašují, že tato Dohoda vyjadřuje jejich úplné a výlučné vzájemné ujednání týkající se daného předmětu této Dohody. Strany Dohody po přečtení této Dohody prohlašují, že byla uzavřena po vzájemném projednání, určitě a srozumitelně, na základě

jejich pravé, vážně míněné a svobodné vůle. Na důkaz uvedených skutečností připojují své podpisy.

- 3.10. Pro případ, že tato Dohoda není uzavírána za přítomnosti všech Stran Dohody, platí, že nebude uzavřena, pokud ji kterákoliv ze Stran Dohody podepíše s jakoukoliv změnou či odchylkou, byť nepodstatnou, nebo dodatkem, ledaže druhá a třetí Strana Dohody takovou změnu či odchylku nebo dodatek následně schválí.
- 3.11. Tato Dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu Stranami Dohody, ne však dříve než dnem uveřejnění v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, v platném znění.

Přílohy:

- 1) Dohoda o ukončení nájemní smlouvy, o zrušení věcného břemene a o zřízení věcného břemene č. 2021/10345
- 2) Kupní smlouva ze dne 14.10.2005
- 3) Nájemní smlouva ze dne 12.1.2006, Dodatek č. 1 ze dne 14.12.2006 k nájemní smlouvě ze dne 12.1.2006, Dodatek č. 2 ze dne 23.4.2009 k nájemní smlouvě ze dne 12.1.2006, Dodatek č. 3 ze dne 7.5.2012 k nájemní smlouvě ze dne 12.1.2006, Dodatek č. 4 ze dne 13.06.2013 k nájemní smlouvě ze dne 12.1.2006.
- 4) Výpočet inflace 1.3.2013 - 31.12.2021
- 5) Rekapitulace vzájemných pohledávek
- 6) Smlouva o nájmu části pozemku č. 2021/09145

V Praze dne

.....
Ing. Roman Knap, generální ředitel
Česká pošta, s.p.

V..... dne

V..... dne

.....
Ing. Roman Jebavý

.....
Ing. Roman Jebavý
MAXITRADING s.r.o.