



Příloha č. 2 smlouvy

Bližší specifikace předmětu plnění zakázky

V souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů je Hlavní město Praha řídicím orgánem Operačního programu Praha – pól růstu ČR, nese celkovou zodpovědnost za řízení programu a vykonává funkce v souladu s ustanoveními Obecného nařízení, zejména čl. 125. Odbor evropských fondů Magistrátu hl. m. Prahy v souladu s vnitřními předpisy zajišťuje činnost ŘO, včetně výběru operací a zajištění jejich příspěvku k dosažení konkrétních cílů a výsledků příslušné priority programu. V souladu s čl. 54 odst. 1 Obecného nařízení provádí ŘO hodnocení programu, a to za účelem zlepšení kvality jeho koncepce a posouzení jeho účinnosti a výsledků.

OP PPR je koncipován jako multifondový systém podpor z EU a spojuje do propojeného celku intervence z Evropského sociálního fondu (ESF) a Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR).

Předmětem plnění této evaluace je poskytnutí služeb spočívajících v provedení souhrnného závěrečného vyhodnocení OP PPR vyplývajícího z evaluačního plánu Operačního programu Praha – pól růstu ČR. Cílem této evaluace je na základě sběru dat a jejich odborného vyhodnocení získat informace o tom, jak podpořené projekty v rámci OP PPR přispěly k naplňování cílů OP PPR v programovém období 2014 – 2020 (včetně let 2021 – 2023), tzn., jak lze OP PPR hodnotit z hlediska 5U, tj. účelnosti, účinnosti, úspornosti, užitečnosti a udržitelnosti. Budou vyhodnoceny efekty podpořených intervencí v rámci prioritních os 1 – 4. Dojde také k ověření teorie změny, posouzení naplnění hlavních indikátorů programu, příspěvku programu ke strategiím a k posouzení udržitelnosti efektů projektů.

Tato veřejná zakázka se dělí na 6 evaluačních úkolů. Jedná se o evaluaci sumativní, neboť jejím hlavním cílem je celkové posouzení efektů Operačního programu Praha – pól růstu. Jako primární přístup k evaluaci bude zvolena „theory-based impact evaluation“ (teoreticky vedená dopadová evaluace), která bude vhodně doplněna o kontrafaktuální metody tam, kde to data budou umožňovat a kde to vzhledem k požadovaným výstupům bude žádoucí (min. je toto doplnění částečně požadováno v rámci řešení EÚ č. 3).

Hlavními výstupy z této evaluace budou vstupní zpráva, jedna průběžná zpráva (v pol. roku 2022) a závěrečná zpráva (pol. roku 2024). Tyto výstupy budou dále doplněny dílčími výstupy: průběžně případovými studiemi, v polovině roku 2023 průběžnou prezentací a v pol. roku 2024 dvěma specifickými zprávami (1 za ESF a 1 za EFRR) a závěrečným shrnutím pro veřejnost ve formě brožury. Podrobněji k výstupům viz kap. Očekávané výstupy a jejich podoba.

Evaluační úkoly

Evaluační úkol č. 1: Vyhodnotit celkové nastavení specifických cílů a OP PPR

Předmětem tohoto úkolu je provést komentovaný monitoring nastavení OP PPR a posoudit tak, zda v hl. městě došlo ke změnám, které byly implementací OP PPR zamýšleny. Cílem je získat nezávislý pohled zvenčí, který bude sloužit k triangulaci závěrů, které interně provedl ŘO. Řešení by tedy nemělo spočívat pouze v reinterpretaci dostupných interních analýz a dat či v rozhovorech se zástupci ŘO.

Zhotovitel formou analýzy sekundárních dat vypracuje přehled o tom, kolik žádostí bylo podáno v jednotlivých podporovaných aktivitách, specifických cílech, prioritních osách, fondech financování a v celém programu a jaký tvoří podíl z celkového množství, a to jak z hlediska počtu, tak z hlediska finančního. Dále vypracuje také přehled o tom, kolik bylo uzavřeno smluv a zrealizováno projektů na všech těchto úrovních, opět z hlediska počtu i finančního. Zhotovitel provede také typologii projektů z hlediska toho, kdo byl žadatelem / příjemcem, a z hlediska cílové skupiny, na kterou projekty měly mít dopad.

Tento přehled bude zpracován pro PO1 až PO4, tj. nebude se týkat PO5 (Technická pomoc), a to srozumitelnou formou, zpravidla např. tabulek a grafů vyhodnocujících realizaci OP PPR na výše uvedených úrovních (tj. aktivity, specifické cíle, prioritní osy, fondy financování, program).

Na základě vypracovaných přehledů a analýzy programové dokumentace (např. výzvy) zhotovitel zhodnotí, o jaké formy podpory byl největší zájem a které se naopak setkaly s menší absorpční kapacitou. Vhodnou doplňkovou metodou pro získání dostatečných dat k následné analýze příčin bude dotazníkové šetření mezi (potenciálními) žadateli a příjemci doplněné o skupinové rozhovory.

Zhotovitel také v rámci analýzy uvede, jaké byly nejčastější příčiny odstupování od projektů a zda toto mělo nějaký dopad na realizaci programu, či nikoliv. V rámci analýzy se zhotovitel pokusí najít také příčiny nezájmu či zvýšeného zájmu o různé typy podpory, tzn., zda mezi důvody nebo příčinami bylo např. nevhodné nastavení výzev nebo změna situace na trhu, apod. Ověří také, zda mezi žadateli / příjemci chybí některé skupiny, na které program cílil, a pokud ano, pokusí se zjistit, co bylo příčinou / důvody jejich nezapojení se do čerpání z OP PPR. Zhotovitel vyhodnotí celkové nastavení jednotlivých specifických cílů a celého programu, popíše, co mělo vliv na realizaci programu.

Dále na základě zadavatelem poskytnutých dat, údajů o předložených a realizovaných projektech v informačním systému MS2014+ provede zhotovitel vyhodnocení územního rozložení podpořených projektů (pokrytí území Prahy počtem projektů a finančním vyjádřením). Pokrytí hlavního města Prahy bude zpracováno formou přehledných map projektů, tzn., v jakých městských částech byly projekty realizovány. Celkem tak bude vypracováno 5 map zobrazujících místo realizace (s uvedením počtu projektů a finanční

alokace, 1 mapa pro PO1, 1 pro PO2, 1 pro PO3, 1 pro PO4 a jedna celková za celý program). Je pravděpodobné, že dopad do jednotlivých městských částí, který by na rozdíl od místa realizace bylo zajímavější vyhodnotit, se může lišit, k tomuto ovšem zadavatel nemá dostatečná data (v projektech se většinou uvádí jako oblast dopadu celé území hl. m. Prahy).

Zhotovitel uvede, čím jsou případné rozdíly územního rozložení projektů způsobeny, které z těchto disparit územního rozložení podpořených projektů jsou pro vyvážený rozvoj území pozitivní a které negativní; jaké je pro tyto disparity vysvětlení (např. nižší absorpční kapacita, podporované aktivity a zaměření výzev projektů, jiné důvody a příčiny).¹

V rámci řešení evaluačního úkolu č. 1 budou tedy zodpovězeny následující otázky:

Č.	Otázka
1.1	<p>Byly naplněny cíle OP PPR?</p> <p><i>Dosáhl OP PPR svých cílů? Pokud ne, byly cíle OP PPR dosažitelné?</i></p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je zjistit, zda se v Praze udály takové změny, jaké OP PPR zamýšlel způsobit, a pokud ne, co bylo příčinou. V rámci této otázky zhotovitel nehodnotí, zda ke změnám došlo podle intervenční logiky (teorie změny) nebo jiným způsobem, pouze okomentuje, zda cílová situace odpovídá zamýšlenému stavu. Ověření platnosti teorie změny (tzn. způsobu dosažení změny) je až předmětem EÚ 3.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel tuto otázku zodpoví v rozpadu na jednotlivé specifické cíle, a to následovně: např., zda byl naplněn SC 1.1 Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou. Pokud byl naplněn, jaké byly klíčové podmínky a důvody pro úspěšné naplnění cíle. Pokud nebyl naplněn, jaké byly klíčové příčiny nenaplnění. Stejnou analýzu provede zhotovitel i pro všechny ostatní specifické cíle, tj. 1.2 až 5.2. Každému specifickému cíli bude v závěrečné zprávě v odpovědi na tuto otázku věnováno min. 1000 znaků, kde bude popsáno, zda bylo dosaženo cílů a které aktivity k tomu napomohly.</p> <p>Na základě analýzy jednotlivých specifických cílů, provede zhotovitel vyhodnocení celého programu. Podívá se na to, jaké průřezové podmínky a důvody úspěšného naplnění či nenaplnění změn lze identifikovat napříč celým OP, popíše také, zda jsou nějaké styčné body či rozdíly mezi projekty napříč specifickými cíli financovanými z ESF a mezi projekty napříč specifickými cíli financovanými z EFRR.</p>

¹ Územnímu rozložení projektů se věnovala již 2. průběžná evaluace. Zhotovitel bude brát při řešení tohoto úkolu v potaz její výstupy.

Č.	Otázka
1.2	<p>Byly intervence řízeny s ohledem na efektivní využívání zdrojů?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je zjistit, jaká byla efektivita programu, tzn., jak hospodárně a účinně byly dostupné zdroje využity, respektive přeměněny na výstupy. Jinými slovy, zda bylo možné při daných zdrojích (vstupech) získat lepší výstupy či nikoliv, případně zda nebylo možné dosáhnout stejného výsledku s nižšími náklady.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel v rámci řešení této otázky uspořádá expertní panel.</p>
1.3	<p>Lze hodnotit komplementární a synergické vazby mezi ESF a EFRR v rámci OP PPR jako efektivní?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je posoudit, zda byla kombinace specifických cílů nastavena účelně, jinými slovy, zda vzájemná doplňkovost investičních a neinvestičních projektů vedla k efektivnějšímu dosažení cílů programu, než kdyby vazby mezi ESF a EFRR výzvami nebyly nastaveny.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel zanalyzuje programovou dokumentaci (především jednotlivé výzvy a nastavení PO) a následně kromě posouzení efektivity vazeb provede také analýzu příčin ne/efektivity a podloží tak své posouzení pádnými argumenty. Tzn., odpovědí na otázku nebude jen, zda lze či nelze dané vazby hodnotit jako efektivní, ale také proč.</p>
1.4	<p>Jaké podporované aktivity nebyly reflektovány ze strany potenciálních žadatelů, tzn., nebyl o ně dostatečný zájem? Proč?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Deskriptivní otázka, jejímž cílem je na základě analýzy nastavení programu a výzev zjistit, zda existovaly aktivity, kde byla nízká absorpční kapacita ze strany některé z cílových skupin. Zhotovitel dále provede analýzu příčin a zjistí, proč nebyl o tyto aktivity zájem (např., zda důvodem je chybné nastavení výzev, nerelevantnost podpory, překážky v legislativě, neočekávané externí vlivy, apod.)</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel provede sekundární analýzu relevantní dokumentace, kterou doplní vhodnými kvalitativními metodami, kde zdrojem dat budou potenciální žadatelé, kteří ovšem nepodali žádost do OP PPR.</p>

Č.	Otázka
1.5	<p>Jaké je pokrytí hlavního města Prahy (počtem i finančně) žádostmi a realizovanými projekty s ohledem na realizaci v MČ?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext:</u> Deskriptivní otázka, jejímž cílem je zjistit, jak bylo pokryto území hl. m. Prahy s ohledem na realizaci v městských částech.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> V rámci monitorovacího systému je možné vyjet evaluační sestavu všech projektů, kde je uvedena část dat, ale pro některé projekty bude nutné provést vlastní šetření na základě hlubšího zkoumání projektových žádostí, popř. skrz dotazníkové šetření.</p> <p>Na základě zjištěného pokrytí, uvedeného jak s ohledem na počet projektů realizovaných v dané městské části, tak s ohledem na finanční alokaci, těchto projektů, bude provedena analýza disparit, tzn., že zhotovitel zjistí, čím jsou způsobeny rozdíly v pokrytí jednotlivých částí hlavního města Prahy, jak lze vznik těchto disparit vysvětlit a uvede, zda mají rozdíly v pokrytí pozitivní či negativní dopad na rozvoj území.</p>

Evaluační úkol č. 2 Vyhodnotit plnění finančních a věcných cílů

Tento evaluační úkol si klade za cíl provést komentovaný monitoring plnění finančních a věcných cílů. Cílem tohoto úkolu je tak zhodnotit míru plnění finančních a věcných cílů z hlediska míry jejich dosažení. Tzn., že na základě dosažených hodnot jednotlivých monitorovacích indikátorů dojde k jejich vyhodnocení, včetně vyhodnocení příčin / důvodů jejich (ne)naplnění (tj. méně než 100 %) nebo naopak významnému přečerpání (150 % a více). Příčiny (ne)naplnění mohou být různé, počínaje špatným nastavením programu, až po externí vlivy, které se v době nastavování programu nedaly předvídat. Zhotovitel také popíše a zhodnotí, jak řídicí orgán reagoval na průběžný pokrok v plnění indikátorů, respektive zda tyto reakce (např. změna metodiky, úprava výzev, revize programového dokumentu,...) pomohly k lepšímu výslednému naplnění indikátorů, nebo naopak nepřinesly zamýšlený efekt, a co bylo příčinou. Za tímto účelem bude mít zhotovitel k dispozici průběžné roční hodnoty naplňování indikátorů např. z výročních zpráv.

Finanční cíle zhotovitel zpracuje např. do přehledné tabulky nebo grafu, z nichž bude patrné čerpání po jednotlivých osách a specifických cílech. Zhotovitel se zaměří pouze na vyhodnocení finančních cílů, které jsou uvedeny v programovém dokumentu, tzn., že nebude hodnotit finanční čerpání PO5.

V rámci odpovědi na otázky týkající se věcných cílů se zhotovitel zaměří na hlavní indikátory programu, tzn. výstupové a výsledkové indikátory uvedené v programovém dokumentu ve

všech pěti prioritních osách, a vyhodnotí je na té úrovni, na jaké byly nastaveny. Některé indikátory jsou vázány na jednotlivé podporované aktivity, jiné se váží ke specifickému cíli, některé jdou napříč specifickými cíli.

V rámci řešení tohoto evaluačního úkolu bude zhotovitel vycházet z analýzy sekundárních zdrojů (data v MS2014+, předešlé evaluace,...), a dále z rozhovorů s pracovníky ŘO ohledně nastavování, sledování a vyhodnocování indikátorů. Cílem tohoto úkolu je ovšem primárně získat nezávislý pohled zvenčí, který bude sloužit k triangulaci závěrů, které interně provedl ŘO. Řešení by tedy nemělo spočívat pouze ve výše uvedené reinterpetaci dostupných analýz a dat či v rozhovorech se zástupci ŘO.

Č.	Otázka
2.1	<p>Jaká je výše vyčerpané alokace v OP PPR?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Deskriptivní otázka, jejímž cílem je formou komentovaného monitoringu popsat, jak probíhalo čerpání OP PPR, zda se podařilo vyčerpat dostupnou alokaci a zjistit, jaké byly příčiny případného nedočerpání či přečerpání.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel zodpoví otázku nejen na úrovni celého programu, ale také na úrovni jednotlivých zdrojů financování (ESF a EFRR), které měly oddělenou finanční alokaci. V rámci řešení otázky se zhotovitel podívá také na to, zda lze identifikovat nějaké rozdíly v čerpání alokace z ESF a EFRR (např. ve smyslu, že čerpání z jednoho fondu bylo rychlejší, efektivnější a proč).</p>
2.2	<p>Do jaké míry byly naplněny věcné cíle OP PPR?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Deskriptivní otázka, jejímž cílem je formou komentovaného monitoringu popsat, jak probíhalo naplňování věcných cílů OP PPR, jak ŘO reagoval, respektive jaká opatření byla přijata za účelem úspěšného naplnění a zda byla efektivní (tzn., že vedla k naplnění cílů).</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel popíše míru naplnění věcných cílů a na základě analýzy uvede, jaké byly příčiny případného nedočerpání či přečerpání. Zhotovitel zodpoví otázku nejen na úrovni celého programu, ale také na úrovni jednotlivých zdrojů financování (ESF a EFRR), které měly oddělenou alokaci.</p>

Evaluační úkol č. 3 Vyhodnotit efekty SC a OP a ověřit teorie změny

Cílem tohoto úkolu je vyhodnotit efekty (tzn. výstupy, výsledky a dopady) a přínosy realizovaných projektů na úrovni jednotlivých specifických cílů, fondů financování i celého

operačního programu, a dále zjistit, zda dosažené efekty byly v souladu s intervenční logikou, nebo zda jich bylo dosaženo jinou cestou.

Tento EÚ úzce navazuje na předešlé dva evaluační úkoly, respektive řešení předešlých úkolů je předpokladem pro řešení EÚ 3. Zhotovitel v rámci odpovědi na otázky v tomto evaluačním úkolu porovná výchozí socio-ekonomickou situaci v Praze (např. v oblasti vzdělávání tzn. mj. z hlediska dostupnosti předškolní péče, kapacity základních škol, dále třeba oblast integrace cizinců, ohrožení sociálním vyloučením a další oblasti popsané v programovém dokumentu v kapitole 1.1.1 Popis strategie programu, pokud jde o jeho příspěvek k plnění strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a k dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti) se současným stavem na konci programu. Pro určení výchozího stavu lze kromě programového dokumentu využít i další dokumenty jako např. ex-ante evaluaci OP PPR. V této části evaluace požaduje zadavatel využít tam, kde to bude alespoň částečně možné, v rámci šetření kontrafaktuální metody (jako jsou např. před a po, časovou řadu „difference in difference“ apod.).

Zhotovitel bude při řešení tohoto úkolu pracovat s intervenční logikou (teorií změny) jednotlivých specifických cílů. Ověří, zda k dosaženým efektům / změnám došlo v souladu s předpokládanou teorií změny nebo jinak). Zhotovitel provede ověření funkčnosti teorie změny² tak, jak byla vytvořena pro jednotlivé SC na začátku programového období, a uvede, do jaké míry se původní předpoklad liší od skutečnosti, a co tyto rozdíly způsobilo, tzn., zda šlo např. o externí vlivy, které nebylo možné předvídat, nebo o špatné nastavení intervenční logiky.

V rámci práce s teorií změny zhotovitel zhodnotí naplnění plánovaných změn jednotlivými specifickými cíli, kromě PO5 Technická pomoc. Zhotovitel toto dosažení zhodnotí nejen na úrovni specifických cílů, ale podívá se i na roli jednotlivých podporovaných aktivit, a to do jaké míry právě ony pomohly k naplnění nebo naopak nenaplnění zamýšlených společenských změn. Důvodem je, že aktivity ve většině specifických cílů je možné (a pro správné vyhodnocení dokonce nutné) sledovat odděleně, v projektech a výzvách nebyly propojené a v některých případech (např. v rámci PO2) jednotlivé podporované aktivity byly natolik odlišné, že ani příjemci nemohli být stejní.

Zhotovitel se také více zaměří konkrétně na to, jaký vliv na (ne)úspěšné naplnění intervenční logiky / teorie změny měla celosvětová pandemie onemocnění covid-19.

Zhotovitel mj. v rámci řešení tohoto EÚ provede analýzu toho, zda existují nějaké efekty, ať už pozitivní, či negativní, které nebyly v rámci přípravy a implementace programu předpokládány či zamýšleny (tzn., že nebyly reflektovány v intervenční logice / teorii změny, uvede, jaký mají charakter a jaká je jejich významnost. Zhotovitel také zhodnotí, zda převažují

² V případě specifického cíle 1.1 došlo v roce 2016 k drobné revizi teorie změny (úprava indikátoru a jedné z aktivit), zhotovitel bude pracovat s druhou verzí teorie změny. Ostatní SC mají pouze jednu verzi teorie změny ze srpna 2015, pouze SC 2.3, který byl přidán v revizi č. 2 programového dokumentu OP PPR má teorii změny pozdějšího data.

pozitivní či negativní efekty a zda lze do budoucna předvídat či očekávat další efekty ve vztahu k jednotlivým specifickým cílům i celému programu.

Zhotovitel vyhodnotí efekty celého programu (na úrovni specifických cílů a kde to bude smysluplné i na úrovni aktivit, tj. především v PO1, PO2 a PO3, částečně v PO4), včetně vlivu na kvalitu života cílových skupin.

Č.	Otázka
3.1	<p>Jaké jsou efekty realizace projektů podpořených z OP PPR?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Kauzální otázka, jejímž cílem je zjistit, jak OP PPR přispěl ke změnám na území hl. města Prahy, a to na úrovni všech specifických cílů (vyjma PO5), a zda jsou tyto změny pozitivní či nikoliv.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Tato otázka vychází z hypotézy / předpokladu, že OP PPR pozitivně přispěl ke zlepšení kvality života cílových skupin. V prvním kroku řešení otázky, je proto úkolem zhotovitele popsat, k jakým kvalitativním změnám u cílových skupin došlo. Zhotovitel popíše posun v kvalitě života všech cílových skupin tak, jak jsou definovány v rámci programového dokumentu a v jednotlivých výzvách. Obecně tak bude popsáno zlepšení kvality života obyvatel hl. města Prahy, konkrétně pak např. v případě PO3 se zaměřením na osoby ohrožené sociálním vyloučením apod.</p> <p>Zhotovitel následně tuto otázku zodpoví v rozpadu na jednotlivé specifické cíle, a to následovně: např. v případě SC 1.1 Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou zanalyzuje, jaké efekty má za následek realizace tohoto SC, a to jak krátkodobé, tak dlouhodobé. Stejnou analýzu provede zhotovitel i pro další specifické cíle, tj. 1.2 až 4.3. Efekty tak nebudou zjišťovány u PO5 Technická pomoc. Každému specifickému cíli bude v závěrečné zprávě v odpovědi na tuto otázku věnováno min. 1000 znaků, kde bude popsáno, jakých efektů bylo dosaženo a které aktivity k tomu napomohly. Součástí odpovědi ke každému specifickému cíli bude uvedena původní a revidovaná teorie změny, z které bude patrné, zda efektů bylo dosaženo dle předpokládané intervenční logiky či jiným způsobem.</p> <p>Na základě analýzy jednotlivých specifických cílů, provede zhotovitel vyhodnocení efektů celého programu, popíše také, zda jsou nějaké styčné body či rozdíly napříč specifickými cíli financovanými z ESF a mezi projekty napříč specifickými cíli financovanými z EFRR. Zhotovitel zároveň zhodnotí, zda dosažené efekty jsou pozitivní či negativní, a které převažují.</p>

	<p>Metodika řešení této otázky bude detailně popsána v nabídce na příkladu dvou SC (jeden financovaný z ESF a jeden z EFRR). Při řešení této otázky by bylo vhodné vyjít z analýz situace v hl. městě Praha, které byly vyhotoveny jako podklad pro vytvoření OP PPR, z programového dokumentu OP PPR a dále ze závěrečné evaluace OPPK, statistických dat ČSÚ apod.</p>
3.2	<p>Vyskytly se nezamýšlené pozitivní a negativní efekty OP?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Deskriptivní otázka, jejímž cílem je na základě analýzy sekundárních dat a dalšího sběru dat (např. skrze rozhovory, expertní panely apod.) zjistit, zda realizace OP PPR vedla k některým nezamýšleným efektům, tj. takovým efektům, které nepředpokládaly teorie změn jednotlivých specifických cílů.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Pokud se nezamýšlené efekty OP PPR vyskytly, popíše zhotovitel kromě odpovědi „ano, vyskytly“ také, jaké to byly efekty, a zhodnotí, zda byly pozitivní či negativní. U negativních efektů zhotovitel provede vyhodnocení jejich významnosti. Dále zhotovitel uvede, zda převažují pozitivní či negativní nezamýšlené efekty.</p> <p>Metodika řešení této otázky bude detailně popsána v nabídce na dvou SC (jeden financovaný z ESF a jeden z EFRR). Při řešení této otázky by bylo vhodné vyjít z analýz situace v hl. městě Praha, které byly vyhotoveny jako podklad pro vytvoření OP PPR, z programového dokumentu OP PPR a dále ze závěrečné evaluace OPPK, statistických dat ČSÚ apod.</p>
3.3	<p>Jaké byly klíčové faktory úspěšných projektů realizovaných z OP PPR?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext:</u> Deskriptivní otázka, jejímž cílem je definovat klíčové podmínky úspěchu projektů podpořených z OP PPR, tzn., co vedlo k jejich úspěšné realizaci a dále popsat, zda se tyto faktory úspěchu liší pro projekty podpořené z EFRR a ESF a pokud ano, v čem se liší.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Metodika řešení této otázky bude detailně popsána v nabídce na dvou SC (jeden financovaný z ESF a jeden z EFRR). Pro odpověď na tuto otázku lze využít výstupů z případových studií (evaluační úkol č. 4) a předešlých evaluací³, zhotovitel by ovšem výstupy z EÚ4 měl doplnit dalším šetřením na širším vzorku projektů.</p>

Evaluační úkol č. 4 Případové studie vybraných projektů

V rámci kvalitativní analýzy bude provedeno 15 případových studií, a to konkrétně níže uvedených typových projektů / situací. Cílem případových studií je zanalyzovat detailněji

³ Viz <https://www.penzeproprahu.cz/evaluace/>

některé klíčové faktory úspěchu typických projektů, případně naopak detailněji prozkoumat bariéry realizace projektů a dopad některých jevů, jako je např. pandemie onemocnění covid-19 a návazných opatření na určité typy projektů, a to jak z hlediska jejich administrace, realizace, tak i výstupů a výsledků. Případové studie budou tak směřovat k příkladům dobré praxe a analýzy problematických případů. Tyto případové studie je vhodné využít i v rámci řešení ostatních evaluačních úkolů.

1) Proof-of-concept

Zhotovitel se v rámci případové studie 2 vybraných podpořených projektů zaměří na příklady dobré praxe, popíše, jaké byly klíčové faktory úspěchu projektů, popíše jednotlivé koncepty a jejich využití do budoucna. Projekty budou vybrány tak, aby jeden prezentoval příklad, kde vzniklo velké množství konceptů, a druhý případ, kde byl jeden nebo dva úspěšné koncepty.

Tato případová studie bude realizována v roce 2024.

2) Finanční nástroj COVID PRAHA

Zhotovitel v rámci případové studie popíše vznik finančního nástroje, jeho nastavení, realizaci a dopad na malé a střední podniky. Zhotovitel vyhodnotí přínos nástroje, a pokud to bude možné vzhledem k dostupnosti dat, provede srovnání s finančním nástrojem COVID II. Při vypracování této případové studie bude zhotovitel vycházet mj. z Analýzy opatření ESIF reagujících na pandemii COVID-19, kterou realizuje MMR-NOK a která bude dokončena v únoru 2022.

Tato případová studie bude realizována v roce 2022.

3) Inteligentní budova

Zhotovitel popíše klíčové faktory úspěchu všech 4 podpořených projektů, pokusí se najít styčné body a popíše, s jakými bariérami se projekty při realizaci potýkaly.

Tato případová studie bude realizována v roce 2024.

4) P+R

Zhotovitel zmapuje a popíše proces vzniku aktivity P+R, v rámci případové studie zanalyzuje a popíše bariéry, které se při realizaci aktivity P+R následně objevily a ve srovnání s tím uvede klíčové faktory úspěchu projektu P+R Černý Most, tzn., co bylo klíčovými faktory toho, že se tento projekt na rozdíl od ostatních, o kterých se původně uvažovalo, podařilo zrealizovat.

Tato případová studie bude realizována v roce 2024.

5) Pořízení dopravního prostředku pro soc. službu

Zhotovitel popíše klíčové faktory úspěchu 5 projektů, které se zaměřovaly na pořízení dopravního prostředku (terénní auto, dodávka, bus...) pro sociální službu. V rámci případové studie popíše jednotlivé projekty a uvede styčné body.

Tato případová studie bude realizována v roce 2023.

6) Vznik / rozvoj azylového domu

Zhotovitel se detailně zaměří na 1 vybraný podpořený projekt, ve kterém v rámci SC 3.1 došlo ke vzniku nebo rozvoji azylového domu. Zanalyzuje a popíše klíčové faktory úspěchu projektu a případné bariéry.

Tato případová studie bude realizována v roce 2023.

7) Rekonstrukce prostor / vybavení komunitního centra pro seniory

Zhotovitel se detailně zaměří na 1 vybraný podpořený projekt, ve kterém v rámci SC 3.1 došlo k rekonstrukci prostor komunitního centra pro seniory či pořízení vybavení. Zanalyzuje a popíše klíčové faktory úspěchu projektu a případné bariéry, především se zaměří na to, jak realizaci projektu a jeho udržitelnost ovlivnila pandemická situace.

Tato případová studie bude realizována v roce 2024.

8) Vznik a rozvoj sociálního podniku

Zhotovitel se detailněji zaměří na vznik a rozvoj 3 podpořených vybraných sociálních podniků, popíše, jak konkrétně příjemci naplňovali principy sociálního podnikání tak, jak bylo popsáno ve výzvě 6, 25 a 38, tj. každá z výzev bude zastoupena jedním projektem. Pro případovou studii budou vybrány podniky, které působí v oblasti, která byla citelně zasažena pandemickou situací (např. kavárna, prádelna) a zhotovitel tak zároveň popíše, jak projekty pandemie ovlivnila, jak to bylo řešeno a jaký to mělo případně dopad na čerpání programu.

Tato případová studie bude realizována v roce 2024.

9) Podpora činnosti komunitního centra

Zhotovitel popíše klíčové faktory úspěchu 5 vybraných podpořených projektů a popíše, s jakými bariérami se projekty při realizaci potýkaly. Projekty budou vybrány tak, aby každý reprezentoval jednu z těchto cílových skupin:

- rodiny s dětmi v nepříznivé soc. situaci, děti a mládež z rodin v nepříznivé soc. situaci,
- osoby bez přístřeší a ohrožené bezdomovectvím,
- příslušníci etnických menšin, včetně osob z odlišného sociokulturního prostředí, imigrantů a azylantů,
- osoby se zdravotním postižením, včetně duševně nemocných,
- osoby po (ve) výkonu trestu.

Zhotovitel se zaměří především na to, jak se v rámci projektu dařilo naplňovat 3 hlavní charakteristické znaky popsané v části 4.1 textu výzvy, tj. 1) aktivní

zapojování osob z cílové skupiny do aktivit projektu - cílová skupina se spolupodílí na aktivitách projektu, není pouze jejich pasivním příjemcem / klientem, je podporována vlastní iniciativa a samostatnost osob z cílové skupiny směrem k řešení jejich životní situace; 2) propojování cílové skupiny s ostatními obyvateli místních komunit; posilování vazby osob z cílové skupiny na komunitu, v níž žijí; 3) komunikace s vnějšími zainteresovanými subjekty, posilování dialogu s nimi.

Tato případová studie bude realizována v roce 2022.

10) Navyšování kapacit školy

Zhotovitel popíše klíčové faktory úspěchu 1 vybraného podpořeného projektu základní školy, který zahrnoval rozsáhlé úpravy a měl dopad na velké množství žáků, a zároveň popíše, s jakými bariérami se projekt při realizaci případně potýkal.

Tato případová studie bude realizována v roce 2022.

11) Modernizace odborných učeben školy

Zhotovitel popíše klíčové faktory úspěchu 3 vybraných podpořených projektů a popíše, s jakými bariérami se projekty při realizaci potýkaly. V rámci případové studie zhotovitel na případových studiích popíše, jak se realizace této aktivity přizpůsobuje různým stupňům vzdělávání (mateřská škola, základní škola a střední škola).

Tato případová studie bude realizována v roce 2023.

12) Tvorba akreditovaných kurzů na posílení kapacit kvalifikovaných pracovníků / specialistů do škol

Zhotovitel popíše klíčové faktory úspěchu 1 vybraného podpořeného projektu a popíše, s jakými bariérami se projekt při realizaci potýkal.

Tato případová studie bude provedena v roce 2023.

13) Inkluzivní aktivity pro školu (individuální projekt)

Zhotovitel provede případovou studii 3 vybraných podpořených projektů, kde popíše, jaké byly klíčové faktory úspěchu a s jakými bariérami se projekt při realizaci potýkal. Každý ze tří vybraných projektů pro případovou studii bude mít jiného realizátora: 1) škola, 2) městská část a 3) nezisková organizace. Zhotovitel se v případové studii mj. zaměří také na to, zda se projekty nějak významně liší z důvodu odlišného realizátora, popř. co je spojuje.

Tato případová studie bude provedena v roce 2023.

14) Provoz dětské skupiny

Zhotovitel provede případovou studii 1 vybraného podpořeného projektu realizovaného hlavním městem Prahou, kde popíše, jaké byly klíčové faktory úspěchu a s jakými bariérami se projekt při realizaci potýkal.

Tato případová studie bude realizována v roce 2022.

15) Dopad pandemie covid-19 na jednotkové projekty

Zhotovitel provede případovou studii jednotkových projektů v SC 4.2, v níž se zaměří na to, jak projekty založené na jednotkách reagovaly na pandemii onemocnění covid-19 (prodlužování projektů, jak velký byl dopad změn v projektech na čerpání OP PPR (nerealizované aktivity) a k jakým docházelo změnám u schválených aktivit, tzn., které aktivity byly nahrazovány jakými), zároveň zhodnotí, zda se jednotkové tzv. „zjednodušené“ projekty potýkaly s většími komplikacemi v realizaci, než klasické „individuální“ projekty podpořené v tomto SC 4.2 (tyto individuální projekty jsou předmětem případové studie č. 13). Zdrojem dat pro tuto analýzu dopadu pandemie budou všechny podpořené jednotkové projekty, jejichž realizace spadala do období pandemického stavu tj. 3/2020 – 5/2021.

Tato případová studie bude realizována v roce 2022.

Všechny případové studie budou přílohou závěrečné zprávy, jejich realizace nicméně bude probíhat postupně v průběhu realizace celé zakázky a jednotlivé dílčí případové studie tak budou předkládány zadavateli ke schválení a akceptaci průběžně (zhruba třetina každý kalendářní rok, první část bude např. předložena již s průběžnou zprávou). Přibližný harmonogram je uveden výše u jednotlivých případových studií, může se změnit v závislosti na vybraných projektech pro realizaci případové studie.

Každá případová studie by měla mít rozsah cca 5 normostran textu (2,5 stran A4 formátovaného textu), není-li výše uvedeno jinak. Bude mít následující strukturu:

- Abstrakt – shrnutí nejdůležitějších poznatků z celé případové studie se zaměřením na přenos dobré praxe + stručné představení projektu (klíčové aktivity) a realizátora. Abstrakt by měl mít rozsah 1 normostrana (cca 0,5 A4 formátovaného textu), měl by být napsán stručně a výstižně a měl by mít vizuálně přitažlivou podobu, tzn., že vhodné by bylo doplnění textu min. o 1 fotografii a typografické zpracování v grafickém softwaru (např. Adobe InDesign).
- Popis projektu – popis nastavení projektu, jaký problém řešil, co bylo jeho cílem, které cílové skupiny chtěl oslovit a jaké aktivity zahrnoval. Zhotovitel zde popíše intervenční logiku projektu.

- Charakteristika realizátora projektu a motivace k realizaci projektu – zhotovitel se zaměří na to, co příjemce vedlo k tomu, že se rozhodl stát řešitelem projektu, tzn., proč realizoval projekt, případně proč se pro jeho financování rozhodl využít OP PPR.
- Výsledky projektu – shrnutí hlavních výstupů a výsledků projektu, zhotovitel popíše, co realizátor považuje za největší úspěch v projektu a co naopak za největší slabinu, zjistí, jaké byly případné překážky a zda by realizátor zpětně udělal něco jinak. Zhotovitel kromě pohledu ze strany realizátora uvede také názory cílové skupiny a uživatelů výstupů z projektu. Popíše, jaká je udržitelnost efektů projektu.

Evaluační úkol č. 5 Vyhodnotit příspěvek programu ke strategiím a k jednotlivým tematickým cílům EU

Cílem tohoto úkolu je posoudit, zda OP PPR skutečně přispěl ke všem regionálním a národním strategiím, na které si vytyčil vazby ve svém programovém dokumentu, a vyhodnotit, o jak významný příspěvek se jedná. Dále zhotovitel zhodnotí příspěvek k naplňování Strategie EVROPA 2020, a jak se podařilo naplňovat horizontální principy a tematické cíle EU.

Evaluační otázky uvedené u tohoto úkolu nevyžadují zásadně jiné řešení, než otázky v předchozích úkolech, to znamená, že nejsou úplně samostatnými evaluačními otázkami, jedná se spíše o specifické interpretační rámce zjištění z ostatních evaluačních úkolů. Tato interpretace je pro zadavatele zásadní, neboť bude sloužit v rámci vykazování výstupů vůči Evropské komisi, popř. národním autoritám.

Č.	Otázka
5.1	<p>Jak přispěla realizace OP k realizaci strategie EVROPA 2020?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je vyhodnotit míru příspěvku a souladu OP PPR se strategií pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění (Evropa 2020). Tato strategie představuje hlavní hospodářskou reformní agendu EU ve vztahu k období implementace OP PPR.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel provede hloubkovou analýzu a posoudí příspěvek k národním hlavním cílům a podcílům⁴. Odpověď na tuto otázku bude v rozsahu min. 2 normostran.</p>

⁴ Dostupné na: <https://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/cr/eu-2020-a-cr-78696/>

5.2	<p>Jak přispěla realizace OP ke strategii ITI?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je zjistit, do jaké míry přispěl OP PPR k realizaci strategie ITI.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> V rámci této evaluační otázky zhotovitel mj. zhodnotí, zda měla realizace ITI na území hl. města Prahy v podobě, v jaké byla nastavena, smysl, a uvede, jaký přístup k realizaci strategie ITI by do budoucna na úrovni hl. m. Prahy bylo vhodné zvolit. Zhotovitel provede komplexní analýzu, která bude podkladem pro další nastavování realizace strategie ITI na území hl. města Prahy.</p>
5.3	<p>Jak přispěla realizace OP k realizaci Národní RIS3 strategie pro období 2014 - 2020?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je zjistit, do jaké míry přispěl OP PPR k realizaci Národní RIS3 strategie pro období 2014 – 2020.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel provede komplexní analýzu příspěvku projektů v PO1 k naplňování této strategie. V rámci řešení této evaluační otázky se zhotovitel ve svém hodnocení dotkne také toho, jak se povedlo naplňovat Regionální inovační strategii hl. m. Prahy („Pražská RIS3“), neboť její naplňování úzce souvisí s příspěvkem k Národní RIS3 strategii.</p>
5.4	<p>Jak přispěla realizace OP k realizaci dalších národních a regionálních strategií vytyčených v programovém dokumentu?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je zjistit, jaký byl příspěvek OP PPR k realizaci národních a regionálních strategických dokumentů uvedených v Programovém dokumentu v kapitole 1.1.4 Vazby na klíčové národní a regionální strategie.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel posoudí míru přínosu identifikovaných vazeb prioritních os a specifických cílů OP PPR na strategie. V rámci této otázky nebudou posuzovány strategické vazby, kterým je věnována samostatná evaluační otázka. Zhotovitel každé národní / regionální strategii věnuje odstavec, kde uvede míru příspěvku a odůvodnění svého závěru.</p> <p>Zhotovitel provede expertní panel, v rámci kterého bude zjišťovat, jaký byl příspěvek OP PPR.</p>
5.5	<p>Přispěla realizace OP k realizaci některých dalších národních a regionálních strategií, které nebyly reflektovány v programovém dokumentu?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je zjistit, zda realizace OP přispěla i k realizaci jiných národních či regionálních strategií, než jaké vazby na</p>

	<p>strategické dokumenty byly identifikovány v Programovém dokumentu v kapitole 1.1.4 Vazby na klíčové národní a regionální strategie.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> V případě, že zhotovitel objeví nějaké další vazby na strategie, uvede, o jaké se jedná (tzn., který specifický cíl se k váže k jaké strategii) a odůvodní svůj závěr. Tyto nové vazby budou zároveň zpracovány do podobné tabulky, jako která je uvedena v Programovém dokumentu v kapitole 1.1.4 Vazby na klíčové národní a regionální strategie.</p> <p>Zhotovitel v rámci řešení otázky provede expertní panel, v rámci kterého bude zjišťovat, jaký byl příspěvek OP PPR.</p>
5.6	<p>Jak přispěla realizace OP k tematickým cílům EU (konkrétně TC 1, 4, 8, 9 a 10)?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je vyhodnotit příspěvek k tematickým cílům EU. OP PPR se ve svém programovém dokumentu zavázal přispívat k 5 z 11 tematických cílů EU, a to konkrétně k:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TC 1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací (tento cíl měl být naplňován investiční prioritou 1.1), • TC 4 Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích (tento cíl měl být naplňován IP 2.1 a 2.2), • TC 8 Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil (tento cíl měl být naplňován IP 4.3), • TC 9 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci (tento cíl měl být naplňován IP 3.1, 3.2 a 3.3), • TC 10 Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení (tento cíl měl být naplňován IP 4.1 a 4.2). <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel provede expertní panel, v rámci kterého bude zjišťovat, jaký byl příspěvek OP PPR.</p>
5.7	<p>Jak byly v projektech OP PPR respektovány horizontální principy, tj. rovné příležitosti a nediskriminace a udržitelný rozvoj?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je zjistit, zda byly v projektech OP PPR dodržovány a respektovány horizontální principy, respektive popsat, jakým způsobem konkrétně docházelo k jejich realizaci v projektech.</p>

	<p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> V rámci vyhodnocení horizontálních principů vyjde zhotovitel z dokumentu Methodology for evaluation of crosscutting themes⁵, z kterého vhodně využije a doplní výsledkové indikátory (outcome indicators).</p>
5.8	<p>Jaké se podařilo navázat komplementární vazby s dalšími programy?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext otázky:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je zjistit, zda komplementární vazby navázané s dalšími programy byly efektivní a co bylo příčinou (ne)efektivity těchto vazeb.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel zanalyzuje všechny výzvy OP PPR a komplementární vazby v nich uvedené. V rámci analýzy sekundárních dat provede také analýzu ročních zpráv o plnění komplementárních (a synergických) vazeb. Tuto analýzu doplní rozhovory se zástupci plánovacích komisí OP PPR (jak ze strany ŘO, tak ze strany dalších operačních programů jako jsou např. IROP, OP VVV či dalších relevantních aktérů jako např. TA ČR či MMR-NOK). V každé PO (vyjma PO5, na kterou se tato otázka nevztahuje) budou provedeny rozhovory s min. 5 osobami (může se jednat o individuální, popř. skupinové rozhovory). Zhotovitel v rámci odpovědi na otázku také uvede, jak lze identifikovat komplementární vazby, které mohly být navázány, ale nebyly a uvede případné příčiny nenavázání těchto vazeb.</p>

Evaluační úkol č. 6 Vyhodnotit udržitelnost efektů projektů

Cílem tohoto evaluačního úkolu je vyhodnotit udržitelnost efektů podpořených projektů v PO1 – PO4, tedy to, zda změna pro cílovou skupinu, které bylo projektem dosaženo, přetrvává i konec projektu (popř. období tzv. závazné doby udržitelnosti) nebo zda se po skončení projektu vytratí. To znamená, že cílem je vyhodnotit 1) do jaké míry je v souladu současný způsob udržitelnosti efektů projektů se stanovenými podmínkami (pravidly udržitelnosti stanovenými ve smlouvě o poskytnutí podpory), resp. s plánovanou / předpokládanou udržitelností efektů projektu v době podání žádosti o podporu a 2) do jaké míry je zajištěna udržitelnost efektů podpořených projektů pro cílovou skupinu i po skončení projektu / závazné doby udržitelnosti.

Tento evaluační úkol se tedy netýká pouze projektů se smluvně určenou dobou udržitelnosti po skončení realizace projektu. Zhotovitel by se měl v rámci odpovědi na evaluační otázky podívat také na to, zda jsou udržitelné efekty projektů, kde se povinná doba udržitelnosti explicitně smluvně nepředpokládá. Tím je tedy myšleno, zda po ukončení financování projektu, jehož cílem např. bylo rozšíření / zkvalitnění portfolia aktivit v komunitním centru dochází k úplnému skončení projektu, na který nic nenavazuje (tzn., že aktivity již dále nejsou nabízeny), nebo zda realizátoři našli nějaký způsob, jak bez dotace z OP PPR v činnosti

⁵ Dostupné na https://inesan.eu/wp-content/uploads/2020/10/o_cross-cutting-themes-matrix1.pdf

pokračovat (tzn., že projekt pomohl nastavit nějakou paletu služeb a nyní si je např. účastníci hradí sami).

Č.	Otázka
6.1	<p>Odpovídá současný způsob udržitelnosti projektů podpořených v OP PPR předpokladu při podání žádosti?</p> <p><u>Vysvětlení a kontext:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je zjistit, zda projekty, které mají ve smlouvě stanovena pravidla udržitelnosti a které jsou již ve fázi udržitelnosti, udržují efekty projektu dle předpokladu, nebo zda dochází k nějakým problémům v jejich udržení (a pokud ano, k jakým a co je jejich příčinou).</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Zhotovitel posoudí způsob udržitelnosti na úrovni jednotlivých specifických cílů / aktivit u projektů, kde je smluvně požadována. Pravidla udržitelnosti jsou smluvně stanovena v PO1 pouze projekty z aktivity 1.1.1 Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“) a 1.2.1 Zvyšování kvality a efektivity fungování podpůrné inovační infrastruktury. V PO2 mají smluvně stanovená pravidla udržitelnosti všechny podporované aktivity. V PO3 smluvně stanovená pravidla udržitelnosti mají pouze projekty financované z EFRR, tj. projekty podpořené ve specifickém cíli 3.1 a 3.2. Totéž platí pro PO4, kde se tato otázka týká pouze SC 4.1. Ostatní specifické cíle a aktivity nemají smluvně stanovená pravidla udržitelnosti a nejsou tak předmětem této EO.</p> <p>Kromě analýzy sekundárních dat (zprávy o udržitelnosti) v rámci řešení této otázky provede zhotovitel 4 fokusní skupiny se zástupci projektů se smluvně stanovenými pravidly udržitelnosti, přičemž každá fokusní skupina bude věnována jedné prioritní ose, tzn., že proběhne fokusní skupina 1) s realizátory projektů v PO1, 2) s realizátory projektů v PO2, 3) s realizátory projektů v PO3 a 4) s realizátory projektů v PO4.</p>
6.2	<p>Jaké efekty lze v budoucnu předvídat?</p> <p><i>Budou efekty podpořených projektů z OP PPR zachovány i po ukončení financování či závazné doby udržitelnosti nebo může dojít k objevení se dalších efektů?</i></p> <p><u>Vysvětlení a kontext:</u> Normativní otázka, jejímž cílem je zjistit trvalost efektů projektů podpořených z OP PPR a zároveň zjistit, zda se kromě efektů, které lze již v současné době pozorovat, mohou objevit ještě některé další.</p> <p><u>Upřesnění požadavků na řešení:</u> Oproti EO 6.1, kde se zhotovitel bude zabývat obdobím tzv. „povinné udržitelnosti“ (3 - 5 let podle typu příjemce), která je dána</p>

	<p>smluvně a kterou projekty musí ŘO vykazovat ve Zprávách o udržitelnosti, zaměří se zde zhotovitel 1) na období po ukončení této povinně vykazované doby a 2) na projekty, které nemají smluvně vázaná pravidla udržitelnosti, a tedy po ukončení financování již nejsou monitorovány ze strany ŘO, typicky se jedná o tzv. „měkké“ neinvestiční projekty financované z ESF.</p> <p>V rámci řešení této otázky zhotovitel vytvoří dotazníkové šetření, které rozešle na všechny projekty s ukončeným sledovaným obdobím povinně udržitelnosti a na všechny projekty, které nemají ve smlouvě pravidla udržitelnosti ukotvena, tj. na projekty, které nejsou zahrnuty v EO 6.1. Na toto dotazníkové šetření naváží 2 fokusní skupiny: 1) se zástupci investičních projektů, kde již období povinně vykazované udržitelnosti skončilo, a 2) se zástupci projektů, které nemusely vykazovat zprávy o udržitelnosti.</p> <p>Zhotovitel tuto otázku zodpoví v rozpadu na jednotlivé specifické cíle, a to následovně: např. v případě SC 1.1 Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou zanalyzuje, jaké efekty v budoucnu bude mít za následek realizace tohoto SC. Stejnou analýzu provede zhotovitel i pro další specifické cíle, tj. 1.2 až 4.3. Efekty tak nebudou zjišťovány u PO5 Technická pomoc. Každému specifickému cíli bude v závěrečné zprávě v odpovědi na tuto otázku věnováno min. 1000 znaků, kde bude popsáno, jakých efektů ještě může být v dlouhodobém horizontu dosaženo.</p> <p>Na základě analýzy jednotlivých specifických cílů provede zhotovitel vyhodnocení budoucích efektů celého programu, popíše také, zda jsou nějaké styčné body či rozdíly v efektech napříč specifickými cíli financovanými z ESF a mezi projekty napříč specifickými cíli financovanými z EFRR. Zhotovitel zároveň zhodnotí, zda očekávané budoucí efekty budou pozitivní či negativní, a které převažují.</p>
--	---

Očekávané výstupy a jejich podoba

Evaluační zprávy

Č.	Výstup	Termín
1.	Vstupní zpráva	návrh do 45 kalendářních dnů od podpisu smlouvy
2.	Průběžná zpráva	návrh do 30. 7. 2022
3.	Průběžná prezentace	nejpozději 30. 6. 2023

4.	Případové studie	dle domluvy se Zadavatelem, termíny budou určeny ve Vstupní zprávě
5.	1. Specifická evaluační zpráva výsledků intervencí EFRR	návrh do 1. 6. 2024
6.	2. Specifická evaluační zpráva výsledků intervencí ESF a synergií / komplementarit ESF a EFRR intervencí	návrh do 1. 6. 2024
7.	Závěrečná zpráva	návrh do 1. 6. 2024
8.	Závěrečné shrnutí výsledků OP PPR pro odbornou i širokou veřejnost	návrh do 1. 6. 2024

Zhotovitel je povinen předkládat jednotlivé návrhy zpráv v závazných termínech. Po předložení jednotlivých návrhů zpráv k nim zadavatel vyhotoví připomínky a zašle je zhotoviteli. Po obdržení připomínek ze strany zadavatele je zhotovitel do pěti (5) pracovních dnů řádně vypořádá, pokud zadavatel nestanoví delší lhůtu pro vypořádání. Proces připomínkování se může opakovat až do vyhotovení konsensuálního znění zpráv.

Zadavatel si vyhrazuje právo přímé komunikace se všemi klíčovými členy realizačního týmu zhotovitele.

Specifikace jednotlivých částí plnění veřejné zakázky

Vstupní zpráva

Vstupní zpráva bude obsahovat podrobnou metodiku řešení evaluace a bude prostředkem k odsouhlasení zvoleného evaluačního designu. Ve zprávě bude podrobně popsán:

1. Kontext a cíle evaluace
2. Přehledná matice jednotlivých evaluačních otázek a jim odpovídajících metod šetření, které budou využity. Na základě požadavku Objednatele mohou být pro jednotlivé evaluační otázky uvedeny i další relevantní informace k designu evaluace, které Zhotovitel uvedl v nabízeném plnění.
3. Metodologie řešení jednotlivých evaluačních otázek a odpovídajících metod šetření vč. uvedení předpokladů a limitů, kdy dané metody mohou vést k věrohodnému zodpovězení evaluační otázky, včetně odkazů na relevantní metodologickou literaturu
4. Popis jednotlivých metod sběru dat a analýz
5. Identifikace zdrojů dat a informací, jejich obsah, možnosti využití a způsob zpracování obsažených údajů
6. Harmonogram realizace a etapizace

7. Role jednotlivých členů realizačního týmu
8. Management evaluace včetně způsobu komunikace se zadavatelem a řízení kvality a rizik

Obsah zprávy bude vycházet z požadavků zadávací dokumentace, z metodiky řešení projektu navržené v nabídce a úvodní konzultace se zadavatelem.

Návrh Vstupní zprávy bude odevzdán v elektronické podobě nejpozději do čtyřiceti pěti (45) kalendářních dnů od podpisu smlouvy. Finální verze Vstupní zprávy včetně případných příloh bude předána 2x v listinné podobě a rovněž ve formátu .pdf a .docx na elektronickém nosiči (např. flashdisk) v českém jazyce (včetně všech příloh) po uzavření připomínkového řízení ze strany zadavatele.

Průběžná zpráva

Průběžná zpráva s termínem odevzdání v roce 2022 shrne aktuální stav prací. Zahrne popis použité metodiky řešení, veškerá dosavadní zjištění a průběžné odpovědi na evaluační otázky v evaluačních úkolech 1, 2 a 5 na základě dat dostupných k 31. 12. 2021. Součástí této zprávy bude i zhruba třetina případových studií z evaluačního úkolu 4, které bude možné realizovat již v roce 2022. O které studie se bude jednat, bude stanoveno ve Vstupní zprávě. Evaluační úkoly 3 a 6 budou zpracovány až v závěrečné zprávě a nejsou tak pro průběžnou zprávu v roce 2022 relevantní.

Průběžná zpráva bude zpracována v českém jazyce. Výstupy z této zprávy budou použity do Shrnutí z evaluací, které je zadavatel povinen po schválení Pracovní skupinou pro evaluace OP PPR a Monitorovacím výborem OP PPR předložit Evropské komisi do konce roku 2022.

Průběžná zpráva bude obsahovat

1. Úvod (kontext a cíle evaluace, seznam expertů realizačního týmu)
2. Použitá metodologie a provedená šetření
3. Analýza dat
4. Průběžné závěry a zjištění, dílčí odpovědi na evaluační otázky
5. Představení stavu a průběhu práci, harmonogram další realizace
6. Použitá literatura a zdroje

Obsah zprávy bude vycházet z požadavků zadávací dokumentace, z metodiky řešení projektu navržené v nabídce a konzultace se zadavatelem.

Návrh Průběžné zprávy bude odevzdán v elektronické podobě nejpozději do 30. 7. 2022. Finální verze Průběžné zprávy včetně případných příloh bude předána 2x v listinné podobě a rovněž ve formátu .pdf a .docx na elektronickém nosiči (např. flashdisk) v českém jazyce (včetně všech příloh) po uzavření připomínkového řízení ze strany zadavatele.

1. Specifická zpráva / 2. Specifická zpráva

Specifická zpráva pro každý fond financování bude v rozsahu max. 10 normostran. Zhotovitel ji pojme jako manažerské shrnutí implementace ESF / EFRR, tzn., že popíše shrnutí implementace z pohledu jednotlivých fondů financování. Každá ze dvou zpráv bude shrnovat implementaci jednoho z fondů financování, které byly v OP PPR zahrnuty. Ve 2. specifické zprávě, která je věnovaná ESF bude navíc uvedeno shrnutí synergií / komplementarit ESF a EFRR intervencí.

Obě zprávy budou využity při zpracování závěrečné zprávy o implementaci OP PPR, kterou je ŘO povinen předložit Evropské komisi nejpozději do 15. 2. 2025 po předešlém schválení monitorovacím výborem OP PPR.

Specifické zprávy budou v roce 2024 odevzdány 2x v listinné podobě a rovněž ve formátu .pdf a .docx na elektronickém nosiči (např. flashdisk) v českém jazyce (včetně všech příloh) po uzavření připomínkového řízení ze strany zadavatele.

Závěrečné shrnutí výsledků OP PPR pro odbornou i širokou veřejnost

Závěrečné shrnutí výsledků OP PPR bude mít rozsah cca 20-25 normostran textu doplněné o fotografie a další grafické prvky, zpracováno bude formou brožury. Bude obsahovat shrnutí implementace celého OP a pak shrnutí za jednotlivé prioritní osy. Shrnutí bude zpracováno formou graficky přitažlivou tj., stručně, výstižně a ve vizuálně přitažlivé podobě, tzn., že vhodné by bylo doplnění textu o fotografie, ikony a typografické zpracování v grafickém softwaru (např. Adobe InDesign) tak, aby bylo možné publikaci následně vytisknout nebo publikovat jako shrnutí implementace OP PPR.

Závěrečné shrnutí bude odevzdáno v roce 2024 v .pdf formátu tiskové verzi a v elektronické verzi k publikaci na webu. Zároveň zhotovitel předá zadavateli po odsouhlasení tiskové verze 250 tištěných kusů (vazba V1, max. 24 stran oboustranně potištěných + obálka, formát A5 na výšku, barevný tisk, křídový matný papír uvnitř (max. gramáž 150g), obálka - křídový papír matný (max. gramáž 240 g)).

Závěrečná zpráva

Závěrečná zpráva bude zahrnovat metodiku řešení a popis řešení evaluačních úkolů, veškerá zjištění, odpovědi na relevantní evaluační otázky a souhrn doporučení včetně návrhů na jejich využití. Součástí závěrečné zprávy bude rovněž manažerské shrnutí v českém a anglickém jazyce. Závěrečná zpráva bude zpracována v českém jazyce.

Zhotovitel bude závěrečnou zprávu strukturovat po jednotlivých specifických cílech. Ke každému specifickému cíli uvede dílčí řešení relevantních evaluačních otázek z pohledu daného SC. V druhé části závěrečné zprávy budou shrnuty odpovědi na jednotlivé evaluační otázky na úrovni celého OP.

Závěrečná zpráva bude obsahovat:

1. Manažerské shrnutí výsledků a hlavních závěrů evaluace (max. 5 stran) v českém a anglickém jazyce, použitý musí být srozumitelný jazyk stylisticky se blížící seriózní publicistice
2. Úvod (kontext a cíle evaluace, seznam expertů realizačního týmu)
3. Použitá metodologie a provedená šetření
4. Analýza dat
5. Hlavní závěry a zjištění, odpovědi na evaluační otázky (po jednotlivých SC a následně po jednotlivých EO)
6. Případové studie
7. Doporučení⁶
8. Použitá literatura a zdroje
9. Samostatné přílohy – Součástí příloh budou např. scénáře rozhovorů, přepisy rozhovorů, vyhodnocení dotazníkového šetření, datasety apod. – tyto výstupy musí být anonymizované).

Návrh kompletního textu Závěrečné zprávy bude odevzdán v elektronické podobě nejpozději do 1. 6. 2024, dodržení tohoto termínu považuje zadavatel za zásadní. Finální verze závěrečné zprávy bude předána ve 2 tištěných vyhotoveních a rovněž ve formátu .pdf a .docx na elektronickém nosiči (např. flashdisk) v termínu dle dohody se zadavatelem, a to v českém jazyce (včetně všech příloh) a překladu Manažerského shrnutí výsledků a hlavních závěrů v anglickém jazyce po uzavření připomínkového řízení ze strany zadavatele. Za správnost překladu odpovídá zhotovitel.

Další výstupy / činnosti relevantní pro řádnou realizaci zakázky

Následující výstupy / činnosti bude zhotovitel nad rámec výše uvedeného povinen v termínu stanoveném zadavatelem předložit / vykonat na žádost zástupce ŘO OP PPR:

1. Úvodní konzultace se zadavatelem
2. Flash reporty formou neformálních schůzek, e-mailem nebo telefonického rozhovoru, a to ve frekvenci jednou za 14 dní, popř. dle domluvy

⁶ OP PPR nemá v programovém období nástupnický operační program, pokud tedy vzejdou z evaluace nějaká doporučení, měla by být adresována relevantním stakeholderům jako jsou ŘO na jednotlivých ministerstvech, které v období 2021-2027 budou částečně pokrývat i území hl. m. Prahy, případně doporučení určená MMR-NOK pro vyjednávání dalšího programového období (2027+). Doporučení mohou být adresována také hl. m. Praze i v tom smyslu, jak by mělo využít podpory z programů dostupných v programovém období 2021-2027 pro znásobení / udržení efektů, kterých se podařilo dosáhnout díky vlastního operačnímu programu v období 2014-2020. V případě, že nebude možné žádná takováto doporučení identifikovat, nemusí být tato kapitola součástí závěrečné zprávy.

3. Prezentace průběžných výsledků formou semináře pro zadavatele a případně jím určené další evaluační stakeholdery. Prezentace proběhne v 2Q 2023, a jejím hlavním účelem je zjištění stavu a průběhu prací. Tento krok částečně nahrazuje obvyklou průběžnou zprávu.
4. Prezentace závěrečné zprávy formou semináře pro zadavatele a případně jím určené další evaluační stakeholdery, prezentace proběhne po odevzdání návrhu zprávy, je součástí připomínkového řízení a jedním z jejich hlavních účelů je ověřit relevanci a proveditelnost jednotlivých doporučení ze strany adresátů těchto doporučení
5. Ad hoc konzultace se zadavatelem
6. Ostatní výstupy generované sběrem dat (anonymizované)
7. Prezentace výstupů na Monitorovacím výboru OP PPR, případně na dalších jednáních a akcích na žádost zadavatele (např. na závěrečné konferenci)

Zadavatel si vyhrazuje právo účastnit se sběru dat, uzná-li to za vhodné (např. přítomnost na rozhovoru, fokusní skupině).

Požadavky na formální podobu výstupů

Zhotovitel (evaluátor) se vyhne tomu, aby uváděl všeobecně známé informace (vyjma základních informací o pokroku programu či jeho kontextu), opakující se informace, tzv. slovní vatu (bez praktického přínosu pro hodnocená témata), neurčité a vágní informace bez závěrů.

Doporučení navrhovaná zhotovitelem musejí být konkrétní, podložená a realistická (tzn., nebudou uváděna nedostatečně fakticky podložená či nerealizovatelná doporučení). Vzhledem k tomu, že v dalším programovém období nebude mít Praha vlastní operační program, očekává se, že většina doporučení bude směřovat primárně k jiným stakeholderům (např. ministerstvům, popř. příslušným odborům MHMP, apod).

Při plnění předmětu této veřejné zakázky je zhotovitel povinen postupovat v souladu s Etickým kodexem evaluátora a Formálními standardy provádění evaluací (dostupné na www.czecheval.cz).

Za kvalitu obsahu výstupů odpovídá vedoucí týmu zhotovitele, jehož jméno bude ve zprávě uvedeno. Tato odpovědnost bude stvrzena jeho podpisem na konci odsouhlasených verzí Vstupní, Průběžné a Závěrečné zprávy (pouze ve verzích .pdf).

Informační zdroje pro plnění zakázky

Materiály metodické povahy, základní strategické dokumenty:

- Metodika řízení programů pro programy spolufinancované z ESI fondů v programovém období 2014-2020 (dostupné na <https://www.dotaceeu.cz/cs/fondy-eu/2014-2020/metodicke-pokyny/metodika-rizeni-programu>)
- Řídící dokumentace Operačního programu Praha – pól růstu ČR (dostupná na <http://penizeproprahu.cz/>, neveřejné části řídicí dokumentace zadavatel poskytne dle potřeb vítěznému uchazeči)
- Programový dokument Operační program Praha – pól růstu ČR (dostupný na <http://penizeproprahu.cz/operacni-program-praha-pol-rustu-cr/>)
- Výstupy ex-ante hodnocení OP PPR (dostupné jako příloha č. 8 Programového dokumentu OP PPR na <http://penizeproprahu.cz/operacni-program-praha-pol-rustu-cr/>)
- Výstupy SEA hodnocení OP PPR (dostupné jako příloha č. 8 Programového dokumentu OP PPR na <http://penizeproprahu.cz/operacni-program-praha-pol-rustu-cr/>)
- Teorie změny jednotlivých specifických cílů (poskytne zadavatel vítěznému účastníkovi)
- Harmonogramy výzev OP PPR (dostupné na <http://penizeproprahu.cz/harmonogram-vyzev/>)
- Evaluační plán OP PPR (dostupný na <http://penizeproprahu.cz/evaluace/>)
- Výstupy z provedených evaluací OP PPR (dostupné na <https://www.penizeproprahu.cz/evaluace/>)
- Výroční zprávy OP PPR (dostupné na <https://www.penizeproprahu.cz/vyrocnizpravy/>)
- Národní RIS3 strategie 2014-2020 (dostupné na <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mpo/strategie/narodni-vyzkumna-a-inovacni-strategie-pro-inteligentni-specializaci-cr-narodni-ris3-strategie-2014-2020?typ=struktura>)
- Regionální inovační strategii hl. m. Prahy (dostupné na https://www.praha.eu/public/3f/a2/31/2013212_571472_Prazska_RIS3.pdf)
- Strategie ITI 2014 – 2020 (dostupné na [https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/regionalni-rozvoj/regionalni-politika/koncepce-a-strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2014-2020-\(1\)](https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/regionalni-rozvoj/regionalni-politika/koncepce-a-strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2014-2020-(1)))
- Strategie Evropa 2020 (dostupné na https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/Evropa_2020_cz_Sdeleni_EK.pdf)

Seznam je pouze indikativní. Další informace a zdroje dat budou poskytnuty zadavatelem v případě potřeby (se zohledněním, zda je má zadavatel k dispozici).

Evaluační zprávy musí splňovat pravidla povinné publicity, která jsou k dispozici na internetových stránkách <http://penizeproprahu.cz/pro-prijemce/>.