

Příloha č. 4 Zprávy

VYHODNOCENÍ STANOVISEK, POŽADAVKŮ A PODNĚTŮ NA OBSAH ZPRÁVY OD DOTČENÝCH ORGÁNŮ, OPRAVNĚNÝCH INVESTORŮ A OBČANŮ (opakované projednání)

Dotčený orgán – stanovisko/vyjádření:

1. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy (ŽP)

Bez vyjádření.

2. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy (doprava)

Bez vyjádření.

3. Městský úřad Hranice – odbor školství, kultury a tělovýchovy

V návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 -2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic je v příloze č. 1 a č. 3 navrženo zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny Územního plánu Hranic. Navržené změny, týkající se chráněných území, nebo kulturních památek je pět a týkají se těchto lokalit:

Lokalita č. 1 ležící na pozemku pare. č. 517/4 v k. ú. Hranice, pozemek je umístěn pod hradbou centra města na západní straně, na ploše městské památkové zóny Hranice. Výše uvedený pozemek využíván částečně jako zahrada a částečně jako dopravní plocha je navržena na změnu využití pro plochu centrální smíšenou.

Lokalita č. 33 ležící severovýchodní části městské památkové zóny Hranice, poblíž areálu židovského hřbitova. Navržená změna využití převádí parcelu (pare. č. 256/1 v k. ú. Hranice) z městské zeleně do soukromé zeleně.

Lokalita č. 34 ležící v jižní části katastrálního území obce Hranice. Navržená změna využívá parcely (st. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice) z plochy smíšené nezastavěného území přírodní do plochy občanského vybavení pro lázeňství.

- Lokalita č. 36 leží v ochranném pásmu městské památkové zóny Hranice ve východní části na hranici ochranného pásma s městskou památkovou zónou Hranice. Navržená změna převádí parcely (st. 536/1, st. 536/2, st. 536/3, st. 536/4, st. 536/5, st. 536/6, st. 534/5, st. 535, st. 537, st. 1385, 241/2 v k. ú. Hranice) z plochy drobné výroby na plochu smíšené obytné městské zástavby.

Lokalita č. 67 leží v západní části ochranného pásma městské památkové zóny Hranice u silnice třídy Československé armády. Navržená změna převádí parcely (st. 377/1 a 524/1 v k. ú. Hranice) z využití komerčního na plochu smíšené obytné městské zástavby.

Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy se záměrem, který mu byl předložen, souhlasí a uplatňuje k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic požadavky:

1. Nebude provedena navrhovaná změna lokality č. 34 - změna využití převedení parcely (st. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice) z plochy smíšené nezastavěného území přírodní do plochy občanského vybavení pro lázeňství. Parcely č. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice zůstanou evidovány v Územním plánu Hranic jako plochy smíšené nezastavěného území přírodní (pod značkou NP1).

2. V lokalitě č. 67 (pare. č. st. 377/1 a 524/1 v k. ú. Hranice) bude převedena na plochu smíšené obytné městské zástavby, avšak bude stanovena regulace výškové zástavby této lokality dle zástavby v bezprostřední blízkosti okolní na třídě Československé armády (tj. 2 NP).

3. Doplnit kapitolu I.A.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚNÍ, článek d3) Občanské vybavení, o odstavec 3.1.4. lázeňství - lze dále rozvíjet v rámci ploch občanského vybavení - lázeňství (OL) vymezených v jihovýchodní části řešeného území v návaznosti na lázeňský komplex Teplice nad Bečvou, avšak na území kulturní památky Lázeňský park (rejst. č. 34709/8-3114) nelze zastavovat žádné nově navržené plochy (včetně ploch P69, P70, P71 a část plochy P68).

Odůvodnění:

Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, obdržel dne 13. 8. 2021 oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 -2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic. Navržené změny, týkající se památkově chráněných území, nebo kulturních památek je 5.

Lokalita č. 1 je památkově chráněna, poněvadž spadá do plošné památkové ochrany městské památkové zóny Hranice, vyhlášené Ministerstvem kultury ČR, dne 10. 9. 1992, vydaná ve sbírce zákonů č. 476/1992, č. r. 2194.

Lokalita č. 33 je památkově chráněna, poněvadž spadá do plošné památkové ochrany městské památkové zóny Hranice, vyhlášené Ministerstvem kultury ČR, dne 10. 9. 1992, vydaná ve sbírce zákonů č. 476/1992, č. r. 2194.

Lokalita č. 34 je památkově chráněna, poněvadž je součástí nemovité kulturní památky Lázeňský park evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 34709/8-3114.

Lokalita č. 36 je památkově chráněna, poněvadž spadá do plošné památkové ochrany ochranného pásma městské

památkové zóny Hranice, vyhlášené rozhodnutím Okresním úřadem v Přerově, referátem kultury ze dne 21. 1. 1995, č. j. kult. 1125/94-404/5, č. r. 3027.

Lokalita č. 67 je památkově chráněna, poněvadž spadá do plošné památkové ochrany ochranného pásma městské památkové zóny Hranice, vyhlášené rozhodnutím Okresním úřadem v Přerově, referátem kultury ze dne 21. 1. 1995, č. j. kult. 1125/94-404/5, č. r. 3027.

Ve smyslu ust. § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo dne 20. 8. 2021 (doručeno 23. 8. 2021) ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci (dále jen NPÚ, ÚOP v Olomouci), pod zn. NPU-391/67317/2021.

Navržená změna lokality č. 1 a č. 33 spadá dle § 28 odst 2 písm. c) památkového zákona do kompetence krajského úřadu. Z toho důvodu se správní orgán této změně nebude dále vyjadřovat.

S navrženou změnou lokality č. 34 nemůže správní orgán souhlasit, a proto stanovil výše uvedený požadavek č. 1. území určené k navrhované změně využití (st. 1288 a 1935/2 v k. ú. Hranice) je plnohodnotnou součástí nemovité kulturní památky lázeňského parku, kterým prochází jedna z hlavních lázeňských komunikačních os, tvořená chodníkem s doprovodnou alejí, která tvoří jeden ze základních prostorotvorných a provozních prvků; Tento chodník s doprovodnou alejí je původní historická kompozice lázeňského parku a současně se jedná o prvek, který danému prostoru do značné míry dominuje. Dle správního orgánu to předpokládá, že v její těsné blízkosti by neměly být budovány stavby a jiná zařízení, které by postavení aleje konkurovaly a současně i svým obsahem rušily její využití, nebo by dokonce mohly alej poškozovat. Navrhovaná změna lokality č. 34 územního plánu není tak v souladu s původním posláním historického lázeňského parku a jeho programovou náplní, která je pro něj typická. Navrhovaná využití, zvláště v navrhovaném rozsahu nejsou v souladu s jeho posláním, kapacitou a technickými možnostmi i s přihlédnutím na prostorové uspořádání, které neumožňuje odclonění případně vložených stavebních prvků v dostatečném odstupu od aleje. Dle ustanovení § 9 odst. 1 památkového zákona je vlastník kulturní památky povinen užívat ji pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu. V návaznosti na vše výše uvedené je správní orgán přesvědčen, že nahrazení parkové (přírodně-krajinářské) úpravy zástavbou být lázeňského charakteru je v rozporu s původním způsobem využití, kvůli kterému byla tato lokalita vyhlášena nemovitou kulturní památkou. V měřítku přírodně-krajinářské kompozice s dominující alejí se jedná o poměrně úzký pruh převážně využitý pro pěstování vegetačních prvků vymezený sousední silniční komunikací a řekou Bečvou, jehož kompozice musí být podřízena pohledům z aleje, která tvoří jednu ze základních komunikačních os celého lázeňského areálu. Střídání jednotlivých travnatých volných ploch, skupin dřevin a soliterních dřevin musí vytvářet clonu k sousední silniční komunikaci a současně modelovanou kulisu, která umožní různé pohledy z různých úhlů do jednotlivých partií, které na alej navazují.

S navrženou změnou lokality č. 36 správní orgán souhlasí a podporuje ji. Změnou využití území se nezmění původní zástavba, která by mohla zabraňovat výhledům z a na památkově chráněné území městskou památkovou zónu Hranice.

Správní orgán souhlasí i se změnou využití lokality č. 67 za předpokladu dodržení výše zmíněného požadavku č. 2. Pozemky parc. č. st. 377/1 a 524/1 v k. ú. Hranice leží v ochranném pásmu městské památkové zóny Hranice podél třídy Československé armády. Už od křížení ulice Kpt. Jaroše a třídy Československé armády je vidět siluetu městské památkové zóny Hranice s kostelem Stěti sv. Jana Křtitele, zámekem a radnicí. Správní orgán upozorňuje, že v rámci vymezení ochranného pásma městské památkové zóny Hranice byly vymezeny tzv. pohledové osy na městskou památkovou zónu Hranice, z důvodů zachování pohledové siluety (blízké a dálkové pohledy) na již zmiňovanou památkovou zónu. Dále jsou kvěse zmiňovanému rozhodnutí referátu kultury Okresního úřadu v Přerově ze dne 21. 1. 1995, č. j. kult. 1125/94-404/5, kterým bylo vyhlášeno ochranné pásmo městské památkové zóny Hranice, stanoveny podmínky, které mimo jiné určují: „Při pořizování a zpracování veškeré územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, zásahů do terénních útvarů v obvodu ochranného pásma městské památkové zóny Hranice, je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby porušena urbanistická skladba...“, dále ve výše zmíněném rozhodnutí jsou stanoveny podmínky: „V ochranném pásmu městské památkové zóny bude zachována historická prostorová struktura, určená rozvržením městských bloků a ulic a zakomponováním urbanistických dominant, tvořených nemovitými kulturními památkami i ostatními hodnotnými objekty. Výška nové zástavby její půdorysné uspořádání, hmotové, materiálové a barevné členění musí odpovídat charakteru okolní zástavby v ochranném pásmu. Nová výstavba, dostavby a přístavby stávajících objektů musí napomáhat rehabilitaci původní prostorové struktury městského celku. Nová zástavba bude komponována s použitím vhodných urbanistických prostředků, bude dodržovat stavební čáru. Nová zástavba, nástavby a přístavby stávajících objektů včetně staveb, které mají doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, nesmí narušovat panorama historického jádra města, uplatňující se zejména v dálkových pohledech.

Rovněž nesmí být narušeno prostředí jednotlivých nemovitých kulturních památek a jejich skupin a omezeno jejich dominantní působení v intravilánu města. Vyznačené pohledové osy a průhledy na jednotlivé nemovité kulturní památky a jejich skupiny a rovněž hlavní kompoziční osy městského intravilánu musí být při realizaci nové výstavby zachovány a respektovány.“ Pro zachování tohoto významného pohledu a dodržení výše citovaných podmínek ochranného pásma památkové zóny Hranice je nutno v lokalitě č. 67 zachovat výšku původní zástavby, tj. 2 NP a obytné podkrovní. Tato výška se v současné době udržuje ve výstavbě těsně kolem tř. Československé armády. Z výše uvedených důvodů je stanoven požadavek č. 2.

Požadavek č. 3 byl stanoven z důvodu, že území P69, P70, P71 a část plochy P68 v Územním plánu Hranic jsou plnohodnotnou součástí kulturní památky Lázeňského parku, kterému dominují historické budovy jednotlivých lázeňských domů i některých dalších původních staveb zasazených do volné krajiny, která byla postupně upravována na lázeňský park, jehož nedílnou součástí jsou i velkorysé travnaté plochy původních luk. Jejich volný prostor tak umožňuje pohledy do širší okolní krajiny, která tvoří důležité prostředí celého lázeňského areálu a současně jej díky dané konfiguraci terénu pohledově vymezuje. Správní orgán upozorňuje především na ustanovení § 9 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které stanovuje, že kulturní památky lze užívat pouze způsobem, který odpovídá jejich kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu. Vlastník kulturní památky je povinen pečovat o její zachování, udržovat ji v dobrém stavu, chránit ji před ohrožením, poškozením a znehodnocením. Stejně tak organizace a

občané (i když nejsou vlastníky) mají povinnost nezpůsobovat nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovat zachování kulturních památek. Zvýše uvedeného správní orgán podotýká, že pokud se plochy původního parku označované jako P69, P70, P71 a část P68 libovolně zastaví objekty povolenými pro lázeňství, bude jak znehodnocena tak i poškozena kulturní památka, protože samotná kulturní památka Lázeňský park spočívá v parkové úpravě, tj. zeleně a páteřní komunikace stanovené návrhem autora lázeňského parku architekta Josefa Kumpána, což by bylo v rozporu s ustanovením § 9 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Kompoziční páteř celého lázeňského parku tvoří protékající řeka Bečva a pohledy na ni s jednotlivými scenériemi, které jsou výrazně ovlivněné solitérními stavbami, které jsou pro uspořádání parkových úprav určující. Velká část z nich vznikla v 1. polovině 20. století, některé jako např. pavilon Slovanka již dříve ve 2. polovině 19. století. Většina těchto staveb je současně pro své nesporné architektonické a historické kvality zapsána do Ústředního seznamu kulturních památek ČR. A nejinak je tomu i v případě lázeňského parku, na jehož tvorbě se mimo jiné podílel i významný český zahradní architekt Josef Kumpán, který mimo jiné navrhl volný palouk s alejí pod léčebným domem Praha. Tato alej je zde dodnes a tvoří jeden z důležitých určujících kompozičních prvků. Poněvadž se Zpráva o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 -2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic, zabývá uplatňováním Územního plánu v letech 2016 - 2020, musí správní orgán podotknout, že za tuto dobu nebyla předložena jediná žádost na stavbu, přístavbu ve výše uvedených oblastech, z toho vyplývá, že tyto plochy jsou v Územním plánu Hranic vymezeny naprosto zbytečně a navíc jsou v rozporu s kulturně politickým významem a využitím kulturní památky.

Dále správní orgán podotýká, že smyslem památkové ochrany a prohlašování kulturních památek je alespoň na vybraném vzorku dochovaných nejhodnotnějších staveb i architektonických záměrech přírodní krajiny zachovat kulturně historické hodnoty, které by bez památkové péče zanikly. Jak je výše uvedeno, by se bez doplnění věty do textové části změny č. 6 územního plánu Hranic - na území kulturní památky Lázeňský park (rejst. č. 34709/8- 3114) nelze zastavovat žádné nově navržené plochy (včetně ploch P69, P70, P71 a část plochy P68) - lázeňský park nezachoval pro budoucí generace ani v náznavu celého konceptu zahradního architekta Josefa Kumpána. Právě kvůli ochraně a zachování tohoto přírodního, kulturního a historického dědictví byl lázeňský park zrealizovaný dle návrhu zahradního architekta Josefa Kumpána prohlášen za kulturní památku, proto jakékoli nové stavby v této plošně nemovitě kulturní památce by neměly přijít v úvahu, poněvadž by pak kulturní památka nejen nebyla zachována ale byla by i koncepčně poškozena. Navrhovaná území pro zástavbu, zejména mezi léčebným domem Praha a pavilonem Radost, ale i na jiných místech by narušila stávající kompoziční vztahy a kompoziční krajinnou strukturu a zejména proporce mezi volnými plochami a plochami se stávající zástavbou a vzrostlou zelení. Pro všechny své hodnoty byl park, který tvoří důležitý sjednocující prvek stavení architektury a současně důležitý přechodový prvek mezi ní a okolní krajinou o pro své historické hodnoty zapsán do Ústředního seznamu kulturních památek ČR. Navrhovaná změna v jeho samotném jádru i na jeho okrajích by měla podstatný vliv na jeho charakter a poškodila by jeho historickou podstatu. Současně by byla proti smyslu vyhlášení území parku ve své celistvosti za kulturní památku. Navrhované změny pro využití území by také narušily jeho historickým vývojem danou programovou náplň a strukturu celého rozsáhlého lázeňského komplexu.

Doporučení:

Státní památková péče nedoporučuje provést navrhovanou změnu lokality č. 1 - změna využití převedení pozemku parc. č. 517/4 v k. ú. Hranice z plochy dopravy a zeleně městské do plochy centrální smíšené. Toto nedoporučení uvádí z důvodu, že plocha č. 1 je součástí hradební fortifikace, částečně ve svahu pod hradbami a částečně v místě původního hradebního příkopu. Plocha patří do plnohodnotného území městské památkové zóny Hranice. Změnou této plochy na centrální smíšenou může dojít dle státní památkové péče k poškození kulturně historických hodnot městské památkové zóny, ale i kulturní památky městského opevnění (hradby).

Z hlediska ochrany kulturních historických hodnot v řešeném území nemáme k předkládanému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 -2020 a pokynů pro zpracování změny Územního plánu Hranic žádné další připomínky.

Upozornění:

Řešená území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

4. Agentura ochrany přírody a krajiny, Oddělení péče o přírodu a krajinu, Lafayetteova 13, 779 00 Olomouc

1. Stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění

Agentura obdržela dne 12. 8. 2021 žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi / záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále „PO“). Zpráva již byla jednou projednávána v 3/2021. Zastupitelstvo města nesouhlasilo s obsahem Zprávy a požadovalo prověření podnětů a dalších požadavků podaných na Změnu územního plánu Hranic do 24. 6. 2021, které byly do Zprávy a Pokynů doplněny.

V územním obvodu obce Hranice zahrnující k. ú. Hranice, Středolesí, Uhřínov u Hranic, Lhotka u Hranic, Velká u Hranic, Slavíč, Drahotuše a Valšovice se v k. ú. Hranice nachází EVL Hůrka u Hranic CZ0714771, která je v překryvu s národní přírodní rezervací Hůrka u Hranic (dále „NPR“). Předmětem ochrany EVL jsou jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310) a netopýr velký (Myotis myotis).

Návrh ÚP se nedotýká žádné PO.

Koncepce vzhledem ke svému charakteru, předpokládaným nárokům a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé nebo sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality. Realizací koncepce nedojde ke snížení rozlohy lokality EVL, vyrušování klíčových druhů, fragmentaci stanovišť či populace druhu, změně stanovištních

podmínek.

Z výše uvedených důvodů může Agentura významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Případné korekce koncepce z důvodu ochrany EVL budou Agenturou jako dotčeným orgánem státní správy uplatněny ve stanoviscích v dalších fázích projednávání územního plánu.

2. Vyjádření k návrhu zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Hranic a zpracování změny ÚP Hranic

Plocha 3, 6

Jedná se o plochy uvedené v Příloze č. 1. 1, u kterých je u vyjádření pořizovatele uvedeno, že požadavek na změnu nedoporučuje.

Jako orgán ochrany přírody upozorňujeme, že plochy jsou součástí ochranného pásma Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic, kterým je dle § 37 zákona pás do vzdálenosti 50 m od hranice NPR. K umístování, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu NPR je nutný souhlas orgánu ochrany přírody, kterým je Agentura.

Upozorňujeme, že v textu je u těchto ploch chybně uvedeno v blízkosti PR Hůrka, požadujeme opravit v ochranném pásmu NPR Hůrka u Hranic.

Agentura jako poskytovatel vybraných územně analytických jevů upozorňuje:

V ÚP není vymezen jev 36a Lokality výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Jedná se o jevy v překryvu s lokalitami NATURA 2000: EVL Bečva – Žebračka (CZ0714082) a EVL Týn nad Bečvou (CZ0713391).

Od doby zpracování ÚP došlo ke změně ve vymezení jevu 36b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“.

Výše uvedené skutečnosti požadujeme zohlednit v rámci změny ÚP.

5. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc

Ochrana přírody (Mgr. Gita Matlášková):

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce "*Hranice - zpráva o uplatňování ÚP vč. pokynů pro změnu ÚP*" vydává toto stanovisko:

1) Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona).

2) Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny. Koncepce se nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je prověření využití ploch a další změny v ÚP Hranice.

K tomu orgán ochrany přírody uvádí: V řešeném území k. ú. Hranice se nachází území lokality soustavy Natura 2000 Hůrka u Hranic CZ0714771, kde je předmětem ochrany jeden typ evropsky významného stanoviště a jeden druh evropsky významného živočicha. Změny koncepce ÚP Hranice nezasahují do této lokality. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality. Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných tímto zákonem, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě obsahu Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst. 2 citovaného zákona, tímto uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „*změny Územního plánu Hranice*“ na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu změny Územního plánu Hranice v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude Vyhodnocení vlivů této změny územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhované změny na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.

- Vyhodnocení nárůstu dopravy a záboru ZPF.

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.

- Bude vypracována kapitola *Závěry a doporučení* včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a se změnou územního plánu jako

celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, předá pořizovatel krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad vydal stanovisko k původnímu návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice za období 2016 – 2020 pod č.j. KUOK 33853/2021 ze dne 7. 4. 2021.

Z předložených Upravených pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic (upravený návrh po projednání v zastupitelstvu města 24. 6. 2021) vyplývá, že předmětem Změny územního plánu bude zejména aktualizace zastavěného území obce; prověření struktury a obsahu navržené koncepce s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady – ÚAP ORP Hranic a Územní studie krajiny ORP Hranice atd. a aktualizované nadřazené dokumentace (ZÚR OK) a krajské studie a dále vymezení ploch pro bydlení, drobnou výrobu, lehkou výrobu, rekreaci, zemědělství, zeleně, dopravu. Dále z předložených podkladů (tj. Přílohy č. 1.1. Soupis podniků na Změnu ÚP Hranic (+ vyhodnocení pořizovatelem)) vyplývá, že předmětem změny budou nově i plochy výroby lehké - VL o celkové ploše v celém územním plánu cca 5 ha uvedené pod body 39., 48., 55. a 68. Přílohy č. 1.1. a dále plocha pro bydlení o velikosti cca 5 ha uvedená pod bodem 20. Přílohy č. 1.1. Tyto plochy tedy splňují podmínku pro posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí v souladu s § 10a odst. 1 písm. a) a § 10a odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tj. posuzují se územní plány, které "stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona" např. dle bodu 106 přílohy č. 1 zákona posuzování vlivů na životní prostředí – *Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 000 m² a bodu 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od 5 ha“*. Provádění koncepce může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Krajský úřad přihlédl i ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá z výše uvedeného stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody a proto posouzení vlivu změny Územního plánu Hranice na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny požadováno není.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) souhlasíme s návrhem zprávy o uplatňování ÚP Hranice za uplynulé období (dále „zpráva“).

Požadavky na záborů zem. půdy pro záměry obsažené v zadání změny ÚP Hranice, jenž je součástí zprávy, budou posouzeny až po předložení příslušné dokumentace.

Upozorňujeme, že návrhy nových zastavitelných ploch na zem. půdě je třeba náležitě odůvodnit. Pokud z bilance dosavadního využití ploch obsažených v platném ÚP nevyplývá bezprostřední potřeba vymezení dalších ploch, bude nutno požadavky na nové záborů zem. půdy kompenzovat vypuštěním příslušného rozsahu ploch již schválených.

Upozorňujeme na vyhlášku MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF (dále „vyhláška“), která mimo jiné závazně upravuje způsob vyhodnocování záborů ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace.

V této souvislosti žádáme zařadit do vyhodnocení záborů ZPF pouze plochy, které jsou, resp. v tom rozsahu, v němž jsou, reálně vymezeny na zemědělské půdě, a v případě, že budou přebírány koridory dopravní či technické infrastruktury z nadřazené dokumentace, které budou v návrhu změny ÚP Hranice pouze zpřesňovány, žádáme o uvedení odhadu budoucího skutečného záborů zemědělské půdy podle ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky, nikoliv celé plochy zpřesněného koridoru.

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou dotčeny.

Krajský úřad dále upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Ochrana ovzduší (Ing. Hana Miřvová):

Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje:

Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020 +. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro

<p>území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - říjen 2020, částka 8.</p> <p>Dále je nutné upozornit na další koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „Národní program snižování emisí České republiky“. - Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“. <p>K předloženému dokumentu „Zpráva o uplatňování Územního plánu Hranice za období 2016-2020 a pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranice“ nemá zdejší orgán ochrany ovzduší další připomínky.</p> <p>Vodoprávní úřad (Ing. Jana Němečková)</p> <p>Vodoprávní úřad krajského úřadu trvá na svém stanovisku ze dne 7. 4. 2021:</p> <p>„Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vodoprávní úřad sděluje k Oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic, jejíž součástí jsou Pokyny pro zpracování změny ÚP Hranic, sděluje, že s podněty a požadavky zařazenými do změny ÚP souhlasí za předpokladu splnění níže uvedených podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výše uvedeným návrhem změny nedojde k negativnímu ovlivnění množství ani jakosti podzemních či povrchových vod, - respektování ust. § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, - respektování stanoveného ochranného pásma přírodního léčivého zdroje minerálních vod Teplice nad Bečvou, - respektování stanoveného záplavového území VVT Bečva, Ludina a Velička.“ <p>a současně souhlasí s vyjádřením pořizovatele a jeho odůvodněním, která jsou uvedena v Příloze č. 1.1 Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranice (+vyhodnocení pořizovatelem). 7</p>	
<p>6. Krajský úřad Olomouc, Odbor kultury sportu a památkové péče, Olomouc</p>	<p>Jeremenkova 40 a, 77911</p>
<p>Bez vyjádření</p>	
<p>7. Krajský úřad Olomouc, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc</p>	<p>hospodářství, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc</p>
<p>Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2020 žádné připomínky.</p> <p>Odůvodnění.</p> <p>Krajskému úřadu bylo dne 12. 8. 2021 prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic, spolu s Návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic a přílohami (Příloha č. 1 – Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic, Příloha č. 1.1 – Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic, Příloha č. 2 – Zjednodušené vyznačení lokalit, které jsou předmětem změny ÚP Hranic).</p> <p>Z návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic vyplývá, že nedochází k žádným významným změnám v oblasti dopravní infrastruktury. Stávající plochy pro dopravní infrastrukturu jsou stabilizovány a plánované stavební záměry zůstávají v platnosti.</p>	
<p>8. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov</p>	
<p>S předloženým návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2021, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p> <p>Odůvodnění.</p> <p>Městský úřad Hranice jako pořizovatel zpracoval zprávu o uplatňování Územního plánu (dále jen „ÚP“) Hranic za období 2016 – 2021. ÚP Hranic byl vydán formou opatření obecné povahy č. j. ORM/11489/19, které nabylo účinnosti dne 2. 4.2019. Mezi místní části patří: Hranice – Středolesí, Hranice – Uhřínov, Hranice – Lhotka, Hranice – Velká, Hranice-Valšovice, Hranice- Slavič a Hranice-Drahotuše.</p> <p>Předmětem návrhu zprávy o uplatňování ÚP Hranic za uplynulé období 2016 - 2021 zpracovaného v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů, je následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené ÚP v k.ú. Hranice pro bydlení v rodinných domech byly prozatím využity v minimální míře a nové plochy pro bydlení nebudou navrženy; plochy pro bydlení v bytových domech jsou v tuto chvíli dostatečné. Využití ploch je v k.ú. Hranice nízké ve všech typech ploch, kromě plochy pro technickou infrastrukturu (TI a TX). - v místní části Hranic v k.ú. Středolesí došlo k využití 40% navržených ploch přestavby pro bydlení a k využití plochy pro výrobu a skladování nedošlo - v k.ú. Uhřínov zůstává i nadále navržena plocha přestavby P6 pro dopravu DS a plocha pro technickou infrastrukturu Z 75 TI pro objekt likvidace odpadních vod; V obci nejsou navrženy nové zastavitelné plochy pro bydlení, rekreace a občanského vybavení; Pro návrh plochy občanského vybavení ve změně ÚP Hranic navazující na Zprávu o uplatňování, bude využita podkladová studie „Veřejné prostranství u požární nádrže Uhřínov“ 	

<p>- zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené ÚP v k.ú. Lhotka u Hranic pro bydlení jsou využity v malém rozsahu a není třeba navrhovat nové zastavitelné plochy; Na základě „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“, bude provedena revize polohy návrhových ploch pro protipovodňové opatření</p> <p>- s ohledem na dostatečný rozsah návrhových ploch pro bydlení v k.ú. Velká u Hranic není třeba doplňovat další plochy</p> <p>- návrhové plochy pro bydlení v k.ú. Valšovice jsou nevyužité z důvodu podmínky zpracování podrobnější projektové dokumentace – regulačního plánu; bude zváženo zpracování územní studie, které by nahradila regulační plán; další nové zastavitelné plochy a plochy přestavby není třeba navrhovat.</p> <p>- k využití zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení v k.ú. Slavíč nedošlo; plocha návrhová Z 18 je problematická, a pokud bude z návrhu ÚP Hranic vypuštěna, lze navrhnout plochu pro bydlení v jiné poloze; plochy výroby a skladování jsou značně rozsáhlé a z velké části (80 %) ještě nevyužité; návrhy dalších výrobních ploch nejsou potřebné; plochy těžby TZ1 budou v návrhu ponechány.</p> <p>- návrhové plochy pro bydlení v k.ú. Drahotuše jsou postupně plněny; návrhová plocha P24 v proluce zastavěného území je naplněna a ve změně ÚP se z ní stane plocha stabilizovaná; využití území v celém jeho rozsahu je omezeno potřebou přeparcelace území a vybudování dopravní infrastruktury; v lokalitě P 115 je v souvislosti s tlakem na využití pozemků řešeno rozšíření veřejného prostranství a doplnění inženýrských sítí (kanalizace, vodovod); v rámci změny ÚP bude prověřena změna charakteru plochy ze zemědělské výroby na výrobu a skladování – lehký průmysl; v rámci změny ÚP bude zvažováno vypuštění plochy P 27 v sousedství areálu armády, jejíž využitelnost se v čase neprokázala; u lokalit Z 17 a P 22 bude zvážena potřeba jejich vymezení také ve vztahu k nyní připravovanému záměru vysokorychlostní trati (VRT); plochy výroby a skladování jsou značně rozsáhlé a z velké části nevyužité; návrhy dalších ploch výrobních a občanského vybavení nejsou potřebné</p> <p>- během uplatňování ÚP Hranic byly zaznamenány požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch, přičemž ve většině případů Zastupitelstvo města Hranic odkázalo tyto podněty na jejich vyhodnocení v rámci Zprávy o uplatňování a ve většině požadavků jde o vymezení dalších zastavitelných ploch zejména pro bydlení - u některých se doporučuje jejich prověření.</p> <p>- navazující změna ÚP Hranic řeší změnu a úpravu koncepce jen dílčí, která podstatně neovlivňuje koncepci stanovenou v platném územním plánu a není tedy změnu řešit formou pořízení nového územního plánu</p> <p>Součástí návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2021 jsou zároveň pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.</p> <p>Při vydání tohoto vyjádření vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2021 - Zpráva o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016 - 2021, zpracované Městským úřadem Hranice, 11.8.2021
<p>9. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Dvořákova 75, 75000 Přerov</p> <p>Bez vyjádření.</p>
<p>10. Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída Míru 101, 77900 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření.</p>
<p>11. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6</p> <p>K předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hranice nemá Ministerstvo obrany připomínky.</p> <p>Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny územního plánu Hranice, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100, 200 a 250 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území koridoru RR směrů Ministerstva obrany“.</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LK TSA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn

<p>a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz mapový podklad, jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objekt důležitý pro obranu státu (Střelnice Drahotuše, Kasárna generála Zahálky Hranice) včetně zájmového území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 107. <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p>
<p>12. Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava</p> <p>Nemá připomínky k návrhu předmětné Zprávy z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p>
<p>13. ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření.</p>
<p>14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 11000 Praha</p> <p>Bez vyjádření.</p>
<p>15. Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, Wurmova 2, 75152 Přerov</p> <p>Bez vyjádření.</p>
<p>16. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Tř. Kosmonautů 10, 77200 Olomouc</p> <p>Bez vyjádření.</p>
<p>17. Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 12, 11015 Praha 1</p> <p>Uplatňuje požadavky k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hranice.</p> <p>Doprava na pozemních komunikacích</p> <p>Správním územím obce je vedena dálnice D1 a silnice I. třídy č. 35 a 47. Požadujeme respektovat silniční ochranné pásmo v souladu se zákonem č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.</p> <p>Předložený návrh zprávy o uplatňování obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Hranice. Jsou navrhovány plochy s rozdílným způsobem využití situované u silnic I. třídy. Dopravní obsluhu těchto ploch požadujeme řešit přednostně ze stávajících (přilehlých) místních komunikací a sjezdů, bez nároku na nové přímé připojení na stávající silnice I. třídy.</p> <p>V případě nutnosti napojení těchto ploch na silnici I. třídy je nutno navrhnout řešení v souladu s platnou legislativou v oblasti dopravy, tj. s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s</p>

<p>§11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“. MD-27686/2021-910/2</p> <p>Drážní doprava Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. trať č. 270 Česká Třebová - Přerov – Bohumín a dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 280 Hranice na Moravě - Valašské Meziříčí - Vsetín - Střelná (- Púchov). Obě tratě jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.</p> <p>Letecká doprava Veřejné vnitrostátní letiště Hranice i jeho všechna ochranná pásma jsou v textové i grafické části územního plánu zanesena a respektována. Avšak používaný název tohoto letiště není dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví uznaným názvem tohoto letiště. Z těchto důvodů požadujeme jak v textové tak i grafické části používat oficiální název letiště, a to Hranice (nikoli Drahotuše).</p> <p>Vodní doprava Správním územím obce prochází koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe, který požadujeme respektovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.</p>
<p>18. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha 1</p> <p>Pozemky navržené v Pokynech pro zpracování změny ÚP ke změně funkčního využití se téměř výhradně nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska, CHLÚ a prognózní zdroj. Výjimky představují záměry na bydlení na pozemku parc. č. 1531 (č. 14) a na suchou nádrž V Končinách (č. 146), zasahující do výhradního ložiska Hranice - Černotín a do CHLÚ Hranice - Černotín. V zájmu ochrany ložiska tedy doporučujeme tyto záměry z návrhu změny územního plánu vypustit. V případě dalších podnětů na změnu ÚP požadujeme zejména dobývací prostory, výhradní ložiska a CHLÚ jako významné limity využití území plně respektovat.</p>
<p>19. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice</p> <p>Bez vyjádření.</p>
<p>20. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28</p> <p>Bez vyjádření.</p>
<p>Krajský úřad – nadřízený orgán</p>
<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc</p> <p>K vyhodnocení souladu ÚP Hranic se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a neuplatňuje Odbor SR KÚOK připomínky.</p> <p>K vyhodnocení souladu ÚP Hranic s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 Odbor SR KÚOK konstatuje, že z hlediska této dokumentace nebyl zjištěn rozpor.</p> <p>K pokynům pro zpracování návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic uplatňuje Odbor SR KÚOK tyto požadavky, nutno respektovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Politiku územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen PÚR); <input type="checkbox"/> Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a; <input type="checkbox"/> platné územně plánovací dokumentace sousedních obcí a koordinovat s nimi funkční a prostorové využití řešeného území (zejména veřejnou infrastrukturu nadmístního významu, skladebné části ÚSES apod.); <p>a dále respektovat územně plánovací podklady, příp. vycházet z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Aktualizace Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje; <input type="checkbox"/> Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu; <input type="checkbox"/> Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO12 na území Olomouckého kraje; <input type="checkbox"/> Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojových oblastech RO2 Šumperk - Zábřeh - Mohelnice, RO3 Lipník nad Bečvou - Hranice, RO5 Jeseník a RO7 Prostějov po aktualizaci č. 1 ZÚR OK; <input type="checkbox"/> Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji; <input type="checkbox"/> Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje; <input type="checkbox"/> Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje;

- Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje;
- Strategické migrační studie pro Olomoucký kraj;
- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje;
- Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje;
- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Oprávněný investor

1. NET4GAS, s. r. o, Na Hřebenech II 1718/8, P. O. BOX 22, 140 21 Praha 4 - Nusle

Na základě Vašeho oznámení veřejného projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice ze dne 11. 8. 2021, Vaše č. jednací: ORM/36791/21, Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

3. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť a kabel protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

4. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portálu jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

5. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy. Veškeré stavební činnosti v místech stavby musí být koordinovány.

6. Pro vaši informaci uvádíme, že ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) bude 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.

7. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s našim útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

8. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

9. K Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice nemáme připomínky

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno

Lze konstatovat, že ÚP neřeší konkrétní způsob dopravní obsluhy území, vymezuje pouze plochy, které by měly komunikační připojení nových lokalit umožnit, případně podmiňuje využití území pořízením územní studie, které toto připojení má řešit. S ohledem na absenci dopravního řešení v ÚP je konkrétní způsob komunikačního připojení ploch nutné řešit a odsouhlasit až v navazujícím řízení, což bývá někdy problematické z hlediska zajištění dopravní funkce silnice (I. třídy). Proto je nutné prokázat soulad navrženého řešení s platnou legislativou v oblasti dopravy, tj. s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v aktuálním znění. Toto se týká zejména nově navrhovaných ploch určených pro komerci, výrobu, podnikání, občanskou vybavenost.

Dále upozorňujeme:

Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy.

Dopravní obsluhu všech nově navrhovaných ploch, které jsou situovány u silnic I. třídy, požadujeme řešit přednostně ze stávajících (přílehlých) místních komunikací a sjezdů, bez nároku na přímé připojení na stávající silnice I. třídy.

K vybraným požadavkům a podnětům na změnu ÚP Hranice dále sdělujeme:

Požadavek č. 138 - prověřit možnost vypustit plochu přestavby pro výrobu lehkou P27, situovanou podél I/47.

S ohledem na situování, dosud neproověřený a nezajištěný způsob dopravní obsluhy lokality a dopravní zatížení silnice I/47

(v r. 2016 v daném úseku 9657 voz/24h) doporučujeme plochu vypustit.

Pozn. Dopravní obsluha lokality je uvažována prostřednictvím připojení na novou křižovatku v trase I/47 (záměr dle platného ÚP, plocha P29), jejíž realizace je podmíněna nutností doložit návrh technického řešení křižovatky, „které bude v souladu s platnou legislativou a platnými technickými předpisy“. Nadále upozorňujeme, že s ohledem na stávající širkové uspořádání I/47 (4 pruhový, směrově nerozdělený úsek) vyvolá splnění této podmínky náročné řešení (územně technické, ekonomické) na její vybudování.

Pož. č. 69 návrh na změnu funkčního využití území pro bydlení, parc. č. 21/2 a okolní pozemky, k.ú. Hranice

S ohledem na situování pozemku není úplně zřejmý způsob jeho dopravní obsluhy (DO). V další fázi pořizování ÚPD doporučujeme uvažovaný způsob DO uvést. Pouze předpokládáme, že DO bude řešena připojením plochy na ul. Trávnícká, těsně před křižovatkou silnic I/35xII/440. ÚP Hranice sleduje záměr na přestavbu uvedené křižovatky, s předpokládaným připojením ul. Trávnícká (plocha P49, není prověřeno). Dopravní obsluhu připojením do ul. Trávnícká těsně před křižovatkou **nedoporučujeme**. Důvodem je riziko snížení plynulosti a bezpečnosti dopravy v trase I/35.

Pož. č. 59 návrh na změnu funkčního využití území z plochy zemědělské půdy na plochu s funkcí bydlení, na poz. p.č. 454/2, 159, k.ú. Slavíč.

Pozemek p.č. 159 zasahuje k silnici I/47, částečně do ochranného pásma silnice (50 m od osy silnice na obě strany dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb.). Požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice I/47 a plochu bydlení v tomto území nevyomezovat. Případné využití plochy pro bydlení požadujeme v navazujícím řízení podmínit zajištěním dopravní obsluhy bez nároku na připojení na silnici I/47 a zajištěním vlastní ochrany před negativními vlivy z provozu dopravy, zejména hlukem (§ 77 Zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví). Stejnou podmínku požadujeme uvést pro sousední lokalitu ozn. Z18. Důvodem je zejména zajištění dopravní funkce silnice I/47 a její dopravní zatížení (dle sčítání dopravy v dotčeném úseku cca 11666 voz./24hod).

Pož. č. 51, návrh na změnu funkčního využití území pro bydlení BI/BV, na poz. st. 1092, 1038/1, 1038/2, 2871/25, k.ú. Drahotuše.

Plocha je situovaná v zásadě u křižovatky silnic I/47 a I/35, nejbližší hranice pozemku 2871/25 jsou ve vzdálenosti cca 18 m od hrany jízdního pásu silnice I/47. S ohledem na zřejmé ovlivnění pozemku negativními vlivy z provozu dopravy na I/47 využití plochy pro bydlení **nedoporučujeme**.

Pož. č. 38 – návrh na změnu funkčního využití návrhové plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury OV na plochu občanského vybavení komerční OM, poz. p.č. 2881/1, 118/1, 118/2, 120/1, 117/3, 2448/15, 2448/17, 2448/24, 2448/25, 2448/26, 2448/27, k.ú. Hranice, u I/35.

Pož. č. 34 - návrh na změnu funkčního využití území z plochy smíšené nezastavěného území přírodní NP1 na plochy občanského vybavení pro lázeňství OL, na poz. st. 1288, 1935/2, k.ú. Hranice, u silnice I/35.

S ohledem na charakter navrhovaného využití požadavků č. 38 a č. 34 (komerce OM a lázeňství OL) a předpokládanou dopravní obsluhu prostřednictvím připojení na přílehlou I/35, požadujeme v navazující fázi pořizování změny jejich využití podmínit ve smyslu následujícího:

„Plocha je přípustná za podmínky, že v dalším stupni bude prokázáno řešení dopravní obsluhy území v souladu s platnou legislativou na úseku dopravy (zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic a ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích v aktuálním znění)“.

3. GasNet Služby, s. r. o.,

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody a přípojky,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké/nízkotlaké plynovody a přípojky,
- stanice SKAO

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona,
2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>,
3. pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. - tj. aby nám bylo průchodností územím umožněno zajistit splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy, technickými normami a technickými pravidly v plynárenství, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky,
4. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst a bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.

Při respektování uvedených podmínek s návrhem zadání změny územního plánu souhlasíme.

Ostatní (občané)**1. [REDAKCE] (2133/9 k. ú. Hranice)**

Obsahem připomínky je nezařazený podnět na žádost podanou vlastníkem dne 26. 8. 2020 ve věci zařazení pozemku katastrálního území obce Hranice parcelní č. 2133/9. Parcela je nyní zařazena do území zahrad ZS a cílem podnětu byla změna a následně zařazení do ploch pro bydlení. Tato žádost byla zamítnuta, avšak vetována rozhodnutím zastupitelstva dne 24. 6. 2021. Na základě vynesení vyhlášky ze dne 13. 8. 2021 jsem zjistil, opakovaně zamítnutí návrhu na změnu, proto znovu podávám námítku k rozhodnutí.

Odůvodnění:

Pozemek katastrálního území obce Hranice parcelní č. 2133/9, plně vyhovuje zařazení do ploch k bydlení. Pozemek je již zasíťován. V okolí pozemku je veškerá nutná infrastruktura, veřejné osvětlení, nová silnice i chodník, které již město Hranice zhotovilo a z toho vyplývá nulová investice města v případě rodinné stavby. Městské centrum je lehce dostupné a v okolí je mnoho míst k sportovnímu vyžití vícečlenné rodiny (plovárna, házenkářská hala, tenisová hala, atletický stadion, cyklokrosová dráha). Sousední parcely jsou zastavěny. Městská část je klidná vhodná pro rodinný život.

Důvody pro nedoporučení ke schválení se mi jeví jako nedostačující a neopodstatněné, jelikož se na pozemku nenachází vedení vysokého napětí, jak je chybně uvedeno na vývěsce. Toto vysoké napětí se nachází na sousedním pozemku a parcelu 2133/9 neovlivňuje ani ochranným pásmem.

Dále je ve vyhodnocení zmíněno ochranné pásmo vysokotlakého plynu, to se na pozemku nachází, avšak jen na malé výseči, která musí být zanechána jako přístupová cesta k sousednímu pozemku. Jelikož se důvody k nezařazení do změny v rozhodnutí pro projednání nezměnily, mám důvod se domnívat, že se předešlou námítkou nikdo nezabýval. Veškeré grafické vyznačení udávám v přílohách.

Při schválení změny na plochu pro bydlení, jsem schopen pozemek co nejkratším časovým obdobím zastavět a tím nezatažovat nízký koeficient nezastavěných zastavitelných ploch.

2. [REDAKCE] (st. 1092, 1038/1, 1038/2, 2871/25 k. ú. Drahotuše)

Nesouhlas s vyhodnocením požadavků a podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných před nebo v průběhu zpracování Zprávy o uplatňování. viz Příloha č. 3 Vyhodnocení požadavků a podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných před nebo v průběhu zpracování Zprávy o uplatňování pořadové číslo 51.

Odůvodnění:

Ad 1). ve městě jsou plochy pro bydlení vymezeny ve vhodnějších polohách

- nesouhlasíme z těchto důvodů - náš návrh na změnu způsobu využití parcel st. 1092, 1038/1, 1038/2, 2871/25 na plochu pro bydlení jev souladu s převažující výstavbou v okolí. Jedná se o logické pokračování linie obytných staveb v ulici Hranická a Mlýnská (respektive RD pare, č. 1037/1, 1037/2, 2871/26 č.p. 467 a pare. č. 1042/1 č.p. 699) a zvětšení velké souvislé plochy B1 o naše pozemky.

Nejedná se tedy o nesystémový požadavek změny územního plánu, jehož cílem by bylo vytvoření solitérní plochy B1.

- § 20 odst. 1 vyhl. 501/2006 takto vymezený stavební pozemek zachová kvalitu prostředí a hodnotu území, neboť výstavbou a užíváním rodinného domu se nenaruší užívání stávajících staveb na sousedních pozemcích na stejné úrovni - jedná se o návrh úpravy v rámci zastavěného území. To znamená, že dojde k účelnému využití plochy, která je již do zastavěného území zahrnuta, což je v souladu se základními cíli územního plánování.

- § 20 odst. 2 vyhl. 501/2006 prokáže závazné stanovisko dotčeného orgánu životního prostředí,

- § 20 odst. 3 vyhl. č. 501/2006 pozemek svým uspořádáním (velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním) umožňuje využití pro navrhovaný účel a je dopravně napojen na veřejně účelovou komunikaci v ulici Hranická popřípadě z druhé strany v ulici Mlýnská, z toho plyne i jednoduché napojení inženýrských sítí.

Výstavba obytných staveb je také jedním z cílů rozvoje města Hranice a to zejména s ohledem na omezenou obytnou výstavbu v Hranicích.

Ad 2) oblast zatížená hlukem -I/47, okružní křižovatka, letiště

- zmiňované možné nadlimitní zatížení hlukem v lokalitě by bylo nutné prověřit výpočtovou hlukovou studií, případně měřením hluku z dopravy. I v případě, že by bylo prokázáno nadlimitní zatížení hlukem, tak to není důvodem pro zamítnutí výstavby obytného objektu.

Legislativa v ČR dle zákona 258/2000 Sb. O ochraně veřejného zdraví a nařízení vlády 272/2011 Sb. dovoluje výstavbu chráněných objektů (mimo jiné také obytné stavby) v hlukem nadlimitně zatíženém území.

V rámci výstavby takové obytné stavby je v souladu se zákonem 258/2000 Sb. par. 77, odst. 4 nutno navrhnout odpovídající protihluková opatření, které povedou ke splnění požadavků NV 272/2011 Sb.

Tyto opatření jsme připraveni v rámci výstavby rodinného domu realizovat a je možné toto do podmínek výstavby obytné stavby do územního plánu zahrnout - z hlediska zákona 258/2000 Sb. par. 77, odst. 3 to ale ani není nutné, protože podmínky na výstavbu budou stanoveny v rámci stavebního řízení.

Nejčastějším postupem v těchto případech je návrh dostatečně zvukoizolačního obvodového pláště domu v souladu s ČSN 73 0532, čímž bude deklarováno splnění požadavků na limity hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby dle NV 272/2011 Sb. Dále bude větrání objektu v souladu se zákonem 258/2000 Sb, par. 3, odst. 3 a NV 272/2011 Sb., par. 2, bod s) navrženo jinak než přirozeně. Tyto protihlukové opatření budou dostatečné pro možnost výstavby obytného objektu i v nadlimitně zatíženém území hlukem.

Se zamítnutím našeho návrhu z důvodu hluku v lokalitě se z výše uvedených důvodů nemůžeme smířit, protože legislativa v ČR na tyto situace pamatuje a zamítnutí je tím pádem neodůvodněné.

Zdroje: zákon 258/2000 Sb., Nařízení vlády 272/2011 Sb., Odborné doporučení NRL - výklad legislativy viz: kap. 5; dále část IV, kap. 2, bod 45 <http://hluk.nrl.cz/Content/files/Metodicke-navodv/odkom-nrl2018-v1-0.pdf>

3. [REDAKCE] (plochy přestavby P 115)

Tímto ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení „Oznámení o zveřejnění a projednání návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic“ uplatňujeme následující připomínky (podnět) týkající se Územního plánu Hranic v části plochy P115 v k. ú. Drahotuše, v obci Hranice (dále jen „plocha P115“), přičemž tak činíme v reakci na doplnění „Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu“ o námi uplatněný podnět (připomínku), který byl obsahem přípisu nazvaného „Připomínky (podnět) ke změně Územního plánu Hranic“ ze dne 29. 3. 2021 (dále jen „předmětný podnět“). Tento podnět se týká lokality při ulici Stará štreka, v k. ú. Drahotuše, v obci Hranice, která zahrnuje jak plochu P115, tak i stávající zastavěné území při ulici Stará štreka vč. území v části křižovatky spojující ulici Stará štreka s ulicí Zahradní (dále jen „dotčená lokalita“).

Dne 24. 6. 2021 předložil Odbor rozvoje města Hranice jako pořizovatel územního plánu (dále jen „pořizovatel ÚP“) „Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic“ ke schválení zastupitelstvu Města. Zastupitelstvo však s obsahem tohoto návrhu a s „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ (které jsou přílohou č. 1 návrhu zprávy) (dále jen „Pokyny“) nesouhlasilo a tyto vrátilo pořizovateli ÚP s těmito požadavky - doplnit Pokyny o prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů a případně dosud podaných návrhů na Změnu územního plánu Hranic. Pořizovatel ÚP doplnil Pokyny pro znovu projednání návrhu Zprávy o „Přílohu č. 1.1. Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic (+ vyhodnocení pořizovatelem)“, mezi které byl zařazen i námi uplatněný podnět pod číslem 72 (Drahotuše - přestavbová plocha P115):

P. č. 72., Místo změny – pozemky parc. č. – Drahotuše — přestavbová plocha P 115), Požadavek na změnu - Požadavek na změnu plochy přestavby P115 pro bydlení individuální - > na plochu např. individuální rekreace, nebo zemědělského využití. Pokud plocha zůstane plochou přestavby pro bydlení individuální - stanovení podmínky zpracování regulačního plánu na žádost (vyplývá z požadavku na zadání regulačního plánu ve změně ÚP). Odůvodněno chybějícím veřejným prostranstvím a potřebou jeho vymezení před zástavbou lokality.

Vyjádření pořizovatele + odůvodnění - Nedoporučuje. V ploše postaven již RD a další jsou ve fázi povolovacích řízení pro stavby RD. Zároveň je ve fázi povolovacího řízení tech. infrastruktura pro tuto plochu. Pro rozhodování v území je dostatek podkladů, pro koordinaci zastavění celé lokality (lineární zástavba samostatně stojících RD s vazbou na stávající místní komunikaci).

I.

Předně podotýkáme, že pořizovatel ÚP předmětný podnět zestručnil a nedostatečně interpretoval, když toliko uvedl:

„Požadavek na změnu plochy přestavby P115 pro bydlení individuální na plochu např. individuální rekreace, nebo zemědělského využití. Pokud plocha zůstane plochou přestavby pro bydlení individuální - stanovení podmínky zpracování regulačního plánu na žádost (vyplývá z požadavku na zadání regulačního plánu ve změně ÚP). Odůvodněno chybějícím veřejným prostranstvím a potřebou jeho vymezení před zástavbou lokality.“

Pořizovatel ÚP se k předmětnému podnětu vyjádřil tak, že tento nedoporučil, což krátce odůvodnil tím, že „v ploše [je] již postaven RD a další jsou ve fázi povolovacích řízení pro stavby RD. Zároveň je ve fázi povolovacího řízení tech, infrastruktura pro tuto plochu. Pro rozhodování v území je dostatek podkladů pro koordinaci zastavění celé lokality (lineární zástavba samostatně stojících RD s vazbou na stávající místní komunikaci)“.

K výše uvedenému uvádíme následující:

Předně bylo z naší strany navrhováno ponechat plochu P115 pro rodinné bydlení (BI), a sice za předpokladu, že zároveň bude zakotvena podmínka vydání regulačního plánu pro dotčenou lokalitu, resp. stanoveny podmínky pro zajištění její připravenosti pro budoucí výstavbu rodinných domů. Teprve v případě, že by tomuto požadavku nebylo vyhověno, jsme navrhovali, „aby změnou ÚP bylo pro plochu P115 zrušeno využití pro výstavbu objektů pro rodinné bydlení individuální (BI), neboť za současné situace s ohledem na shora uvedené nelze rozhodovat o umístění a povolení výstavby rodinných domů.“ Nikoli naopak, jak je nesprávně interpretováno pořizovatelem ÚP (viz tabulka výše).

Dále jsme nenavrhovali podmínit provedení změn v dotčené lokalitě vydáním regulačního plánu na žádost, ale regulačního plánu v obecné rovině (tj. na žádost nebo na podnět), a to pro celou dotčenou lokalitu v rozsahu původního Zadání regulačního plánu na žádost - RP4 - Drahotuše - Stará štreka (dále jen „zadání RP“) (Příloha č. 1), příp. v rozsahu alespoň následujících podmínek, které (kromě jiných) obsahovalo zrušené zadání RP:

- vymezení pozemků vč. veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, dle požadavků § 20 a § 22 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s čímž souvisí i potřeba uzavření dohody o nové parcelaci pozemků;
- vyřešení uliční a stavební čáry;
- podmínky pro oplocování pozemků;
- vyřešení technické a dopravní infrastruktury:

o odvádění dešťových a odpadních vod a zásobování pitnou vodou;

o dopravní napojení z ulice Zahradní v dostatečné kapacitě

o parkování a odstavování vozidel, v rámci veřejných prostranství v dostatečné míře také parkování pro návštěvníky lokality.

Důvodem navrhované změny byla řada důvodů, které jsou výčtem shora uvedených podmínek, které byly obsahem Územního plánu Hranic (před zrušením jeho části, jejímž obsahem bylo zadání RP), nikoli jen a pouze chybějící veřejné prostranství, jak je pořizovatelem ÚP zjednodušeně uváděno (viz tabulka výše). Nadto problémem není chybějící veřejné prostranství, nýbrž toto je v dotčené lokalitě nevyhovující a je třeba jej vymezit.

Veřejná prostranství jsou ze zákona prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, např. parky, náměstí a ulice (viz § 34 zákona o obcích). Rovněž v dotčené lokalitě se nachází veřejné prostranství (ulice), které je však svou šířkou nedostatečné (zejména s ohledem na § 22 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb.). Novela stavebního zákona provedená na základě zákona č. 225/2017 Sb. zpřesnila (s účinností od 1. 1. 2018) úkoly územního plánování, zejména pak s ohledem na současné potřeby rozvoje území a ochrany jejich hodnot. V ust. § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona byl proto doplněn úkol stanovovat požadavky na umístění, uspořádání a řešení veřejných prostranství. Veřejná prostranství jsou základním prvkem výstavby sídelních útvarů. Nejedná se jen o náměstí a parky, ale též o hierarchizovanou uliční síť. Veřejná prostranství umožňují identifikaci obyvatel se sídlem a tvoří důležitý faktor soudržnosti obyvatel. Jejich kvalita se pak zásadním způsobem odráží v atraktivitě měst a obcí. Jejich funkce je pro dané území nezastupitelná - jsou totiž základním kamenem pro další rozvoj území, a to zejména pro vytvoření volného pásu pro vedení veřejné technické infrastruktury, vybudování dopravní infrastruktury, a rovněž zajišťují dostupnost lokality pro vjezd a výjezd vozidel požární ochrany, vozidel záchranné služby, popelářských vozů, případně vozidel na vyvážení jímek rodinných domů.

Za další stěžejní problém dotčené lokality považujeme zejména kapacitně a technicky nevyhovující dopravní infrastrukturu (pozemní komunikaci), ať už co do její šířky, tak i povrchu, který je z převážné části tvořen pouze štěrkem.

Nevyhovující veřejné prostranství a dopravní infrastruktura se týká nejen plochy P115, ale především dopravního napojení dotčené lokality na ulici Zahradní, tj. úseku mezi křižovatkou spojující ulici Stará štreka s ulicí Zahradní a křižovatkou ve tvaru „T“ (mezi pozemky parc. č. 1792/1 a 1791). Jedná se o velmi důležitý úsek, který zajišťuje jediný příjezd do dotčené lokality. Ten je však úzký a pro vjezd motorových vozidel není vyhovující, neboť již nyní je velmi nepřehledný. Za účelem vybudování (nejen) vyhovující pozemní komunikace je proto nezbytné rozšířit veřejné prostranství. Jen tak bude zajištěn dostatečný a bezpečný vjezd do dotčené lokality (tj. rozšíření pozemní komunikace), kterým by motorová vozidla mohla jezdit v obou směrech a kde by bylo zároveň dostatek prostoru pro pohyb chodců a cyklistů (viz Příloha č. 2 - Fotografie dotčené lokality). Takový úsek, který se v dotčené lokalitě nachází v zastavěném (stabilizovaném) území, není a nemůže být v rámci jednotlivých správních řízení pro výstavbu rodinných domů nikdy vyřešen. Tato širší územní souvislost by proto měla být řešena na úrovni územního plánování, jehož cílem je mimo jiné vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením jeho účelného využití a prostorového uspořádání.

II.

Dovolujeme si rovněž uvést, že to byl paradoxně pořizovatel ÚP, kdo pro dotčenou lokalitu zadání RP

původně navrhl (pozn. následně byl ÚP i včetně tohoto zadání RP schválen). Důvodem tohoto bylo připravit dotčenou lokalitu pro budoucí výstavbu rodinných domů, resp. navrhnout řešení jejích problematických aspektů, a sice „1) stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury, (2) stavební základní prostorové regulace zástavby rodinnými domy, (3) dořešení veřejných prostranství včetně vazby na stávající zeleň, (4) řešit střet s územní rezervou pro VRT, (4) dořešení širších vazeb na okolí.“

Krajský úřad Olomouckého kraje však v rámci přezkumného řízení část Územního plánu Hranic, která obsahovala zadání RP, zrušil, neboť pořizovatel ÚP v části zadání RP chybně zpracoval grafickou a textovou část ÚP (Rozhodnutí ze dne 28. 11. 2016, č. j. KUOK 112879/2016). Pořizovatel ÚP přesto v přezkumném řízení zadání RP obhajoval, když zejména uvedl, že je nezbytné v daném území „dořešit dopravní a technickou infrastrukturu a další návaznosti v území“. Lze se tak pozastavit nad tím, proč pořizovatel ÚP své pochybení nenapravit v rámci Změny č. 2 ÚP zakotvením podmínky vydání nového RP, jehož zadání by uvedl do souladu s právními předpisy. Místo toho bez dalšího tuto podmínku touto změnou ÚP pouze zrušil.

Jsme toho názoru, že zrušením zadání RP se stal ÚP v této části vadný, a tedy nezákonný. Krajský úřad měl zrušit jeho část nejen co do zadání RP, nýbrž i co do plochy přestavby P115. Samotný ÚP sice vlastní řešení všech problematických aspektů dotčené lokality nenabízel, nicméně stanovil, že tyto budou řešeny právě prostřednictvím RP. Rozhodnutím Krajského úřadu byla v podstatě zrušena podmínka provádění změn v území, resp. zastavitelnosti plochy P115, která však s ohledem na to, že dotčená lokalita nebyla (a toho času stále není) pro výstavbu dostatečně připravena, měla a má svůj význam a účel. Jedná se totiž o tak zásadní podmínky, které musí být komplexně stanoveny na úrovni územního plánování, nikoli nekoncepčně a izolovaně v rámci jednotlivých správních řízení, a to i s ohledem na skutečný stav věci, kdy je nezbytné dořešit širší souvislosti dotčené lokality, jako je zejména otázka jediného příjezdu do dotčené lokality v zastavěném (stabilizovaném) území.

V současné době ovšem pořizovatel ÚP nedoporučuje do ÚP zakotvit podmínku zadání RP pro dotčenou lokalitu (tj. podmínku bezpodmínečného vyřešení předestřených problematických aspektů dotčené lokality), a to, aniž by k tomuto měl rozumný (legitimní) důvod, se strohým tvrzením, že v ploše [je] již postaven RD a další jsou ve fázi povolovacích řízení pro stavby RD. Zároveň je ve fázi povolovacího řízení těch, infrastruktura pro tuto plochu. Pro rozhodování v území je dostatek podkladů pro koordinaci zastavění celé lokality (lineární zástavba samostatně stojících RD s vazbou na stávající místní komunikaci.

Není-ti dotčená lokalita vč. plochy P115 připravena k danému využití (výstavba rodinných domů), resp. odporuje-li její využití (formálně souladné s Územním plánem Hranic) právním předpisům, tedy i cílům a úkolům územního plánování, nelze mít za důvod nedoporučení námi navrhované změny jeden již stojící rodinný dům a probíhající správní řízení, která dosud nebyla pravomocně skončena. Zmiňuje-li pořizovatel ÚP, že „v ploše [je] již postaven RD a další jsou ve fázi povolovacích řízení pro stavby RD“, a že je „ve fázi povolovacího řízení těch, infrastruktura pro tuto plochu“, akorát tím potvrzuje to, jak je dotčená lokalita, a tedy i plocha P115, nekoncepčně řešena, když zde doposud nebylo vyřešeno ani veřejné prostranství, které má k řádnému uložení této technické infrastruktury sloužit, natožpak vyřešena dopravní infrastruktura s řádným odvodněním. To vše za situace, kdy je v ploše P115 vystaven již jeden rodinný dům a další taková řízení probíhají. Není zřejmé, z jakých podkladů tedy pořizovatel ÚP čerpá, když takto nekoordinovaně dotčenou lokalitu v rozporu s cíli a úkoly územního plánování řeší. Nadto považujeme za zcela bezobsažné jeho tvrzení, že v dotčené lokalitě je „lineární zástavba samostatně stojících RD s vazbou na stávající místní komunikaci“.

III.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům a skutečnostem apelujeme na pořizovatele ÚP, aby v souladu s cíli a úkoly územního plánování podle § 18 a 19 stavebního zákona zakotvil pro celou dotčenou lokalitu podmínky, a to ať už v podobě:

- vydání regulačního plánu, či
- jejich přímým stanovením do ÚP,

a to zejména požadavek vymezení pozemků veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, např. uzavřením dohody o nové parcelaci pozemků, a požadavek dořešení technické a dopravní infrastruktury, příp. (rovněž) stanovil etapizaci provádění změn v dotčené lokalitě (např. v první etapě uzavření dohody o nové parcelaci pozemků za účelem vymezení pozemků veřejného prostranství, v druhé etapě vybudování technické a dopravní infrastruktury a ve třetí etapě výstavbu rodinných domů).

V opačném případě navrhuje, aby byla plocha P115 využita pouze pro rekreační bydlení a zemědělské účely.

Pořizovatel ÚP by měl dle našeho názoru postupovat zejména v souladu s § 19 odst. 1 písm. e) a f) stavebního zákona a měl by stanovit podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a příp. podmínkami stanovit pořadí provádění změn v území (etapizaci). Etapizace výstavby je důležitou součástí územního plánování, která umožňuje stanovit racionální časový a funkční rámec budoucí plánované výstavby a směřuje k eliminaci či

alespoň zmírnění negativních vlivů nutně spojených s rozsáhlou výstavbou (viz rozsudek NSS č. j. 1 Ao 1/2009-185). Úkol prověřovat a posuzovat potřebu změn v území (§ 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona) s ohledem na jejich vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání se promítá mimo jiné například do pořizování regulačního plánu na žádost s důsledkem možného podmínění vydání regulačního plánu na žádost s uzavřením plánovací smlouvy (§ 66 odst. 2 stavebního zákona).

Nelze akceptovat přístup, podle kterého je povolována výstavba rodinných domů, aniž by předtím bylo vyřešeno umístění (vybudování) veřejné infrastruktury, a doufat, že „se to časem nějak dodělá a vyřeší“. Takový přístup je podle nás zcela v rozporu se všemi cíli a úkoly územního plánování. Je nutné si totiž uvědomit, že plocha P115 je funkčně závislá na příjezdu, který je ve stabilizovaném (zastavěném) území a který není technicky připraven pro využití dotčené lokality k rodinnému bydlení (úsek od křižovatky spojující dotčenou lokalitu s ulicí Zahradní a křižovatky tvaru „T“ mezi pozemky č. 1792/1 a 1791), což bylo podrobněji popsáno v článku I. na str. 3.

Máme za to, že zejména nedostatečně široké veřejné prostranství, kapacitně a technicky nevyhovující pozemní komunikace a absence technické infrastruktury rozhodně nelze přehlížet a tyto aspekty není možné řešit nekoncepčně v rámci jednotlivých správních řízeních. Nadto postupná nekoncepční, resp. neřízená výstavba rodinných domů v nepřípraveném území vede k výraznému zhoršení kvality bydlení. Ta je již za současné situace v dotčené lokalitě zcela nevyhovující (Příloha č. 2 - Fotografie dotčené lokality). Je třeba brát ohled na obyvatele dotčené lokality, kteří jsou při neexistenci racionálně vybudované infrastruktury nuceni snášet její neustálé dobudovávání a přebudovávání pro potřeby později stavěných budov v dotčené lokalitě (viz rozsudek NSS č. j. 1 Ao 1/2009- 185).

Je ve veřejném zájmu zajistit udržitelný rozvoj území a jeho koordinaci využití, ochranu bezpečnosti provozu, ochranu zdraví, jakož i zachování kvality bydlení v lokalitě (§ 19 odst. 1 písm. c), d) a i) stavebního zákona), a tudíž je nutné pro tyto problematické aspekty v dotčené lokalitě navrhnout řešení již na úrovni územního plánování, jak to ostatně navrhoval Územní plán Hranic (před zrušením jeho části obsahující zadání

RP). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

4. [REDAKCE] (parc. č. 3373 k. ú. Velká u Hranic)

Žádám o zařazení parc. č. 3373 k. ú. Velká u Hranic do zastavěného území obce.

Odůvodnění:

Na parc. č. 3373 se nachází stavba – telekom. kabel firmy CETIN a.s., vodovod. přípojka a na hranici pozemku se nachází kanalizace a zpevněná místní komunikace, v části pozemku je územním plánem vymezeno ochranné pásmo VRT.

5. [REDAKCE] (parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice)

Výše uvedený účastník Ing. Radim Zbrank (dále též jako „účastník“) je vlastníkem pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice v obci Hranice, který se dle platného Územního plánu Hranic zčásti nachází v ploše s funkčním využitím BI - bydlení - v rodinných domech městské a příměstské, a zčásti v ploše s funkčním využitím NSzp - plochy smíšené nezastavěného území -zemědělská, přírodní.

Dne 8. 1. 2019 podal účastník žádost o změnu využití parcely, kterou navrhoval změnit územně plánovací využití výše uvedené parcely z plochy s funkčním využitím NSzp na plochu s funkčním využitím BI, neboť jeho záměrem je na výše uvedeném pozemku postavit rodinný dům.

Dne 11. 08. 2021 byl Městským úřadem Hranic, Odborem rozvoje města, zveřejněn Upravený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic na základě projednání v zastupitelstvu města 24. 6. 2021 pod č. j. ORM/36791/21-2. Součástí upraveného návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic (dále jen „Zpráva“), je též Příloha č. 1.1. Zprávy - Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic (+ vyhodnocení pořizovatelem), kde je ve vztahu k pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice uvedeno, že tento požadavek není doporučen do změny ÚP plánu Hranic. Důvody nezařazení jsou vymezeny takto, cit.: „Výsledky vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují navrhnout nové, ochrana nezastavěného území - §18 SZ odst. 4; v oblasti navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby BV1. (Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. ÚP Hranic vymezuje dostatek ploch pro bydlení ve vhodnějších polohách, které jsou nezastavěny. Na pozemku je na části vymezeno zastavěné území a plocha BI zřejmě z

důvodu zjištění projektanta ÚP, že se zde nachází stavba (např. oplocení) nebo je část pozemku užívána ve vazbě na pozemek s RD 1998. Zbytek pozemku jednoznačně zařadil projektant do nezastavěného území. “ Účastník jako vlastník předmětného pozemku pare. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice podává tyto své připomínky ke Zprávě.

Cílem těchto připomínek je dosáhnout přehodnocení požadavků účastníka na změnu funkčního využití pozemku pare. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice, tak aby byl jeho požadavek ve finální podobě Zprávy zařazen do pokynů pro zpracování změny územního plánu.

Důvodem podání těchto připomínek je přesvědčení účastníka, že lze v souladu se všemi principy územního plánování provést změnu funkčního využití jeho pozemku ze stávající plochy s funkčním využitím NSzp na plochu s funkčním využitím BI umožňující výstavbu rodinného domu.

Pokud jde o argument týkající se výsledku vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují navrhnout nové (z vyhodnocení vyplývá, že využití navržených ploch pro bydlení je tak nízké, že nové návrhové plochy pro bydlení nelze navrhovat - ÚP Hranic vymezuje dostatek ploch pro bydlení ve vhodnějších polohách, které jsou nezastavěny), ochrana nezastavěného území § 18 SZ odst. 4, považuje účastník za vhodné uvést následující.

K výše zmíněnému je vhodné uvést, že např. jedním z důvodů tohoto stavu je velká plocha v oblasti pod nemocnicí (Za Čaputovým dvorem), která je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který bude v rámci změny ÚP navazující na Zprávu nahrazen podmínkou zpracování územní studie, což by mohlo vést v následujícím období k rozběhu zástavby vymezených ploch, a to upozorňuje na fakt, že jsou zvýhodňovány zájmy především právnických osob, které znemožňují vymezení nových zastavitelných ploch. Dalším důvodem jsou rozsáhlé plochy v oblasti Pod Kostelíčkem a Pod Hůrkou. S ohledem na majetkoprávní vztahy je vhodné poukázat, že vymezené rozsáhlé plochy jsou ve vlastnictví právnických osob (stavebních a realitních společností) a fyzických osob, a pokud vlastník stavební parcelu pro zástavbu neprodá, je až do změny jeho rozhodnutí tato parcela nezastavitelná, nelze tedy seznat, jaké konkrétní vymezené zastavitelné plochy lze využít a z jakého důvodu, a rovněž zmíněné poukazuje na skutečnost, že jsou v tomto ohledu díky rozsáhlým pozemkům ve vlastnictví právnických osob upřednostňovány zájmy právnických osob na úkor práv občanů města Hranic. Celková bilance zastavěných/zastavitelných ploch v Hranicích by tak požadovanou změnou nebyla nijak negativně dotčena.

Jedná se o vhodné „dotvoření“ zastavěného území s funkčním využitím plochy BI, která v daném místě není sjednocena, a která je v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, neboť navržená změna respektuje a je v souladu s koncepcí ochrany přírodních hodnot ZUR (zásady územního rozvoje) Olomouckého kraje, a to především tím, že dotvořením plochy nedojde ke střetu (minimální vliv) s chráněnými částmi přírody zejména CHKO, MZCHÚ (maloplošné zvláště chráněné území), přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními prvky ÚSES, ochrannou krajinného rázu a další, nedochází k zásahu do lesních porostů - předchozí uvedené je v souladu se stanovisky dotčených orgánů ochrany přírody, a dále je v souladu i s koncepcí ochrany kulturních a civilizačních hodnot ZUR Olomouckého kraje (kulturní krajinná oblast Moravská brána), a to především tím, že není provedena výrazná změna druhu pozemku (na část pozemku je záměr postavit RD zbylá část zůstane zahradou), zachovávají se stávající panoramatické pohledy, není narušen historický půdorys sídel, a další.

Pro doplnění lze uvést komentář k § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno, cit.: „Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je v ZUR zajištěna definovanými prioritami územního plánování kraje a stanovenými podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Ochrana krajiny je zajištěna vymezením cílových charakteristik krajiny.

Koncepce ochrany hodnot území sídla při tvorbě ÚP vychází kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy, z potřeby zachování panoramatu sídla, charakteru urbanistické struktury, prostorového uspořádání a krajinného rázu. ÚP stanovuje podmínky ochrany a rozvoje hodnot, umožňující základní ochranu a zachování kvality urbanistického, architektonického a přírodního prostředí. “

Z Rozsudku NSS ze dne 30. 8. 2017, čj. 6 As 67/2017-38 vyplývá, že i v případě nového územního plánu se uplatní § 18 odst. 4 stavebního zákona, který definuje cíle a úkoly územního plánování. Podle tohoto ustanovení územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Uvedené ustanovení nelze chápat tak, že by úplně zapovídalo obci vymezení na svém území nové zastavitelné plochy.

Z výše uvedeného plyne, že navrhovaná změna je v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona.

A rovněž argumentace, že na části pozemku je vymezeno zastavěné území z důvodu zjištění projektanta ÚP, že se zde nachází stavba (např. oplocení) nebo je část pozemku užívána ve vazbě na pozemek RD 1998 je nerelevantní - pokud byly pozemky v jednotném funkčním celku s pozemkem RD, měla být už v minulosti i zbývající část pozemku vymezena a zařazena do zastavitelné plochy z důvodu sjednocení a

<p>komplexního řešení daného území.</p> <p>Takto vymezený stavební pozemek je v souladu s § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je pozemek dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci, rovněž tak je předpoklad napojení na síť technické infrastruktury, umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby. Z hlediska urbanistického se jedná o změnu vhodnou a pro racionální využití pozemku potřebnou. Při maximální přípustné míře zjednodušení, lze konstatovat, že cílem územního plánování je rozvoj dotčeného území.</p> <p>S odkazem na výše uvedené Ing. Radim Zbranek navrhuje, aby byl na základě těchto připomínek do finální podoby Zprávy o uplatňování ÚP Hranic začleněn pokyn pro změnu územního plánu tak, že dojde ke změně funkčního využití příslušné části pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice, na plochu s funkčním využitím BI bydlení - v rodinných domech městské a příměstské.</p>
<p>6. [REDAKCE] (parc. č. 1141/3 v k. ú. Slavíč)</p> <p>Vymezení nových ploch pro rodinnou rekreaci na pozemku parc. č. 1141/3 v k. ú. Slavíč.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Důvody pro pořízení změny územního plánu - vymezení nových ploch pro rodinnou rekreaci. Parcela se nachází zhruba uprostřed chatové osady v Zadní Familii v obci Slavíč. Většina pozemků v okolí je využívána k rodinné rekreaci (v územním plánu jsou to plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI), Pozemky ležící ladem, historicky zůstaly v územním plánu vedeny jako plochy NSz a NSp (nezastavěné smíšené zemědělské a přírodní).</p> <p>Důvodem pro změnu územního plánu je záměr vlastníka užívat uvedenou parcelu k rodinné rekreaci a k vybudování ovocné zahrady.</p>
<p>7. [REDAKCE] (parc. č. 1261/13, 1129/2 v k. ú. Slavíč)</p> <p>Vymezení nových ploch pro rodinnou rekreaci na pozemku parc. č. 1261/13, 1129/2 v k. ú. Slavíč.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Důvody pro pořízení změny územního plánu - vymezení nových ploch pro rodinnou rekreaci. Parcely se nachází zhruba uprostřed chatové osady v Zadní Familii v obci Slavíč. Vlastníky parcel jsou manželé Kateřina a Dušan Štainerovi. Jedná se o 2 parcely užívané jako jeden pozemek. Většina pozemků v okolí je využívána k rodinné rekreaci (v územním plánu jsou to plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI), Pozemky ležící ladem, historicky zůstaly v územním plánu vedeny jako plochy NSz a NSp (nezastavěné smíšené zemědělské a přírodní).</p> <p>Důvodem pro změnu územního plánu je záměr manželů Štainerových užívat uvedené parcely k rodinné rekreaci a k vybudování ovocné zahrady. To znamená mít možnost umístit na parcele 1261/13 (ostatní komunikace) maringotku (cca 16m²) pro občasný přespání, uložení zahradního zařízení a zachycení dešťové vody, což v současnosti (plochy NS) není možné, i když se parcely nachází uprostřed chatové osady.</p>
<p>8. ■ Město Hranice (sídlíště Struhlovsko)</p> <p>Zařazení komunikace Nerudova - Struhlovsko, která vede přes pozemky, jež nejsou ve vlastnictví města do veřejně prospěšných staveb.</p> <p>Odůvodnění.</p> <p>Město Hranice chce realizovat revitalizaci sídlíště Struhlovsko. Dvě etapy jsou dokončené nebo v běhu, třetí etapa se připravuje. Jedna z věcí, kterou je potřeba dořešit je propojovací komunikace Nerudova - Struhlovsko, která vede přes pozemky, jež nejsou ve vlastnictví města. V příloze je situace, v níž je vyznačena nová propojovací komunikaci. (Je to jižně od čerpací stanice MOL na Olomoucké.)</p>