

VIZE ROZVOJE NAŠÍ PRÁCE PROSTŘEDNICTVÍM TECHNOLOGIÍ

Dotčený projekt: Sdílený informační systém TA ČR a stávající
informační systémy ISTA, ISBETA



Obecná pravidla pro řízení projektů rozvoje informačních systémů:
ISTA, SISTA, ISBETA a dalších

Verze	Datum	Garant dokumentu	Popis verze
draft	21. 6. 2021	Pavel Slípek	Návrhová verze k projednání a doplnění.
1	28. 6. 2021	Martin Bunčeka	Vypořádání připomínek a uzavření verze.

Obsah

[Úvod](#)

[Zainteresované strany](#)

[#01 Neexistující pomocné evidence mimo informační systém](#)

[#02 Dynamický dashboard uživatele](#)

[#03 Údaje \(hodnoty, informace\) se dají vkládat nejen přes klávesnici](#)

[#04 Dynamické Workflow \(WF\)](#)

[#05 Komplexní nápovědný systém \("Berushka"\)](#)

[#06 Řídící konfigurace systému \(soutěže a veřejné zakázky\)](#)

[#07 Výdej informací je řízený](#)

[#08 Projekt tvoří balík peněz na aktivity vedoucí k cíli projektu](#)

[#09 Průvodci](#)

[#10 Využití lepší automatizace a možná i umělé inteligence](#)

[#11 Jednodušší administrace změn při řešení projektu](#)

[#12 Větší využití dostupných služeb a registrů státu za účelem snížení administrativy](#)

[#13 Lepší práce s našimi spolupracovníky](#)

[#14 Efektivní publikace výstupů](#)

[#15 Nová organizace jednání](#)

[#16 Jiný přístup ke kontrole](#)

[Související dokumenty](#)

[Přílohy](#)

Úvod

V souvislosti s přípravou další fáze projektu SISTA je vhodná rekapitulace, jakým způsobem lze využít dosavadní závěry první etapy ročního vývoje (první rámcové dohody a minutendů), jimiž hlavními přínosy jsou:

- a) určení budoucí (a vysoce moderní) technologie, která svými vlastnostmi do budoucna usnadňuje údržbu, správu i vývoj informačních systémů,
- b) rozhodnutí o koncepci řešení (tzv. služeb) systému,
- c) ověření využitelnosti komunikace stávajících systému ISTA a ISBETA na tuto koncepci (prostřednictvím REST API),
- d) zahájení procesu další využitelnosti produktu ISTA a jeho proprietárního frameworku ORDO,
- e) stanovení pravidel pro vývoj jednotlivých nových částí systému nebo úpravu stávajících,
- f) zahájení konsolidace IT týmu (nezbytná nutnost posílení na straně odborných IT konzultantů) a zavedení agilního procesního rámce projektového řízení,
- g) ověření pravidel pro vývoj a reflexe projektového řízení na prvních prototypch (IDM a rejstřík osob),
- h) výběr technologického garanta pro stanovení testovacího a provozního prostředí.

Nejde zde ale jen o projekt SISTA. Jde o to, jakým způsobem přistoupit k práci - zrevidovat, zda vše, co od informačních technologií (resp. od automatizace a digitalizace) očekáváme, chápeme správně. Zda potřebujeme k práci tabulku, do níž si zapisujeme stav vyřizované věci. Zda postupy, které jsme zavedli, jsou administrativně nenáročné, nepředstavují zbytečné transakční náklady, případně zda jsou vůbec nutné takto řešit. Jakkoliv se agentura otevírá novým věcem a aktivně s nimi pracuje (procesní model, správa předpisů atd.), existuje řada technologických a dalších možností, o kterých nevíme a pokud se o nich dozvíme, tak říkáme: „A to by opravdu šlo?“. Ovšem tento dokument není o tom, co všechno bude ve smyslu „příslib nezarmoutí“, ale o tom, co by mohlo být, pokud to opravdu chceme a potřebujeme (!) a pokud se tomu věnuje příslušný kus energie **na věcné a řídicí úrovni (tj. ano, tohle chceme, to nám přijde OK)**. Nemůžeme čekat, že v rámci vývoje informačních systému přijde někdo třetí, který bude znát náš hlavní business lépe než my a navrhne nám úžasné řešení (za velké peníze). Je to na nás, jít tomuto napřed, definovat, co si myslíme, že by mohlo být v konkrétní věcné rovině, a nechat třetí strany (a IT specialisty), aby to efektivním způsobem realizovali dle cílů či rámce projektu.

Tento dokument shrnuje, co je možné technologicky dosáhnout na příkladu konkrétních (většinou obecných) oblastí (témat) a toto neplyne jen z dosavadního postupu vývoje SISTA.

Existuje řada konkrétních témat, které se prolínají jednotlivými organizačními částmi agentury, která lze při správném technologickém uchopení výrazně zjednodušit. Například efektivnější příprava podkladů pro jednání poradních a rozhodujících orgánů, vlastní organizace jednotlivých jednání či zpřístupnění informací tam, kde se doposud musely připravovat podklady ručně či poloautomatizovaně (reporty či košilky).

Nastal okamžik si jednotlivé vize projít:

- a) na řídicí úrovni odsouhlasit a vyhlásit jako vize ředitele TA ČR v oblasti Digitalizace a automatizace s průřezovým dopadem na útvary TA ČR.
- b) ověřit soulad se strategickým směřováním agentury (právě vznikající Strategie TA ČR a cíle jednotlivých oddělení - Strategico).
- c) na věcné úrovni podle jednotlivých oddělení a po příslušném seznámení s tím, co která vize znamená (co může přinést) a jak by se dotkla jejich práce. Výstupem je seznam požadavků na budoucí stav dané agendy, představující očekávání, co a jak by se v dané vizi mohlo do budoucna změnit,
- d) jako průnik těchto požadavků, který je však záležitostí IT řízení a IT řešení. Rozhodnout, zda danou funkcionalitu bude řešit služba, více služeb, modul, program třetí strany - toto není věc, která by uživatele měla zajímat, a
- e) začít sledovat dosažení těchto očekávaných či ještě lepších věcných vylepšení (které ovšem nebudou za rok), tj. věcně se ptát: bude to? už to je? kdy to bude? jak je to daleko?, v rámci zavedených postupů (strategie, vedení projektu SISTA, úkoly v rámci organizační struktury).



- Ambicí tohoto dokumentu není a ani nemůže být popis dosažení vizí - vlastní naplnění je striktně záležitostí reálného věcného plnění cíle automatizace a digitalizace vedoucími a vlastníky procesů a interního a externího IT.

Motto:

„Nedívejme se na tu věc jako na vývoj konkrétního systému, ale tak, že se snažíme zvýšit naši produktivitu! Je jedno v jakém systému to bude...“

Zainterесované strany

Aby bylo zajištěno dosažení účelu dokumentu, je vhodné si ujasnit, jakou roli a význam mají jednotlivé strany:

- V roli vedoucí/ho je osoba, která ze společných jednání chápe a dokáže si představit, jaký pokrok a přínos promítnutí této vize přinese v jím řízeném útvaru. Otázka srozumitelnosti má nejvyšší prioritu. Musíme rozumět tomu, proč například chceme společný nápoředný systém, který spravuje (třeba dílčím modulem) i popisky v informačních systémech, který je tak technologicky provázán, že lze uživatelsky vystopovat všechny relevantní informace (jako vazby) v dané oblasti (např. veřejné soutěži). A takto to musí chápat všichni včetně např. útvaru zajišťujícího přípravu webových stránek či zajišťující helpdesk nebo právní dokumentace.
- V roli styčníka jsou kolegové, kteří mají již dílčí zkušenost se spoluprací s IT, např. ISTA, ISBETA a z první etapy vývoje SISTA si odnášejí zkušenosti, jak je vývoj v oblasti IT náročný na pečlivost a srozumitelnost. Vědí také, že řadu věcí dodavatel dokáže slíbit, ale realita může být jiná. Projektovými nástroji se učí rizika eliminovat.
- Odbor ICT zatím představuje zapojení jednotlivých specialistů ad hoc, ovšem do budoucna bude nutné tým posílit směrem ke správě jednotlivých částí celého komplexu informačních systémů až na úroveň jednotlivých částí (modulů, služeb. apod).
- Metodici zajišťují jednotné metodické prostředí a podporu souladu strategických témat (a klíčových interních projektů (SISTA)) se strategickými dokumenty TA ČR.

Důležité je chápat, jaký význam mají jednotlivé role pro realizaci tohoto dokumentu:

- Příslušní vedoucí pracovníci - ví, co od systému v daném tématu chtějí jako přidanou hodnotu jimi řešené agendy. To je jednak promítnuto do strategického směřování svěřené agendy a současně sepsáno v realizačním dokumentu k jednotlivým vizím za oddělení ("strategico", myšlenková mapa, tzv. "backlog" atd.). Dokáží si prostřednictvím své osoby (styčníka) zjistit, jak je to řešení daleko či jak se bude řešit (nebo se řešit nebude). Rozsah popisu realizace těchto vizí na jednotlivých oddělení je různý. Minimálně obsahuje požadavky na budoucí stav (v příkladu červený text). Žadoucí je však uvádět příklady použití, někdy i nákresy obrazovek (wireframe). Předchází se tak budoucím nedorozuměním, že je věc vyřešena jinak než bylo zamýšleno.

- Styčník - je třetí hranou a ví, že to, co vymyslel, diskutoval se svými nadřízenými a kolegy, je představa. Ovšem věří, že je možné ji dosáhnout, jeví se mu to účelné a má oprávnění ji takto prosazovat. Ví ale, že na to není sám, že k tomu má IT tým a svého/svoji vedoucí/ho, kteří mu s realizací pomůžou. Jeho role není v tom, že dělá zadání pro IT programování, ale vysvětluje texty z realizačního dokumentu, často včleněné ve spolupráci s IT do produktového backlogu toho či onoho produktu. Rozhodně neřeší, jestli to je naprogramováno v tom či onom, zda je to věcí služby či konkrétního modulu, open source nebo placeného SW, ale jde výhradně po funkcionalitě. Jeho role při vývoji je, že představí, jak to funguje dnes a jak by chtěl, aby to vypadalo (ovšem v rozsahu realizačního dokumentu s vizí). Pak testuje, zda to, co mu IT dodalo, odpovídá tomu, co bylo očekáváno a do jaké míry (samozřejmě funkcionalita roste postupně). Je schopen informovat o postupné realizaci své nadřízené.
- IT tým/support - chápe z výše uvedeného, kam má směřovat daná část vývoje, co uživatel chce. Protože to má s pomocí dodavatelů dodat, vidí souvislosti (služeb, funkcí), může si k tomu tvořit vazby, domýšlet souvislosti funkcionalit a ty seskupovat do konkrétních vlastností daných produktů. Do IT "věcí" ale styčníka nezatahuje. Rozhodně nepřehazuje na styčníka věci typu "tak si to tedy zadej, když to chceš". IT tým dokáže otestovat v první fázi, zda se první výstupy blíží tomu, co chtěl styčník (formulovaného zadání a podle tohoto dokumentu).

VIZE

#01 Neexistují pomocné evidence mimo informační systém

Popis

- Pokud má být informační systém užitečný, musí věrně kopírovat faktické pracovní postupy. Uživatelé nemají mít důvod k vedení informací mimo systém, nepotřebují např. excel k evidenci stavu dané věci, nepotřebují gmail, aby obesílali účastníky... (protože jim tyto fce poskytuje systém, včetně uživatelského logu, že se takto stalo).



- Žádný informační systém není dokonalý, ovšem měl by se pokusit obsáhnout nezbytné business agendy moderními nástroji (úkoly, workflow). Víme, že existují pomocné evidence a chceme si je sepsat a rozhodnout, zda a jakým způsobem je zapracujeme do vylepšeného informačního systému, případně které evidence můžeme rovnou zrušit jako nadbytečné či nedůvodné. Mezi ně rozhodně patří komunikace prostřednictvím emailu s našimi žadateli a příjemci, ta patří do komunikačního nástroje projektu.

#02 Dynamický dashboard uživatele

Popis

- Chceme dynamický dashboard uživatele v systému, který umožní spravovat informace tak, aby uživatele nezahlovaly a současně měl k dispozici takový přehled informací, který jej zajímá (a má k němu oprávnění), tj. možnost si nakonfigurovat, co vše chce vidět.



- Stávající systém ISTA a ISBETA poskytuje rozdílný pohled na informace ze systému shromážděné na dashboardu, jako hlavní stránce systému. Inspirací pro změnu v oblasti dashboardu může být systém ISBETA, jejíž uživatelský dashboard obsahuje pouze aktivní úkoly daného uživatele a ovládací prvky, které nejsou aktuálně potřeba, jsou dynamicky skryté. Dashboard nelze uživatelsky konfigurovat, přizpůsobuje se totiž aktuální situaci. Mezi nové uživatele hodláme zahrnout i kontrolní a řídicí orgány, zejména jde o možnosti zpřístupnění podkladů pro jednání těchto orgánů, grafické výstupy, možnosti řízených reportů (výdeje informací).

#03 Údaje (hodnoty, informace) se dají vkládat nejen přes klávesnici

Popis

- Chceme mírně inovovat přístup k pořizování údajů. Doposud se vše muselo vkládat textově do formulářů. Domníváme se, že v rámci každé dílčí agendy jsou možnosti, jak doplňkově přijmout informace jinak než jako textová data.



- Chceme, aby se každý za svou agendu zamyslel a navrhl, co by mohlo být tomuto principu přizpůsobeno. Může jít o video, demonstrační prototyp, výsledek pokusu apod. Rozhodně chceme být v systému také připraveni na komunikační a video asistenty. Za tím účelem se zamyslíme, jak v rámci oddělení lze současné vstupy o tyto prvky obohatit či nahradit.

#04 Dynamické Workflow (WF)

Popis

- Mohlo by se zdát, že workflow patří mezi metody automatizace. My si jej však představujeme jako silnější a zásadní zbraň pro řízení naší práce. WF je jako armáda nástrojů, protože umí reagovat na běžné pracovní situace (onemocní kolega, uživatel dlouho nereaguje, reagovat může někdo ze skupiny uživatelů...), má sofistikovanou nápovědu a úzce spolupracuje s notifikacemi (hele máš úkol, znovu připomínám, že máš úkol a pokud jej nesplníš do..., tak se něco stane a to samo - bez tebe). Dynamické workflow není svázáno s pevnými akcemi, ale dokáže reagovat na podmínky souvisejících operací (položky v číselníku, aktuální datum, které v době spuštění WF není známo, splnění úkolu jedním ze skupiny, rozpad na takový počet podúkolů, které nastanou v očekávaný moment atd.).



- Oba současné systémy ISTA a ISBETA sice pracují s WF, ale rozdílným způsobem. Inspirací může být WF v systému ISBETA, které je konfigurovatelné z pohledu správy uzlů, nápověd a popisků, ale zase vyžaduje konkrétní přidělení úkolu uživateli, neumí pracovat se skupinou uživatelů. Co je však zásadní, tak nechceme nějakou konfigurovatelnou/klikací skříňku, spíše funkční nástroj, kde uzly a podmínky reagují na různá pravidla.

#05 Komplexní nápovědný systém ("Berushka")

Popis

- Správa informací a jejich aktuálnost (verze) je standardní problém publikačních systémů. Nápověda, návody a postupy, které publikujeme, chceme moderně řídit z jednoho místa, ideálně v návaznosti na konfiguraci parametrů soutěže či zakázky. Vlastní obsah si sice dál budou spravovat kolegové na jednotlivých odděleních s principem, že každý si hlídá aktuálnost informací spadajících do jeho působnosti, ale nově by byly informace mezi sebou propojeny a verzovány. Nesmí nám v této souvislosti přibýt více práce, jen půjde o její změnu; zkontrolujeme, zda daná šablona je v rámci této konfigurace aktuální apod. Nechceme oddělené informace na webové stránky, do systému a do příruček. Chceme najít systém, jak informace propojit, verzovat a efektivně hlídat jejich aktuálnost a přenos směrem k uživatelům.



- Nápověda, ať již kontextová, procesní, metodická či směrnice vychází z principu, že návody málokoho zajímají. Kromě standardních obecných požadavků na srozumitelnost systémů (UX), by se uživatel měl dostat k informacím zcela intuitivně a jednotně (tooltip, návěstí, popisek, vzkaz, část verze nápovědy, metodický návod, možná nakonec i polopatické video).
- Nápověda jsou i (např. právní) dokumenty vztahující se k dané soutěži.
- Jsou to i popisky, překlady, vysvětlení, pokyny - velkou roli v této oblasti musí mít metodické oddělení.

#06 Řídící konfigurace systému (soutěže a veřejné zakázky)

Popis

- Chceme mít chytrou funkcionalitu jak si nastavit možné chování tj. vlastností systému. Představujeme si, že ne vše je nutné programovat, že řadu věcí lze řízeně automatizovat nebo ovlivnit konfiguračním souborem, a to již před zahájením soutěže či veřejné zakázky.
- Zejména se týká parametrů, jak se má chovat to či ono workflow (jaké má dynamické podmínky) pro konkrétní veřejnou soutěž, jak se má přizpůsobit s tím související nápověda (včetně pokynů a dokumentace). Chceme systém, který umí pracovat dobře s nezásadními odlišnostmi mezi poskytovateli, a proto je přiměřená konfigurovatelnost na místě.



- Jsme si vědomi, že ambice mít klikací nástroj na vše, je nedosažitelná funkcionalita, ale domníváme se, že interními zdroji a jejich zkušenostmi dokážeme správným nástrojem řadu věcí v oblasti chování IT systému ovlivnit (i kdyby to měla být pouhá editace textového xml dokumentu). To bude znamenat úsporu prostředků na programové práce. Když jsme to diskutovali, napadaly nás tyto myšlenky:
 - Aby byl systém univerzálnější, bude postaven z kostiček (viz "landscape"). Kostičky se dobře rozvíjejí, opravují, přidávají či nahrazují. Je to proto, že kostičky mají menší nároky na znalosti jejich funkcionality a jsou primárně postaveny na komunikaci obecně, ale zejména mezi sebou. Potřebují parametry pro svou činnost a naopak řadu parametrů poskytují dál (IT jim říká služby, to je nám uživatelům ale jedno).
 - Jednou z takových kostiček je konfigurace soutěže. To už má ISTA a je to dost sofistikovaný nástroj. Možná by se ten nástroj dal zlepšit tak, aby se tato kostička stala i řídicí pro spolupracující částí systému. Jak? Kromě formálních klikacích parametrů může jít o kusy textů za účelem aktualizace nápověd, chování spolupracujících aplikací (např. zda se proplácí ex post či ex ante, zda jsou monitorovací zprávy čtvrtletní, pololetní či roční a zda součástí dané zprávy je i finanční monitoring).
 - I program BETA má konfiguraci veřejné zakázky.
 - Nejde o to, že musí být robustní konfigurační nástroj, jde o to, aby byl IT systém přizpůsobitelný potřebám našim i resortním. Když mohu nastavit vlastnosti

reportu (třeba i jeho hlavičku) na jednom místě, proč to nevyužít pro případy odlišení toho, který resort (osoba) si report vyžádal.

#07 Výdej informací je řízený

Popis

- Nově nechceme dávat informace na hromádku jen tak ke stažení (nebo k zobrazení, to je ale jiný případ distribuce), ale minimálně když generujeme reporty či poskytujeme jiné přílohy, je jejich výdej řízen principem, zda (komu)-co-a podepsat. Takže oprávněný uživatel dostane ty dokumenty, na které má nárok, ve formě, na jakou má nárok (třeba zpravidla PDF) a způsobem, že je na dokumentech kromě elektronických meta značek tak vodotiskem propsáno, komu se vydalo, kdy a v jakém procesním kroku či oprávnění.
- Vedle toho se samozřejmě ctí GDPR a skutečnost, že datový sklad pracuje pouze s povolenými a anonymizovanými, tj. statistickými podklady (údaji) – dtto platí pro excel s daty.



- V současných obou systémech je přístup ke generovatelným výstupům (reportům, dokumentům) řízen pouze oprávněním uživatele či role. Vygenerované dokumenty tak mohou být bez dalšího distribuovány, aniž je jasné, pro jaký účel a kým byly poskytnuty.
- Principiálně chceme zavést, vedle elektronických značek a zámku citlivých dokumentů, taková globální pravidla a způsoby, které výrazně eliminují možnost nekontrolovatelného oběhu dokumentů.
- S tím souvisí např. i to, že zpřístupníme informace v systému i těm uživatelům, kteří v něm v danou chvíli dosud nejsou (rada programu, zástupci programových týmů) a s tím spojenou možnost generovat si příslušné dokumenty s označením účelu a osoby, která dokument vygenerovala a za jakým účelem.

#08 Projekt tvoří balík peněz na aktivity vedoucí k cíli projektu

Popis

- Ctíme základní logiku poskytování podpory TA ČR: Veřejné prostředky státního rozpočtu poskytujeme formou dotace na aktivity výzkumu, vývoje a inovací (IMHO použití dotace na jiné aktivity je porušením rozpočtové kázně), a to v rámci projektu, k jehož řešení uzavíráme smlouvu, která obsahuje cíl projektu a výstupy/výsledky, které jsou prostředkem k dosažení cíle. Existuje rozdíl mezi projektem veřejné zakázky (projekt je definován poskytovatelem, a to k dosažení konkrétních výstupů/výsledků) a veřejné soutěže (projekt definuje příjemce a může operativně měnit prostředky k dosažení cíle). Společným atributem obou typů projektů, se kterým lze navíc dobře technicky pracovat (např. jej měřit), jsou právě výstupy/výsledky.
- Chceme zjednodušit a zpřehlednit poskytovanou podporu. Pokud platí, že cíle projektu se dosahuje skrze výsledky, tak výsledky jsou to, co se dá měřit věcně a ohodnotit finančně.
- Současně se domníváme, že i při dodržení zákonných podmínek je možné zavést moderní způsob podpory VaVal způsobem: zde je rozpočet podpory a ukaž nám, jak s ní efektivně naložíš tím, že dosáhneš slibovaného (a náklady nám jednoduše oznámíš).



- Měli bychom se zamyslet nad tím, jak tvořit rozpočet projektu. Co a kdy po příjemci chtít a jakou formou. Tohle je úplně nový princip a měl by být v souladu se zákonem i s principy jednodušší správy. To znamená pravděpodobně nové finanční řízení.

#09 Průvodci

Popis

- Uvědomujeme, si, že práce s formuláři, jakkoliv dobře připravenými, může být pro uživatele nepřehledná či nejasná. Náповěda k jednotlivým polím je limitována počtem znaků či souvislostmi. Jeví se nám vhodné zavést princip Průvodců, který znamená, že má-li uživatel vyplnit jednotlivá políčka ve formuláři, lze tento formulář vyplnit také alternativně s použitím Průvodce, jehož účelem je spojit logicky související informace na jednu obrazovku, pracovat se závislostmi operací tak, aby uživateli odpadlo vrácení se k určitým údajům, opakování psaní textu do polí formuláře.

- Průvodce umí pracovat s náповědou tak, aby ji dokázal zobrazit ve vhodné formě a souvislostech a nenutil uživatele listovat jakkoliv dobře míněnou příručkou. Vedle toho Průvodci mohou pracovat efektivně s informacemi, které někde již existují, ať již na straně poskytovatele nebo státu.



- Státní správa v rámci rozvoje elektronizace často vyžaduje informace, které má k dispozici. Vedle toho existuje snaha dělat srozumitelné formuláře, ovšem ty jsou z důvodu přehlednosti limitovány omezeními ve formě rozsahu náповědy. Nový princip Průvodců je inspirován systémem ISRB - veřejná zakázka, který umí sestavit podání v několika krocích a vytvořit z něj datovou větu (obsah formuláře). Proto chceme Průvodce nasadit tam, kde může pomoci s náročností administrativy - například přihláška do soutěže.
- Podstanou podmínku je, že formulář musí existovat a teprve pak lze k němu "sestrojit" Průvodce.
- Proto se zaměříme na naše agendy a vytipujeme si konkrétní formuláře vhodné pro Průvodce. Nezapomeneme, že součástí našich vizí je i alternativní vkládání vstupních údajů.

#10 Využití lepší automatizace a možná i umělé inteligence

Popis

- Do našich procesů chceme zahrnout nově nějakým způsobem lepší automatizaci. Souvisí to nejen s efektivním využíváním externích služeb nebo odbouráním pomocných agend vedených mimo informační systém, ale také s možnostmi v oblasti porovnání obsahu dokumentů, náповěd a interakci s uživatelem či algoritmy pro hodnocení. Jsme si vědomi, že realizace této vize bude postupná.



- Současné systémy s větší mírou automatizace nepočítají. Prvními kroky, kterými jsme začali, je přechod na workflow, ale to je v obou systémech pojato koncepčně rozdílně a nevyhovuje všem procesům. Vidíme prostor pro využití chatbotu. Proto se zamysleme, které z agend by lepší automatizace či dokonce umělá inteligence či strojové učení časem zefektivnily.

#11 Jednodušší administrace změn při řešení projektu

Popis

- Chceme lepší principy a systém pro změny. Minimálně jako univerzální (společný) modul pro efektivní administraci změn, nezávisle na typu podpory (veřejná podpora, veřejná zakázka). Efektivita je měřená stupněm automatizace operací a musí jít o co nejmenší transakční náklady. V době, kdy stát disponuje řadou údajů, si často můžeme ulehčit práci a nezatěžovat se formálními úkony.



- Změnové řízení pro veřejné soutěže je řešeno v ISTA jako součást realizace. Změnové řízení pro veřejné zakázky není řešeno systémově, navíc jsou principiálně změny řešení s ohledem na veřejnou zakázku velmi omezeny.
- Chceme vytvořit univerzálnější komponentu, která bude jednotně, tedy bez rozdílu na veřejné zakázky a veřejné soutěže, efektivně řešit možné změny vylepšenými metodami.
- Efektivně znamená, že je postupně (dle vývoje SISTA) zapojen určitý stupeň automatizace. Současně ctíme rozhodovací roli příslušných orgánů, zejm. předsednictva.
- Jakkoliv se snažíme, aby změny byly co nejméně administrativně náročné, existují nové způsoby (chatbot, AI), které by do této změny šly zapojit.

#12 Větší využití dostupných služeb a registrů státu za účelem snížení administrativy

Popis

- Chceme více využít dostupné externí systémy a být s nimi interoperabilní, jak jen to je možné. Věříme, že technologie nám umožní snižovat administrativu naši i našich příjemců (zákazníků).



- Současné využití externích služeb a systému je omezené a je limitováno ad hoc funkcionalitou. U některých služeb bylo zjištěno, že nefungují tak, jak si představujeme, proto je nepoužíváme (rejstřík trestů). Máme řadu nápadů, které služby bychom do naší agendy chtěli integrovat. Budeme i nadále přemýšlet nad novými službami, které by nám i klientům mohly ulehčit administrativu.

#13 Lepší práce s našimi spolupracovníky

Popis

- Chceme výrazně zlepšit spolupráci s našimi odbornými kapacitami, ať jde o hodnotitele, zpravodaje či jiné konzultanty ve veřejných soutěžích nebo experty u veřejných zakázek.
- Hlavní změnou je vazba odborných znalostí na kvalifikaci (např. dle CEP kódů) a sledování kvality a efektivity práce pro TA ČR, oddělené zpracování osobních a odborných údajů. Pro řízení práce hodnotitele chceme použít modernější způsob řízení, zapojení automatizace i včasného avíza pro přípravu jeho výstupů.



- Odborné hodnotitelské kapacity jsou pro nás cenným zdrojem zkušeností. Nově bychom rádi spravovali životopis hodnotitele v čase a ve vazbě na jeho odbornost, absolvovaná školení a aktivity pro TA ČR.
- Chceme lépe hlídat kapacity hodnotitelů, zapojit je do projektových týmů pomocí moderních nástrojů.

#14 Efektivní publikace výstupů

Popis

- Jsou-li v naší práci výstupy, které můžeme publikovat ostatním, chceme to provádět tak, aby s tím bylo spojeno minimální množství ruční práce. Za tím účelem lze řadu věcí pořídit v systému tak, aby struktura a rozsah informací byly automaticky publikovatelné tehdy, umožňují-li to dané okolnosti (smluvní a zákonné podmínky, autorská práva a GDPR).



- Není důvod neříct, že s projektem jsou spojeny tyto hrubé transakční náklady na naši práci. Nemusíme to říkat jen veřejně, ale také interně a jako informaci pro kontrolní orgány. To jsou záležitosti, které se dají řešit automaticky. Vedle toho lze publikovat i průběžné přírůstky výsledků projektů a další související informace. U vybraných projektů může jít dokonce o speciální automaticky generované webové stránky.

#15 Nová organizace jednání

Popis

- Chceme se zaměřit na správu jednotlivých druhů jednání, ať se jedná o komise, poradní orgány, rady apod. Nový styl komunikace znamená nejen to, že účastníci mají informace v systému uspořádané dostupné tak, aby nemuseli obdržet podklady jinak než přes systém, ale také to, že budou o jednání dostatečně dopředu notifikováni a k tomu budou mít související support.



- Podle principu zavedených v systému ISBETA bychom zavedli nový styl komunikace a přípravy podkladů, ať se jedná o kontrolní den nebo jednání poradních orgánů. Za tím účelem projdeme naše agendy a vytipujeme tyto situace a pak se zamyslíme, jak by je šlo zefektivnit.

#16 Jiný přístup ke kontrole

Popis

- Za dobu existence agentury jsme si ověřili, jaké typu kontroly je vhodné provádět. Chceme se zamyslet, jak nalézt povinnou míru reportingu o postupu řešení projektu a zpřístupnění podkladů pro kontrolu, jak by bylo možné a vhodné kontrolu provádět prostřednictvím moderních informačních prostředků (např. omezit tisk podkladů pro kontrolu na místě apod).



- Ve vnitřních směrnících jsme definovali několik typů kontrol. Zamysleme se, jakým způsobem lze tyto procesy zefektivnit tak, aby příjemce neměl pocit, že je neustále kontrolován a současně aby informace pro kontrolu byly dostupné oprávněným uživatelům na vyžádání nebo stále.
- Projdeme si naše agendy a řekneme si realizaci na principu, kdo- koho- proč a jak často kontroluje.

#17 Chceme moderní aplikačně-portálové řešení pro přístup k našim službám

Popis:

- Abychom se my v týmu a naši klienti dostali správně a včas k informacím, chceme je v rámci modernizace navádět prostřednictvím srozumitelného portálově aplikačního řešení. Zamyslíme se společně, jak by tato logika měla vypadat a jakými kroky se my a naši zákazníci dostaneme k cíli rychle.

Odůvodnění:

- Současných několik systémů je rozděleno mezi intranetové a extranetové aplikace a řadu domén. Jakkoliv se je snažíme uspořádat jako odkazy na informační stránky, chybí jim jednotící linie - jak uživatelská, tak aplikační.



- "Navenek" digitálně působí TA ČR 3-mi aplikacemi na webu:
 1. Web - cílovou skupinou je všeobecná veřejnost;
 2. Starfos (s TA ČR v datech) - cílovou skupinou je odborná veřejnost lačnicí po informaci typu "co za ty prachy je" a "chci se v tom rejpat"...;
 3. Portál - pro všechny klienty nabízející přesně to, co zrovna potřebují.
- Portál není jen web s linky na ostatní webové stránky (Login do systému)! Je to inteligentní a dynamicky systém usnadňující orientaci v situacích našich klientů.

Související dokumenty

Název souvisejícího dokumentu	Relevantní část
Rámcové cíle projektu SISTA pro období 2021 - 2024 ve verzi z 8. 4. 2021.	

Přílohy

ID	Popis elektronické přílohy