

Dod 2 / Sm. 8/2021

Dodatek č. 2 ke SMLOUVĚ O DÍLO

uzavřený níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a zákona 134/2016 Sb. O zadávání veřejných zakázek v platném znění

I. SMLUVNÍ STRANY

Objednatel:**Město Holešov**

Sídlo: Masarykova 628, 769 17 Holešov

Zastoupen: **Mgr. Rudolf Seifert, starosta**

IČO: 00287172

DIČ: CZ700287172

Kontaktní osoba zadavatele: [REDACTED]

Tel: [REDACTED]

Email: [REDACTED]

Zhotovitel:**TALPA-RPF, s.r.o.**

Sídlo: Holvekova 645/36, 718 00 Ostrava - Kunčičky

Zapsán: v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, v oddílu C, vložce 14263

Zastoupen: **Ing. Ivan Demjan, jednatel společnosti**

IČO: 64615391

DIČ: CZ64615391

Bankovní spojení: Komerční banka, a.s., Ostrava

Číslo účtu: [REDACTED]

Zástupce ve věcech technických (vedoucí stavby): [REDACTED]

Tel: [REDACTED]

Email: [REDACTED]

II. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1. Mezi smluvními stranami byla dne 8.1. 2021 uzavřena smlouva o dílo, číslo smlouvy dodavatele: STA-2039-20, jejímž předmětem je provedení díla s názvem „**Obnova Mlýnského náhonu**“ (dále jen „**smlouva o dílo**“).
2. Hlavním účelem díla je pročištění stávajícího náhonu a oprava objektů na náhonu.
3. Na základě změnového listu č.1 a dohody obou smluvních stran se mění a doplňuje výše uvedená Smlouva o dílo (dále také jen „smlouva“ nebo „SOD“) takto:

A. Změna způsobu měření odběru vody z řeky Rusavy - SO 04

Projektem bylo navrženo vybudování měrného objektu s osazením měrného přelivu lichoběžníkového tvaru. Po odtěžení nánosů v místě odběru byla na místě navrženého měrného objektu zjištěna přítomnost obdélníkového betonového koryta, které svým rozměrem neumožnilo osazení plánovaného lichoběžníkového přelivu. Po rekognoskaci místa bylo konstatováno, že betonové koryto zajišťuje těsnost náhonu a jeho vybourání by mohlo vážně narušit funkčnost samotného náhonu. Bylo tedy rozhodnuto ponechat koryto v původním



stavu, upravit nátok z řeky Rusavy a dále upravit břehy k zajištění měření i v případě zvýšeného průtoku vody v náhonu. Samotné měřicí zařízení mohlo pak zůstat původní s tím, že byla přepočtena jeho kalibrace dle konzumní křivky pro obdélníkové koryto.

B. Změna opravy mostku přes náhon - SO 04

V místě nad fotbalovým hřištěm přechází přes náhon místní komunikace, na které byl mostek. Projekt stavby předpokládal vyzvednutí stávající konstrukce, která měla být realizována ze silničních panelů následně mělo dojít k vyspravení nosné konstrukce mostku a silniční panely měly být položeny zpět.

Po očištění komunikace mostku bylo zjištěno, že mostek tvoří monolitická konstrukce, která je v havarijním stavu. Bylo nutno stávající konstrukci mostku zbořit a nahradit ji novou pevnou konstrukcí tvořenou z rámových profilů propustku. Na tuto konstrukci byla položena betonová mostovka.

C. Změna opevnění břehu při nátoku do jezírka v blízkosti hájenky – SO 02

Nátok do jezírka v blízkosti hájenky v Zámecké oboře měl být ponechán původní, betonový. Beton měl být pouze vyspraven. Po očištění stávající betonové konstrukce bylo zjištěno, že beton je na mnoha místech rozpadlý a jeho renovace byla již prakticky nemožná. Bylo tedy rozhodnuto, že stávající opěrná betonová zídka bude vybourána a bude nahrazena kamennou rovnáninou, která byla současně položena na oba břehy při nátoku do jezírka a břeh Náhonu proti nátoku vody do jezírka.

D. Méněpráce

V rámci realizace stavby bylo zjištěno, že stav koryta náhonu je v některých úsecích v lepším stavu, než bylo předpokládáno, zejména z pohledu těsnících schopností břehů náhonu. Nebylo proto potřebné uvažované množství jílů a nebylo nutné zpevňovat břehy pokládkou opevňovacího pásu.

V rámci méněprací byly odečteny původní položky spojené s opravou mostku přes náhon a původní částka na měření průtoku náhonem, která byla nahrazena položkou novou.

4. Na základě výše uvedeného dochází ke změně celkové ceny díla.

III. PŘEDMĚT DODATKU

1. Smluvní strany tímto Dodatkem č.2 mění ustanovení článku **V. Cena díla**, odst. 3 smlouvy o dílo tak, že na základě tohoto Dodatku zní předmětný článek takto:

3. Za řádně provedený a předaný předmět díla v rozsahu a kvalitě podle této smlouvy v souladu s podmínkami podle této smlouvy se objednatel zavazuje zaplatit zhotoviteli v souladu s ustanovením zákona č.526/1990Sb. o cenách, ve znění pozdějších předpisů sjednanou pevnou cenu:

Celková cena:

| | |
|-------------------------|-----------------|
| Celková cena bez DPH | 5 934 211,42 Kč |
| DPH 21 % | 1 246 184,40 Kč |
| Celková cena včetně DPH | 7 180 395,82 Kč |

IV. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Veškerá ostatní ustanovení smlouvy nedotčená tímto dodatkem č. 2 zůstávají beze změn.
2. Tento dodatek se po jeho podpisu stane nedílnou součástí smlouvy o dílo.

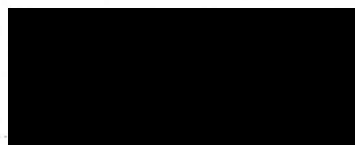
3. Zhotovitel je srozuměn s tím, že objednatel je povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv a je tak povinen zveřejnit obraz smlouvy a její případné změny (dodatky) a další dokumenty od této smlouvy odvozené včetně metadat. Objednatel se zavazuje tento dodatek uveřejnit v souladu s tímto zákonem, a to požadovaným způsobem, v zákonem stanovené lhůtě. Smluvní strany jsou v této souvislosti povinny si vzájemně sdělit, které údaje tvoří obchodní tajemství a jsou tak vyloučeny z uveřejnění.
4. Tento dodatek č. 2 je vyhotoven ve 4 stejnopisech, z nichž dva obdrží objednatel a dva zhotovitel.
5. Dodatek nabývá platnosti dnem jeho podpisu a účinnosti v souladu s ust. § 6 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Dodatek se stává nedílnou součástí smlouvy o dílo.
6. Smluvní strany prohlašují, že si tento dodatek č. 2 před podpisem řádně přečetly a souhlasí s celým jeho obsahem. Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo je uzavřen podle jejich svobodné vůle.
7. Uzavření tohoto dodatku bylo schváleno Radou města Holešova dne 22.12.2021 usnesením číslo 442/2021/RM.1.2021.
8. Nedílnou součástí dodatku č.2 jsou přílohy:
 - I. Změnový list č.1
 - II. Situace změn stavby
 - III. Změnový rozpočet

V Holešově dne: 22.12.2021

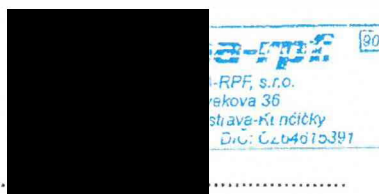
V Ostravě dne: 22.12.2021

Za objednatele:

Za zhotovitele:



Město Holešov
Mgr. Rudolf Seifert
starosta



Ing. Ivan Demjan
jednatel společnosti

Změnový list č.1

Projekt: Obnova Mlýnského náhonu

Projektant: Studio Brácha s.r.o.
Sušilova 448/56
76901 Holešov
IČO: 07311915

Investor: Město Holešov
Masarykova 628
769 01 Holešov
IČO: 00287172

TDI: Ing. Zbyněk Cupák
Miličova 146/6
779 00 Olomouc
IČO:86903217

Dodavatel: TALPA - RPF, s.r.o.
Holvekova 645/36
718 00 Ostrava
IČO: 64615391

MĚSTO HOLEŠOV
Masarykova 628
769 17 Holešov

Ing. Zbyněk Cupák
TDI

razítko, podpis

razítko, podpis

Holešov 16. 11. 2021

1. Identifikační údaje stavby

| | |
|---------------------|--|
| Název stavby: | Obnova Mlýnského náhonu |
| Místo stavby: | k.ú. Holešov, Dobrotice |
| Kraj: | Zlínský |
| Okres: | Kroměříž |
| Charakter stavby: | Obnova stávající stavby |
| Financování stavby: | Projekt je spolufinancován z prostředků EU, prostřednictvím OPŽP |

2. Zhodnocení staveniště (projektant - popis dle PD)

Stavba řeší návrh obnovy vodního díla „Zámecké vodní nádrže“ a „Náhonu“ budovaného v letech 1850 - 1975, který zásobuje vodou uvedenou zámeckou vodní nádrží.

Zámecká vodní nádrž a náhon, který protéká bývalou zámeckou oborou, jsou součástí rozsáhlé zámecké zahrady zámku Holešov. Za zámeckou zahradou vede náhon přes soukromé pozemky (zahrady) a pozemky ve správě obce Holešov v zastavěné části m.č. Dobrotice. Následně náhon protéká nezastavěnou lokalitou m.č. Dobrotice. V uvedené lokalitě je podél náhonu situováno travnaté hřiště a rybníku „Kačák“, který je zásoben přes odběrný objekt přímo z uvedeného náhonu. Ústí náhonu je situováno v severní části obce Dobrotice a ležící na toku řeky Rusavy při vodním díle MVE. Ústí náhonu je na hranici správy Povodí Moravy s.p. a Lesy České republiky, s.p. Na samotném náhonu je situovaných několik vodních staveb. Tok náhonu kříží nadzemním přechodem - „akvaduktem“, řeku Rusavu v lokalitě m.č. Dobrotice před č. p. 36. Dále náhon kříží v místě cyklostezku za zámeckou zahradou a vodní tok Žopka ve správě Lesy České republiky, s.p.

3. Popis situace na staveništi (dodavatel)

V rámci realizace stavby došlo k několika změnám, které byly vyvolány skutečnostmi, které investor neznal a nebylo možné je při zpracování projektu stavby předpokládat.

A. Změna způsobu měření odběru vody z řeky Rusavy - SO 04

Projektem bylo navrženo vybudování měrného objektu s osazením měrného přelivu lichoběžníkového tvaru. Po odtěžení nánosů v místě odběru byla na místě navrženého měrného objektu zjištěna přítomnost obdélníkového betonového koryta, které svým rozměrem neumožnilo osazení plánovaného lichoběžníkového přelivu. Po rekognoskaci místa bylo konstatováno, že betonové koryto zajišťuje těsnost náhonu a jeho vybourání by mohlo vážně narušit funkčnost samotného náhonu. Bylo tedy rozhodnuto ponechat koryto v původním stavu, upravit nátok z řeky Rusavy a dále upravit břehy k zajištění měření i v případě zvýšeného průtoku vody v náhonu. Samotné měřicí zařízení mohlo pak zůstat původní s tím, že byla přepočtena jeho kalibrace dle konzumní křivky pro obdélníkové koryto.

B. Změna opravy mostku přes náhon - SO 04

V místě nad fotbalovým hřištěm přechází přes náhon místní komunikace, na které byl mostek. Projekt stavby předpokládal vyzvednutí stávající konstrukce, která měla být

realizována ze silničních panelů následně mělo dojít k vyspravení nosné konstrukce mostku a silniční panely měly být položeny zpět.

Po očištění komunikace mostku bylo zjištěno, že mostek tvoří monolitická konstrukce, která je v havarijním stavu. Bylo nutno stávající konstrukci mostku zbořit a nahradit ji novou pevnou konstrukcí tvořenou z rámových profilů propustku. Na tuto konstrukci byla položena betonová mostovka.

C. Změna opevnění břehu při nátoku do jezírka v blízkosti hájenky – SO 02

Nátok do jezírka v blízkosti hájenky v Zámecké oboře měl být ponechán původní, betonový. Beton měl být pouze vyspraven. Po očištění stávající betonové konstrukce bylo zjištěno, že beton je na mnoha místech rozpadlý a jeho renovace byla již prakticky nemožná. Bylo tedy rozhodnuto, že stávající opěrná betonová zídka bude vybourána a bude nahrazena kamennou rovnáninou, která byla současně položena na oba břehy při nátoku do jezírka a břeh Náhonu proti nátoku vody do jezírka.

D. Méněpráce

V rámci realizace stavby bylo zjištěno, že stav koryta náhonu je v některých úsecích v lepším stavu, než bylo předpokládáno, zejména z pohledu těsnících schopností břehů náhonu. Nebylo proto potřebné uvažované množství jílu a nebylo nutné zpevňovat břehy pokládkou opevňovacího pásu.

V rámci méněpráce byly odečteny původní položky spojené s opravou mostku přes náhon a původní částka na měření průtoku náhonem, která byla nahrazena položkou novou.

4. Posouzení navržených změn stavby

4.1 Stanovisko projektanta

Při zpracování projektové dokumentace vycházel projektant ze stavu zjištěného v rámci zaměření stávajícího stavu náhonu a místního šetření, které nebylo doplněno podrobným průzkumem všech částí náhonu, neboť objekty náhonu byly pokryty značným množstvím nánosů, zeminy a pod, které v rámci zpracování projektu stavby nebylo možné odkrývat.

Po zjištění výše popsaných skutečností bylo společně s dodavatelem a investorem konstatováno, že původní návrh obnovy bude nutno v některých místech přehodnotit tak, aby byla zachována funkčnost objektů a zároveň došlo k naplnění předmětu projektu.

Realizované změny jsou podle názoru projektanta vhodným řešením vzniklé situace na staveništi.

4.2 Stanovisko investora k navržené změně

Investor se změnami stavby souhlasí, neboť stav na staveništi se v některých místech lišil od předpokladů projektu. Skutečný stav v době přípravy nebylo možné zjistit s ohledem na stav staveniště.

Realizované změny podle názoru investora nepředstavují zásadní změny projektu a zajistí plnou funkčnost předmětu díla.

Změna stavby je provedena v souladu s ustanovením § 222, odst. 4), písm. b), bod 2. ZZVZ.

Stanovisko TDS k navrženým změnám

Podle názoru TDS nemají změny díla žádný vliv na celkovou funkčnost a kapacitu díla. TDS se změnami souhlasí.

