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 **Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z32828**

**a – věcné zadání**

**Základní informace**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 045 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **III. Etapa změn EKO – PODPORA REZERVACÍ** |
| **Datum předložení požadavku:** | 20.10.2021 | **Požadované datum nasazení:** | 28.10.2022 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká [ ]  Střední [x]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:**  | ISND |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[7]](#endnote-7) [ ]  Zlepšení [x]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Tomáš Krejzar | 16220 | 221 812 677 | tomas.krejzar@mze.cz |
| Žadatel: | Milan Schovánek | 11170 | 221 812 650 | milan.schovanek@mze.cz |
| Metodický garant: | Lenka Kratochvílová | 16221 | 727 822 017 | lenka.kratochvilova2@mze.cz |
| Metodický garant: | Věra Ričlová | 11171 | 221 812 236 | vera.riclova@mze.cz |
| Věcný garant: | Tomáš Krejzar | 16220 | 221 812 677 | tomas.krejzar@mze.cz |
| Koordinátor změny: | Nikol Janušová | 11151 | 221812777 | nikol.janusova@mze.cz |
| Poskytovatel/Dodavatel: | xxx | O2 IT Services s.r.o. | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | 679-2019-11150 (S2019-0067) | **KL:** | HR - 001 |

**Stručný popis a odůvodnění požadavku**

**Popis požadavku**

V souladu s dodaným výstupem, uvedeným v části A RFC v bodě 8 Přílohy, v rámci RFC 005 Analýza a návrh řešení požadavků na rozvoj ekonomické části ISND (Z28338) je předmětem tohoto RFC realizace požadavku „3. etapa – Podpora rezervací“.

**Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)**

Úprava je požadovaná za účelem zajištění procesů ekonomické části ISND, týkající se řídící kontroly disponibility rozpočtu prostřednictví rezervací tvořených v SAP. Úprava umožní tvorbu rezervací, která je značně komplikovaná s ohledem na složitost rozpočtové skladby lesnických příspěvků (škála právních forem žadatelů včetně obcí), jediný ukazatel státního rozpočtu týkající se podpor lesního hospodářství (pro jednotlivé DP nejsou předem schválené alokace), navyšování zátěže v rámci řídící kontroly obecně (nové fáze předběžné řídící kontroly), vícekolové vyplácení v průběhu jednoho rozpočtového roku, rozdělený administrační proces se začleněním krajských úřadů, navýšení objemu administrace v posledních letech a v neposlední řadě nově zavedená sdružená žádost na tři DP (BDI), která již bez další podpory dosavadní postup tvorby podkladů pro rezervace znemožňuje úplně. V roce 2020 byly tvořeny či měněny rezervace v rozpočtovém ukazateli Podpora lesního hospodářství přibližně 70x.

**Rizika nerealizace**

Nebude-li požadavek realizován, nedojde k zefektivnění a zjednodušení procesu tvorby rezervací předcházejících a doprovázejících výplatu žádostí v průběhu roku a zejména v jeho závěru, který neúměrně zatěžuje uživatele i proces výplaty s ohledem na výše popsanou složitost jejich přípravy a dalších kroků řídící kontroly, od poslední novely nařízení vlády č. 30/2014 Sb., až znemožňuje bez další podpory tyto úkony realizovat.

**Podrobný popis požadavku**

Podrobný popis požadavku je součástí přiloženého dokumentu „Analýza a návrh EKO požadavků ISND“ (viz část A RFC, bod 8 Přílohy).

Podpora bude realizovaná prostřednictvím výstupů pro tvorbu rezervací v SAP, a to ve variantě výměnného formátu dat mezi ISND a SAP bez zapojení dosavadního uživatelského zadávání rezervací do SAP, který ale současně umožní jejich zobrazení pro uživatelskou tvorbu rezervací v SAP pro případ, že nebude v dané chvíli současně adekvátně upraven SAP pro příjem výměnného formátu.

Úprava bude realizovaná dle analýzy zpracované v rámci RFC 005 Analýza a návrh řešení požadavků na rozvoj ekonomické části ISND (Z28338), části 3. etapa – Podpora rezervací, která je přílohou tohoto RfC (část A, bod 8 Přílohy).

Úprava zohlední harmonogram současné administrace a výplaty podpor lesního hospodářství, zejména příspěvků podle NV30/2014 Sb. (vícekolové vyplácení a doplatky z předcházejícího roku).

Nad rámec analýzy požaduje objednatel řešit téma vratek došlých v daném rozpočtovém (kalendářním) roce, konkrétně jejich zohlednění v rezervacích pro tento rok, stejně jako je tomu v SAP. Částky (celkové, otevřené) v rezervacích se tedy musí v reálném čase shodovat se SAP, který došlé vratky započítává do otevřených rezervací (řádku, ze kterého byla žádost vyplacena).

Dále objednatel doporučuje využít při realizaci požadavku zkušenosti z realizace RfC „Provizorní sestavy pro rezervace“ (Z30968). Objednatel nabízí zahájit realizaci požadavku konzultací procesu tvorby rezervací.

**Dopady na IS MZe**

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

**Na provoz a infrastrukturu**

Bez dopadů

**Na bezpečnost**

Bez dopadů

**Na součinnost s dalšími systémy**

Bez dopadů

**Požadavky na součinnost AgriBus**

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

**Požadavek na podporu provozu naimplementované změny**

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

Součástí smlouvy.

**Požadavek na úpravu dohledového nástroje**

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Bez požadavků.

**Požadavek na dokumentaci**[[9]](#endnote-9)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[10]](#endnote-10)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení |  |  |  |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-11) | ano |  | ano |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ano |  | ano | Kratochvílová/Ričlová  |
|  | Uživatelská příručka | ano |  | ano | Kratochvílová |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ano |  | ano | OKB, OPPT[[12]](#endnote-12) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ano |  | ano | Provozní garant |
|  | Webové služby + konzumentské testy |  |  |  |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-13) |  |  |  |  |

V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem: xxx

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

**Akceptační kritéria**

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

**Základní milníky**

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| T1 = Termín objednání = zahájení plnění | 30.10.2021 |
| T4 = Nasazení plnění na testovací prostředí ISND včetně předání dokumentace | 28.2.2022 |
| T5 = Nasazení plnění na produkční prostředí ISND | 31.3.2022 |

**Přílohy**

1. analýza xxx

**Podpisová doložka**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[14]](#endnote-14) | Lenka Kratochvílová |  |
| Koordinátor změny: | Nikol Janušová |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z32828**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[15]](#endnote-15)**:** | 045 |

1. **Návrh konceptu technického řešení**

Viz část A tohoto PZ, body 2, 3 a 8. A přiloženého dokumentu.

xxx

Dodatečná plnění:

Každé dodatečné doplnění či upřesnění zadání může zapříčinit změnu rozsahu, kvalitě či postupu prací schváleného návrhu technického řešení. To může mít za následek změny v harmonogramu a/nebo celkové pracnosti plnění. Takto uplatněné dodatečné požadavky na změnu budou realizovány standardním způsobem na základě zadání, nabídky a objednávky v rámci změnového řízení tohoto požadavku (PZ/RfC).

1. **Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele**

V souladu s podmínkami smlouvy č. 679-2019-11150

1. **Dopady do systémů MZe**
	1. **Na provoz a infrastrukturu**

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru – otevřete dvojklikem.) xxx

Není

* 1. **Na bezpečnost**

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[16]](#endnote-16)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[17]](#footnote-1) | Není |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Není |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[18]](#footnote-2) | Není |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Není |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Není |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Není |
|  | Integrita – kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Není |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Není |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Není |
|  | Řízení – konfigurace změn 3.4.5.[[19]](#footnote-3) | Není |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Není |
|  | Testování systému 3.4.9. | Není |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Není |

* 1. **Na součinnost s dalšími systémy**

Není

* 1. **Na součinnost AgriBus**

Není

* 1. **Na dohledové nástroje/scénáře[[20]](#endnote-17)**

Není

* 1. **Ostatní dopady**

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Není

1. **Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran**

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZE | Dopřesňování požadavků v průběhu vývoje. Časová flexibilita při testování |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci RfC |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

1. **Harmonogram plnění**[[21]](#endnote-18)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Milník | Popis činnosti | Předchůdce | Trvání odhad (dny) | Prac dny | Termín dokončení | Odpovídá |
| T000 | Objednávka realizace | N/A |   |   | 15.12.21 | Odběratel |
| T010 | Zahájení realizace (příprava, zajištění kapacit, ...) | T000 | 205 | 142 | 08.07.22 | Dodavatel/Odběratel |
| T020 | MPZ Realizace + RTT  | T010 | 61 | 43 | 07.09.22 | Dodavatel |
| T030 | Ověření kvality garanty a předání př. připomínek | T020 | 14 | 10 | 21.09.22 | Odběratel |
| T040 | Vypořádání připomínek garantů | T030 | 14 | 9 | 05.10.22 | Dodavatel |
| T050 | Ověření kvality garanty a předání př. připomínek II | T040 | 7 | 5 | 12.10.22 | Odběratel |
| T060 | Vypořádání připomínek garantů, akceptace, rozhodnutí o termínu RTP | T050 | 7 | 5 | 19.10.22 | Dodavatel |
| T070 | RTP + předání do akceptace | T060 | 9 | 7 | 28.10.22 | Dodavatel – dokumentace |

Výše uvedené termíny platí za následujících předpokladů

* Priority jednotlivých plnění zůstanou zachovány tak jak jsou nyní nastaveny. Tj. Nedojde k upřednostnění realizace jiných požadavků.
* Počet a rozsah plnění v rámci HR002 zůstane přibližně stejný jak dosud.

Harmonogram nezohledňuje realizaci dodatečných požadavků (DoPZ). Jejich případná realizace proběhne mimo uvedený harmonogram.

1. **Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení**

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[22]](#endnote-19) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 82,38 |  805 545,13 | 974 709,60 |
| **Celkem:** | **82,38** |  **805 545,13** | **974 709,60** |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

1. **Přílohy**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
|  |  |  |

1. **Podpisová doložka**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[23]](#endnote-20) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z32828**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[24]](#endnote-21)**:** | 045 |

1. **Specifikace plnění**

Požadované plnění je specifikováno v části A i B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[25]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]   |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]   |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]   |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]   |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]   |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]   |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]   |
|  | Řízení – konfigurace změn 3.4.5. |[ ]   |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]   |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]   |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]   |

1. **Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):**
2. **Požadavek na součinnost**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZE | Dopřesňování požadavků v průběhu vývoje. Časová flexibilita při testování |  |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci RfC |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

1. **Harmonogram realizace**[[26]](#endnote-22)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Dokončení plnění MPZ Realizace + RTT | 07.09.22 |
| Dokončení plnění ISND RTP + předání do akceptace  | 28.10.22 |

1. **Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení**

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[27]](#endnote-23) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 82,38 |  805 545,13 | 974 709,60 |
| **Celkem:** |  | **82,38** |  **805 545,13** | **974 709,60** |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

1. **Posouzení**

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[28]](#endnote-24)** |
| Bezpečnostní garant | Roman Smetana |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt | xxx | xxx |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

1. **Schválení**

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Tomáš Krejzar |  |
| Žadatel | Milan Schovánek |  |
| Věcný garant | Tomáš Krejzar |  |
| Koordinátor změny | Nikol Janušová |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

**Vysvětlivky**

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-10)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-12)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
14. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-14)
15. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-15)
16. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-16)
17. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
18. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
19. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
20. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-17)
21. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-18)
22. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-19)
23. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-20)
24. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-21)
25. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
26. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-22)
27. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-23)
28. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-24)