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 **Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z33231**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 661 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **LPIS TPB + geometrické nástroje** |
| **Datum předložení požadavku:** |   | **Požadované datum nasazení:** |   |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [ ]   | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:**  | LPIS |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[7]](#endnote-7) [x]  Zlepšení [x]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel | Lenka Typoltová | **MZe/11121** | 221812342 | Lenka.Typoltova@mze.cz |
| Věcný garant | Oleg Blaško | **MZe/11120** | 221814588 | Oleg.Blasko@mze.cz |
| Koordinátor změny: | Jiří Bukovský | **MZe/11121** | 221812710 | Jiri.bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel/Dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:**  | HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## 2.1 Popis požadavku

Předmět požadavku navazuje na PZ 625, jehož předmětem bylo je vytvoření nové vrstvy v LPIS – Technické půdní bloky (TPB) za účelem přípravy na období, kdy ze zákona o zemědělství budou legislativně zrušeny půdní bloky. V průběhu testování vzešly požadavky za účelem snížení časové náročnosti na vytvoření této vrstvy, kde termín spuštění je 1.1.2023. Nebude-li tento termín dosažen, nebude možno tuto zákonnou změnu realizovat, protože 1. leden 2023 je s ohledem na složitost vazeb LPIS a navazující problematiku SZP jediný možný termín, kdy lze změnu spustit.

Jedná se o tyto úpravy:

## Úprava nástroje pro validaci geometrie v Evidenci půdy

## Automatické rušení návrhů od systému při schválení TPB

## Zobrazení detailu TPB po uložení editovaného návrhu

## Nový geom. nástroj pro sjednocení polygonů – Konkávní OBAL (HULL)

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Viz výše.

## Rizika nerealizace

Bude ohrožen limitní termín pro spuštění nové vrstvy.

# Podrobný popis požadavku

## 3.1 Úprava nástroje pro validaci geometrie v Evidenci půdy

## Současný stav fungování nástroje pro validaci geometrie zákresu

Nástroj pro validaci geometrie zákresu je umístěn na panelu nástrojů pro kreslení v Evidenci půdy. Po dokončení editace geometrie zákresu proběhne kontrola validace a v případě, že je identifikována chyba (chyby) geometrie, dojde k zobrazení chybové hlášky o tom, že geometrie je nevalidní (chyba s kódem 200). Poté je třeba potvrdit tuto hlášku tlačítkem OK.

Pro samotnou identifikaci a označení místa s chybu je třeba polygon zákresu určeného k validaci geometrie označit a kliknout na nástroj Validace geometrie na panelu nástrojů kreslení. Pomocí fialových kuliček jsou postupně identifikována nevalidní místa a uživatel je odstraňuje editací a opětovně kliká na nástroj pro validaci, kterým je opravená geometrie kontrolována. V případě více chyb v zákresu uživatel opakovaně edituje, dokud geometrie není po kontrole validní. Tento postup znamená mnoho kliků. Současný nástroj pro validaci neumí identifikovat a zobrazit hromadně všechna nevalidní místa kontrolované geometrie zákresu.

Nově je požadována identifikace všech chyb geometrie v jednom kroku hromadně, zobrazit jejich souhrnný výčet a zvýraznit je v mapě s možností použití lupy pro jejich lokalizaci, čímž bude umožněno snadnější dohledání konkrétního místa s chybou.

## Nové fungování nástroje pro validaci geometrie zákresu

1. Okamžitě po ukončení editace polygonu (klik vedle, pravým tlač. na Hotovo, disketa) dojde, stejně jako nyní, ke kontrole správnosti geometrie.
2. pokud je geometrie polygonu v pořádku, tedy je validní, uživatel pokračuje v práci,
3. pokud je identifikována 1 nebo více chyb, bude zobrazena informační hláška informující o tom, že geometrie zákresu je nevalidní (chyba s kódem 200).
4. Přímo v okně s chybovou hláškou budou nabídnuty 3 možnosti:
* spuštění nástroje pro identifikaci a zobrazení chyb geometrie zákresu (tlačítko Validace geometrie)
* editace, kterou se opět spustí editace polygonu entity (uživatel chyby vidí a nepotřebuje je zvýraznit pomocí nástroje Validace geometrie)
* vrácení změn (geometrie polygonu bude vrácena do stavu před editací)
1. Pokud uživatel zvolí Validaci geometrie, dojde k identifikaci a zobrazení seznamu všech chyb geometrie zákresu.
2. Uživateli bude zobrazeno okno se seznamem chyb:
* jeden záznam v seznamu odpovídá jedné chybě geometrie kontrolovaného zákresu, ke každému záznamu je k dispozici nástroj lupa pro zobrazení v mapě,
* při zobrazení okna se seznamem chyb zůstává mapa v měřítku, ve kterém uživatel ukončil editaci (stejně tak funguje nyní zobrazení kolizí TPB),
* v mapějsou zvýrazněny všechny identifikované chyby geometrie zákresu (stále v měřítku, ve kterém uživatel editoval,
* při najetí na lupu (bez kliku) na řádek s chybou bude místo s chybou na zákresu ještě více zvýrazněno (bez změny centroidu či měřítka mapy)
* pomocí lupy bude možné provést zoom na chybu geometrie a vycentrovat ji do adekvátního měřítka podle prostorového rozsahu chyby.
1. Okno se seznamem chyb bude uživateli sloužit jako průvodce validací. Jakmile bude uživatel považovat editaci zákresu za konečnou a chyby zákresu opravené, bude moci opět geometrii zkontrolovat pomocí tlačítka Validace geometrie, které bude v tomto okně k dispozici. Křížkem bude možné okno zavřít (nicméně pokud bude geometrie stále nevalidní, dojde k opakování postupu od bodu 1).

**Nástroj pro validaci geometrie zákresu, který je umístěn na panelu nástrojů kreslení bude fungovat po označení entity určené k validaci shodně s postupem od bodu 3).**

## 3.2 Automatické rušení návrhů od systému při schválení TPB

Pro zrychlení práce je třeba na operaci schválení TPB ze stavu Návrh do stavu Platný dodat funkcionalitu, která automaticky zruší všechny TPB ve stavu Návrh od systému, které jsou 100% pokryté schvalovaným TPB.

V tabulce se seznamem kolizí TPB, která je již nyní při schvalování uživateli zobrazena, budou nově TPB, jejichž plocha je plně v překryvu se schvalovaným TPB, **zvýrazněny**. Jedná se o adepty na okamžité zrušení po provedení schválení.

Po kliknutí na tlačítko Schválit bude dokončen proces schválení TPB a TPB ve stavu návrh od systému, které splňují výše uvedené pravidlo budou automaticky převedeny do stavu Zrušený.

## Zobrazení detailu TPB po uložení editovaného návrhu

Při uložení editace TPB ve stavu Návrh (platí i pro uložení editace Návrhu od systému, kdy TPB přechází do stavu Návrh) bude do pravé části aplikace - okna automaticky načten detail právě zeditovaného a uloženého TPB (vždy toho posledního uloženého disketou). Tím odpadne nutnost dvojkliku na TPB v mapě. TPB bude tímto přímo dostupné pro provedení operace schválení (tlačítko na detailu TPB).

## Nový geom. nástroj pro sjednocení polygonů – Konkávní OBAL (HULL)

Mezi geometrické nástroje pro editaci entity v Evidenci půdy bude dodán nový nástroj, který metodou konkávního hullu spojí nespojité polygony, tj. polygony, které nemají společnou hranici.

Nástroj konkávní hull bude dodán do panelu geometrických nástrojů a zatím jeho použití bude omezeno nad zákresy typu: TPB a DPB. Nástroj nebude dodán do tzv. komplexního kreslení v Evidenci půdy.

Stručný popis použití nástroje:

* Uživatel bude mít zvolen typ zákresu TPB nebo DPB
* Uživatel klikne na nástroj v nástrojovém panelu
* Otevře se menu s parametry nástroje (default nastavené parametry)
	+ Zahuštění bodové sítě (default nastaveno na dvojnásobek)
	+ Hodnota konkávnosti hullu
* Následně vybere 2 až N polygonů (empirickou zkušeností s nástrojem bude následně omezen počet, lze očekávat v rozsahu maximálně do 50 polygonů). Výběr bude probíhat jednotlivě klikáním na polygony nebo hromadně definovanou oblastí (oblast se bude vymezovat tažením kurzoru myši). Výběr bude moci uživatel na entitou, resp. entitami vektorové reprezentace a tvaru polygon.
* Ukončením výběru dojde ke spuštění geometrické metody konkávního hullu s definovanými parametry. Dialogové okno zůstává stále otevřené a je možné parametry změnit, tím dojde k novému určení výsledného tvaru.
* Uložení zákresu TPB nebo DPB provede uživatel již přes funkcionalitu Uložit zákres (tzv. disketka).

Ilustrativní příklad použití metody konkávního hullu.

Vstupní nespojité polygony tří TPB 2805-0, 2805-1 a 2805-2.

Výběrem těchto tří polygonů a použitím metody (geometrického nástroje) konkávní hull dojde ke sjednocení (polygon tyrkysové barvy). V tomto případě bylo použito dvojnásobného zahuštění bodové sítě. Pokud by byla síť zahuštěna více došlo by k vyjmutí oblasti lesa ve spodní části polygonu mezi polygony 2805-1 a 2805-2. xxx

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu

## Na bezpečnost

Bez dopadu

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Bez dopadu

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

Bez dopadu

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Bez dopadu

# Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-9)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[10]](#endnote-10)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení (součást PZ) | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-11) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | NE | NE | NE | OKB, OPPT[[12]](#endnote-12) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy WS – technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) | NE | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-13) | NE | NE | NE |  |

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k jeho změnám oproti návrhu architektury připravenému jako součást analýzy, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
	2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
	3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
	4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
	5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
	6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
	7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
1. **Bezpečnostní dokumentace**

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
	2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
	3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
	4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
	5. šifrování,
	6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
	7. certifikační autority a PKI,
	8. zajištění integrity dat,
	9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
	10. zálohování, způsob, rozvrh,
	11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,
	12. předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení prací | Ihned po objednání |
| Nasazení na test | 30.1.2022 |
| Nasazení na ostrý provoz | 15.2.2022 |
| Akceptace | 30.3.2022 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Žadatel | Lenka Typoltová |  |
| Koordinátor změny: | Jiří Bukovský |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z33231**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[14]](#endnote-14)**:** | 661 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[15]](#endnote-15)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[16]](#footnote-1) | Bez dopadů |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadů |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[17]](#footnote-2) | Bez dopadů |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadů |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadů |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadů |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadů |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadů |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadů |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[18]](#footnote-3) | Bez dopadů |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadů |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadů |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadů |

# Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu

# Na součinnost AgriBus

Bez dopadu

# Na dohledové nástroje/scénáře[[19]](#endnote-16)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe/SZIF | Testování a akceptace PZ |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[20]](#endnote-17)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Nasazení na PROD  | 15.2.2022 |
| Akceptace, dokumentace | 30.3.2022 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku do 30.12.2021. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[21]](#endnote-18) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 82,75 | 736 475,00 | 891 134,75 |
| **Celkem:** | 82,75 | 736 475,00 | 891 134,75 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[22]](#endnote-19) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z33231**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[23]](#endnote-20)**:** | 661 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[24]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  Bez dopadů |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  Bez dopadů |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  Bez dopadů |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  Bez dopadů |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  Bez dopadů |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  Bez dopadů |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  Bez dopadů |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  Bez dopadů |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  Bez dopadů |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  Bez dopadů |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  Bez dopadů |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  Bez dopadů |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  Bez dopadů |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe | Testování a akceptace PZ | Jiří Bukovský |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[25]](#endnote-21)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Ihned po objednání |
| Nasazení na test | 1.2.2022 |
| Nasazení na PROD  | 15.2.2022 |
| Akceptace, dokumentace | 30.3.2022 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[26]](#endnote-22) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 82,75 | 736 475,00 | 891 134,75 |
| **Celkem:** | 82,75 | 736 475,00 | 891 134,75 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[27]](#endnote-23)** |
| Bezpečnostní garant | Karel Štefl |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Lenka Typoltová |  |
| Věcný garant | Oleg Blaško |  |
| Koordinátor změny | Jiří Bukovský |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-10)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-12)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
14. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-14)
15. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-15)
16. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
17. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
18. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
19. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-16)
20. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-17)
21. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-18)
22. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-19)
23. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-20)
24. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
25. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-21)
26. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-22)
27. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-23)