

NÁJEMNÍ SMLOUVA č. 86 (dále jen „Smlouva“)

Pronajímatel **Městská část Praha – Březiněves**
se sídlem: U Parku 140, PSČ 182 00, Praha 8 - Březiněves
IČ: 00240109
DIČ: CZ00240109
bankovní spojení: PPF banka a.s.
číslo účtu: 9021-502057998/6000
zastoupená: Ing. Jiří Haramul, starosta
(dále jen „pronajímatel“)
na straně jedné

a

Nájemce **Výstavba RD Březiněves s.r.o.**
se sídlem: Thámova 21/34, 186 00, Praha 8
jednatel: Ing. Jiří Procházka, jednatel
bankovní spojení: Česká spořitelna a.s.
číslo účtu: 4211340230/6800
IČ: 09295470
DIČ: CZ 09295470
(dále jen „nájemce“)
na straně druhé

uzavírají podle ust. § 2201 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, tuto

NÁJEMNÍ SMLOUVU

Čl. I

1) Pronajímatel prohlašuje, že vlastníkem dočasné stavby – dočasné staveništní účelové komunikace „*Staveništní účelová komunikace pro stavbu obytné zóny Březinka II a chodníkový přejezd místní komunikace Na Hlavní*“ realizované na pozemcích parc.č. 428/1, 429/34, 429/21, 429/40 a 429/1 v k.ú. Březiněves (dále jen „**staveništní komunikace**“ nebo „**předmět nájmu**“) a že je oprávněn staveništní komunikaci předat nájemci do nájmu k užívání.

2) Nájemce má zájem za podmínek v této Smlouvě uvedených převzít staveništní komunikaci a po stanovenou dobu ji za úplaty užívat pouze ke sjednanému účelu, kterým je realizace stavby: Dopravní a technická infrastruktura pro stavbu 102 RD na pozemcích parc. č. 427/5 a 427/418, k. ú. Březiněves.



Čl. II

1) Pronajímatel tímto přenechává nájemci staveništní komunikaci, za podmínek sjednaných v této smlouvě, do užívání, a nájemce se zavazuje za to platit pronajímateli sjednané nájemné. Jedná se o nevýhradní nájem, staveništní komunikaci mohou používat rovněž jiné fyzické či právnické osoby, včetně, nikoliv však výhradně, společnosti Březiněves a.s. Současně se nájemce zavazuje bez výhrad dodržovat podmínky užívání staveništní komunikace podle Rozhodnutí o změně užívání stavby č.j. MCP8 177411/2019, které tvoří Přílohu č. 2 této smlouvy, jako její nedílná součást. Znázornění předmětu nájmu na snímku katastrální mapy s průmětem zákresu do ortofotografie tvoří Přílohu č. 1 této smlouvy, jako její nedílná součást.

2) Tato smlouva není a nemůže být právním titulem pro zřízení trvalé stavby nebo pro trvalé odnětí dotčených pozemků (pod staveništní komunikací) ze zemědělského půdního fondu.

Čl. III

1) Nájemce je povinen:

a) užívat předmět nájmu v souladu s účelem nájmu,

b) neprovádět bez výslovného předchozího souhlasu nájemce na předmětu nájmu jakékoliv stavební, či jiné úpravy,

c) umožnit pronajímateli na jeho žádost vstup na předmět nájmu, a to za účelem kontroly, zda je předmět nájmu užíván v souladu s touto smlouvou, pronajímatel je oprávněn kontrolu provést i za jeho nepřítomnosti,

d) s ohledem na charakter předmětu nájmu provádět na předmětu nájmu průběžně a dle potřeby úklid, v souvislosti s provozem vozidel, jež obsluhují stavbu a to tak, aby nedocházelo ke znečištění komunikací navazujících na relevantní část dočasné staveništní účelové komunikace,

e) dodržovat veškeré podmínky stanovené pro užívání staveništní účelové komunikace úřady státní správy a samosprávy, zejména pak podmínky uvedené v příslušném kolaudačním rozhodnutí, ve znění pozdějších změn,

f) pečovat o předmět nájmu s péčí řádného hospodáře,

g) zajistit údržbu staveništní komunikace po dobu trvání nájmu (včetně úklidu sněhu).

Čl. IV

1) Tato smlouva se uzavírá na dobu neurčitou a je platná ode dne 1.1.2022.

2) Smlouvu lze ukončit jen písemnou dohodou obou stran, nebo písemnou výpovědí smluvní strany z výpovědních důvodů stanovených občanským zákoníkem.

3) Výpovědní doba činí v každém případě, tj. i pokud občanský zákoník zakládá smluvní straně právo vypovědět bez výpovědní doby, tři (3) měsíce a začíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.

4) Pro odstranění pochybností smluvní strany sjednávají, že nájem podle této nájemní smlouvy nelze vypovědět bez výpovědní doby, zrušit tuto smlouvu podle příslušných ustanovení občanského zákoníku, ani od ní odstoupit, a pronajímatel i nájemce se práva na takové ukončení, v maximálních mezích dovolených právními předpisy, tímto vzdávají. Smluvní strany na sebe zároveň přebírají nebezpečí změny okolností ve smyslu ustanovení § 1765 občanského zákoníku.

Čl. V

1) Nájemce je povinen platit za užívání předmětu nájmu pronajímateli nájemné.

2) Nájemné se sjednává dohodou ve výši 100 000,- Kč (slovy: jedno sto tisíc korun českých) ročně, plus příslušná DPH.

3) Nájemné je splatné vždy **jednorázově předem**, a to k **31.1. každého příslušného roku nájmu**.

4) Nájemné bude hrazeno převodem na účet pronajímatele uvedený u identifikace smluvních stran na první straně této smlouvy. Zaplacením se rozumí připsání celé placené částky na účet pronajímatele.

5) Nedodrží-li nájemce lhůtu pro úhradu nájemného, je povinen zaplatit pronajímateli zákonný úrok z prodlení.

6) Prodlení nájemce s úhradou nájemného delší než 30 dnů se považuje za podstatné porušení smlouvy, které zakládá právo pronajímatele tuto smlouvu vypovědět.

Čl. VI

Nájemce je oprávněn přenechat předmět nájmu nebo jeho části do podnájmu jen s předchozím písemným souhlasem pronajímatele.

Čl. VII

1) Jakékoliv změny této smlouvy lze provádět pouze formou písemného dodatku podepsaného oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Smluvní strany výslovně sjednávají, že jakékoliv změny této smlouvy (podstatné i nepodstatné) nelze provést formou e-mailové komunikace. Smluvní strany sjednávají, že návrhy či protináměry k podstatné nebo nepodstatné změně této Smlouvy, ke kterým se druhá smluvní strana jakkoliv nevyjádří ve lhůtě 30 dnů od jejich obdržení, se považují za neodsouhlasené, tudíž nejsou pro smluvní strany závazné.

2) Za den doručení písemnosti v souvislosti s touto smlouvou se považuje den převzetí nebo den, kdy smluvní strana odmítne písemnost převzít, nebo den, kdy uplynul při marném

pokusu o doručení poslední den doby pro uložení doporučeně zaslané písemnosti na příslušné poště v obvodu smluvené adresy v případě, že si druhá strana z jakéhokoliv důvodu písemnost nepřevzme.

3) Pokud jakýkoliv závazek vyplývající z této smlouvy je nebo se stane neplatným nebo nevymahatelným jako celek nebo jeho část, nemá tato skutečnost vliv na vymahatelnost nebo platnost ostatních závazků z této smlouvy a je plně oddělitelným od ostatních ustanovení. Strany se zavazují v rámci této smlouvy nahradit formou dodatku k této smlouvě nebo nahrazením této smlouvy novou smlouvou tento neplatný nebo nevymahatelný oddělený závazek takovým novým platným a vymahatelným závazkem, jehož předmět bude v nejvyšší možné míře odpovídat předmětu původního odděleného závazku.

4) Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato smlouva byla zveřejněna v evidenci smluv, vedených pronajímatelem.

5) Uzavření této smlouvy podléhá jejímu předchozímu schválení zastupitelstvem pronajímatele, ke kterému došlo dne 10.12.2021, usnesením č. 2.41/21 na jeho 41. zasedání. Doložka stvrzující souhlas zastupitelstva pronajímatele s uzavřením této smlouvy tvoří nedílnou součást této smlouvy, v souladu s ustanovením § 43 Zákona o hl. městě Praze.

6) Tato smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Jeden stejnopis přebírá nájemce a druhý je určen pro pronajímatele.

7) Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu smluvními stranami. Tato smlouva nahrazuje veškeré dohody a závazky, které smluvní strany, popř. jejich právní předchůdci, učinily před uzavřením této smlouvy ohledně shodného předmětu smlouvy.

8) Smluvní strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že s jejím obsahem souhlasí a že tato smlouva je shodným projevem jejich vážné a svobodné vůle, a na důkaz toho připojují své podpisy.

9) Smluvní strany podpisem této smlouvy prohlašují, že závazky vyplývající z této smlouvy nejsou fixními závazky ve smyslu ustanovení § 1980 občanského zákoníku.

Příloha č. 1: Zákres předmětu nájmu / staveništní komunikace

Příloha č. 2: Rozhodnutí o změně užívání stavby č.j. MCP8 177411/2019

V Praze dne 20-12-2021

V Praze dne 20-12-2021

Za nájemce

Za pronajímatele

Jiří Procházka – jednatel
Výstavba RD Březiněves s.r.o.

Jiří Haramul – starosta
MČ Praha – Březiněves

Příloha č.1: zákres předmětu nájmu / staveništní komunikace





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

- Odbor územního rozvoje a výstavby -

oddělení dopravních staveb

Zenklova 35, 180 48 Praha 8

Spis. zn.: MCP8 112035/2019/OV.Bau

Č.jedn.: MCP8 177411/2019

Vyřizuje: Baumruk Vladimír

Praha, dne 17.6.2019

Březiněves/p 52/1

ROZHODNUTÍ

O ZMĚNĚ V UŽÍVÁNÍ STAVBY

Úřad městské části Praha 8, odbor územního rozvoje a výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dále jako speciální stavební úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, dále pak podle § 15 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a podle vyhlášky č.55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební úřad“) přezkoumal podle § 126 a § 127 stavebního zákona změnu v užívání stavby, ke které dne 28.3.2019 doplnil podklady

Březiněves, a.s., IČO 25593579, Vladislavova 1390/17, 110 00 Praha 1, zastoupená na základě plné moci Ing. Alenou Vrátnou, Inženýring a stavební poradenství, IČ 7446323, Zaječická 834/5, 184 00 Praha 8

(dále jen „oznamovatel“), a na základě tohoto přezkoumání:

Podle § 127 odst. 4 stavebního zákona a § 18m odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

p o v o l u j e

změnu v užívání dočasné stavby

1. Staveništní účelová komunikace pro stavbu obytné zóny Březinka II a pro stavbu Dopravní a technická infrastruktura pro stavbu 102 RD na pozemcích parc. č. 427/5 a 427/418

k.ú. Březiněves

**2. Chodníkový přejezd místní komunikace Na Hlavní
Praha 8, Březiněves, Na Hlavní**

(dále jen „stavba“) na pozemcích parc. č. 52/1, 52/3, 427/89, 427/251, 428/1, 429/1, 429/21, 429/33, 429/34, v katastrálním území Březiněves.

Změna stavby spočívá zejména v prosloužení doby trvání dočasné stavby a v přistoupení Městské části Praha Březiněves k užívání stavby.

Stavba obsahuje:

- účelovou staveništní komunikace větev "A" od km 0,050000 do km 0,645486, šířky 4-6,5 m
- účelovou staveništní komunikace větev "B" délky 147 m a šířky 4-6,5 m
- přeložku účelové staveništní komunikace větev "A" od km. 0,00 do km 0,050, základní šířky 7 m
- odvodnění komunikací do vsakovacích příkopů a do vsakovacího objektu

- protihlukovou stěnu k ochraně rodinného domu Na Hlavní č.p. 68, k.ú. Březiněves
- chodníkový přejezd místní komunikace Na Hlavní k dopravnímu připojení účelové staveništní komunikace
- dopravní značení

Stanoví podmínky pro další užívání stavby:

1. Stavba bude užívána jako dočasná s dobou trvání **do 31.3.2022**.
2. K uživatelům stavby, kteří jsou specifikováni v podmínce č. 1 rozhodnutí stavebního úřadu o změně v užívání stavby ze dne 26.4.2018 č.j. MCP8 098912/2018, v právní moci dne 9.10.2018, přistupuje její další uživatel, a to Městská část Březiněves.
3. Městská část Praha Březiněves je oprávněna využívat staveništní komunikaci v nezbytném rozsahu pro účely dopravní obsluhy místní mateřské školy s příjezdem a výjezdem od komunikace Na Hlavní a pro potřeby stavby na pozemku parc.č. 427/251, k.ú. Březiněves. Limit počtu vozidel stavby, pohybujících se po staveništní komunikaci a uvedený v podmínce č. 4 tohoto rozhodnutí, není touto skutečností dotčen.
4. Limit denního obousměrného počtu vozidel stavby, pohybujících se po staveništní komunikaci, se stanovuje na podkladě platného závazného stanoviska Hygienické stanice hl.m. Prahy ze dne 15.1.2014 č.j. HSIIMP 00091/2014 S.HK/K na 70 průjezdů nákladních aut v obou směrech za pracovní dobu, tj. 5 těžkých nákladních automobilů/1 hod. při 14ti hod. pracovní době.
5. Podmínky pro další užívání stavby č. 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 z rozhodnutí o změně v užívání dočasné stavby stavebního úřadu č.j. MCP8 097100/2016 ze dne 23.9.2016, v právní moci dne 2.11.2016, zůstávají beze změny v platnosti.
6. V platnosti zůstávají současně též podmínky č. 1, 2, 3 rozhodnutí o změně v užívání stavby stavebního úřadu ze dne 26.4.2018 č.j. MCP8 098912/2018, v právní moci dne 9.10.2018.
7. Odstavování vozidel uživatelů na staveništní komunikaci není přípustné, vozidla musí být odstavována mimo obvod komunikace.
8. K zajišťování dodržování provozního řádu stavby, hygienických limitů provozu a dalších stanovených podmínek pro užívání stavby bude u staveništní komunikace v úrovni mezi objektem mateřské školy a domem čp. 68/33 instalován obousměrný kamerový kontrolní systém s odpovídající kvalitou rozlišení s celodenním provozem. Záznam bude vlastníkem komunikace archivován k možné zpětné kontrole kontrolními orgány. V případě poruchy zařízení musí být toto nahrazeno kontrolním stanovištěm vlastníka komunikace se shodnými úkoly kontrolního pracovníka.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Březiněves, a.s., Vladislavova 1390/17, 110 00 Praha 1
Hlavní město Praha zastoupené MHMP odborem evidence majetku, Mariánské náměstí 2/2,
110 00 Praha 1
Městská část - Praha Březiněves, U Parku 140/3, 182 00 Praha 8
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha-3
Suverénní řád Maltézských rytířů - České velkopřevorství, Velkopřevorské náměstí 485/4,
118 00 Praha 1
František Kolínský, nar. 3.9.1961, Na Hlavní 18/53, 182 00 Praha 8
Zdeněk Kolínský, nar. 15.4.1963, Na Hlavní 165/57, 182 00 Praha 8
EURO DEVELOPMENT BŘEZINĚVES, s.r.o., Ječná 550/1, 120 00 Praha 2

Odůvodnění:

Dne 28.3.2019 oznamovatel předložil stavebnímu úřadu podklady podle § 127 odst. 4 stavebního zákona nezbytné pro řízení o změně v užívání stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o změně v užívání stavby, která se dotýká práv třetích osob nebo vyžaduje podrobnější posouzení jejích účinků na okolí.

Stavební úřad oznámil dne 7.5.2019 zahájení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 30.5.2019, o jehož výsledku byl sepsán protokol. V provedeném řízení přezkoumal předložené poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

Při ústním jednání a místním ohledání stavební úřad zjistil následující nedostatky:

- Do doby nabytí právní moci rozhodnutí o změně v užívání dočasné stavby není její užívání přípustné, lhůta pro užívání byla ukončena dnem 31.3.2019. Proto je nezbytné upravit svislé dopravní značení u vjezdu na staveništní komunikaci sejmutím podtabulky u zákazu vjezdu „mimo stavbu“
- Bude provedena údržba silniční vegetace a vsakovacích objektů (sekání trávy, vyčištění), k obnově vsakovací funkce
- Bylo zjištěno lokální poškození živičného povrchu komunikace, nutno provést vyspravku
- Přistoupení k užívání komunikace musí být ze strany Městské části Praha Březiněves řešeno dohodou s vlastníkem komunikace
- Příslušná smlouva mezi vlastníkem komunikace a účastníkem řízení Ladislavem Nepomuckým stanovila denní obousměrný limit nákladních vozidel na 42 vozidel. Nutno doložit, zda tato smlouva v okamžiku vydání tohoto rozhodnutí i nadále platí nebo její platnost skončila. Stavebnímu úřadu bude sděleno vlastníkem stavby
- Další informační tabule po odstraněném provozním řádu bude odstraněna (druhá tabule u mateřské školy
- Bude proveden úklid komunikace, včetně ručního dočištění
- Bude obnoven práh bránící nátoky srážkové vody z účelové komunikace od dálnice D8 na staveništní komunikaci
- Úsek od připojení komunikace od dálnice po konec stavby ve staveništi bude opraven vhodným bezprašným materiálem s příčným profilem zajišťujícím nezbytnou údržbu, úklid a odtok srážkové vody
- Bylo zjištěno, že minimálně po překlenovací období cca 1 roku bude docházet ke křížení staveništní komunikace s novou komunikací s názvem Zvětinových. Toto křížení musí být způsobilé z hlediska provozu obou komunikací. Detail stavebního řešení křížení navrhne projektant stavby, bude doložen stavebnímu úřadu jako podklad pro vydání rozhodnutí
- Stavební úřad převzal dokladovou část podle seznamu

Při ústním jednání byly projednány písemné námítky účastníka řízení L. Nepomuckého, bylo též čteno a přiloženo jeho doplňující sdělení (viz dále).

Pro další užívání stavby stanovil stavební úřad i tyto podmínky:

Podmínka č. 1 stanovuje lhůtu dalšího užívání dočasné stavby.

Podmínka č. 2 upravuje rozsah uživatelů komunikace, uživatelem se stává rovněž Městská část Praha Březiněves na podkladě dohody vlastníka komunikace s městskou částí.

Podmínka č. 3 upravuje rozsah užívání Městskou částí Praha Březiněves, hygienický limit počtu denního průjezdu vozidel není touto skutečností ovlivněn.

Podmínka č. 4 upravuje hygienický denní limit průjezdu nákladních vozidel po staveništní komunikaci, který je součtem počtu jízd všech uživatelů na podkladě závazného stanoviska Hygienické stanice hl.m.

Prahy. Snížený limit průjezdů vozidel, dosud aplikovaný na základě dohody vlastníka stavby a účastníka řízení Ladislava Nepomuckého pozbyl podle sdělení vlastníka stavby účinnosti pro ukončení platnosti příslušné dohody nejpozději ke dni 14.11.2017.

Podmínky č. 5 a č. 6 odkazují na platnost podmínek předchozích rozhodnutí stavebního úřadu, které zůstávají i nadále v platnosti. Tyto podmínky upravují rozsah a způsob užívání dočasné stavby.

Podmínka č. 7 reaguje na zjištění, že na komunikaci jsou odstavována v rozporu s pravidly silničního provozu vozidla, tím dochází k narušování plynulého provozu a jeho bezpečnosti. Uživatelé jsou povinni odstavovat svá vozidla mimo obvod staveništní komunikace, případně zajistit, aby zde nebyla odstavována vozidla jiných osob bez oprávnění k vjezdu.

K zajištění účinné kontroly provozu po staveništní komunikaci bude instalován kontrolní a záznamový kamerový systém, který bude v provozu 24 hodin denně a bude sledovat provoz na příjezdu i výjezdu staveništní komunikace. Záznamové zařízení bude zaznamenávat všechny průjezdy vozidel s následnou identifikací počtu jízd. Záznam bude pravidelně vlastníkem vyhodnocován a v případě porušování podmínek pro užívání, provozního řádu nebo hygienických limitů bude prováděna operativní náprava. Záznam musí být k dispozici kontrolním orgánům, včetně stavebního úřadu. K tomu byla stanovena podmínka č. 8 pro další užívání stavby.

Stavební úřad obdržel následující podklady pro vydání rozhodnutí:

- Souhlasné stanovisko MHMP odboru dopravních agend ze dne 23.4.2019 č.j. MHMP – 738190/2019/04/Vo
- Stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy ze dne 28.3.2019 č.j. HSAA-3420-2/2019
- Závazné stanovisko Hygienické stanice hl.m. Prahy ze dne 15.1.2014 č.j. HSHMP 00091/2014 S.HK/K
- Sdělení Hygienické stanice hl.m. Prahy ze dne 20.3.2019 č.j. HSHMP 15501/2019
- Závazné stanovisko ÚMČ Praha 8 odboru dopravy ze dne 11.4.2019 č.j. MCP8 103123/2019
- Závazné stanovisko ÚMČ Praha 8 odboru životního prostředí ze dne 4.4.2019
- Sdělení ÚMČ Praha 8 odboru životního prostředí ze dne 29.3.2019 č.j. MCP8 109265/2019
- Stanovisko Technické správy komunikací hl.m. Prahy, a.s., ze dne 9.4.2019 č.j. TSK/10616/19
- Vyjádření Pražských vodovodů a kanalizací, a.s., ze dne 23.4.2019 zn. PVK18578/ÚTPČ/19
- Vyjádření PREdistribuce, a.s., ze dne 27.3.2019 zn. S21130/300064324
- Vyjádření České telekomunikační infrastruktura, a.s., ze dne 26.3.2019 č.j. 583491/19
- Souhlas Hl.m. Prahy, zastoupené MHMP odborem evidence majetku ze dne 2.5.2019 č.j. MHMP 801589/2019 pro pozemek parc.č. 52/1, k.ú. Březiněves
- Nájemní smlouva mezi MČ Praha Březiněves a Březiněves, a.s. ze dne 17.4.2019 pro pozemek par.č. 429/34, k.ú. Březiněves
- Dodatek č. 1 k dohodě užívání stavby mezi Březiněves, a.s., a EURO DEVELOPMENT BŘEZINĚVES, s.r.o., František Kolínský, Zdeněk Kolínský, ze dne 28.3.2019
- Smlouva o výpůjčce mezi Suverénním řádem maltézských rytířů – České velkopřevorství a Březiněves, a.s., ze dne 8.3.2019 pro pozemek parc.č. 429/1, k.ú. Březiněves
- Nájemní smlouva mezi ČR-Státní pozemkový úřad a Březiněves, a.s., ze dne 31.5.2018 pro pozemek parc.č. 429/33, k.ú. Březiněves
- Nájemní smlouva mezi Pozemkovým fondem ČR a Březiněves, a.s., ze dne 14.6.2010 pro pozemek parc.č. 429/1, k.ú. Březiněves
- Souhlas Městské části Březiněves ze dne 26.2.2019
- Zákres obvodu stavby do kopie katastrální mapy
- Údaje z katastru nemovitostí pro pozemky stavby

- Žádost Městské části Březiněves o přistoupení do řízení jako uživatele stavby ze dne 5.6.2019
- Žádost Březiněves, a.s., k přistoupení Městské části Březiněves do užívání komunikace ze dne 12.6.2019
- Předání dokladů Březiněves, a.s., ze dne 12.6.2019 v reakci na výsledky ústního jednání a místního ohledání
- Fotodokumentace odstraněných nedostatků zjištěných při místním ohledání
- Dodatek nájemní smlouvy mezi Březiněves, a.s., a Městskou částí Březiněves ze dne 11.6.2019 pro účely zásobování mateřské školy při dodržení celkového limitu průjezdů
- Nájemní smlouva mezi Městskou částí Praha Březiněves a Březiněves, a.s., ze dne 21.10.2016 pro účely užívání komunikace pro výstavbu na pozemku parc.č. 427/251, k.ú. Březiněves
- Sdělení Březiněves, a.s., k ukončení smluvního vztahu s Ladislavem Nepomuckým k regulaci počtu průjezdů po staveništní komunikaci nejpozději k 14.11.2017.
- Prováděcí dokumentace dočasného křížení staveništní komunikace a komunikace Zvěřinových do doby odstranění předmětné části staveništní komunikace
- Stanovisko statika Ing. Marka Pavlíka z 06/2016 ke stavebnímu stavu domu Na Hlavní 68/33, ve vlastnictví Ladislava Nepomuckého
- Provozní deník staveništní komunikace pro období 1.2.2019 až 31.3.2019
- Dokumentace aktuálního stavu vsakovacího zařízení odvodnění části staveništní komunikace
- Vyjádření Březiněves, a.s. k námitkám Ladislava Nepomuckého ze dne 27.5.2019 a jejich doplnění dne 3.6.2019

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad upozorňuje vlastníka stavby na striktní dodržování uložených podmínek užívání, čímž vzniká vlastníkově povinnost zajistit jejich výkon vlastní kontrolní činností a zajištěním odpovídající správy a údržby, včetně případného vyloučení provozu do doby zjednání nápravy. V případě porušování podmínek užívání může stavební úřad další užívání stavby zakázat až do nápravy, případně uložit vlastníkově stavby správní pokutu.

Stavební úřad zjistil, že staveništní komunikace nově kříží novou trvalou stavbu komunikace Zvěřinových, proto předešpal přiměřenou stavební úpravu nezbytnou k zajištění funkcí obou komunikací.

Stavební úřad povolil změnu v užívání stavby, protože:

- podstatně nemění nároky stavby na okolí,
- je při dodržení stanovených podmínek v souladu se záměry územního plánování, s veřejnými zájmy chráněnými tímto zákonem a se zvláštními právními předpisy a
- není podmíněna provedením změny stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

adislav Nepomucký, Ing. Alena Vrátná

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastník řízení Ladislav Nepomucký, Na Hlavní 68, Praha 8 Březiněves vznesl dne 27.5.2019 a doplnil dne 3.6.2019 námitky následujícího znění:

Účelová staveništní komunikace větev „A“ je o jejího začátku tj. 0,05 km několik metrů částečně narušena. Viz příloha č. 1 a 2. Dle mého názoru a zkušeností z předchozího provozu na této provizorní účelové staveništní komunikaci a dále pak zatížení této komunikace veškerým současným provozem, je nepřijatelné povolit další provoz na dlouhé tři roky. V nedávné minulosti byly stejné poruchy na vozovce

zaznamenány v těsné blízkosti mého RD č.p. 68 a s opravou komunikace se čekalo značnou dobu, než bude nějaká technologická přestávka na stavbě, aby časový harmonogram stavby nebyl narušen. Mezitím ale byly devastovány stavby v mém vlastnictví, neboť zpočátku mírné poruchy na vozovce se rychle rozvinuly do velkých prohlubní. K následným škodám vzniklým na mém majetku se dosud nikdo nepřihlásil.

Dle mého názoru, poruchy na komunikaci vznikly v důsledku podmáčení komunikace vodou z vsakovacího příkopu po severním okraji komunikace zakončeným prohlubní, která vytváří povrchovou vsakovací plochu. Tato vsakovací prohlubeň je napájena vodou ze staveništní komunikace, která se navíc nemohla vsáknout z důvodu lokálního přerušení místní úpravou formou trubního propustku, na který jsem upozornil připomínkou před vydáním rozhodnutí ze dne 23.9.2016. Jak je uvedeno v tomto rozhodnutí ve vyjádření, dle projektanta není retenční schopnost příkopu podstatně narušena. Dovoluji si tvrdit, že tento projektant řešil „vše od stolu“ a nebyl se podívat na situaci, kdy několik metrů od zatroubení se voda zastaví ve vsakovacím jezírku. Souhlasím, že v rámci celého vsakovacího příkopu několik metrů potrubí by schopnost vsakování nebyl podstatně narušena. Nikoli však v této situaci.

Dále je tento prostor napájen vodou z drenáže chránící fotbalové hřiště, tak jak jsem popsal ve svém vyjádření dne 3.8.2014 č.j. MCP8 092620/2014.

Bohužel pro mne a můj majetek se podmáčení asi projevilo i na budově v mém vlastnictví, která se nachází v blízkosti vsaku, neboť je v tomto objektu porušen sádrový terč.

Na základě rozhodnutí spis. zn. MCP8011637/2016/OV/Bau, č.j. MCP8 097400/2016 byla povolena změna v užívání dočasné stavby „1. staveništní účelová komunikace pro stavbu obytné zóny Březinka II a 2. Chodníkový přejezd místní komunikace Na Hlavní“, Praha 8 Březiněves, Na Hlavní. V tomto rozhodnutí byly stanoveny podmínky pro účely dalšího užívání stavby.

Pod Bod 2. je uvedeno, že stavba bude užívána pouze pro účely staveništní dopravy stavby „Obytná zóna Březinka II“. Využití jiným způsobem a v jiném rozsahu je možné pouze na podkladě projednání změny užívání stavby se stavebním úřadem.

Využití jiným způsobem bylo stavebním úřadem po projednání povoleno pouze společností EURO DEVELOPMENT BŘEZINĚVES s.r.o., Přesto je „staveništní účelová komunikace pro stavbu obytné zóny Březinka II“ (dále je stavba) využívána každodenně pro potřeby mateřské školy jako parkoviště (viz příloha č. 4,5,6 a 7) Na fotografii příloha č. 6 je vidět, že mateřská škola si sama sobě vydává povolení na parkování. Nejedná se v žádném případě o občasný příjezd vozidel zásobování místní mateřské školy, jak je uvedeno v rozhodnutí o změně užívání dočasné stavby ze dne 23.9.2016 zn. MCP8 011637/2016/OV.Bau, č.j. MCP8 097400.2016 ve vyjádření zástupců vlastníka mateřské školy. Na fotografii příloha č. 7 je vidět jak děti školou nepovinné „zásobují mateřskou školu pomocí batohů na zádech“ I nadále je je stavba využívána pro její provoz viz příloha č. 3 – svoz odpadků.

Není možné využívat rozšíření vozovky pro vyhýbání vozidle pro parkování a vyhýbat se vozidlem mimo zpevněnou komunikaci. Není přípustné vynucovat si přístup na dočasnou účelovou komunikaci pro jakoukoliv zkolaudovanou stavbu a nehledět na podmínky pro provoz na této komunikaci.

Některá vozidla parkují přímo na stavbě viz přílohy 8,9,10,11,12,13,14,15

Pod bodem 3. rozhodnutí spis. zn. MCP8 011637 2016 OV.Bau, č.j. MCP8 097400-2016 je uvedeno, že vozidla budou před výjezdem očištěna a dle potřeby proveden pravidelný úklid a klopení k omezení prašnosti.

Klopení jsem od začátku vydání výše uvedeného rozhodnutí nezahlédl. Úklid byl naposledy realizován dne 5.4.2018 při ústním jednání, spojeným s místním ohledání. MCP8 088127/2018.

Jak jsou vozidla očištěna před vjezdem na komunikaci je patrné z fotografií – viz příloha č. 17,18,19,20,21,22.

Stav komunikace-její prašnost je patrná fotografií-viz příloha č. 23,24,25,26,27.

Bod č. 4 rozhodnutí spis. zn. MCP8 011637 2016 OV.Bau, č.j. MCP8 097400/2016 Staveništní komunikace bude užívána v denním období od 7:00 do 17:00 hod. Přesto, že hluková studie předpokládala provoz 42 nákladních vozidel v rámci osmi nejhlučnějších hodin denní doby. Ve skutečnosti je stavba využívána celých 24 hod. a každý den v roce. Vjezdová závora nebyla od vydání

povolení ze dne 23.9.2016 nikdy umístěna k zabránění vjezdu. A jako každý jiný den v roce nebyla komunikace uzavřena a proto byla a je stále využívána i v současnosti vozidly pro stavbu. Jak je zřejmé z příloh č. 27, 26, 25, 24, a 28.

Bod č.7. Uživatelé jsou povinni dodržovat předepsanou maximální rychlost jízdy. Nikdo z řidičů povolenou rychlost nedodrží. To je zřejmé i z fotografií, na kterých je vidět prašnost za jejich vozidly.

Jsem přesvědčen, že vlastník stavby prokazatelně neprovádí seznámení uživatele stavby s podmínkami užívání stavby a provozním řádem stavby. Toto mé přesvědčení mi potvrdil i řidič projíždějící po komunikaci dne 16.5.2019 v čase 17:20 hod.

Bod č. 10. V rozhodnutí spis. zn. MCP8 011637/2016/OV.Bau, č.j. MCP8 097400/2016 všechny průjezdy vozidel budou evidovány v provozním deníku stavby. Zajímalo by mě, jak jsou zaznamenána vozidla, která neoprávněně parkují na komunikaci vedle mateřské školy, vozidla, která obsluhují mateřskou školu (zásobování, odvoz odpadku apod.)

Bod 14. V rozhodnutí spis. zn. MCP8 011637/2016/OV.Bau, č.j. MCP8 097400/2016 Průběžně bude sledován stav a funkce vsakovacího zařízení pro odvodnění části stavby. Zajímalo by mne, jak je vsakovací objekt kontrolován. Jak často a s jakým výsledkem. Jaké jsou závady a jako jsou odstraňovány. Přesto, že jsem např. žádal opakovaně Ing. Javůrka o kontrolu vsakovacího objektu (email odeslán 5.6.2013) do dnešního dne jsem nedostal zprávu o stavu objektu. Prosím proto stavební úřad, zda by mohl pro mne zajistit u vlastníka vsakovacího objektu výsledky kontrol v době přibližně květen až červenec 2013.

Na závěr uvádím, že všechny podmínky pro účely dalšího užívání stavby, výše uvedené a neplněné ze strany vlastníka Březiněves, a.s., jsou z měsíce května 2019. Je naprosto evidentní, že Březiněves a.s., vůbec neřeší podmínky pro užívání dočasné stavby, nezajímá ji, že povolení pro užívání stavby již skončilo dne 31.3.2019. Ani tento den nepřestala komunikaci používat, ale naopak ji použila pro odvoz celého hliněného valu, který se nacházel za Březinkou I, na konci účelové staveništní komunikace větev A. Z mých dosavadních zkušeností a z výše uvedených skutečností se domnívám, že je i pro povolující a schvalující úřad v současné době nepřijatelné změnu užívání stavby povolit.

Tímto také žádám, aby stavební úřad neprodleně podnikl kroky, které zajistí okamžité zastavení provozu a dodržení všech dalších podmínek, jak je uvedeno v rozhodnutí č.j. MCP8 097400/2016 ze dne 23.9.2016.

Nebo je přípustné, aby v době, kdy není povolen provoz na této staveništní komunikaci ji každý využíval jak se mu zlíbí?

Nepomucký Ladislav

Dne 3.6.2019 sdělil p. Nepomucký následující:

Věc: Stálé využívání dočasné stavby, jak je uvedeno pod spis. zn. MCP8 112035/2019/OV.Bau, č.j. MCP8 1495512/2019 přesto, že povolení k jejímu užívání bylo pouze do 31.3.2019

Dne 27.5.2019 jsem na výše uvedený úřad podal námitku na změnu v užívání dočasné stavby neboť vlastník komunikace po celou dobu užívání komunikace neplnil podmínky pro její užívání. Podmínky pro užívání stavby byly stanoveny v rozhodnutí o změně v užívání dočasné stavby ze dne 23.9.2016 č.j. MCP8 097400/2016.

Oznámení o neplnění podmínek užívání stavby v souvislosti se zahájením řízení o změně užívání stavby, vedeném pod spis. zn. pod spis. zn. MCP8 180639/2017/OV.Bau, č.j. MCP8 088127/2018 jsem podal na vše uvedený úřad dne 3.4.2018. V tomto oznámení jsem uvedl podmínky pro užívání stavby, které nebyly dodržovány.

Vždy jsem žádal stavební úřad o neprodlené zjednání kroků, které by zajistily dodržování všech podmínek pro užívání stavby, situace se ale nemění a k žádným změnám nedochází.

Přesto, že v této chvíli probíhá řízení o změně v užívání stavby, vlastník stavby (asi demonstrativně) i nadále nechce podmínky provozu dodržovat. Neboť si je jistý, že povolení k prodloužení trvání dočasné stavby získá, i když podmínky nebude respektovat. J proto naprosto zřejmé, že podmínky nebude

dodržovat ani v případě, kdyby bylo vydáno povolení k dalšímu užívání dočasné stavby. Slovo podmínka znamená předpoklad, který je nutno splnit. Je-li někdo podmíněčně odsouzen, neplní-li podmínky, jde do vězení. V matematice platí výsledek pouze při splnění všech podmínek. Jinak je výsledek chybný. Co znamená podmínka v rámci stavebního řízení?

Uvedené podmínky pro účely užívání stavby ze dne 23.9.2016 a skutečnost.

Lhůta pro užívání do 31.3.2019 využívá se i nyní.

Vozidla budou řádně očištěna a omezena prašnost kropením, prašnost 31.5.2019 viz fotografie.

Využití stavby od 7:00 do 17:00 hod. mimo toto období nebude stavba používána bude uzavřena včetně vjezdové závory, závora nebyla nikdy použita, využití stále např. 31.5.2019 viz foto přílohy vozidla MIX s betonem.

Limit počtu vozidel se stanovuje na 42 vozidel, předpokládám, že tento limit byl překročen i dne 31.5.2019.

Uživatelé stavby jsou povinni dodržovat předepsanou maximální rychlost a způsob jízdy, vozidla MIX s betonem rychlost dne 31.5.2019 nedodržovalo rychlost dne 31.5.2019.

Všechny průjezdy vozidel budou evidovány v provozním deníku stavby s možností zpětného ověření dodržení limitu.

Pouze pro účely staveništní dopravy, využívá ji kdokoli.

Jako účastník řízení o změně v užívání dočasné stavby navrhuji jako důkaz dodržování nebo nedodržování podmínek pro účely užívání stavby předložit tento provozní deník za období květen 2019 a ze dne 26.3.2018.

Průběžně bude sledován stav a funkce vsakovacího zařízení pro odvodnění části stavby, případně provedena jeho sanace při zjištěné vsakovací funkci.

Jako účastník řízení o změně v užívání dočasné stavby navrhuji jako důkaz dodržování nebo nedodržování podmínek pro účely užívání stavby a funkčnosti vsakovacího zařízení předložit záznamy o kontrolách vsakovacího objektu v období květen až červenec 2013, květen 2018 a březen až květen 2019. Předpokládám, že při kontrolách byly zaznamenány případné nedostatky.

V příloze na foto je vidět prašnost stavby při průjezdu vozidla 31.5.2019. Úklid stavby byl přitom proveden dne 29.5.2019 v odpoledních hodinách. Jednalo se o úklid před ústním jednáním č.j. MCP8 149512/2019 konaném dne 30.5.2019 v 9 hod.

Nepomucký Ladislav

K námitkám Ladislava Nepomuckého se vyjádřil vlastník stavby následovně

- *Částečné narušení komunikace větve a narušení sádrového terče v č.p. 68/33, dle názoru vlastníka není zcela naprosto prokázána souvislost mezi narušením (minimálním) dočasné komunikace a devastací nemovitosti účastníka. Poškození je v dostatečné vzdálenosti od nemovitosti, aby se jakýmkoliv způsobem projevilo na nemovitosti účastníka. Nejedná se o takové poškození, které by omezilo či znemožnilo používání komunikace a s prodloužením užívání komunikace nijak nesouvisí. Sádrový terč byl zkontrolován – viz samostatné vyjádření statika. Přijaté opatření: stavebník narušení komunikace opravil*
- *Podmáčení komunikace vodou z vsakovacího příkopu, lokální přerušení. Jak vyplývá ze stanoviska projektanta, jedná se o nepodstatné porušení retenční schopnosti příkopu. Navíc, v současných klimatických podmínkách, kdy jsou zaznamenávány občasné silné přivalové srážky je evidentní, že dosud dostačující vlastnosti mohou být v určitých (výjimečných) případech nedostačující. Není nijak doložena příčinná souvislost mezi eventuálním podmáčením komunikace a poškozením nemovitosti. Přijaté opatření: příkop byl vyčištěn*

- *Stavba bude užívána pouze pro účely staveništní dopravy pro stavbu „obytná zóna Březinky II, přesto je využívána pro dopravu přiléhající školky MČ. Stavebník nemá prostředky, jak zabránit jiným účastníkům silničního provozu v užívání staveništní komunikace, např. k parkování vozidel přilehlého sportovního hřiště. Přijaté opatření: vjezd na stavbu je opatřen značkou zákaz vjezdu motorových vozidel s dodatkovou tabulkou. Se zřízovatelem MČ Březiněves je uzavřena smlouva o používání dočasné komunikace pro denní průjezd max. 6 vozidel (platí pro oba směry)*
- *Prašnost komunikace, doba využívání maximální rychlost, seznámení řidičů s podmínkami užívání, evidence ve stavebním deníku. Stavebník si je vědom situace, ale nemůže (i přes poučení společností, které zajišťují dovoz materiálu na stavbu (s ohledem na četnost výměny řidičů) zajistit jejich individuální školení. Ke změnám dochází i v průběhu dne. Přijaté opatření: stavebník opětovně a opakovaně a podrobně seznámí jednotlivé dopravce s povinnostmi jejich řidičů a s přenesením povinností k jednotlivým řidičům. Kropení bude prováděno dle potřeby, v případě nutnosti i opakovaně v průběhu dne.*
- *Bod 4 Rozhodnutí – hluková studie předpokládala celkem 42 nákladních automobilů v rámci nejhluchnějších hodin 7-17, ve skutečnosti je počet překračován. Je snahou stavitele v maximální míře dodržovat stanovené podmínky rozhodnutí. Hluková studie, překračování počtu vozidel stanoví počet na nejméně frekventovanější denní dobu. I když se snaží stavitel uvedené počty v daných hodinách dodržet, ve výjimečných případech se může stát, že z důvodů technologických postupů nelze frekvenci průjezdů nákladních vozidel dodržet. I toho důvodu byla u nemovitosti realizována protihluková zeď. Přijaté opatření: opětovné důsledné proškolení všech dodavatelů a jejich subdodavatelů s upozorněním na možné sankce v případě neplnění podmínek. Vyšší frekvence kontrol ze strany vlastníka s případnou součinností policie ČR.*
- *Dodržování max. rychlosti 30 km/hod. Odhadování rychlosti vozidel dle prašnosti je zavádějící a nijak vypovídající. Stejně jako v předchozím vysvětlení investor uvádí, že jednotliví dodavatelé jsou informováni o podmínkách provozu na komunikaci. Tvrzení, že jeden z mnoha řidičů potvrdil, že není seznámen s provozním řádem stavby, není nijak vypovídající. Stavebník jednotlivě dodavatele podrobně s provozním řádem seznámil, včetně přenosu na jednotlivé řidiče. Pokud dojde k výměně řidiče v průběhu dne, může nastat výjimečná situace a řidič není osobně seznámen. Přijaté opatření: Znění provozního řádu, resp. jeho základní a nejdůležitější výtah, je umístěn na příjezdovou komunikaci, před odbočením na staveništní komunikaci. Tedy je k dispozici jednomu každému dopravnímu prostředku, na komunikaci vjíždějícímu.*
- *Obecně k námitkám:*
- *Jak vyplývá z ust. §114 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon-StZ) své námitky může účastník řízení, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo. Dle názoru stavebníka námitky účastníka řízení toto ustanovení ve svém souhrnu nenaplní. Účastník řízení nijak nedokládá, kde či jakým způsobem jsou jeho vlastnická práva v případě užívání komunikace jinými účastníky dotčena, nedoložil ani příčinnou souvislost mezi používáním komunikace a stavem jeho nemovitosti. Dle názoru stavebníka se nejedná o skutečnosti, které by naznačovaly dotčení práv. Je třeba též upozornit na to, že fotodokumentace je ručně doplňována o údaje a není tedy možno napevno stanovit, že zaznamenávají – dokazují skutečnost, tak, jak ji tvrdí účastník.*

Březiněves, a.s.

Stavební úřad zhodnotil výše uvedené námitky podle § 68 odst. 3 správního řádu, vyjádření vlastníka stavby k podaným námitkám a všechny podané důkazy listinné, ohledáním (§ 53, § 54 správního řádu) s následujícími závěry

- Všechna předložená stanoviska dotčených orgánů k dalšímu užívání jsou kladná
- Orgán ochrany ZPF souhlasí s dalším dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF
- Jsou předloženy souhlasy vlastníků pozemků stavby s dočasným dalším užíváním, lhůta je limitována podmínkami uzavřených smluvních vztahů

- Byl upřesněn rozsah užívání (provozu) na podkladě závazného stanoviska hygienické služby
- Jsou zachovány a doplněny podmínky pro užívání stavby
- K objektivizaci dodržování podmínek užívání, kde lze nalézt rozpory mezi tvrzením účastníka řízení a vlastníka stavby, přijal stavební úřad kontrolní opatření automatickým kontrolním časovým záznamovým systémem, který bude nepřetržitě monitorovat obousměrně provozní situaci na staveništní komunikaci nejen z hlediska počtu vozidla, ale i z hlediska úklidu, prašnosti atd.. Tím dojde k vyloučení subjektivního hodnocení a možnosti nepřesných údajů. K tomu byla stanovena podmínka č. 8 tohoto rozhodnutí.
- Nedostatky, zjištěné stavebním úřadem při místním ohledání, uvedené v protokolu z ústního jednání a zčásti též uvedené v námitkách účastníka řízení byly odstraněny. K tomu byla předložena fotodokumentace.
- Byla provedena aktuální kontrola stavebního stavu domu č.p. 68/33, statikem se závěrem, že je vyloučen příspěvek provozu staveništní dopravy ke stavebnímu stavu tohoto domu.
- Byly předloženy záznamy o provozu po předemtné komunikaci v období 2,3/2019, jako důkaz dodržování platných limitů provozu.
- Byl provedena kontrola vsakovacího zařízení s úrovní hladiny vody
- Na komunikaci je nyní instalován zákaz vjezdu svislým dopravním značením, provoz bude možné zahájit po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a zprovoznění kontrolního zařízení podle podmínky č. 8 tohoto rozhodnutí.

Námítky účastníka řízení jsou namířeny především k nedodržování provozních limitů provozu, k nadměrné prašnosti, neprováděnému úklidu komunikace a jejímu poškození, což vede ke zhoršenému životnímu prostředí. Proto stavební úřad předepsal trvalý monitoring dotčeného prostoru, kde bude sledován počet projíždějících vozidel i aktuální stav předemtné komunikace. V případě dosažení předepsaného denního limitu musí být provoz v daném dni ukončen. V případě znečištění nebo nadměrné prašnosti musí dojít k operativnímu úklidu, který musí vlastník komunikace zajistit, teprve následně bude možné provoz obnovit

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Pavel Kryštof
vedoucí odboru
územního rozvoje a výstavby

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 10 ve výši 1000 Kč byl zaplacen dne 11.6.2019.

Obdrží:

Doporučeně do vlastních rukou:

1. Hlavní město Praha zastoupené MHMP odborem evidence majetku, IDDS: 48ia97h
2. Městská část - Praha Březiněves, IDDS: atzaqa2
3. Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3
4. Suverénní řád Maltézských rytířů - České velkopřevorství, IDDS: 8if75az
5. František Kolínský, Na hlavní č.p. 18/53, Praha - Březiněves, 182 00 Praha 82
6. Zdeněk Kolínský, Na hlavní č.p. 165/57, Praha - Březiněves, 182 00 Praha 82
7. EURO DEVELOPMENT BŘEZINĚVES, s.r.o., IDDS: ebsmzjm
8. Březiněves, a.s., IDDS: s8fc9am (vlastník stavby)

Doporučeně do vlastních rukou:

9. Ladislav Nepomucký, Na Hlavní č.p. 68/33, 182 00 Praha 8
10. Ing. Alena Vrátná, Zaječická č.p. 834/5, 184 00 Praha 8 (zmocněnec)

Doporučeně:

11. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
12. Hygienická stanice hl.m.Prahy, IDDS: zpqai2i
13. ÚMČ Praha 8, odbor dopravy, Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8
14. ÚMČ Praha 8, odbor územního rozvoje a výstavby, vodoprávní úřad, Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8
15. ÚMČ Praha 8, odbor životního prostředí, Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8
16. Policie ČR - Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, IDDS: rkiai5y
17. Magistrát hl. m. Prahy, IDDS: 48ia97h, doručí se:
 - MHMP odbor ochrany prostředí
 - MHMP odbor památkové péče

Obyčejně:

18. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
19. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, IDDS: z84ufbg
20. PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
21. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., IDDS: w9qfskt
22. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf

Co:
spis
evidence

Za správnost vyhotovení odpovídá Baumruk Vladimír.

