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**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z33095**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 8 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **Migrace aplikace IS ERMA do infrastruktury MZe** | | | |
| **Datum předložení požadavku:** | | 29.11.2021 | **Požadované datum nasazení:** | 30.6.2022 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální  Urgentní | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká  Střední  Nízká |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:** | IS ERMA |
| **Typ požadavku:** | Legislativní[[7]](#endnote-7)  Zlepšení  Bezpečnost |
| Infrastruktura | **Typ požadavku:** | Nová komponenta  Upgrade  Bezpečnost  Zlepšení  Obnova |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Ivo Jančík | **11152** | 221 812 060 | ivo.jancik@mze.cz |
| Metodický garant: | Ivo Jančík | **11152** | 221 812 060 | ivo.jancik@mze.cz |
| Věcný garant: | Oleg Blaško | **11150** | 221 814 588 | [oleg.blasko@mze.cz](mailto:oleg.blasko@mze.cz) |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí | **11151** | 221 812 149 | vaclav.krejci@mze.cz |
| Poskytovatel/Dodavatel: | xxx | **O2ITS** | ----------------- | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | 253-2019-11150 (S2019-0025) | **KL:** | HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Cílem požadavku je realizace migrace IS ERMA do infrastruktury MZe za podmínky zachování stávající funkčnosti a způsobu práce pracovníků organizace ÚHÚL.

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Jedná se o dlouhodobý záměr ICT MZe konsolidovat realizované IS pro rezortní organizace   
z vlastních zdrojů do prostředí infrastruktury MZe. Dalšími důvody jsou - neexistence smlouvy na bázi SLA s ICT ÚHÚL týkající se podpory hw a sw infrastruktury ÚHÚL, stávající řešení IS ERMA je po dobu několika let provozované na nepodporované verzi OS v rámci infra ÚHÚL, část IS ERMA (jedná se modul nabídky a poptávky) je již provozována na infrastruktuře MZe, atd.

## Rizika nerealizace

Pokud by požadovaná změna nebyla realizována, bude přetrvávat stávající nevyhovující stav provozování aplikace IS ERMA z hlediska provozu.

# Podrobný popis požadavku

Cílem požadavku je realizace migrace IS ERMA z prostředí ÚHÚL do infrastruktury MZe   
za podmínky zachování stávající funkčnosti (pro veřejnost – tzv. veřejná část a pro pracovníky ÚHÚL – tzv. neveřejná část). Konkrétně se jedná o níže uvedené moduly:

1. Uznané jednotky
2. Potvrzení o původu
3. Licence
4. Genové základny
5. Žádosti
6. Genofond
7. Hlášení pověřené osobě
8. Stahování dokumentů

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Žádný.

## Na bezpečnost

Vyřešení specifického přístupu některých pracovníků ÚHÚL k datům.

## Na součinnost s dalšími systémy

Ve stávajícím rozsahu.

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Bude upřesněno.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

V rozsahu stávající smlouvy.

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

V rozsahu stávající smlouvy.

# Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-9)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | | | **Garant[[10]](#endnote-10)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-11) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[12]](#endnote-12) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-13) | NE | NE | NE |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem: xxx

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Datum uveřejnění v registru smluv |
| Dokončení plnění | 30.06.2022 |

# Přílohy

Žádné.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[14]](#endnote-14) | Ivo Jančík |  |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z33095**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[15]](#endnote-15)**:** | 8 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

V rámci implementace dodavatel předpokládá vytvoření nebo změny následujících součástí (komponent) stávajícího řešení IS ERMA2:

|  |
| --- |
| **Komponenta** |
| **Změna způsobu práce s daty DS\_LHPO** |
| Webové služby DS\_LHPO |
| Vyhledání dřevin |
| Vyhledání etáží |
| Vyhledání porostů |
| Získání grafiky porostních skupin |
| Úprava Use Case ERMA |
| Editace UJ – porost |
| Editace UJ – zdroj semen |
| Editace UJ – RS/ortet/klon |
| Editace Gen. Základny |
| Zpracování žádosti o uznání UJ |
| Zpracování žádosti o vyhlášení GZ |
| Modul „LHPO“ – úpravy |
| Úprava/optimalizace datových struktur a migrace LHPO dat |
| **Migrace aplikačních komponent IS ERMA na servery MZe** |
| Aktualizátor číselníku FÚ |
| Aktualizátor subjektů |
| Archivace dat |
| Robot pro zasílání notifikací |
| Dotazovač |
| Web GUI |
| Web GUI modulu Kontrola šetrného sběru |
| Web GUI modulu Žádosti - formuláře |
| Webové služby IS ERMA2 |
| Webové služby Kontroly šetrného sběru |
| Webové služby modulu Genofond |
| Webové služby modulu Žádosti |
| Webové služby pro veřejnost (PZ 07) |
| **Aktualizace Framework (NET, Angular…)** |
| Modul KSST (NET Core 3.0, Angular 10) |
| Modul NaPRM (NET Core 2.2, Angular 8) |
| Modul Žádosti (NET Core 3.1, Angular 10) |
| **Příprava výstupů pro OPRL (grafika UJ/GZ)** |
| Genové základny |
| Uznané jednotky |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 253-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

Bude upřesněno v rámci analytické fáze (revize prostupů mezi MZe - ÚHÚL).

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[16]](#endnote-16)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[17]](#footnote-1) | Bez dopadu. |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu. |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[18]](#footnote-2) | Bez dopadu. |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu. |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu. |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu. |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu. |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu. |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu. |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[19]](#footnote-3) | Bez dopadu. |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu. |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu. |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu. |

# Na součinnost s dalšími systémy

Bude upřesněno v rámci analytické fáze.

# Na součinnost AgriBus

Bude upřesněno v rámci analytické fáze.

# Na dohledové nástroje/scénáře[[20]](#endnote-17)

Bez dopadu.

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Migrace systému ERMA 2 z prostředí ÚHÚL do prostředí infrastruktury MZe má dopad na rozsah poskytovaných služeb podpory. Tuto problematiku je nutno řešit v průběhu realizace tohoto požadavku.

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe/ÚHÚL | Součinnost při vzniku, oponentuře a schválení (akceptaci) Návrhu řešení (Specifikace). |
| MZe/ÚHÚL | Ověření kvality plnění v testovacím prostředí (soulad se schválenou Specifikaci) |
| MZe/ÚHÚL | Akceptace plnění v testovacím prostředí a rozhodnutí o termínu nasazení změn do produkčního prostředí – RTP |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

Upřesnění požadavku na součinnosti se předpokládá v rámci (závěru) analytické fáze realizace požadavku PZ08 ERMA.

# Harmonogram plnění[[21]](#endnote-18)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Milník** | | **Termín** | |
| T1 = Termín objednání = zahájení analytické fáze | | T1 | |
| T2 = Předání Návrhu řešení (Specifikace) k akceptaci | | T1 + 120 dní | |
| T3 = Akceptace Návrhu řešení | | T2 + 30 dní | |
| T4 = Zahájení implementační fáze | | T4 = T3 | |
| T5 = Implementace dle schváleného Návrhu řešení (Specifikace)  Předpokládané dořešení PZ je do 31.10.2022 | | T4 + 150 dní | |
| T5 = Předání do akceptace | | T5 + 10 dní | |
| Legenda: | | Dnů - plánovaný počet kalendářních dnů | |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[22]](#endnote-19) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 177,5 | 1 494 727,50 | 1 808 620,28 |
| **Celkem:** | | 177,5 | 1 494 727,50 | 1 808 620,28 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[23]](#endnote-20) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z33095**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[24]](#endnote-21)**:** | 8 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[25]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat**  **(ano  / ne )** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Testování systému 3.4.9. |  | ----------------------------------------------- |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  | ----------------------------------------------- |

Vyjádření/stanovisko OKB

Pokud se bude jednat o přístup pracovníků organizace ÚHÚL k IS ERMA, je nutné dodržet standardní přístup k datům prostřednictvím aplikačního rozhraní. Vzhledem k tomu, že stávající přístup některých pracovníků ÚHÚL je historicky realizován přímým přístupem k datům, doporučujeme další rozvoj aplikace v tom smyslu, aby přímý přístup do DB nebyl v budoucnu vůbec nutný. Stávající řešení VPN+PIM považujeme za dočasné. Výjimku na přímý přístup do databáze pouze pro select bychom udělili v tuto chvíli do 31. 12. 2022, poté by proběhl přezkum potřebnosti.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe/ÚHÚL | Součinnost při vzniku, oponentuře a schválení (akceptaci) Návrhu řešení (Specifikace). | Koordinátor změny |
| MZe/ÚHÚL | Ověření kvality plnění v testovacím prostředí (soulad se schválenou Specifikaci) | Koordinátor změny |
| MZe/ÚHÚL | Akceptace plnění v testovacím prostředí a rozhodnutí o termínu nasazení změn do produkčního prostředí – RTP | Koordinátor změny |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[26]](#endnote-22)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Datum uveřejnění v registru smluv |
| Dokončení plnění | 31.10.2022 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[27]](#endnote-23) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 177,5 | 1 494 727,50 | 1 808 620,28 |
| **Celkem:** | | 177,5 | 1 494 727,50 | 1 808 620,28 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe   
a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[28]](#endnote-24)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt | ----------------------------------- | ----------------------------------- |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Ivo Jančík |  |
| Věcný garant | Oleg Blaško |  |
| Koordinátor změny | Václav Krejčí |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-10)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-12)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
14. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-14)
15. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-15)
16. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-16)
17. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
18. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
19. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
20. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-17)
21. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-18)
22. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-19)
23. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-20)
24. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-21)
25. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
26. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-22)
27. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-23)
28. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-24)