

## SMLOUVA O POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB

### **Severočeská vodárenská společnost a.s.**

se sídlem Teplice, Přítkovská 1689, PSČ: 415 50

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, pod sp. zn. B 466

IČO: 490 99 469

DIČ: CZ49099469

zastoupená: MUDr. Tomáš Indra, MBA, předseda představenstva

(dále jen „Klient“ nebo „SVS“)

a

### **ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**

se sídlem Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 143781

IČO: 284 68 414

DIČ: CZ28468414

zastoupená: JUDr. Vilém Podešva, LL.M., advokát a jednatel

(dále jen „Poradce“)

(Klient a Poradce dále společně jen „Smluvní strany“, každý zvlášť pak jako „Smluvní strana“)

se níže uvedeného dne, měsíce a roku dohodly na uzavření této Smlouvy o poskytování právních služeb (dále jen „Smlouva“), jejímž účelem je stanovení podmínek pro řádné poskytování právních služeb ze strany Poradce ve prospěch Klienta, a to s cílem ochrany a prosazování oprávněných zájmů Klienta.

### **Smlouvu tvoří následující části:**

- 1. Přehled služeb**, kde jsou uvedeny základní parametry právních služeb.
- 2. Podmínky poskytování služeb** (dále jen „Podmínky“), kde jsou uvedeny podrobné informace zejména o rozsahu právních a dalších poradenských služeb, odměně za poskytování právních služeb a o právech a povinnostech Smluvních stran při poskytování právních služeb.
- 3. Příloha č. 1** - Detailní popis řešených otázek.

## Přehled služeb

**Služby.** Na základě této Smlouvy poskytne Poradce Klientovi právní služby ve vztahu k reformě nastavení vztahů mezi SVS a jejími akcionáři v následujících oblastech:

- a) Existující agendy – revize, doporučení, návrh opatření.
- b) Nové agendy – analýza, návrh regulace a sepis opatření.

Ad a) Existujícími agendami se rozumí:

- Pravidla pro vkládání VHI do SVS;
- Pravidla spolufinancování „vnějšího“ rozvoje VHI tj. výstavba VHI obcemi;
- Pravidla zkapacitnění VHI SVS v návaznosti na požadavky „vnějšího“ rozvoje;
- Komunikace skupiny Severočeská voda s odběrateli; a
- Plán financování VHI v majetku SVS na území obcí.

Ad b) Novými agendami se rozumí:

- Pravidla pro vystoupení akcionářů z SVS
- Zastropování vodného a stočného na určité období.

Detailní popis řešených otázek je uveden v Příloze č. 1 Smlouvy.

(dále jen „Služby“)

**Harmonogram.** Služby budou poskytovány v souladu s následujícím harmonogramem:

- zahájení projektu – účinnost smlouvy;
- milník 1 – 22. 12. 2021
  - ad a) – revize stávajících pravidel, příprava prezentace témat pro účely konzultací s akcionáři, komentář s návrhy a doporučeními pro vedení SVS;
  - ad b) – definice přístupu regulace předmětných agend, příprava návrhu ke konzultaci s vedením SVS;
- milník 2 – 31. 01. 2022
  - ad a) – revize zpětné vazby od akcionářů (po projednání na aktivech v listopadu a po zaslání případné další zpětné vazby akcionáři do konce roku 2021), vyhodnocení návrhů a zpracování konceptu změn;
  - ad b) – zpracování návrhu regulace předmětných agend na základě zpětné vazby od klienta;
- milník 3 – 28. 02. 2022
  - ad a) i ad b) – dopracování finálního materiálu na základě připomínek Klienta k dokumentům předaným k připomínkám v prosinci, resp. lednu;
- milník 4 – 31. 03. 2022
  - projednání a finalizace materiálu, příprava podkladů a prezentace na dubnové aktivy akcionářů.

**Odměna.** Za poskytování Služeb náleží Poradci paušální odměna ve výši 4.200.000,- Kč + DPH. Dále Poradci náleží náhrada nákladů v souladu s čl. 1 Podmínek.

**Povinnosti Klienta.** Klient se zavazuje odebrat od Poradce objednané Služby, zaplatit Poradci za dodané Služby sjednanou odměnu a náhradu nákladů dle čl. 1 Podmínek a poskytnout Poradci řádnou součinnost zejména dle čl. 4 Podmínek.

**Fakturace.** Vyúčtování poskytnutých Služeb bude prováděno vždy po dosažení příslušného milníku, a to v následujících výších:

- milník 1 – 1.500.000,- Kč + DPH;
- milník 2 – 1.200.000,- Kč + DPH;
- milník 3 – 1.100.000,- Kč + DPH;
- milník 4 – 400.000,- Kč + DPH.

**Kontakty.** Klientova doručovací adresa pro písemný styk je uvedena v záhlaví této Smlouvy.

Komunikací s Klientem jsou za Poradce pověřené následující osoby:

<b>Jméno a příjmení:</b>	<b>Telefon:</b>	<b>E-mail:</b>
JUDr. Vilém Podešva, LL.M.	██████████	██████████
██████████	██████████	██████████

Komunikací s Poradcem jsou za Klienta pověřené následující osoby:

<b>Jméno a příjmení:</b>	<b>Telefon:</b>	<b>E-mail:</b>
Ing. Bronislav Špičák	██████████	██████████
██████████	██████████	██████████

**Účinnost Smlouvy.** Smlouva je platná dnem podpisu oběma Smluvními stranami a účinná dnem uveřejnění v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů.

## Podmínky poskytování právních služeb

### 1. Odměna Poradce a náhrada nákladů

- 1.1 K odměně bude účtována daň z přidané hodnoty (DPH) v příslušné výši.
- 1.2 Dále je Poradce oprávněn požadovat náhradu účelně vynaložených nákladů souvisejících se Službami, a to zejména nákladů na poštovné, kolky, soudní a notářské poplatky, překlady, posudky a cestovné. Tyto náklady Poradce Klientovi přefakturuje ve skutečné výši. Rozhodnutí o účelnosti vynaložených nákladů přísluší Poradci a ten je povinen dbát, aby náklady nebyly v hrubém nepoměru k hodnotě poskytovaných Služeb.
- 1.3 Nedosažení zamýšleného výsledku není důvodem k nezaplacení či jednostrannému snížení odměny za poskytování Služeb; nárok na možnou náhradu škody v případě vadného poskytnutí Služeb tím není dotčen.
- 1.4 Vznikne-li Klientovi nárok na náhradu nákladů řízení v občanském soudním řízení (zpravidla v případě úspěchu ve věci), stanoví se výše této náhrady v souladu se sazbami stanovenými paušálně příslušnou vyhláškou o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (*advokátní tarif*). Bude-li Klientovi v soudním nebo jiném řízení, ve kterém Poradce Klienta zastupoval, přiznána náhrada nákladů tohoto řízení a vyplacena Poradci, tuto náhradu Klientovi vyplatí do výše nákladů na Poradcem poskytnuté Služby. Klient Výslovně souhlasí s tím, že Poradce je oprávněn si jednostranně započíst své (i nesplatné) pohledávky za Klientem vůči Klientově pohledávce na výplatu náhrady podle předchozí věty.

### 2. Podmínky fakturace

- 2.1 Fakturovaná částka je splatná v den uvedený na daňovém dokladu (faktuře), avšak zpravidla ne dříve než 15 dní od vystavení faktury. V příloze každé faktury Poradce uvede na žádost Klienta den uskutečnění příslušného úkonu, popis úkonu, vynaložený nebo rozhodný čas a částku v měně, v níž byla sjednána odměna, připadající na každý jednotlivý úkon.
- 2.2 Klient je povinen Poradce uvědomit bez zbytečného odkladu v případě, že má jakékoliv výhrady k fakturaci nebo účtované částce. Pokud bude mít Klient výhrady pouze k některé části vyúčtování Služeb, je povinen zbývající část poskytnutých Služeb uhradit v původní době splatnosti.
- 2.3 Pro případ prodlení Klienta s úhradou jakékoliv platby je Poradce oprávněn požadovat úrok z prodlení dle právních předpisů tím není nijak dotčeno. Až do úplného uhrazení dlužné částky Klientem je Poradce oprávněn pozastavit poskytování Služeb v souladu se stavovskými předpisy, které se na Poradce vztahují, s čímž Klient vyslovuje svůj souhlas.

### 3. Práva a povinnosti Poradce

- 3.1 Při poskytování Služeb se Poradce zavazuje:

- a) chránit práva Klienta a jeho oprávněné zájmy v souladu s právními předpisy upravujícími výkon advokacie;
- b) neprodleně Klienta vyrozumívát o tom, že není vázán Klientovými pokyny, pokud jsou tyto pokyny v rozporu se zákonem nebo předpisem upravujícím výkon předmětu podnikání Poradce (výkon advokacie);
- c) oznamovat Klientovi veškeré skutečnosti, které zjistí při plnění Smlouvy a které mohou mít vliv na změnu Klientových pokynů, a dostatečně Klienta informovat o stavu Klientových věcí;
- d) poučit Klienta o Klientových oprávněných nárocích a lhůtách, v nichž je třeba je uplatňovat, jakož i o povinnostech, které pro Klienta vyplývají z jeho závazků a právních předpisů; a
- e) uchovávat doklady související s poskytováním Služeb, resp. jejich fotokopie, nejméně po dobu 5 let, pokud obecně závazný předpis nestanoví dobu delší. Po uplynutí doby, po kterou je Poradce povinen doklady uchovávat, je oprávněn je zlikvidovat; tím není dotčena povinnost vrátit Klientovi spis, pokud je toto Klientem požadováno. V takovém případě má Poradce právo ponechat si kopie dokladů. Pro vyloučení pochybností se sjednává, že všechna korespondence, právní stanoviska, podání a další Poradcem vypracované původní výstupy zůstávají majetkem Poradce a Klient je může užívat za podmínek uvedených v odst. 4.5 níže.

3.2 Jakožto správce osobních údajů, které Poradci na základě této Smlouvy poskytne Klient, bude Poradce tyto osobní údaje zpracovávat v souladu s právními předpisy, především se zákonem č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o advokacii**“), a Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „**Nařízení**“). Bližší informace o právech osob, jejichž údaje Poradce zpracovává, jako jsou právo na přístup a právo na námitku, jakož i další informace o zpracování osobních údajů, jsou uvedeny na webu Poradce a Klient si tyto může kdykoli vyžádat.

3.3 Při poskytování Služeb je Poradce oprávněn:

- a) dát se zastoupit jinou osobou, která bude oprávněna ze zákona tyto Služby poskytovat, a/nebo zaměstnanci Poradce zmocněnými učinit jednotlivé úkony;
- b) využít technicko-ekonomických poddodavatelů, kterými jsou společnosti system boost a.s., se sídlem Na Pankráci 1683/127, Nusle, 140 00 Praha 4, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 25451, IČO: 046 41 574 a Exner & Vacha Advisory s.r.o. se sídlem Bubenečská 382/43, Bubeneč (Praha 6), 160 00 Praha, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 338771, IČO: 095 99 711;
- c) požadovat poskytnutí součinnosti z Klientovy strany, pokud je jí třeba k řádnému splnění povinnosti Poradce;

- d) odchytil se od pokynů Klienta jen je-li to naléhavě nutné, nebo jsou-li Klientovy pokyny v rozporu se zákonem či jiným obecně závazným právním předpisem, anebo stavovskými předpisy, které se na Poradce vztahují;
  - e) požadovat po Klientovi ve stanovené lhůtě zjednání nápravy v případě zjištění nedostatků v Klientově plnění, které Poradci brání v řádném plnění jeho povinností;
  - f) požadovat po Klientovi písemné potvrzení, že důkazní prostředek obdrženy od Klienta s cílem, aby byl předložen soudu nebo orgánům činným v trestním řízení, není padělaný či pozměněný; a
  - g) odmítnout poskytnutí Služeb, pokud by byl Klientem požadovaný způsob poskytnutí Služby nebo důsledek Klientem požadované Služby v rozporu se zákonem nebo jiným obecně závazným předpisem, anebo stavovskými předpisy, které se na Poradce vztahují.
- 3.4 Termíny plnění Poradce, vyplývající z dohody s Klientem, se prodlužují o dobu prodlení Klienta s plněním jeho povinností sjednaných s Poradcem a o dobu Klientova prodlení s poskytováním nezbytné součinnosti dle této Smlouvy.
- 3.5 Poradce je oprávněn realizované Služby uvádět jako svou referenci, a to v rozsahu Klientovy obchodní firmy (názvu), kontaktní osoby, obecného popisu poskytovaných Služeb, doby poskytování a finančního objemu Služeb a realizované transakce; Klient s tím výslovně souhlasí.
- 3.6 Poradce bude udržovat pojištění profesní odpovědnosti v souladu s příslušným zákonem a předpisy. Poradce bude Klienta vhodným způsobem informovat o současné výši limitu pojistného plnění, a to na základě Klientovy žádosti.
- 3.7 V rámci poskytovaných Služeb je Poradce oprávněn Klienta a osoby, které se na straně Klienta podílejí na plnění této Smlouvy či ve věcech plnění této smlouvy komunikují s Poradcem, nepravidelně informovat, e-mailovou nebo jinou vhodnou formou, o novinkách v právních oblastech, které jsou dle názoru Poradce pro Klienta relevantní, a o souvisejících odborných vzdělávacích akcích pořádaných Poradcem. Na zasílání těchto informací Klient nemá právní nárok, ledaže je mezi Poradcem a Klientem sjednáno jinak.

#### **4. Práva a povinnosti Klienta**

4.1 Klient má zejména právo:

- a) požadovat po Poradci vysvětlení všech postupů zvolených Poradcem při poskytování Služeb; a
- b) požadovat kopie veškerých Poradcem vypracovaných nebo obstaraných písemných materiálů ve vztahu k poskytování Služeb, ke Klientovi nebo k záležitostem Klienta.

4.2 Klient má zejména povinnost:

- a) poskytnout Poradci potřebnou součinnost, o kterou bude požádán;
- b) účastnit se jednání, soudních líčení a příprav na ně a dalších aktivit, na nichž je účast Klienta vyžadována;

- c) řádně a včas Poradce informovat o všech skutečnostech a poskytnout všechny dokumenty a další podklady, které se týkají Klientovi poskytovaných Služeb;
- d) odstranit ve stanovené lhůtě nedostatky v součinnosti, které brání řádnému plnění povinností Poradce a k jejichž odstranění Poradce Klienta vyzval;
- e) zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, které se týkají Poradce, a to i po ukončení vzájemné spolupráce Poradce a Klienta; a
- f) platit řádně a včas sjednanou odměnu a náklady (čl. 1 této Smlouvy), které Poradce oprávněně vynaložil v souvislosti s poskytováním Služeb.

4.3 Klient odpovídá za správnost a úplnost podkladů, které Poradci předal. Klient stvrzuje pravdivost a úplnost údajů, které Poradci předal v souvislosti s činností Klienta dle této Smlouvy a potvrzuje, že si je vědom, že poskytnutí nepravdivých či neúplných informací z Klientovy strany může mít za následek nedosažení předpokládaného výsledku Služeb. Poskytnutí nepravdivých či neúplných informací dále může Poradce považovat za narušení vzájemné důvěry Poradce a Klienta.

4.4 Klient byl poučen o tom, že vědomé předložení věcného či listinného důkazního prostředku, který byl padělán či pozměněn, soudu a orgánům činným v trestním řízení, může být trestným činem podle § 347a odst. 1, zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, v platném znění, včetně důsledků z toho plynoucích. Zároveň platí, že podle platných advokátních stavovských předpisů není Poradce oprávněn bez Klientova souhlasu ověřovat pravdivost nebo úplnost skutkových informací Klientem poskytnutých. Klient podpisem této Smlouvy stvrzuje, že Poradci neposkytne důkazní prostředek, o němž ví, že je padělaný nebo pozměněný. Poradce ani osoby uvedené v odst. 6.1 níže neodpovídají za věcnou správnost a autentičnost důkazů, které soudu a orgánům činným v trestním řízení podle Klientova pokynu předloží. Klient byl dále poučen i o dalším zakázaném jednání postihovaném podle § 347a odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, v platném znění.

4.5 Klient je oprávněn užívat veškeré původní výstupy Poradce vzniklé v rámci poskytování Služeb pouze k účelu vyplývajícímu z dané Služby nebo z dohody s Poradcem. Jakékoliv jiné užití výstupů Poradce Klientem či jakoukoliv třetí stranou podléhá předchozímu písemnému souhlasu Poradce.

## **5. Komunikace a změny Smlouvy**

### **Změna Smlouvy**

5.1 Pro právní jednání, které směřuje či vyvolává změnu či zánik závazku ze Smlouvy, je třeba vždy výhradně projevu vůle osob oprávněných zastupovat Smluvní stranu ze zákona, případně zmocněnců vybavených písemnou plnou mocí.

### **Běžná komunikace**

5.2 Běžná komunikace, realizovaná v rámci plnění Smlouvy a poskytování Služeb, se uskutečňuje zejména mezi osobami uvedenými jako osoby kontaktní v Přehledu služeb. Jakákoli komunikace

týkající se věci, v níž byla udělena plná moc (odst. 6.3 a násl. níže) a v níž není zmocněný advokát kontaktní osobou, musí být zaslána v kopii i tomuto advokátovi, kterému Klient udělil plnou moc.

### **Změna osob**

- 5.3 Osoby oprávněné zastupovat Smluvní strany jsou oprávněny kontaktní osoby kdykoliv změnit či doplnit; taková změna je účinná doručením písemného oznámení, obsahujícího informaci o změně takové osoby a kontaktní údaje nové osoby, druhé Smluvní straně.

## **6. Zmocnění**

- 6.1 Služby jsou poskytovány prostřednictvím jednotlivých advokátů, kteří s Poradcem spolupracují, jejich asistentů, advokátních koncipientů a dalších zaměstnanců Poradce. Tyto osoby jsou zmocněny Poradcem zastupovat ve všech věcech, v nichž není vyžadována zvláštní plná moc. Určení, který z pracovníků Poradce se bude podílet na konkrétních úkonech při poskytnutí Služby a v jakém rozsahu, přísluší Poradci. Tím není dotčena odpovědnost Poradce za řádné poskytnutí Služeb.
- 6.2 V případě, že poskytování Služeb vyžaduje zapojení třetího subjektu (tj. jiného subjektu, než je Poradce, zaměstnanci Poradce a spolupracující advokáti), na žádost Klienta může Poradce uzavřít s takovým subjektem smlouvu jménem a na účet Klienta. Klient nese odpovědnost za platby třetímu subjektu, které dle dohody bude činit Klient buď přímo, nebo prostřednictvím Poradce. Klient bere na vědomí, že i přes vynaložení veškerého úsilí pro nalezení důvěryhodných spolupracujících třetích subjektů Poradce neodpovídá za služby třetích subjektů.
- 6.3 Vyžaduje-li zákon zvláštní plnou moc nebo požaduje-li další strana prokázání zmocnění jednající osoby a plná moc v potřebné formě či rozsahu dosud nebyla udělena či zanikla, zavazuje se Klient vystavit Poradci, anebo Poradcem zvolenému advokátovi, písemnou plnou moc v požadovaném rozsahu.
- 6.4 Pokud Klient udělil nebo udělí procesní plnou moc či plnou moc k jednotlivým úkonům konkrétnímu advokátovi, může jednotlivé úkony kromě tohoto advokáta vykonávat pouze osoba, jíž zmocněný advokát udělí substituční plnou moc. Toto oprávnění udělit substituční plnou moc nelze omezit; substitut může jednat jedině v rozsahu této substituční plné moci a dle právních předpisů a vždy s přihlédnutím k oprávněným zájmům Klienta.
- 6.5 Klient je oprávněn kdykoliv vypovědět plnou moc udělenou Poradci nebo Poradcem zvolenému advokátovi. Klient bere na vědomí, že pokud je k poskytování Služeb tato plná moc nezbytná a Klient neudělí plnou moc advokátovi podle výběru Poradce, má neudělení plné moci účinky výpovědi Smlouvy ze strany Klienta v rozsahu věci, k níž je plná moc nezbytná.

## **7. Mlčenlivost**

- 7.1 Poradce bude po celou dobu účinnosti této Smlouvy a dále i po skončení vzájemné spolupráce Poradce a Klienta zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se Poradce dozvěděl v souvislosti s poskytováním Služeb. Poradce zajistí, aby se jeho povinnost podle předchozí věty vztahovala rovněž na advokáty s Poradcem spolupracující a zaměstnance Poradce. Bude-li Poradce

považovat zproštění své povinnosti mlčenlivosti za nezbytné, požádá Klienta o zproštění povinnosti mlčenlivosti ve vztahu ke konkrétnímu subjektu a případu. Klient je oprávněn dle své volby písemně vyjádřit souhlas nebo nesouhlas se zproštěním povinnosti mlčenlivosti dle předchozí věty. Nesouhlas se zproštěním povinnosti mlčenlivosti vyjádří Klient také tím, že se k žádosti Poradce nevyjádří nejpozději do 5 dnů od obdržení žádosti Poradce.

- 7.2 Klient může Poradce předem písemně zprostit povinnosti mlčenlivosti ve vztahu k určeným subjektům, a to ve specifikovaném rozsahu či pro specifikované případy. Klient je oprávněn takové zproštění povinnosti mlčenlivosti kdykoliv odvolat s účinností ke dni, kdy bude Poradci odvolání doručeno. Dále je Poradce zproštěn povinnosti mlčenlivosti pro účely případných kroků souvisejících s náhradou, minimalizací či prevencí škod, které Klientovi hrozí, to však pouze v nezbytně nutném rozsahu.
- 7.3 Poradce je oprávněn sdělovat skutečnosti, na něž se jinak vztahuje povinnost mlčenlivosti, osobám, které se s Poradcem podílejí na poskytování Služeb, vždy však pouze v rozsahu nezbytně nutném pro jejich řádné poskytování.
- 7.4 Povinnosti mlčenlivosti nejsou Poradce ani advokáti s Poradcem spolupracující či zaměstnanci Poradce vázáni v rozsahu nezbytném pro řízení před soudem nebo jiným orgánem, je-li předmětem řízení spor mezi Poradcem a Klientem nebo právním nástupcem Klienta, anebo v případě disciplinárního řízení souvisejícího se Službami, které Poradce Klientovi poskytuje. Povinnosti mlčenlivosti nejsou Poradce ani advokáti s Poradcem spolupracující či zaměstnanci Poradce vázáni ani v případech stanovených právním předpisem.
- 7.5 Ustanovení tohoto čl. 7 nemají vliv na ustanovení odst. 3.5 výše (Reference).

## **8. Náhrada škody**

- 8.1 Poradce nahradí Klientovi škodu, kterou Klientovi způsobil vadným poskytováním Služeb, do stanovené výše (odst. 8.6 níže). Vznikne-li škoda v důsledku pochybení Poradce v soudním či správním řízení, bude škoda nahrazována pouze tehdy, pokud není pochyb, že by Klient byl v řízení jinak úspěšný.
- 8.2 Povinnosti hradit škodu se může Poradce zcela nebo zčásti zprostit, prokáže-li, že škoda vznikla z důvodů na straně Klienta, zejména v důsledku Klientova vlastního jednání, nedostatkem asistence a součinnosti, předáním nesprávných či neúplných informací nebo podkladů, nebo prodlení s poskytováním informací, podkladů nebo jiné součinnosti. Odpovědnosti se může Poradce zprostit též:
- a) prokáže-li, že škodě nešlo zabránit ani při vynaložení veškerého úsilí, které lze po Poradci spravedlivě požadovat, nebo takové úsilí nemohl vyvinout v důsledku Klientovy nečinnosti;
  - b) vznikla-li škoda jednáním Klienta v rozporu s doporučeními Poradce;
  - c) vznikla-li škoda v přímé souvislosti s vykonáním příkazu Klienta, který Poradce označil jako nevhodný a na jehož provedení Klient i přes upozornění Poradce trval; nebo

- d) vznikla-li škoda z důvodů vyšší moci (*vis maior*), okolností vylučujících povinnost k náhradě škody ve smyslu § 2913 občanského zákoníku nebo z důvodů, které Poradce nemohl ovlivnit.
- 8.3 Při poskytování Služeb neodpovídá Poradce za použití právního názoru, který je nový, nebo pokud příslušný právní předpis připouští různý výklad, nebo se různé výklady objevují v právní literatuře, nebo pokud je právní názor použit při prosazování zájmů Klienta. Poradce rovněž neodpovídá za právní názor, který je v rozporu s dosavadní judikaturou či právní literaturou, pokud Klienta s tímto seznámí.
- 8.4 Při poskytování Služeb neodpovídá Poradce za žádnou škodu vzniklou užitím jeho rady či výstupů vzniklých v rámci poskytování Služeb Poradce k účelu odlišnému od účelu vyplývajícího z dané Služby nebo z výslovné písemné dohody Poradce a Klienta (odst. 4.5 výše).
- 8.5 Škodu vzniklou marným uplynutím lhůty nahradí Poradce tehdy, pokud v této věci převzal zastoupení s dostatečným časovým předstihem před uplynutím této lhůty a Klient Poradci včas sdělili veškeré okolnosti pro běh lhůty rozhodné.
- 8.6 Škodou se rozumí zejména ušlý zisk nebo ztráta na straně Klienta. Klient souhlasí, že kumulativní výše Klientova případného nároku na náhradu škody, a to včetně veškerých nároků na sankce, se vůči Poradci omezuje na částku 50.000.000,- Kč. Nad tuto částku Klientovi náhrada škody ani nárok na úhradu sankcí nepřísluší; škoda a uhrazené sankce se pro účely jejich limitace sčítají.
- 8.7 V případě vzniku povinnosti Poradce hradit škodu Klientovi způsobenou je náhrada škody splatná plněním pojišťovny v souladu s pojištěním profesní odpovědnosti Poradce (odst. 3.6 výše).

## **9. Trvání Smlouvy**

- 9.1 Smlouva se uzavírá na dobu určitou do úplného splnění jejího předmětu a jejím podpisem se nahrazují veškeré předchozí písemné či neformální smlouvy mezi Smluvními stranami v rozsahu pokrývajícím stejný či nižší rozsah Služeb.
- 9.2 Smlouva zaniká:
- a) uplynutím doby, na kterou byla Smlouva sjednána;
  - b) odstoupením od Smlouvy z důvodů uvedených v odst. 9.3 (odstoupení ze strany Poradce) a 9.4 (odstoupení ze strany Klienta) níže; nebo
  - c) vzájemnou dohodou Poradce a Klienta.
- 9.3 Poradce je povinen od Smlouvy odstoupit v případě, kdy se v průběhu poskytování Služeb podstatně zvětší rozsah možné odpovědnosti Poradce za škodu, nedojde-li k přiměřenému rozšíření pojištění pro případ odpovědnosti za škodu:
- 9.4 Klient je oprávněn od Smlouvy odstoupit:
- a) poskytuje-li Poradce Služby v hrubém rozporu se Smlouvou nebo právními předpisy tak, že na dalším pokračování v plnění Smlouvy nelze spravedlivě trvat, nebo pokud Klient Poradce na takovou skutečnost opakovaně upozorní; nebo

- b) je-li Poradce s poskytováním Služeb v prodlení, přičemž toto prodlení znamená podstatné porušení Smlouvy.
- 9.5 Ve všech předchozích případech je Klient povinen uhradit Poradci odměnu za poskytnuté a dosud neuhrazené Služby, jakož i účelně vynaložené náklady dle čl. 1 výše.
- 9.6 Dojde-li k ukončení účinnosti Smlouvy, je Poradce povinen v souladu s příslušným právním předpisem a v souladu se stavovskými předpisy, které se na Poradce vztahují, provést neodkladné úkony směřující k zachování Klientových oprávněných zájmů, neučiní-li Klient jiná opatření, o kterých Poradce informoval.
- 9.7 V případě ukončení Smlouvy Poradce na vyžádání vrátí Klientovi všechny podklady, které od Klienta v průběhu plnění Smlouvy obdržel, včetně všech pověření a plných mocí, kterými Klient Poradce pověřil, jakož i všechny věci, dokumenty či doklady, které Poradce za Klienta převzal při plnění Smlouvy a které má k dispozici. O takovém předání Poradce s Klientem vyhotoví předávací protokol. Ustanovení odst. 3.1 písm. e) výše tím není dotčeno.

## **10. Závěrečná ujednání**

- 10.1 Smlouvu lze měnit a doplňovat pouze písemně ve formě číslovaných dodatků podepsaných osobami oprávněnými zastupovat Smluvní strany.
- 10.2 Právní vztahy založené Smlouvou se řídí právem České republiky, především pak občanským zákoníkem a příslušnými právními, profesními a jinými předpisy.
- 10.3 Případné majetkové spory vyplývající ze Smlouvy či v souvislosti s ní budou rozhodnuty v rozhodčím řízení vedeném třemi rozhodci před stálým Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR podle jeho řádu. Místem rozhodčího řízení bude Praha. Jazykem rozhodčího řízení bude čeština.

## Podpisová strana

Smluvní strany prohlašují, že si tuto Smlouvu přečetly, že s jejím obsahem souhlasí a na důkaz toho k ní připojují svoje podpisy.

Jestliže si Klient nebo zástupce Klienta uvedený v záhlaví této Smlouvy nepřeje dostávat marketingová sdělení ze strany Poradce (zejména nabídky služeb, vánoční a velikonoční přání, pozvánky na sportovní a kulturní akce) elektronickou poštou, vyjádří svůj nesouhlas označením pole křížkem.

V Teplicích dne 21. 11. 2021

V Praze dne 22. 11. 2021

**Severočeská vodárenská společnost a.s.**  
MUDr. Tomáš Indra, MBA, předseda  
představenstva

Severočeská vodárenská společnost a.s.  
415 50 Teplice, Přitkovská 1689  
IČ 49099469, DIČ CZ49099469

22

**ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**  
JUDr. Vilém Podešva, LL.M., advokát a jednatel

## PŘÍLOHA č. 1 - DETAILNÍ POPIS ŘEŠENÝCH OTÁZEK

### Témata

1. Pravidla pro vystoupení akcionáře včetně VHI  
*(Spolupráce s obcemi při rozvoji VHI na území působnosti SVS)*
  2. Pravidla pro vkládání VHI do majetku SVS
  3. Pravidla spolufinancování „vnějšího“ rozvoje VHI tj. výstavba VHI obcemi
  4. Pravidla zkapacitnění VHI SVS v návaznosti na požadavky „vnějšího“ rozvoje
5. Komunikace SVS/SČVK s odběrateli
6. Financování obnovy VHI v majetku SVS na území obcí
7. Zastropování vodného a stočného na X let

### Potřebná součinnost ze strany Klienta

- i. Identifikace klíčových odpovědných osob v rámci SVS za jednotlivé oblasti.
- ii. Informování klíčových odpovědných osob o potřebě komplexní součinnosti s Poradcem (zajištění podkladů a odpovědí, účast v rámci diskuzí).
- iii. Zajištění dostatečné prioritizace a kapacit v rámci týmu SVS (odpovědných osob).
- iv. Připomínkování průběžných výstupů předávaných Poradcem v průběhu zpracování výstupů projektu.

## **1 PRAVIDLA PRO VYSTOUPENÍ AKCIONÁŘE VČETNĚ VHI**

### **1.1 Vymezení problému**

- Podnět od akcionáře: „Vystoupení akcionáře (a vyčlenění majetku) z SVS je v současnosti prakticky nemožné, a to i v případě, kdy stav VHI blokuje rozvoj obce i přes to, že starostové mají projekt rozvoje a s dotacemi by ho uměli realizovat.“

### **1.2 Podklady a základní informace**

- Kdo má proces v SVS v gesci? (v případě více osob popis rolí)
- Které vnitřní předpisy upravují vystoupení akcionáře?
  - Hlavní předpisy
  - Související předpisy
- Došlo v minulosti k vystoupení akcionáře?
  - jakým způsobem se tak stalo
  - šlo o postup dle existujících předpisů pro tuto oblast nebo řešeno specificky (jak, na základě jakých rozhodnutí, další souvislosti)
- Jaké byly identifikovány překážky při vystoupení akcionáře vč. VHI
  - majetek, který lze/nelze vyčleňovat (technicky, účetně)
  - finanční vyrovnání s akcionářem
  - naložení s uvolněným podílem na VK
  - úprava smluvních vztahů po vystoupení (zajištění kontinuity provozu VaK)
  - další překážky

### **1.3 Popis výchozí situace**

- Relevantní vnitřní předpisy - výčet
- V minulosti došlo/nedošlo k vystoupení – popis postupu a jeho souvislostí
- Proces vystoupení akcionáře (průběh, role)
  - Právní posouzení vystoupení a vyrovnání s akcionářem
  - Provozně-ekonomické aspekty vystoupení, vyrovnání a úpravy následných vztahů vč. nákladů na straně SV (případně i obce)

### **1.4 Návrh dalšího postupu**

- Posouzení přípustnosti vystoupení akcionáře při současném vyčlenění VHI
- Příprava/doplnění souhrnu pravidel shrnujících podmínky a proces vystoupení
  - Jaký majetek lze a jaký nelze vyčleňovat (tzv. neoddělitelný majetek)
  - žádost a její vyhodnocení/možnosti zamítnutí,
  - způsob stanovení finančního vypořádání,
  - smluvní ošetření samotného vystoupení i budoucích vztahů po vystoupení, aj.
  - postup při uvolnění podílu akcionáře

## 2 PRAVIDLA PRO VKLÁDÁNÍ VHI DO MAJETKU SVS

### 2.1 Vymezení problému

- Podnět od akcionáře: „Pokud obce vybudují novou VHI, následně jí vkládají do SVS, která za příslušnou infrastrukturu zaplatí určitý obnos. Na stanovení finančního vypořádání má SVS nastavena určitá pravidla.

“

### 2.2 Podklady a základní informace

- Kdo má proces v SVS v gesci? (v případě více osob popis rolí)
- Které vnitřní předpisy upravují vklady majetku do SVS?
  - Hlavní předpisy
  - Související předpisy
- 
- Jaké jsou nejčastější argumenty obcí proti existujícím interním pravidlům pro vypořádání?

### 2.3 Popis výchozí situace

- Relevantní interní předpisy - výčet
- Proces výkupu jako takový dle pravidel (průběh, role)
- Hlavní parametry stanovení finančního vypořádání
  - Postupy při nabývání VHI od obcí (akcionáři) a ostatních (neakcionáři)
  - Stanovení kupní ceny
    - u akcionáře (režim příplatku mimo základní kapitál)
    - u neakcionáře (dle vypočteného finančního příspěvku)
  - Způsob stanovení finančního příspěvku
  - Stanovení objemu prostředků na finanční vypořádání
  - Stanovení pořadí čerpání
- Argumenty obcí v neprospěch existujících interních pravidel pro vypořádání

### 2.4 Návrh dalšího postupu

- Identifikované varianty řešení
  - Parametry finančního vypořádání, u nichž je vhodná úprava a parametry nově k zohlednění
  - Hlavní aspekty /související dopady variant řešení

### 3 PRAVIDLA SPOLUFINANCOVÁNÍ „VNĚJŠÍHO“ ROZVOJE VHI TJ. VÝSTAVBA VHI OBCEMI

#### 3.1 Vymezení problému

- Podnět od akcionáře: „Obce chtějí čerpat dotace, ale nemají prostředky na kofinancování. Využití prostředků SVS v současnosti systém neumožňuje, takže projekt mnohdy zůstane nezrealizován. V realitě si ale obce často vyjednávají výjimku z těchto pravidel, kdy tento postup je sice ze strany obce zdůvodněn, ale výše odkupu se případ od případu liší, za obdobnou infrastrukturu ve stejné obvyklé hodnotě dostanou dva akcionáři od SVS odlišný obnos, navíc i pro SVS jde o nesystémové řešení, mimo jiné náročné na specifické posuzování každého případu. Právě tento problém zpravidla vede starosty k žádosti o vystoupení a vrací se tím do bodu 1.“

#### 3.2 Podklady a základní informace

- Kdo má proces v SVS v gesci? (v případě více osob popis rolí)
- Jedná se vždy o majetek, který bude následně vložen do SVS (odkup)?
- Je v současné době možné kofinancovat dotace na pořízení majetku obcí ze strany SVS?
- Které vnitřní předpisy upravují postup spolufinancování majetku obcí?
  - Hlavní předpisy
  - Související předpisy
- Jak takový proces v tuto chvíli probíhá?
- Pokud SVS financuje/kofinancuje některé z rozvojových projektů obcí, o jaké množství projektů se jedná?
- Pokud SVS financuje/kofinancuje některé z rozvojových projektů obcí, jak je určována výše příslušné finanční částky?
- Pokud SVS financuje/kofinancuje některé z rozvojových projektů obcí, jak je určováno, komu se vyhoví a komu ne? Hraje nějakou roli počet držených akcií (a tedy velikost akcionáře) nebo jsou rozhodující technicko-provozní důvody?
- Jak se následně chová taková financovaná VHI? Je vkládána do SVS? Jak je oceňována? Podle jakých pravidel? Je nějak zohledňována výše „příspěvku“ v rámci takového vkladu?
- Je taková infrastruktura vždy vkládána, nebo jsou uzavírány nájemní vztahy (např. z důvodu dotací a požadavku na udržitelnost – viz pravidla komplexního řešení) a pokud ano, jak je výše příspěvku zohledňována v nájemném.
- Pokud je ze strany SVS přispíváno dle předchozího odstavce na VHI, ať už vkládanou či pronajímanou, SVS od té doby nastává povinnost údržby a obnovy takové VHI, je tato skutečnost zohledňována v ceně VHI či výši pronájmu?
- Jakým způsobem je stanoven celkový roční objem prostředků na finanční příspěvky?
- Co se s prostředky stane, pokud roční objem není ve stanoveném období vyčerpán? (tj. buď vůbec nepřislíben na určitou akci nebo následně obcí nevyčerpán)
- Jakým způsobem dochází ke schválení výjimek?
- Přehled udělených výjimek za poslední 2 roky - počet, objem, výše FP dle interních pravidel vs. poskytnutá výše FP výjimkou, časté společné znaky vedoucí k přistoupení na výjimku
- Od kterých z těchto předpisů a v čem se SVS odchyluje při udělení výjimky z nastavených pravidel a jaká dodatečná kritéria SVS zohledňuje u výjimek?
- 

#### 3.3 Popis výchozí situace

- Relevantní interní předpisy - výčet

- Proces a role při výstavbě VHI obcemi s použitím dotací (zda, kdy a jak se zapojuje SVS)
- Schválené výjimky
- Překážky, pro něž se v rámci současného systému spolufinancování ze strany SVS neděje (spolufinancování není dle int. předpisů možné vůbec, případně je možné jen v režimu výjimky)

### 3.4 Návrh dalšího postupu

- Možné varianty přímé finanční podpory
  - Návrhové formy
  - Nenávrhové formy
- Zdroje spolufinancování u SVS
  - Jak tvořit (fond v rámci VK? jen účelový bankovní účet...)
  - Kolik (algoritmus, ad hoc, neřešit částku...)
  - Jak určit prioritu projektů ke spolufinancování
- Aspekty spolufinancování ve vztahu k budoucím převodům (odkupu) SVS
  - Dojde/nedojde u všech kofinancovaných projektů k následnému převodu na SVS
  - Vliv spolufinancování na výši poskytnutého FP při převodu (odkupu)
- Jiné formy podpory ze strany SVS než finanční
  - Poradenství s vyřízením žádosti
  - Zlepšení komunikace a kooperace SVS při potřebě součinnosti (komplexní řešení)
  - Ukotvení systému takové podpory do vnitřních směrnic/org. struktury?

## **4 PRAVIDLA ZKAPACITNĚNÍ VHI SVS V NÁVAZNOSTI NA POŽADAVKY „VNĚJŠÍHO“ ROZVOJE**

### **4.1 Vymezení problému**

- Podnět od akcionáře: „SVS často žádá své akcionáře o finanční příspěvek na investice v majetku SVS, obce ale často na příspěvek buď nemají, nebo je celá administrace příliš složitá. Obce by si mohly pomoci dotacemi, ale bez kooperace SVS se dotace nedaří čerpat (viz bod 3). Vzniklá situace často brání v rozvoji obce. Následkem toho může dojít k zastavení růst obcí, týká se například rozšíření vodojemů“

### **4.2 Podklady a základní informace**

- Kdo má proces v SVS v gesci? (v případě více osob popis rolí)
- Které vnitřní předpisy upravují proces účasti akcionářů na pořízení vlastního majetku SVS?
  - Hlavní předpisy
  - Související předpisy
- Jakým způsobem se obce účastní na zkapacitnění majetku SVS?
  - V jakých případech SVS požaduje příspěvek
  - Jakým způsobem je stanovena jeho výše
  - Forma poskytnutí příspěvku ze strany obce
  - Hlavní argumenty proti současnému systému

### **4.3 Popis výchozí situace**

- Relevantní interní předpisy - výčet
- Procesy a role při obnově a rozšíření VHI majetku SVS za finanční účasti obcí
- Hlavní problémy bránící obcím finanční kooperaci poskytnout, případně návrhy řešení situace ze strany obcí (existují-li nějaké konkrétní)

### **4.4 Návrh dalšího postupu**

- Využitelnost dotací pro obce na zkapacitnění majetku SVS (příjemce x vlastník)
- Možnosti zjednodušení administrativy příspěvku obce

## **5 KOMUNIKACE SVS/SČVK S ODBĚRATELI**

### **5.1 Vymezení problému**

- Podnět od akcionáře: „Komunikace ze strany zaměstnanců SVS/SČVK údajně není ideální, nevycházejí občanům dostatečně vstříc, občané následně maximalizují snahu o realizaci samostatně.“

### **5.2 Podklady a základní informace**

- Kdo má proces v SVS v gesci? (v případě více osob popis rolí)
- Které vnitřní předpisy upravují tuto oblast?
- Jsou zveřejněna jasná pravidla řešení „životních“ situací občanů?
- Popis existujících komunikačních kanálů SČVK/SVS pro vyřizování agendy s občany
- Jak funguje proces vyřizování požadavků?
- Jaké jsou nejčastější obtíže při vyřizování požadavků (občanů?) v dané agendě?
- Existuje přehled stížností ze strany občanů a způsobu jejich vyřízení?
- Zohledňuje systém motivace zaměstnanců SVS a SČVK spokojenost občanů se způsobem a formou řešení jejich problémů?

### **5.3 Popis výchozí situace**

- Identifikace problematické agendy (s rozlišením na SČVK x SVS)
- Existující komunikační kanály v rámci těchto agend
- Proces a role při vyřizování agendy
- Nedostatky procesu identifikované občany
- Argumenty SVS/SČVK k uvedeným skutečnostem

### **5.4 Návrh dalšího postupu**

- Návrh úpravy vybraných aspektů v rámci existujících komunikačních kanálů
- Transparentní nastavení a prezentace pravidel
- Modifikace existujících komunikačních kanálů ve vztahu k určité agendě/skupině odběratelů – vstřícnější fungování (VIP)

## **6 PLÁN FINANCOVÁNÍ OBNOVY VHI V MAJETKU SVS NA ÚZEMÍ OBCÍ**

### **6.1 Vymezení problému**

- Podnět od akcionáře: „Současný závazek investic SVS do infrastruktury je odvozen od celkové hodnoty majetku a je vyjádřen ve finančních objemech. Finanční objemy nicméně vycházejí z původní hodnoty majetku a nedostatečně reflektují zvyšování nákladů prostřednictvím zdražování prací. Hrozí tak vznik „skrytého dluhu“ v podobě podfinancování infrastruktury.“

### **6.2 Podklady a základní informace**

- Kdo má proces v SVS v gesci? (v případě více osob popis rolí)
- Které vnitřní předpisy upravují tuto oblast?
- Byla v minulosti použita či zvažována jiná kritéria pro výpočet závazku než pořizovací hodnota?

### **6.3 Popis výchozí situace**

- Popis současného systému stanovení Plánu financování obnovy SVS do infrastruktury
  - Jak je formulován
  - Z čeho vychází
  - Jak se počítá

### **6.4 Návrh dalšího postupu**

- Možnosti využití alternativních kritérií
  - Fyzické jednotky (délka sítě, počet a objemy objektů, počet obyvatel...)
  - Finanční vyjádření (pořizovací cena, zůstatková cena, reprodukční hodnota MZe)

## **7 ZASTROPOVÁNÍ VODNÉHO A STOČNÉHO NA X LET.**

### **7.1 Vymezení problému**

- Podnět od akcionáře: „Požadavek na závazek k zastropování VaS na X let.“

### **7.2 Podklady a základní informace**

- Pravidla cenotvorby SČVK resp. SVS
- Interní i veřejné mantinely (podnikatelský záměr, plnění PFO, ...)
- Jaké jsou výše VaS vlastníků, kteří jsou sice členy SVS, ale z nějakých důvodů (převážně dotace) svoji novou VHI nevloží do SVS a proto mají své separátní provozní smlouvy a své kalkulace. Lze udržet jednotnou cenu VaS?

### **7.3 Popis výchozí situace**

- Základní pravidla cenové regulace VaS
- Způsob nakládání se zdroji z VaS vč. plánů do budoucna

### **7.4 Návrh dalšího postupu**

- Prezentace souvislostí zastropování ceny:
  - Dopad na obnovu a rozvoj VHI
  - Dopad na provozování VHI
- Eliminace dopadů zastropování při zachování úrovně provozování, obnovy a rozvoje VHI
  - Zdroje krytí ztrát z provozování a deficitu zdrojů na obnovu a rozvoj