

SMLOUVA O VYPRACOVÁNÍ ANALÝZY

dle ustanovení § 1746 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*občanský zákoník*“)

Lesy České republiky, s.p.

se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

IČO: 421 96 451

DIČ: CZ42196451

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl AXII, vložka 540

zastoupený: Ing. Pavlem Rusem, ředitelem Oblastního ředitelství severní Čechy na základě pověření ze dne 29.12.2020

bankovní údaje: Komerční banka, a.s., pobočka Teplice

číslo účtu: 115-9518070207/0100

kontaktní osoba pro operativní jednání: [REDACTED] e-mail:

[REDACTED]

(dále jako „*objednatel*“) na straně jedné

a

Česká zemědělská univerzita v Praze

fakulta lesnická a dřevařská

se sídlem Kamýcká 129, Praha-Suchbát, Suchbát, 165 00 Praha

IČO: 60460709

DIČ: CZ60460709

Zastoupená: [REDACTED] kvestorem

bankovní údaje: Česká spořitelna, a.s.

číslo účtu: 9021-6325762/0800

kontaktní osoba pro operativní jednání: [REDACTED] e-mail:

[REDACTED]

(dále jen „*zpracovatel*“) na straně druhé

(*objednatel*, *zpracovatel* dále též společně jen „*smluvní strany*“ a každý jednotlivě jako „*smluvní strana*“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto smlouvu (dále jen „*smlouva*“):

Preambule, účel smlouvy

1. Účelem smlouvy je úprava práv a povinností smluvních stran při zpracování odborné analýzy.

2. Smluvní strany konstatují, že rozsah a obsah vzájemných práv a povinností vyplývajících z této smlouvy se řídí platnými a účinnými právními předpisy ČR, zejména občanským zákoníkem.

I. Předmět smlouvy

1. Předmětem smlouvy je závazek zpracovatele zpracovat odbornou analýzu, tj. **„Prostorovou analýzu porostů zasažených kůrovcovou kalamitou pomocí prostředků DPZ v oblasti CHKO Lužické hory a PR Pavlínino údolí“**, (dále jen „analýza“), a to v rozsahu a za podmínek stanovených touto smlouvou a v souladu s ustanoveními příslušných obecně závazných právních předpisů. Objednatel se zavazuje zaplatit zpracovateli za řádně zpracovanou analýzu sjednanou odměnu ve výši a za podmínek stanovených v čl. III této smlouvy.
2. V rámci plnění této smlouvy zpracovatel na svůj náklad a nebezpečí provede, popř. zabezpečí, všechny práce a opatření potřebné k řádnému provedení analýzy ve vymezené zájmové oblasti. Součástí závazku zpracovatele dle této smlouvy je provedení následujících prací a činností:
 - zajištění potřebné techniky a technologie k provedení dálkového průzkumu země a navazující provedení analýzy,
 - polohové a prostorově upřesní výskyt holin o ploše nad 0,10 ha, výskyt souší a stojících kulis,
 - polohové a prostorové upřesnění holin, souší, stojících kulis bude graficky zaneseno ve formátu .shp, použitelném pro mapový portál objednatel,
 - zjistí celkové plochy a odhad zásob ponechaných stojících souší, stromů ve vazbě na vydané rozhodnutí orgánu ochrany přírody, které je přílohou této smlouvy,
 - proškolí zástupce objednatel v oblasti zpracování a interpretace výsledků zpracované analýzy.
3. V rámci plnění této smlouvy objednatel zpracovateli poskytne na svůj náklad a nebezpečí následující:
 - prostorově vymezí zájmovou oblast pro zpracování analýzy s rozdělením zájmové oblasti na jádrovou (prioritní zájem na zpracování analýzy zpracovatelem) a ostatní,
 - lesnická mapa je dostupná jako WMS služba na internetových stránkách podniku, v případě požadavku zpracovatele, objednatel poskytne zpracovateli pro zájmovou oblast data lesního hospodářského plánu, tj. grafické obrazy jednotek prostorového rozdělení lesa ve formátu .shp,, data lesní hospodářské knihy ve formátu .xls, případně.xml (dále jen „data“),
 - zajistí pro venkovní práce 4 technické pracovníky, termín prací sdělí zpracovatel objednateli písemně (e-mailem) v dostatečném časovém předstihu.

4. Zpracovatel se zavazuje zpracovat analýzu a předložit ji **objednateli do dvou měsíců od předání dat LHP a vymezení zájmové oblasti, nejpozději však do 28. 2. 2022.** Analýza bude předána v písemné i elektronické (editovatelný formát) podobě, grafická část analýzy ve formátu shp, xls, xml na adresu sídla objednatele, konkr. Lesů České republiky, s.p. Oblastního ředitelství severní Čechy, Dr. Vrbenského 2874/1, 415 01 Teplice.

II.

Ostatní podmínky

1. Zpracovatel zpracuje analýzu tak, aby výstupy analýzy byly využitelné pro efektivní určení výše finanční náhrady újmy vzniklé omezením lesního hospodaření ve smyslu § 58 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK) a prováděcího předpisu – vyhláška 335/2006 Sb., která se stanoví podmínky a způsob poskytnutí finanční náhrady za újmu vzniklou omezením lesního hospodaření.
2. Zpracovatel bere na vědomí, že analýza bude použita jako podklad pro podání žádosti o náhradu vzniklou omezením lesního hospodaření dle ZOPK objednatelem a nemá proti tomu námitek.
3. Součástí plnění zpracovatele je konzultace průběžného plnění s **objednatel**em, kdykoliv k žádosti objednatele. Projednání analýzy s objednatelem před odevzdáním analýzy objednateli a dále případná prezentace analýzy i třetím stranám, bude-li objednatel takovou prezentaci požadovat. Data lesních hospodářských plánů a lesní hospodářské evidence potřebná pro vyhotovení analýzy budou zpracovateli poskytnuta bezplatně na základě samostatně uzavřené smlouvy o poskytnutí dat.

III.

Odměna a platební podmínky

1. Odměna za řádné zpracování analýzy činí 300 000,- Kč bez DPH. DPH bude stanoveno v souladu s aktuálně platnou a účinnou právní úpravou.
2. Výše odměny je konečná a závazná a obsahuje veškeré náklady zpracovatele analýzy spojené s vypracováním analýzy.
3. Odměnu uhradí objednatel zhotoviteli na základě řádně vystavené faktury (daňového dokladu), doručené (doručeného) na adresu Lesy České republiky, s.p., Oblastní ředitelství severní Čechy, Dr. Vrbenského 2874/1, 415 01 Teplice. Fakturu (daňový doklad) je zpracovatel oprávněn vystavit po protokolárním převzetí analýzy objednatelem. Lhůta splatnosti odměny bude činit 30 dnů od doručení řádně vystavené faktury (daňového dokladu) objednateli.
4. K sjednané odměně bude při fakturaci připočtena daň z přidané hodnoty ve výši dle účinných právních předpisů. Za den uskutečnění zdanitelného plnění je považován den podpisu předávacího protokolu objednatelem.
5. Objednatel je oprávněn fakturu vrátit do konce doby splatnosti, pokud bude obsahovat nesprávné náležitosti či údaje nebo pokud nebude obsahovat požadované údaje. Doručením opravené nebo doplněné faktury objednateli počíná běžet nová lhůta splatnosti a objednatel není v takovém případě v prodlení.

6. Odměna se považuje za včas uhrazenou, pokud je nejpozději v den splatnosti odepsána z účtu objednatele ve prospěch účtu zpracovatele.

V. Smluvní pokuty

1. V případě prodlení zpracovatele s předáním analýzy objednateli je zpracovatel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % ze výše odměny, ujednané touto smlouvou bez DPH, a to za každý, byť i započatý den prodlení.
2. Vznikem povinnosti zpracovatele zaplatit objednateli smluvní pokutu ani zaplacením smluvní pokuty není dotčeno ani nijak omezeno právo objednatele na náhradu škody vzniklé porušením povinnosti, jejíž splnění je zajištěno smluvní pokutou, v plném rozsahu.
3. Uplatněním nároku na zaplacení smluvní pokuty ani jejím skutečným uhrazením nezaniká povinnost zhotovitele splnit povinnost, jejíž splnění bylo zajištěno smluvní pokutou, a zpracovateli je i nadále povinen ke splnění takovéto povinnosti.
4. Vznikem povinnosti zaplatit smluvní pokutu ani zaplacením smluvní pokuty nezaniká právo objednatele odstoupit od smlouvy. Odstoupením od smlouvy nezaniká již vzniklé právo objednatele požadovat po zpracovateli zaplacení smluvní pokuty.
5. Smluvní pokuta bude splatná do 21 dnů po doručení oznámení o oprávněném a odůvodněném uplatnění smluvní pokuty ze strany objednatele zhotoviteli. Smluvní strany se dohodly, že objednatel je oprávněn započíst pohledávku, a to i nesplatnou, kterou má za zhotovitelem z titulu smluvní pokuty, oproti pohledávce zhotovitele, kterou má zhotovitel za objednatelem z titulu kupní ceny.
6. V případě prodlení s úhradou peněžitého závazku má oprávněná smluvní strana nárok na uplatnění úroku z prodlení vůči povinné smluvní straně, a to ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení.

VI. Odstoupení od smlouvy

1. Kterákoliv smluvní strana je oprávněna od smlouvy odstoupit za podmínek stanovených obecně závaznými právními předpisy (zejména občanským zákoníkem) anebo za podmínek stanovených níže touto smlouvou.
2. Objednatel je oprávněn od smlouvy odstoupit zejména v případě, že je zpracovatel v prodlení s předáním analýzy více než 10 dní.
3. Zpracovatel je povinen zpracovat analýzu v souladu se smlouvou, požadavky objednatele a v souladu se závaznými právními předpisy. Jestliže zpracovatel tyto povinnosti vyplývající ze smlouvy a ostatních či právních dokumentů poruší a nesjedná nápravu ani v dodatečně poskytnuté lhůtě dané objednatelem, má objednatel právo od smlouvy odstoupit.
4. Zpracovatel je oprávněn odstoupit od smlouvy zejména v případě, že je objednatel v prodlení s úhradou odměny více než 30 dní.
5. Odstoupení od smlouvy musí být učiněno v písemné formě a doručeno druhé smluvní straně. Odstoupením se závazek založený smlouvou zrušuje od počátku a smluvní strany se vypořádají podle příslušných ustanovení občanského zákoníku o bezdůvodném

obohacení. Účinky odstoupení od smlouvy nastávají okamžikem doručení písemného oznámení o odstoupení od smlouvy druhé smluvní straně. Odstoupení od smlouvy se nedotýká práva na zaplacení smluvní pokuty a úroku z prodlení, pokud již dospěl, a práva na náhradu škody.

6. Kromě případů uvedených výše může být tato smlouva ukončena i na základě písemné dohody smluvních stran.

VII.

Criminal Compliance doložka

(prevence a detekce trestněprávních či neetických jednání, případná reakce na taková jednání)

1. Smluvní strany níže svým podpisem stvrzují, že v průběhu vyjednávání o této smlouvě vždy jednaly a postupovaly čestně a transparentně, a současně se zavazují, že takto budou jednat i při plnění této smlouvy a veškerých činnostech s ní souvisejících.
2. Smluvní strany se dále zavazují vždy jednat tak a přijmout taková opatření, aby nedošlo ke vzniku důvodného podezření na spáchání trestného činu či k samotnému jeho spáchání (včetně formy účastenství), v důsledku tedy jednat tak, aby kterékoli ze smluvních stran nemohla být přičtena odpovědnost podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů, nebo nevznikla trestní odpovědnost fyzických osob (včetně zaměstnanců) podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně aby nebylo zahájeno trestní stíhání proti jakémukoli ze smluvních stran včetně jejich zaměstnanců podle platných a účinných právních předpisů.
3. Objednatel za tímto účelem vytvořil tzv. Criminal Compliance Program Lesů České republiky, s.p. (viz www.lesy.cz), a v jeho rámci přijal závazek vymezovat se proti jakémukoli protiprávnímu a neetickému jednání a nastavil postupy k prevenci a odhalování takového jednání.

VIII.

Ostatní smluvní ujednání

1. Pokud není ve smlouvě ujednáno jinak, řídí se vztahy mezi smluvními stranami příslušnými obecně platnými právními předpisy, zejména občanským zákoníkem.
2. V případě změny identifikačních údajů smluvních stran se tyto zavazují vzájemně se o této skutečnosti bez zbytečného odkladu písemně informovat.
3. Veškeré informace, oznámení, faktury, upomínky, výzvy, odstoupení a jiné písemnosti (dále jen „podání“) činěné mezi smluvními stranami v souvislosti s touto smlouvou se považují za doručené druhé smluvní straně, pokud jsou prokazatelně doručené alespoň jedním z následujících způsobů doručování, a to:
 - a) osobním doručením,
 - b) doporučeným dopisem,
 - c) elektronickou poštou s potvrzením o doručení (vyjma odstoupení od smlouvy) nebo
 - d) datovou schránkou.

IX.

Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v rozhodném znění. Uveřejnění této smlouvy v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o registru smluv zajistí objednatel.
2. V záležitostech, které nejsou touto smlouvou upraveny, se obě smluvní strany řídí obecně závaznými právními předpisy, zejména občanským zákoníkem.
3. Smlouva může být doplňována a/nebo měněna pouze ve formě písemných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami.
4. Zpracovatel bere na vědomí, že objednatel bude postupovat v souladu se svými povinnostmi stanovenými v § 219 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, tj. uveřejní na svém profilu zadavatele údaje a dokumenty, k jejichž uveřejnění je dle zmíněného ustanovení povinen, tedy včetně smlouvy a všech jejích příloh a výše skutečně uhrazené ceny za plnění smlouvy. Smluvní strany dále berou na vědomí, že smlouva včetně všech jejích změn a dodatků podléhá povinnosti uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).
5. Tato Smlouva je vyhotovena v jednom elektronickém vyhotovení, podepsaném zaručenými elektronickými podpisy zástupců smluvních stran, popřípadě je vyhotovena ve třech listinných stejnopisech a podepsána vlastnoručně; každý stejnopis má platnost originálu. Objednatel obdrží jeden a zpracovatel dva stejnopisy.
6. Smluvní strany prohlašují, že s obsahem smlouvy souhlasí, rozumí jí a zavazují se k jejímu plnění, a že smlouva byla uzavřena podle jejich vážné a svobodné vůle prosté tísně. Na důkaz toho připojují své podpisy.

Nedílnou součástí smlouvy jsou přílohy:

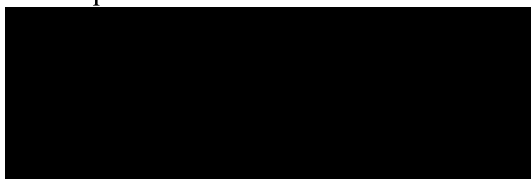
Rozhodnutí AOPK ČR CHKO Lužické hory č.j. SR 2530/LI/2020-10 ze dne 10.2.2021
Rozhodnutí AOPK ČR CHKO Lužické hory č.j. SR 2530/LI/2020-38 ze dne 5.11.2021,
kterým se mění rozhodnutí č.j. SR 2530/LI/2020-10 ze dne 10.2.2021
Seznam PSK v jádrových území
Mapa vymezení zájmové oblasti

Za objednatele

Za zpracovatele

V Teplicích dne

V Praze dne



Ing. Pavel Rus
ředitel OŘ severní Čechy
Lesy České republiky, s.p.


kvestor



ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO LUŽICKÉ HORY
Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí
tel.: 487 762 356

e-mail: luzhory@nature.cz
IDDS: zqmdynq

Dle rozdělovníku

NAŠE Č.J.: SR 2530/LI/2020 -10

VYŘIZUJE: [REDAKOVANÉ]

V JABLONNÉM V PODJEŠTĚDÍ: 10.2.2021

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa CHKO Lužické hory (dále jen "Správa CHKO Lužické hory") jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 a odst. 3 písm. h) zákona č. 114 /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), na základě provedeného správního řízení podle zákona č.500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává toto

ROZHODNUTÍ

Podle ust. § 84 odst.1 písm. a) zákona a § 101 písm. e) správního řádu se mění rozhodnutí Správy CHKO Lužické hory č.j. SR/0736/LI/2019-6 ze dne 3.6.2019, které nabylo právní moci dne 26.6.2019 tak, že nově zní:

I.

Podle ust. § 43 odst. 1 zákona se, státnímu podniku Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupenému Ing. Pavlem Rusem, ředitelem Oblastního ředitelství severní Čechy

povoluje výjimka

ze zákazu hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na území II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory na LHC 409 001 Ještěd, LHC 408 003 Cvikov, LHC 405 00 Rumburk dle § 26 odst. 3 písm. a) zákona, konkrétně na provádění nahodilých těžeb se vznikem holiny s plochou od 1 do 3 ha za účelem celoroční asanace lesních porostů napadených či ohrožených lýkožroutem smrkovým, lýkožroutem lesklým, lýkožroutem menším, lýkožroutem severským (dále společně jen „kůrovci“) anebo živelnou kalamitou postížených lesních porostů. Výjimka se povoluje na období do 31. 12. 2022.

Výjimka se povoluje za těchto podmínek:

a) Na území, kde probíhá asanace, bude ponechána část dřevní hmoty k přirozenému rozpadu. Přednostně budou ponechány stojící listnaté stromy, jedle a ostatní jehličnany, dále stojící smrkové souše, neodvětvené zlomy a pahýly. Pokud nebude k ponechání dostatečné množství stojících listnatých stromů, jedlí a ostatních jehličnanů, tak stojící smrkové souše budou ponechány ve skupinách. Pokud bude z důvodu nedostatku jiné dřevní hmoty nutno ponechat kůrovcové stromy,

mohou být k zamezení šíření kůrovců asanovány. O nutnosti jejich ponechání a způsobu asanace bude vždy Správa CHKO Lužické hory předem informována. Pokud se v termínu do 7 kalendářních dní Správa CHKO Lužické hory nevyjádří, budou na místě ponechány a dle uvážení vlastníka asanovány.

b) V porostech starších 60 let bude při vzniku holiny nad 1 ha ponecháno na ploše minimálně 30 m³/ha dřevní hmoty k přirozenému rozpadu a souvislá holina nesmí přesáhnout plochu 3 ha. Od dalších těžných ploch budou tyto souvislé holiny odděleny ponechaným pruhem stojících stromů o šířce střední porostní výšky těžené porostní skupiny. Tyto pruhy budou situovány přednostně v místech výskytu listnatých dřevin, jedlí a dalších jehličnanů, v místech s přirozenou obnovou, v okolí pramenišť, vodotečí, skalnatých výchozů.

V porostech mladších 60 let bude při asanaci na souvislé ploše nad 1 ha ponechána na 5% plochy veškerá dřevní hmota k přirozenému rozpadu a souvislá holina nesmí přesáhnout plochu 3 ha. Od dalších těžných ploch budou tyto souvislé holiny odděleny ponechaným pruhem stojících stromů o šířce střední porostní výšky těžené porostní skupiny. Tyto pruhy budou situovány přednostně v místech výskytu listnatých dřevin, jedlí a dalších jehličnanů, v místech s přirozenou obnovou, v okolí pramenišť, vodotečí, skalnatých výchozů.

c) Ponechané pruhy a skupinky musí být situovány tak, aby neohrožovaly bezpečnost provozu na veřejných komunikacích, lesních odvozních cestách a turisticky značených stezkách.

d) Výjimka se nevztahuje na zpracování listnaté nahodilé těžby ve II. zóně CHKO Lužické hory.

Povolená výjimka včetně výše uvedených podmínek se vztahuje i na subjekty provádějící lesnické práce na základě smluvního vztahu s vlastníkem lesa.

II.

Podle ust. § 43 odst. 1 zákona se státnímu podniku Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupenému Ing. Pavlem Rusem, ředitelem Oblastního ředitelství severní Čechy

nepovoluje výjimka

ze zákazu hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na území I. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory dle § 26 odst. 3 písm a) zákona, konkrétně na provádění nahodilých těžeb za účelem celoroční asanace lesních porostů napadených či ohrožených kůrovci anebo živelnou kalamitou postižených lesních porostů.

III.

Podle ust. § 43 odst. 1 zákona se státnímu podniku Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupenému Ing. Pavlem Rusem, ředitelem Oblastního ředitelství severní Čechy

povoluje výjimka

ze zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na celém území přírodních rezervací Vápenka a Luž, nacházejícím se v překryvu s I. a II. zónou odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory dle § 34 odst. 1

písm a) zákona, konkrétně na provádění nahodilých těžeb za účelem asanace lesních porostů napadených či ohrožených kůrovci. Výjimka se povoluje na období do 31. 12. 2022.

Výjimka se povoluje za těchto podmínek:

- a) Výjimka se vztahuje na zpracování smrku ztepilého poškozeného abiotickými činiteli a zpracování aktivního kůrovcového dříví.
- b) V přístupných místech může být dříví vytěženo a odvezeno mimo rezervaci. Pokud by přiblížováním dřevní hmoty hrozilo nevratné poškození půdního povrchu, nebo poškození ostatních dřevin, či přirozené obnovy nebude hmota vyklizována, ale ošetřena mechanicky (odkornění na místě).
- c) Výjimka se nevztahuje na sterilní (pro kůrovce již neatraktivní) souše, vyjma těch, které by ohrožovaly bezpečnost provozu na komunikacích, lesních cestách a turisticky značených stezkách.
- d) Zpracování dříví v přírodní rezervaci Vápenka a Luž bude Správě CHKO Lužické hory oznámeno vždy minimálně 5 dní předem. Z oznámení musí být jasné množství, lokalizace (JPRL) a způsob zpracování. Pokud Správa CHKO Lužické hory do 7 kalendářních dní od doručení oznámení nesdělí své stanovisko, má se za to, že se zpracováním souhlasí.
- e) O veškerém dříví zpracovaném na základě této výjimky povede žadatel přesnou evidenci.

Povolená výjimka včetně výše uvedených podmínek se vztahuje i na subjekty provádějící lesnické práce na základě smluvního vztahu s vlastníkem lesa.

IV.

Správa CHKO Lužické hory podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) správního řádu

vylučuje odkladný účinek odvolání účastníků tohoto řízení z důvodu naléhavého veřejného zájmu, jelikož hrozí závažná ekologická újma, škody na přírodním prostředí a mimoprodukčních funkcích lesa způsobené intenzivní velkoplošnou těžbou a tvorbou rozsáhlých holin.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 3.6.2019 vydala Správa CHKO LH pravomocné rozhodnutí č.j. SR 0736/LI/2019-6, kterým povolila výjimku podle §43 zákona ze základních ochranných podmínek CHKO v ustanovení § 26, odst. 3, písm. a) zákona, ze zákazu hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie na území I a II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory, konkrétně na provádění nahodilých těžeb se vznikem holiny s plochou nad 1 ha za účelem celoroční asanace lesních porostů napadených či ohrožených lýkožroutem smrkovým, lýkožroutem lesklým, lýkožroutem menším, lýkožroutem severským (dále společně jen „kůrovci“) anebo živelnou kalamitou postižených lesních porostů a ze základních ochranných podmínek přírodních rezervací v ustanovení § 34 odst. 1 písm a) zákona, ze zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie na celém území přírodních rezervací Vápenka a Luž, nacházejícím se v překryvu s I. a II. zónou odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory, konkrétně na provádění nahodilých těžeb se vznikem holiny za účelem celoroční asanace lesních porostů napadených či ohrožených kůrovci, které nabylo právní moci dne 26.6.2019.

Toto rozhodnutí bylo vydáno po provedeném řízení na základě žádosti státního podniku Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, prostřednictvím svého Krajského ředitelství Liberec, se sídlem Sokolská 1383/37, 460 01 Liberec, zastoupeného Ing. Ludvíkem Řiřáčem, ředitelem Krajského ředitelství Liberec, doručené dne 8. 4. 2019.

Od doby povolení výše uvedené výjimky se zásadně změnila skutečnost rozhodná pro její udělení. Jako zásadní zákonný předpoklad pro její povolení bylo vyhodnoceno „zamezení nekontrolovatelného šíření kůrovců v lesních porostech, které by vedlo k celoplošnému rozvratu rozsáhlých lesních komplexů“. Přestože Správa CHKO Lužické hory povolením výjimky umožnila použití intenzivních technologií na území I. a II. zóny CHKO Lužické hory a v přírodních rezervacích Vápenka a Luž, žadatelé se nepodařilo zabránit nekontrolovatelnému šíření kůrovců v lesních porostech, které by vedlo k celoplošnému rozvratu rozsáhlých lesních komplexů. To, že dochází k nekontrolovatelnému šíření kůrovců, je zjevné z výměry vytěžených ploch (holin) i objemů kůrovcového dříví, kdy tento objem neustále stoupá. V roce 2021 plánují Lesy České republiky, s. p., vytěžit na území CHKO Lužické hory cca 500 000 m³ kůrovcového dříví, což představuje více než pětinašobek objemu veškerých těžeb, včetně výchovných zásahů a listnatých těžeb za jeden rok na území CHKO Lužické hory. V roce 2019, tedy v době vydání výjimky, byl objem kůrovcových těžeb řádově nižší. Tato skutečnost má za následek celoplošný rozvrat lesních porostů na velké části území CHKO Lužické hory, který je patrný jednak z rozsáhlých již vytěžených ploch a dále z rozsáhlých odumřelých a odumírajících smrkových porostů.

S ohledem na nastalý celoplošný rozvrat lesních porostů již není naplněn zákonný předpoklad povolené výjimky, v takovém rozsahu a za takových podmínek, za kterých byla vydána. Správa CHKO Lužické hory dospěla k názoru, že je nezbytné změnit rozhodnutí SR 0736/LI/2019-6 tak, aby odpovídalo současné situaci. Podmínky nastavené tímto rozhodnutím již nejsou adekvátní ve smyslu aktuální situace a nelze tak již zaručit, že i při jejich dodržení nedojde k významnému ovlivnění zachování stavu předmětů ochrany výše uvedených zvláště chráněných území, kteréžto bylo důvodem pro povolení původní výjimky.

Správa CHKO Lužické hory shledala, že je nutné, kvůli výše popsaným novým skutečnostem znovu posoudit všechny předměty řízení stanovené v předchozím správním řízení, které proběhlo na základě žádosti státního podniku Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, prostřednictvím svého Krajského ředitelství Liberec, se sídlem Sokolská 1383/37, 460 01 Liberec, zastoupeného Ing. Ludvíkem Řičářem, ředitelem Krajského ředitelství Liberec, doručené dne 8. 4. 2019.

Na základě těchto skutečností Správa CHKO Lužické hory v souladu s ust. § 84 odst. 1 písm. a) zákona zahájila řízení s Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČ: 42196451, ve věci změny výjimky povolené podle § 43 zákona č. 114/1992 Sb. ze základních ochranných podmínek CHKO v ustanovení § 26, odst. 3, písm. a) zákona, ze zákazu hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie na území I a II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory, konkrétně na provádění nahodilých těžeb se vznikem holiny s plochou nad 1 ha za účelem celoroční asanace lesních porostů napadených či ohrožených kůrovcem anebo živelnou kalamitou postížených lesních porostů a ze základních ochranných podmínek přírodních rezervací v ustanovení § 34 odst. 1 písm. a) zákona, ze zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie na celém území přírodních rezervací Vápenka a Luž, nacházejícím se v překryvu s I. a II. zónou odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory, konkrétně na provádění nahodilých těžeb se vznikem holiny za účelem celoroční asanace lesních porostů napadených či ohrožených kůrovcem vydané dne 3.6.2019 pod č.j. SR 0736/LH/2019-6.

Vzhledem k závažnosti řešené problematiky a skutečnosti, že řízení je zahájeno správním orgánem za účelem změny pravomocného rozhodnutí, správní orgán dospěl k názoru, že ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků je vhodné svolat ústní jednání, v rámci něž bude předmět řízení podrobně projednán a účastníci řízení budou moci uplatnit své návrhy a připomínky.

Zahájení správního řízení a svolání ústního jednání Správa CHKO Lužické hory oznámila účastníkům řízení dne 23. 12. 2020 (č.j.: SR 2530/LI/2020-1). Účastníkem řízení je dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu původní žadatel Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové,, dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu ve spojení s § 71 odst. 3 zákona Město Cvikov, IČ: 00260410, se sídlem: Náměstí Osvobození 63, 471 54 Cvikov, Město Česká Kamenice, IČ: 00261220, se sídlem: náměstí Míru 219, 407 21 Česká Kamenice, Město Hrádek nad Nisou, IČ: 00262854, se sídlem: Horní náměstí 73, 463 34 Hrádek Nad Nisou, Město Chřibská, IČ: 00261378, se sídlem: Chřibská 197, 407 44 Chřibská, Město Jablonné v Podještědí, IČ: 00260576, se sídlem: náměstí Míru 22, 471 25 Jablonné v Podještědí, Město Kamenický Šenov, IČ: 00260622, se sídlem: Osvobození 470, 471 14 Kamenický Šenov, Město Krásná Lípa, IČ: 00261459, se sídlem: Masarykova 246/6, 407 46 Krásná Lípa, Město Nový Bor, IČ: 00260771, se sídlem: náměstí Míru 1, 473 01, Obec Dolní Podluží, IČ: 00261271, se sídlem: Dolní Podluží 6, 407 55 Dolní Podluží, Obec Doubice, IČ: 47274212, se sídlem: Doubice 50, 407 47 Doubice, Obec Horní Podluží, IČ: 00524221, se sídlem: Žofín 2, 407 57 Horní Podluží, Obec Jiřetín pod Jedlovou, IČ: 00261416, se sídlem: Vinařská 32, 407 56 Jiřetín pod Jedlovou, Obec Krompach, IČ: 00673421, se sídlem: Krompach 49, 471 57 Krompach, Obec Kunratice u Cvikova, IČ: 00524301, se sídlem: Kunratice u Cvikova 145, 471 55 Kunratice u Cvikova, Obec Kunratice u České Kamenice, IČ: 00831379, se sídlem: Kunratice u České Kamenice 107, 405 02 Děčín, Obec Kytlice, IČ: 00261483, se sídlem: Kytlice 24, 407 45 Kytlice, Obec Mařenice, IČ: 00260738, se sídlem: Mařenice 26, 471 56 Mařenice, Obec Polevsko, IČ: 00525405, se sídlem: Polevsko 152, 471 16 Polevsko, Obec Pysk, IČ: 00525197, se sídlem: Dolní Pysk 17, 471 15 Pysk, Obec Rybníště, IČ: 00524212, se sídlem: Rybníště 33, 407 51 Rybníště, Obec Rynoltice, IČ: 00263168, se sídlem: Rynoltice 199, 463 55 Rynoltice, Obec Svor, IČ: 00261009, se sídlem: Svor 195, 471 51 Svor. Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu ve spojení s ust. § 70 odst. 2 a 3 zákona může být spolek, který má podanou žádost dle § 70 odst. 2 zákona, pokud se v zákonné lhůtě 8 dnů od oznámení zahájení řízení přihlásí v souladu s § 70 odst. 3 zákona. Tímto spolkem s možností přihlášení se do řízení je spolek Česká společnost ornitologická, na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5 – Smíchov a spolek Hnutí Duha, místní skupina Olomouc, Dolní náměstí 38, 772 00 Olomouc. Spolek Česká společnost ornitologická, na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5 – Smíchov možnosti ve stanovené lhůtě nevyužil, a nestal se tedy účastníkem tohoto správního řízení. Spolek Hnutí Duha, místní skupina Olomouc, Dolní náměstí 38, 772 00 Olomouc této možnosti využil a dne 23.12.2020 - viz č.j. SR/2530/LI/2020-2 se do správního řízení přihlásil a je tedy účastníkem řízení.

Účastníkům řízení byla usnesením stanovena lhůta k navrhování důkazů a k vyjádření se k podkladům rozhodnutí a to nejpozději dne 12. 1. 2021, tedy při ústním jednání. Do podkladů bylo možno nahlédnout na pracovišti Správy CHKO Lužické hory, na adrese Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí v pondělí a ve středu od 8:00 do 17:00 hod, případně i mimo tyto hodiny po předchozí domluvě.

Dne 12.1.2021 proběhlo ústní jednání a byl o něm sepsán protokol č.j. SR/2530/LI/2020 - 4, který je součástí spisu. Ústního jednání se zúčastnili pouze zástupci státního podniku Lesy České republiky, zástupce hnutí DUHA, zástupce obcí Doubice a Krompach, zástupce města Jablonné v Podještědí se z jednání telefonicky omluvil. Správní orgán podrobně představil návrh změny výjimky vydané dne 3.6.2019 pod č.j. SR 0736/LI/2019-6. Dále bylo účastníkům přečteno „*Vyjádření k výjimce ze základních ochranných podmínek*“, které Hnutí DUHA doručilo Správě CHKO Lužické hory dne 11.1.2021.

Po ústním jednání správní orgán usoudil, že již shromáždil všechny podklady pro vydání rozhodnutí a dle §36 odst.3 správního řádu vyzval všechny účastníky řízení k seznámení se s těmito podklady a stanovil lhůtu, ve které se k nim mohou vyjádřit. Během této lhůty obdržel správní orgán následující dokumenty:

Vyjádření státního podniku Lesy České republiky doručené dne 18.1.2021,

Vyjádření Města Jablonné v Podještědí doručené dne 18.1.2021,

„Vyjádření k výjimce ze základních ochranných podmínek“ Hnutí DUHA doručené 20.1.2021. Ostatní účastníci řízení se ve stanovené lhůtě k řízení nikterak nevyjádřili a Správa CHKO Lužické hory vyhodnotila, že výše uvedená podání některých účastníků neobsahují zásadní nové skutečnosti, se kterými by bylo potřeba seznámit ostatní účastníky řízení a je tedy již možné vydat rozhodnutí.

Všechny návrhy a připomínky účastníků řízení, které správní orgán obdržel v průběhu řízení, jsou citovány a vypořádány na konci odůvodnění.

Dne 1.1.2021 proběhla organizační změna u LČR, s.p. Bylo zrušeno Krajské ředitelství Liberec, se sídlem Sokolská 1383/37, 460 01 Liberec, zastoupené Ing. Ludvíkem Řičářem, ředitelem Krajského ředitelství Liberec a od 1.1.2021 celé území CHKO Lužické hory, kde hospodaří státní podnik Lesy České republiky, zastupuje za tento podnik nově zřízené Oblastní ředitelství severní Čechy, zastoupené Ing. Pavlem Rusem, ředitelem Oblastního ředitelství severní Čechy.

V území, které je dotčeno tímto rozhodnutím se nachází prvky soustavy Natura 2000 - evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblast, konkrétně EVL Jezevčí vrch, EVL Klíč, EVL Suchý vrch - Naděje, EVL Studenec, EVL České Švýcarsko, EVL Spravedlnost-Chřibská, EVL Lužickohorské bučiny, EVL Údolí Chřibské Kamenice, EVL Horní Kamenice a ptačí oblast Labské pískovce, které jsou v dotčeném území vyhlášeny. Správa CHKO LH dospěla k názoru, že nové skutečnosti, které jsou důvodem pro toto řízení, nezakládají důvod pro nové posuzování záměru dle ust. § 45g zákona. V platnosti tedy zůstává vyhodnocení záměru provedené v předchozím správním řízení, kde byl záměr vyhodnocen tak, že povolovaná činnost výrazně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany, ani celistvost EVL (viz stanovisko č. j.: SR/0736/LI/2019-4), a proto je z hlediska kritérií ust. § 45g zákona možné toto rozhodnutí vydat.

Obdobně zůstávají v platnosti i jiné správní akty, které souvisejí s předměty tohoto řízení. Konkrétně se jedná o pravomocná rozhodnutí, která řeší používání biocidů na předmětném území (LHC Ještěd - rozhodnutí č.j.: SR/0121/LI/2019-3, LHC Česká Lípa - rozhodnutí č.j.: SR/1945/LI2018-4, LHC Rumburk- rozhodnutí č.j.:SR/0265/LI/2019-6). A dále pravomocné rozhodnutí ze dne 31.12.2018, č. j. SR/2165/LI/2018-4, které řeší problematiku použití intenzivních technologií na území národní přírodní rezervace Jezevčí vrch.

K výroku I.

Podle ust. § 43 zákona platí, že *„výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích lze povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmen ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, nebo tehdy, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území“*.

Správa CHKO Lužické hory posoudila aktuální stav posuzované problematiky ve II. zóně CHKO Lužické hory a při rozhodování vycházela z vlastní znalosti poměrů v dotčeném území, z provedeného ústního jednání, z podnětů které obdržela od účastníků řízení, z plánu péče o CHKO Lužické hory a z průběhu těžebních prací prováděných na základě povolené výjimky č.j. SR/0736/LI/2019-6 ze dne 3.6.2019.

V § 1 odst. 2 výnosu ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 19. 3. 1976 o zřízení Chráněné krajinné oblasti Lužické hory je definováno poslání a předmět ochrany CHKO Lužické hory takto: *„Posláním oblastí je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a typických znaků, přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.“*

Ve schváleném a platném plánu péče o CHKO Lužické hory na období 2015 - 2024 je II. zóna charakterizována takto: „*Je zde začleněna převážná část lesní půdy. Jedná se o částečně pozměněné porosty, převážně smrkové s příměsí listnáčů, s vysokým podílem přirozené obnovy, často s dobře vyvinutým bylinným a keřovým patrem. Náleží sem i běžně obhospodařované borové porosty; jejich přirozený charakter je zachován na skalních výchozech nebo v obtížně přístupných roklích. Dalším typem porostů jsou i rozsáhlé smrkové monokultury, zakládané po mniškovských kalamitách v minulém století.*“

Předmětem řízení jsou zejména zásahy ve výše citovaných smrkových porostech (tzv. „pomniškovinách“), které jsou nyní ve věku cca 80 -100 let a které tvoří souvislé komplexy a zaujímají celkově značnou rozlohu v řádech tisíců ha. Samozřejmě předmětem řízení jsou i ostatní smrkové porosty, které mohou být atraktivní pro kůrovce, ale jsou plošně méně rozsáhlé a zpravidla tvoří i menší souvislé komplexy, neboť v nich již částečně obnova proběhla.

Kromě výše obecně citovaných zájmů ochrany přírody lze ve II. zóně CHKO Lužické hory jako oprávněný veřejný zájem ochrany přírody uvést i samotnou vlastní existenci smrkových lesů. I když je jasné, že druhová diverzita těchto porostů je nižší než smíšených porostů s přirozenější druhovou skladbou a i mimoprodukční funkce lépe plní smíšené lesy. Vzhledem ke svému rozsahu mají nezpochybnitelnou funkci na utváření velmi charakteristického krajinného rázu Lužických hor. Dále tyto porosty, byť nejsou samy předmětem ochrany ve smyslu přirozených biotopů, tak z hlediska ochrany přírody zajišťují v daném území velmi důležité mimoprodukční funkce (zejména půdoochrannou, vodochrannou a udržování mikroklimatu). Také poskytují základní biotop pro další rostlinné druhy a živočichy, plní důležitou funkci biokoridorů v krajině. Mnohdy se jedná o strukturovanější porosty s bohatou spodní etáží, ve které se často rozšiřují dřeviny přirozené druhové skladby.

Význam všech výše jmenovaných zájmů ochrany přírody je třeba poměřovat s vědomím, že smrkové porosty ve druhé zóně CHKO Lužické hory jsou velmi plošně rozsáhlé a tvoří zhruba třetinu všech lesních porostů na území celé CHKO Lužické hory, jejíž lesnatost je 67%.

Jako jiný veřejný zájem v tomto řízení lze považovat snahu o zamezení nekontrolovatelného šíření kůrovců v lesních porostech, které by vedlo k celoplošnému rozvratu rozsáhlých lesních komplexů a zájem na prevenci šíření škod na majetku (ať už na lesních porostech, které obhospodařuje státní podnik Lesy České republiky, nebo na lesních porostech jiných vlastníků).

K tomu je třeba dodat, že na značné části CHKO Lužické hory se nedaří zamezit nekontrolovatelnému šíření kůrovců v lesních porostech a již došlo k celoplošnému rozvratu rozsáhlých lesních komplexů. Zároveň je pravdou, že zejména východní část (lesní revíry Zelený vrch a Petrovice na LHC Cvikov a lesní revír Sedlo na LHC Ještěd s vysokým podílem smrkových porostů) je zatím méně zasaženou oblastí, kde při včasné a důsledné asanaci je ještě možné vývoj kalamity zásadně ovlivnit. Rozpadem porostů v této části CHKO Lužické hory by mohly být negativně dotčeny i zájmy ochrany přírody. Povolovaná činnost je tedy částečně i v zájmu ochrany přírody.

Při posuzování jiných veřejných zájmů byla vzata do úvahy i skutečnost, že na území druhé zóny CHKO Lužické hory navazují i rozsáhlé lesní komplexy Ještědského hřbetu, které v současnosti nejsou kalamitou příliš dotčeny.

Správa CHKO Lužické hory se tedy po dosavadních zkušenostech s průběhem zásahů proti kůrovcům přiklání k názoru, že v předmětném území II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory by bylo vhodnější do přírodních procesů zasahovat v menší intenzitě než doposud a zvyšovat tak přírodní hodnoty území s omezením antropogenních vlivů. Na druhou stranu však Správa CHKO Lužické hory vnímá potřebu regulace živelného vývoje kůrovců jak v zájmu udržení dochovaného stavu území, tak k řádnému obhospodařování navazujících lesních porostů. V případě zvolení bezzásahového režimu (tedy absolutního zákazu použití intenzivních technologií) proti kůrovcům celoplošně a nediferencovaně, by vznikla vysoká pravděpodobnost rozšíření kůrovců do navazujících lesních porostů s následným celoplošným rozvratem rozsáhlých lesních komplexů, nejen na předmětném území, ale i v jeho bezprostředním okolí.

Byla tedy shledána převaha výše popsaného jiného veřejného zájmu nad zájmen ochrany přírody. Pro zajištění zájmů ochrany přírody za současného stavu na území dotčeném touto výjimkou, které je velmi rozsáhlé, byly stanoveny poměrně přísné podmínky, za kterých je výjimka povolena.

S ohledem na shora uvedené dospěla Správa CHKO Lužické hory k závěru, že jsou splněny podmínky pro povolení výjimky dle ust. § 43 odst. 1 zákona ze zákazu hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie na území II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory dle § 26 odst. 3 písm a) zákona, a proto rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

K podmínkám výroku I.

Podmínka a) je stanovena proto, že ponechání části dřevní hmoty k přirozenému rozpadu má zásadní význam pro biodiverzitu v lesích. Ponechaná dřevní hmota slouží jako biotop mnoha druhům organismů, doplňuje koloběh živin, příznivě ovlivňuje vodní režim a chrání půdu před erozí. Ponechání „mrtvého dřeva“ na velkoplošných holinách podpoří také plošnou diferenciaci obnovovaných porostů. Ponechávání souší ve skupinách je stanoveno proto, aby byl maximalizován dlouhodobější pozitivní efekt takto ponechané dřevní hmoty a sníženo nebezpečí pádu jednotlivých stromů.

Informování o ponechání kůrovcových stromů a o způsobu jejich asanace umožní orgánu ochrany přírody posoudit potřebu ponechání těchto stromů v každém jednotlivém případě a zejména stanovit nejvhodnější způsob jejich případné asanace na konkrétní lokalitě. Toto Správa CHKO stanovila s vědomím, že nelze paušálně pro tak rozlehlé území stanovit jednotný způsob asanace. S vědomím nutnosti jednat při zásahu proti šíření podkorního hmyzu rychle, byla stanovena poměrně krátká lhůta (7 kalendářních dní).

Podmínka b) Rozčlenění jednotlivých holin na menší části o ploše maximálně 3 ha ponechaným pruhem stojících stromů o šířce střední porostní výšky těžené porostní skupiny a jejich umístění je stanoveno, aby i při celoplošném rozvratu lesních porostů v některých částech II. zóny CHKO Lužické hory bylo možné zachovat, alespoň v minimální míře mimoprodukční funkce lesních porostů, zejména vodoochrannou a půdoochrannou. Ponechané pruhy v místech výskytu listnatých dřevin a ostatních jehličnanů, zajistí těmto dřevinám ochranu a prodlouží životnost, neboť osamocené stromy, které dosud často rostly v plném zápoji, podléhají rychle abiotickému poškození. Ponechané pruhy v místech s přirozenou obnovou zajistí její ochranu a lepší odrůstání a budou tak zajištěna i východiska obnovy okolních holin. Ponechané pruhy v místech pramenišť a vodotečí poslouží k jejich ochraně, neboť tato místa patří ve smrkových porostech k hodnotným biotopům. Vyloučením, či zásadní redukcí těžeb v těchto místech se předejde možným negativním zásahům, které by velmi pravděpodobně mohly znamenat porušení zákona (např. porušení zákazu měnit vodní režim ve II. zóně CHKO). Při stanovení velikosti holin správní orgán vycházel ze zkušeností s již provedenými těžbami v roce 2019 a 2020, ale i z obecně známých skutečností s problematikou obnovování rozsáhlých souvislých holin po kalamitních těžbách v sedmdesátých a osmdesátých letech 20. století. To lze zjednodušeně vyjádřit – čím větší souvislá holina, tím je její zalesnění náročnější, neboť přírodní podmínky jsou velmi rozdílné oproti běžnému lesnímu prostředí. Stanovená plocha holiny je kompromisem mezi optimální velikostí při holosečném způsobu obnovy smrkových porostů v přírodních podmínkách Lužických hor, která se během posledních dvaceti let osvědčila a činí 0,5 – 1,0 ha a potřebou asanovat kůrovcové dříví v rozsáhlých souvislých porostech (řádově v desítkách ha) při kalamitním stavu kůrovců. Stanovená velikost holin také respektuje potřebu umožnit jejich racionální obhospodařování v budoucnosti, zejména s ohledem na bezpečnost technických pracovníků.

Při stanovení množství ponechávaného dříví vycházela Správa CHKO Lužické hory z metodického doporučení „*Postup asanace kůrovcem napadených porostů v CHKO a MZCHÚ*“, které vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v únoru 2019.

Podmínka c) zajistí soulad požadavků na ponechávání dřevní hmoty dle podmínek a), b), zejména stojících souší a nutnosti zajistit bezpečnost osob (návštěvníků i pracovníků) při pohybu v lesních porostech.

Podmínka d) vyloučí způsob hospodaření vyžadující intenzivní technologie v listnatých porostech, které jsou na území CHKO Lužické hory předmětem ochrany a zajistí tak jeho zachování.

Nad rámec shora uvedeného Správa CHKO Lužické hory upozorňuje, že výjimka povolená tímto rozhodnutím **nenahrazuje jiná povolení či jiné správní akty, které mohou být potřebné k provádění činností specifikovaných ve výroku tohoto rozhodnutí.** Pokud by povolovaná činnost měla být prováděna způsobem nebo v místech, kde by výkon těchto činností vyžadoval zvláštní povolení či výjimku dle zákona, nebo jiných právních předpisů, je k realizaci zamýšlené činnosti třeba získat rovněž příslušné výjimky, povolení, nebo jiné správní akty (např. Druhovú výjimka dle §56 odst. 1 a 2 zákona apod.)

K výroku II.

Podle ust. § 43 zákona platí, že *„výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích lze povolit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmen ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, nebo tehdy, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území“.*

Správa CHKO Lužické hory posoudila aktuální stav posuzované problematiky v I. zóně CHKO Lužické hory a při rozhodování vycházela z vlastní znalosti poměrů v dotčeném území, z provedeného ústního jednání, z podnětů které obdržela od účastníků řízení, z plánu péče o CHKO Lužické hory a z průběhu těžebních prací prováděných na základě povolené výjimky č.j. SR/0736/LI/2019-6 ze dne 3.6.2019.

V § 1 odst. 2 výnosu ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 19. 3. 1976 o zřízení Chráněné krajinné oblasti Lužické hory je definováno poslání a předmět ochrany CHKO Lužické hory takto: *„Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a typických znaků, přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.“*

Ve schváleném a platném plánu péče o CHKO Lužické hory na období 2015 - 2024 je I. zóna charakterizována takto: *„Zahrnuje území s nejvýznamnějšími přírodními hodnotami CHKO, hlavně přirozené a málo pozměněné ekosystémy s vysokou ekologickou stabilitou. Zařazují se sem zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma a další přírodně bohaté lesní a nelesní ekosystémy, vybraná biocentra ÚSES, zejména nadregionálního a regionálního významu. Cílem je uchování a ochrana ekologické stability území, udržení přírodních hodnot, zvýšení druhové diverzity a docílení přirozené druhové skladby.“*

I. zóna na PUPFL: *Zahrnuje fragmenty relativně málo pozměněných lesních ekosystémů, které se zachovaly většinou ve vrcholových partiích na třetihorních neovulkanitech, v minulosti jen extenzivně lesnický využívaných. Dále sem náleží lesní porosty v minulosti intenzivně využívané, jejichž současná druhová skladba odpovídá přírodním podmínkám stanoviště, které jsou často prostorově bohatě strukturované. V druhové skladbě převládá buk s příměsí javoru klenu a jasanu ztepilého. Z důvodu arondace na jednotky trvalého prostorového rozdělení lesa jsou zde okrajově zastoupeny i některé stanovištně a geograficky nepůvodní druhy. Často je v porostech dobře vyvinuté bylinné a křovinné patro s výskytem ohrožených a vzácných druhů rostlin, např. lýkovec jedovatý, lilie zlatohlavá, áron plamatý, měsíčnice vytrvalá. Některé části náleží do genové základny buku a javoru. Několik lokalit je vyhlášeno jako MZCHÚ.“*

I. zóna CHKO Lužické hory netvoří souvislé jádro CHKO, ale skládá se z 31 jednotlivých izolovaných segmentů o výměře od několika ha do 244 ha. Celková výměra na pozemcích určených k

plnění funkce lesa je 1650 ha. Zcela zde převažují listnaté a smíšené porosty, smrkové porosty zde zaujímají minimální rozlohu.

Při posuzování zásahů nutných pro tlumení kůrovcové kalamity v jednotlivých segmentech I. zóny CHKO Lužické hory a jejich dopadů na tato území, dospěl správní orgán k závěru, že zásahy nebudou takového charakteru, aby se jednalo o hospodaření způsobem vyžadujícím intenzivní technologie:

1) Těžby kůrovcového a kůrovcem ohroženého dříví, pokud budou probíhat, tak výlučně v porostech, které jsou sice součástí segmentů I. zóny CHKO Lužické hory, ale jedná se o porosty kulturního charakteru, kde za činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů, lze považovat, stejně jako ve II. zóně CHKO těžby se vznikem holiny nad 1 ha. Jsou to porosty, které byly zařazeny do segmentů I. zóny z důvodu arondace tak, aby hranice těchto segmentů byly totožné s hranicemi trvalého prostorového rozdělení lesa. V některých segmentech I. zóny se sice nacházejí souvislé smrkové porosty s větší plochou jak 1 ha, kde by teoreticky mohlo dojít k těžebním zásahům na větších plochách. Takové porosty buď obsahují příměs jiných dřevin, čili těžbou smrku nevznikne holina nad 1 ha. Nebo byly již na základě povolení předchozí výjimky v souladu s příslušnými podmínkami vytěženy, konkrétně se jedná třeba o segmenty I. zóny Jílový (Jezevčí) vrch, Rousínovský vrch a Arnultovice.

2) V porostech bohatě strukturovaných, kde za činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů, lze považovat i těžby menšího rozsahu než ty se vznikem holiny nad 1 ha, nepřichází v úvahu nutnost provádět v souvislosti s kůrovcovou kalamitou takové těžby. V takových porostech se smrky buď vůbec nevyskytují, nebo se vyskytují ojediněle a jejich těžbou při dodržení základních zásad běžného lesnického hospodaření (např. šetrné vykacování z přirozené obnovy apod.) nemůže dojít k naplnění definice použití intenzivních technologií.

Při posuzování co může a nemusí splňovat definici podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na území I. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory přihlédl správní orgán, zejména ke skutečnosti, že smrkové porosty nejsou v I. zóně předmětem ochrany, neboť se zde nevyskytují přirozené smrkové biotopy, ale jedná se o kulturní smrčiny.

K výše uvedenému je též vhodné připomenout, že dle schváleného a platného plánu péče o CHKO Lužické hory jsou v I. zóně ve všech porostních skupinách s přítomností smrku ztepilého plánovány jak těžební, tak výchovné zásahy v těchto porostech. V mýtných porostech je cílem postupné nahrazení smrku dřevinami přirozené druhové skladby a v mladších porostech je cílem výchovnými zásahy výrazně snížit zastoupení smrku a preferovat dřeviny přirozené druhové skladby. Těžební zásahy se v péči o segmenty I. zóny CHKO Lužické hory předpokládaly a nejedná se tedy o bezzásahová území, kde by byla těžba vyloučena. Při řešení kůrovcové kalamity, lze oprávněně předpokládat rychlejší průběh těžby ve smrkových porostech, ale ani tak nehrozí, že by musely být použity prostředky, které by naplňovaly zákonem zakázané hospodaření způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů.

Tento názor sdílí i vlastník lesa - viz níže v části „Vypořádání návrhů a připomínek účastníků řízení“.

Pokud bude mít vlastník lesa pochybnost, zda by případné těžební zásahy, které se v současnosti nedají blíže specifikovat, nebo předpokládat, přeci jen nebyly v rozporu se zákonným omezením použití intenzivních technologií na území I. zóny CHKO Lužické hory má možnost takové zásahy individuálně projednat.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

K výroku III.

Podle ust. § 43 zákona platí, že *„výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích lze povolit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmen ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, nebo tehdy, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území“.*

Správa CHKO Lužické hory posoudila aktuální stav posuzované problematiky v přírodní rezervaci Vápenka a v přírodní rezervaci Luž a při rozhodování vycházela z vlastní znalosti poměrů v dotčeném území, z provedeného ústního jednání, z podnětů, které obdržela od účastníků řízení, z plánů péče o tyto rezervace a z průběhu těžebních prací prováděných na základě povolené výjimky č.j. SR/0736/LI/2019-6 ze dne 3.6.2019.

V článku 2 nařízení č.2/2011 Správy CHKO Lužické hory o Přírodní rezervaci Luž ze dne 2.9. 2011. je definováno poslání a předmět ochrany této přírodní rezervace takto: „*Posláním Přírodní rezervace Luž je ochrana neovulkanického vrchu s lesními porosty charakteru acidofilních a klenových bučin*“

V článku 1, odst.2 nařízení č.3/2005 Správy CHKO Lužické hory o zřízení přírodní rezervace Vápenka ze dne 21.7.2005 je definováno poslání a předmět ochrany přírodní rezervace Vápenka takto: „*Posláním přírodní rezervace je především ochrana druhově bohatých lesních porostů charakteru květnatých bučin na vyvělené kře jurských vápenců. Vápenka je významnou geologickou lokalitou na lužickém přesmyku, stýkají se zde všechny hlavní geologické jednotky severních Čech. Stará důlní štola slouží pro přezimování netopýrů.*“

Ve schválených a platných plánech péče o rezervace je uvedena následující charakteristika lesních porostů a zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup:

Plán péče o Přírodní rezervaci Vápenka na období 2016 - 2024:

„*Lesní porosty byly v minulosti částečně změněny hospodářskou činností, což se projevilo zejména v druhové skladbě porostů, ve které převažuje smrk ztepilý. V uplynulém deceniu byly uvolněny a doplněny podsadby jedle bělokoré a jilmu horského. V části smrkových porostů došlo k intenzivní přirozené obnově listnatých dřevin, zejména buku lesního. Pozvolna dochází k rozpadu a přirozené obnově přestářlých bučin v centrální části rezervace. Omezenou realizací nahodilých těžeb narůstá v rezervaci podíl „mrtvého dřeva“.*“

„*V uplynulém deceniu se péče soustředila na zajištění a uvolnění dřívě realizovaných podsadeb. Původní ochrana podsadeb dřevěnými oplůtky a plasty byla nahrazena oplocenkami. Udržení oplocenek, případně jejich rekonstrukce bude prioritou i pro další decenium. Vhodné bude využít intenzivní přirozenou obnovu buku, zejména ve východní části rezervace a včas ji uvolnit odtěžením horní etáže smrku. Přestářlé bukové porosty lze ponechat bez zásahu, pouze v zapojené části lze uvažovat o jednotlivém výběru, který by podpořil přirozenou obnovu. Nahodilá těžba bude dále realizována pouze u smrku, aby i nadále narůstal podíl „mrtvého dřeva“ v rezervaci. I při omezení nahodilé těžby budou respektovány požadavky na zachování bezpečného pohybu návštěvníků po značené stezce. Vhodné bude udržovat funkční zabezpečení štol, aby nedocházelo k rušení netopýrů. Lze konstatovat, že dosavadní způsob péče o rezervaci, včetně některých hospodářských zásahů, je vyhovující a není jej třeba zásadně měnit“.*“

Plán péče pro Přírodní rezervaci Luž na období 2011 - 2022:

„*Lesy na Luži a zvláště při jejím úpatí velmi utrpěly v 70. a 80. letech, kdy byly zasaženy imisemi z továren a hnědouhelných elektráren ležících na území tehdejší NDR, případně i blízkého Polska. Oslabené stromy, zejména smrky, nejprve ztrácely plodivost, později začaly opadávat a snadno podléhaly hmyzím škůdcům. V Lužických horách byla snad nejvíce zasažena právě oblast Luže. Ve vrcholových partiích přetrval jen bukový les, zatímco většina smrků uhynula. Mezi Ptačincem a Luží se vytvořily rozsáhlé kalamitní holiny, na nichž byl po opakovaných nezdarech z důvodu ochrany půdy vysazován smrk pichlavý a modřín – porosty tohoto typu se nacházejí i v jižní části navrhované rezervace. V současnosti jsou dřívější holiny již zalesněné, s víceméně zapojeným vzrostlým porostem (odrostlou mlazinou či tyčkovinou), místy s vyšším podílem břízy a jeřábu. V 90. letech byly tyto mladé porosty místy prosazovány bukem, někdy též klenem. Z důvodu vysokých stavů jelení zvěře bylo nutné listnaté výsadby chránit – širokého použití doznaly plastové individuální ochrany. Jejich účinnost je*“

však omezená, což je dáno jejich nedostatečnou výškou i často malou životností. Vyšší stavy spárkaté zvěře dnes představují největší problém území. Výrazně zpomalují revitalizaci lesa, která je žádoucí nejen v případě obnovených porostů po odumřelých (smíšených) smrčínách, ale i u bučin, které mají v důsledku pasečného hospodaření nepříznivou věkovou skladbu. K poškozování zmlazení či výsadeb listnatých dřevin zvěří dochází s různou intenzitou na celém území navržené rezervace, byť situaci nelze označit za kritickou. Část mladých stromků naštěstí již odrůstá, takže kontinuita lesa je v zásadě zajištěna. Zpomalena je obnova vzrostlé bučiny ve východní části území. Na nepříznivém stavu se podílí i přebíhající zvěř kamzičí, již lze zřejmě přičítat okus stromků na kamenitých světlinách. Nemalý podíl na poškozování listnatých dřevin mají i zajíci a myšovití“.

„V lokalitě dosud neprobíhal ochranný management, pokud za něj nepovažujeme opatření na regeneraci lesů po imisně-ekologických škodách z 80. let minulého století. Cílem tehdejší lesnické péče bylo co nejrychleji obnovit dezintegrováné porosty, což byl problém zejména úpatních poloh, kde předtím zcela převládal smrk. Při obnově byly využity i tzv. náhradní dřeviny – zde smrk pichlavý, v menší míře modřín, značný prostor byl ponechán bříze a jeřábu, které se zde pravděpodobně rozšířily spontánní cestou. V pozdějších letech, po odeznění imisní zátěže, byl do mladých porostů ve velkém počtu vysazován buk, případně i klen. Tyto prosadby významně zlepšily perspektivy těchto porostů, efekt prosadeb byl ale značně oslaben intenzivním okusem zvěře, včetně nepůvodní zvěře kamzičí. Z prosadeb také byly vynechány zapojenější či odrostlejší mladé porosty o nemalé rozloze. Buk byl také podsazen ve zvolna se rozpadající staré bučině blízko vrcholu, i zde je však konfrontován s působením zvěře, která již řadu let poškozují starší nárosty. Přesto se zdá, že by významná část bukových nárostů či výsadeb mohla zvěří odrůst“.

V přírodní rezervaci Vápenka v letech 2019 - 2020 zatím nedošlo k plošnému napadení smrkových porostů kůrovcem a na základě předchozí výjimky proběhla pouze nahodilá těžba smrku poškozeného abiotickými činiteli, který by mohl být atraktivní pro kůrovce, s ponecháním sterilních souší bez asanace. V okolních porostech se kůrovec šíří a byly zde realizovány těžby kůrovcového dříví, ale zatím nedochází k plošnému rozvratu lesních porostů.

V přírodní rezervaci Luž v letech 2019 - 2020 také zatím nedošlo k plošnému napadení smrkových porostů kůrovcem a pokud k poškození smrků došlo, tak vlivem abiotických faktorů. Vzhledem k velmi špatné situaci v okolních porostech se dá předpokládat i zasažení této rezervace v následujícím období.

Dle schválených a platných plánů péče o tato území jsou v porostních skupinách s vyšším podílem smrku plánovány jak těžební, tak výchovné zásahy v těchto porostech. V mýtných porostech je cílem postupné nahrazení smrku dřevinami přirozené druhové skladby a v mladších porostech je cílem výchovnými zásahy výrazně snížit zastoupení smrku a preferovat dřeviny přirozené druhové skladby. Těžební zásahy se v plánech péče předpokládaly a nejedná se tedy o bezzásahová území, kde by byla těžba zcela vyloučena.

Jako důležitý fakt je třeba uvést, že přírodní rezervace Luž je velmi intenzivně navštěvovanou lokalitou a středem rezervace prochází turisticky značená stezka, která cca polovinou své délky v rezervaci prochází smrkovými porosty. Přírodní rezervace Vápenka je též hojně turisticky navštěvovanou lokalitou a i její území protíná turisticky značená stezka a naučná stezka. Tyto stezky částečně prochází smrkovými porosty. Jihovýchodní hranice rezervace Vápenka probíhá podél silnice III. třídy Krásná Lípa - Doubice. V této části se též vyskytují smrkové porosty.

Při posuzování, které zásahy by mohly naplnit definici zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na celém území přírodních rezervací Vápenka a Luž, se správní orgán, vzhledem k citlivosti a závažnosti problematiky kůrovcové kalamity v regionu, držel velmi striktního výkladu. Jako zásahy naplňující zakázaný způsob hospodaření vyhodnotil i provádění těžeb, při kterých by nevznikla holina, neboť by se mohlo jednat o těžby rozsáhlejšího charakteru, ale v porostech s intenzivní přirozenou obnovou. Tak by sice holina, která je definována

zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, nevznikla, ale došlo by ve velmi krátkém časovém úseku ke kompletnímu odstranění horní etáže porostu.

Vlastník lesa ve svém vyjádření nepředpokládá použití intenzivních technologií v těchto chráněných územích - viz níže v části „Vypořádání návrhů a připomínek účastníků řízení“. Avšak správní orgán se domnívá, že vlastník správně nevyhodnotil tento pojem ve vztahu k přírodním rezervacím, neboť pro tato území mají intenzivní technologie jiný význam než pro I. nebo II. zónu CHKO. Vlastník lesa toto své vyjádření k nepoužití intenzivních technologií uvádí společně i s územím I. zóny CHKO Lužické hory.

Pro udělení výjimky byla posuzována možnost uspokojení jiných veřejných zájmů, kterými v dotčeném území jsou:

1) zajištění bezpečného pohybu návštěvníků po turisticky značených cestách, bezpečného provozu na silnici III. třídy, která tvoří část hranice PR Vápenka a samozřejmě také bezpečnost provozu na lesních cestách na území nebo na hranicích obou rezervací

Nutnost uspokojení tohoto jiného veřejného zájmu byla shledána jako velmi vysoká, neboť se jedná o bezpečnost osob, jejichž četnost v obou rezervacích je na turistických trasách zejména v turistické sezóně značná.

2) zamezení nekontrolovatelného šíření kůrovců v lesních porostech, které by vedlo k celoplošnému rozvratu rozsáhlých lesních komplexů,

3) zájem na prevenci šíření škod na majetku (ať už na lesních porostech, které obhospodařuje státní podnik Lesy České republiky, nebo na lesních porostech jiných vlastníků)

Oba tyto jiné veřejné zájmy (ad 2,3) měli značnou váhu při posuzování žádosti vlastníka ve správním řízení, které předcházelo vydání výjimky č.j. SR/0736/LI/2019-6 ze dne 3.6.2019. Vzhledem k současné situaci gradace kůrovců v lesních porostech na území CHKO Lužické hory, která je popsána v úvodu odůvodnění, jsou nadále shledány jako oprávněné jiné veřejné zájmy, ale s podstatně menším významem. Je sice pravda, že konkrétně v bezprostřední blízkosti těchto dvou rezervací zatím nedošlo k celoplošnému rozvratu lesních porostů vlivem šíření kůrovců tak, jako v jiných částech CHKO Lužické hory, nicméně i v jejich okolí k šíření kůrovců dochází. K tomuto je třeba dodat, že ani stoprocentní asanace kůrovcem napadeného, či ohroženého dříví na území obou rezervací by nemohla nějak zásadně zabránit šíření kůrovců v okolních porostech, zejména za současného stavu napadení těchto okolních porostů.

Správa CHKO Lužické hory tedy zvolila kompromisní způsob řešení, kterým je povolení výjimky, ale jen za dodržení přísných podmínek, které mimo jiné umožní vyhodnocovat konkrétní zásahy před jejich realizací a tyto zásahy v rezervacích kontrolovat.

Stanovení přísných podmínek pro povolení výjimky, shledala jako nutné pro zajištění zájmů ochrany přírody, které jsou uvedeny na začátku odůvodnění výroku III.

Při posuzování zda výjimku povolit, či nepovolit přihlédl správní orgán, zejména ke skutečnosti, že smrkové porosty nejsou v obou rezervacích předmětem ochrany, neboť se zde nevyskytují přirozené smrkové biotopy, ale jedná se o kulturní smrčiny a předpokládané zásahy v nich lze efektivně regulovat stanovením podmínek, za kterých je výjimka povolena. Tímto je naplněn zákonný předpoklad § 43 zákona „*výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích lze povolit v případě, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území*“.

Pro maximální omezení negativních dopadů povolením výjimky na zájmy ochrany přírody chráněné zákonem, byly stanoveny podmínky ve výroku výjimky.

Podmínka a) upřesňuje rozsah povolených hospodářských zásahů v rezervacích

Podmínka b) stanoví, jakým způsobem může probíhat zpracování dříví, aby nedošlo k porušení dalších zákonem chráněných skutečností (např. nevratné poškozování půdního povrchu, které je dle § 34, odst.1 písm a) v přírodní rezervaci zakázáno). Poškození ostatních dřevin, či přirozené obnovy by

mohlo znamenat poškození předmětu ochrany.

Podmínka c) zajistí určitý podíl jehličnatých souší na území rezervace, které budou sloužit jako biotop jiných organismů, zlepšit podmínky pro přirozenou obnovu lesa a výrazně omezí případné hospodářské zásahy v rezervacích.

Podmínka d) byla stanovena, aby se Správa CHKO LH mohla vyjádřit k povolované činnosti v každém konkrétním případě, neboť během platnosti výjimky mohou nastat nové skutečnosti, které nelze nyní předjímat. Tato podmínka také zajistí možnost regulovat objem a způsob asanace kůrovcového, nebo kůrovcem ohroženého dříví. S vědomím nutnosti jednat při zásahu proti šíření podkorního hmyzu rychle, byla stanovena poměrně krátká lhůta (7 kalendářních dní).

Podmínka e) byla stanovena za účelem usnadnění kontroly a vyhodnocení povolované činnosti

S ohledem na shora uvedené dospěla Správa CHKO Lužické hory k závěru, že jsou splněny podmínky pro povolení výjimky dle ust. § 43 odst. 1 zákona ze zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie na území přírodní rezervace Vápenka a přírodní rezervace Luž dle § 34 odst. 1 písm a) zákona, a proto rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto rozhodnutí.

K výroku IV.

Podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) správního řádu může správní orgán odkladný účinek odvolání vyloučit z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Tento veřejný zájem shledala Správa CHKO Lužické hory v prevenci škod na přírodním prostředí a mimoprodukčních funkcích lesa způsobených intenzivní velkoplošnou těžbou a tvorbou rozsáhlých holin, které by mohly nastat ve II. zóně CHKO Lužické hory pokud by hospodaření způsobem vyžadujícím intenzivní technologie nebylo regulováno podmínkami dle tohoto rozhodnutí. Jako výše uvedené škody lze označit likvidaci lesního prostředí, které tvoří základní biotop širokého spektru rostlin a živočichů, na rozsáhlých plochách. Dále zásadní změnu mikroklimatu, vznik tzv. pasečného klima způsobující vysychání půd a jejich degradaci, akceleraci vodní a větrné eroze se všemi negativními následky, které tyto jevy doprovází a negativně ovlivňují celý ekosystém.

Proto byl vyloučen odkladný účinek odvolání.

Vypořádání návrhů a připomínek účastníků řízení:

Hnutí DUHA „Vyjádření k výjimce ze základních ochranných podmínek“ ze dne 11.1.2021

V současnosti dochází na území CHKO Lužické hory k masivní těžbě s častým vznikem holin. Na mnoha místech jsme ve skládkách klád podél cest našli velké procento souší, a naopak na holinách nejsou souše prakticky vůbec ponechávány. Pro budoucí porosty je pak vždy mnohem lepší, když vznikají pod ochranou souší než na holinách, kde dochází erozi a degradaci půdy, narušení vodního režimu. Osamocené buky a modřiny navíc velmi rychle podléhají povětrnostním podmínkám. Zároveň se na skládkách nacházejí také stromy nejevící známky napadení kůrovcem. Od určitého stupně napadení je mylný předpoklad, že lze postup kalamity zastavit nebo alespoň co nejvíce zpomalit, aby došlo k maximální možné věkové, prostorové a druhové diferenciaci následných porostů a udržení kontinuity lesního prostředí. V situaci, kdy v okolních lesích je efektivita asanačních zásahů menší než 80% (t. j. když kůrovec vylétne z více než 20% napadených stromů), to ve velkoplošných ZCHÚ nelze. Snahou ochrany přírody v ZCHÚ by mělo být v takové situaci ponechat maximální množství stromů stát a asanační zásahy zcela minimalizovat nebo zcela vyloučit.

1. Na území II. zón CHKO mimo maloplošně chráněné území (dále jen „MZCHÚ“) provádět pouze nedestruktivní zásahy (loupání na stojato, drážkování polomů). Asanace pokácením s odvozem je přípustné pouze na plochách menších než 0,2ha nebo větších, ale s ponecháním 30 % stojících

stromů asanovaných nedestruktivním způsobem (loupání na stojato) z důvodu zachování lesního prostředí, částečného zastínění půdy a podílu tlejícího dřeva.

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Regulace způsobu asanace kůrovcového a kůrovcem ohroženého dříví ve II. zóně CHKO Lužické hory je řešena až od velikosti holiny nad 1 ha, neboť právě tato velikost odpovídá způsobu hospodaření vyžadujícím intenzivní technologie, který je na území II. zóny CHKO ze zákona zakázán. Uvedená výměra 0,2 ha nevyplývá ze žádného zákonného omezení, tudíž jej Správa CHKO Lužické hory nemůže uplatňovat. Navrhovaný způsob by prakticky znemožnil hospodářské využívání všech porostů na rozsáhlém území, které tyto porosty zaujímají. Výměra holin do 3 ha byla stanovena jako určitý kompromis mezi oprávněnými zájmy vlastníka na obhospodařování těchto porostů a zájmy ochrany přírody uvedenými ve zdůvodnění výroku I. Ponechání určitého množství stojícího dříví je řešeno v podmínkách výroku I. Pro ponechání stojícího dříví jsou přednostně určeny listnaté stromy, jedle a ostatní jehličnany a kůrovcové souše. Požadavek 30% stojících stromů asanovaných nedestruktivním způsobem (loupání na stojato) je vzhledem k rozsahu kalamity nereálný – jednalo by se o desetitisíce m³, které není reálné navrženým způsobem asanovat. Při stanovení množství ponechaného dříví v porostech postižených kůrovcovou kalamitou se správní orgán řídil metodickým doporučením „*Postup asanace kůrovcem napadených porostů v CHKO a MZCHÚ*“, které vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v únoru 2019. Toto množství je v porostech kulturních smrčín ve II. zóně CHKO stanoveno v rozmezí 30 – 100 m³/ha. V tomto rozmezí se pohybuje i podmínka výroku I., která stanoví ponechat 30 m³/ha a dále ponechat stojící pruh o šířce průměrné porostní výšky k oddělení holin o maximální výměře 3 ha, čili v tomto ponechaném pruhu, který samozřejmě poslouží i k požadovanému „*zachování lesního prostředí, částečného zastínění půdy a podílu tlejícího dřeva*“, bude další významný objem ponechaného dříví.

2. MZCHÚ a I. zóny CHKO (porosty mimo přirozené smrčiny) ponechat bez asanace. Možno provádět podsady souší vhodnými dřevinami do 2 let po odumření smrkových porostů.

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Asanace kůrovcového dříví v MZCHÚ a I. zóně CHKO Lužické hory je značně omezena, ale její absolutní vyloučení není opodstatněné z několika důvodů:

- a) na území I. zóny CHKO Lužické hory asanace kůrovcového a kůrovcem ohroženého dříví nevyžaduje hospodaření způsobem použití intenzivních technologií, který je ze zákona zakázán – viz výše odůvodnění výroku II.
- b) smrkové porosty nejsou v MZCHÚ a v I. zóně CHKO Lužické hory předmětem ochrany
- c) ve schválených plánech péče o tato území jsou ve smrkových porostech plánovány obnovní i výchovné těžební zásahy za účelem přeměny druhové skladby, tudíž není nutné v nich zcela vyloučit těžbu nahodilou.

3. V zákoně č. 289/1995 Sb., Zákon o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon) § 33 odst. 1) se píše: „Vlastník lesa je povinen přednostně provádět těžbu nahodilou tak, aby nedocházelo k vývinu, šíření a přemnožení škodlivých organismů. Pokud by v důsledku těžby nahodilé vznikla souvislá holina o výměře větší než 0,2 ha, je vlastník lesa povinen oznámit provádění takové těžby nahodilé alespoň 14 dnů předem orgánu státní správy lesů. Tato lhůta neplatí při provádění opatření podle § 32 odst. 1 písm. a) a odst. 2.“. Nesouhlasíme proto s jakoukoliv těžbou zdravých geograficky původních druhů (jedle, buk, dub a další).

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Těžba geograficky původních druhů (jedle, buk, dub a další) není předmětem tohoto správního řízení.

Zachovávání těchto dřevin v porostech postižených kůrovcovou kalamitou, které jsou předmětem tohoto řízení, je zajištěno podmínkou k výroku I., kde jsou tyto dřeviny určeny jednak k ponechání stanoveného množství dřevní hmoty k rozpadu a dále k rozčlenění jednotlivých holin.

4. Připomínáme, že opatření obecné povahy MZe č.j. 33784/2020-MZE-16212 stanovilo, že „na kůrovcové souše se až do 31. prosince 2022 nevztahuje povinnost vlastníka lesa přednostně zpracovat těžbu nahodilou; povinnost vlastníka lesa aktivně vyhledávat kůrovcové stromy, provádět jejich včasnou těžbu a účinnou asanaci zůstává zachována“. Požadujeme proto ponechání sterilních souší na většině lokalit z důvodu zachování lesního prostředí, částečného zastínění půdy a podílu tlejícího dřeva. S kácením souší lze souhlasit pouze z důvodu bezpečnosti v bezprostředním okolí turistických cest. Kácení těchto rizikových stromů (tj. odumřelých stromů bez jehlic a staticky prokazatelně narušených živých stromů) lze provést do vzdálenosti odpovídající jejich výšce od dané turistické cesty.

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Ponechání sterilních souší je zmíněno v podmínkách povolení výjimky dle výroku I. Podmínky vztahující se k výroku I. řeší i problematiku jejich kácení z hlediska bezpečnosti v okolí turistických cest.

5. Nesouhlasíme s použitím chemické asanace.

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Používání chemické asanace kůrovcového dříví je na území CHKO Lužické hory, v místech kde to zákon zakazuje, upraveno jinými správními akty a není předmětem tohoto správního řízení.

Přílohy:

1. Příklady použití intenzivních technologií v CHKO Lužické hory v říjnu až prosinci 2020.

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Příloha dokumentuje použití intenzivních technologií v CHKO Lužické hory na základě výjimky vydané dne 3.6.2019 pod č.j. SR 0736/LH/2019-6 a obsahuje skutečnosti, které jsou Správě CHKO Lužické hory známy a které jsou mimo jiné důvodem pro změnu výše citované výjimky zahájením tohoto správního řízení dne 23.12.2020.

Lesy České republiky, s.p., OŘ severní Čechy „Vyjádření“ ze dne 18.1.2021

Naprostá většina lesů v CHKO Lužické hory je ve správě LČR. Především v II. zóně jsou to smrkové monokultury, vysazené po mniškové kalamitě ve dvacátých letech 20. století, tedy biotopy silně ovlivněné člověkem. Nedostatek srážek v letech 2015 – 2019 oslabil tyto porosty, čímž vznikly ideální podmínky pro šíření podkorních kalamitních škůdců. Ještě v uplynulém roce se lesní správa hospodařící v CHKO Lužické hory potýkala s nedostatkem zpracovatelských kapacit. Situace se na přelomu roku změnila a kalamita je nyní zpracovávána mnohem efektivněji. Také průběh počasí v roce 2020 napomáhá ke zmírnění gradace kůrovců. Proto LČR nesouhlasí s některými výroky výjimky.

Výrok I. b)

1. „Pokud bude z důvodů nedostatku jiné dřevní hmoty nutno ponechat kůrovcové stromy mohou být k zamezení šíření kůrovců použity běžně užívané prostředky – feromonové lapače, otrávené insekticidní sítě apod.“

LČR žádají, aby orgán ochrany přírody přehodnotil, zda je skutečně nutné ponechání stojících aktivních kůrovcových stromů z důvodů velmi časově, technicky i finančně náročného opatření, které by vedlo k efektivní asanaci aktivních stojících kůrovcových stromů a spočívá v odkornění těchto stromů nastojato s následnou asanací odstraněné kůry.

S ohledem na skutečnost, že odkornění nastojato je prováděno výhradně horolezeckou technikou, není navíc zřejmé, že se podaří zajistit dostatek realizátorů, kteří by tuto službu byli schopni v potřebném čase zrealizovat, čímž by se takto koncipované povolení stalo účinně nerealizovatelné. V případě, že tyto stromy budou ponechány, nelze metodami uvedenými v návrhu podmínky efektivně zamezit šíření kůrovců ze stojících stromů, přičemž v letním období dochází k šíření kůrovců zpravidla v poměru 10:1, tj. v případě nemožnosti realizovat včasnou asanaci dle nastavených podmínek by dále docházelo k množení, nikoli tlumení populace kůrovců. Z těchto důvodů navrhuje, aby nebyl způsob asanace uváděn, byl dále řešen na základě možností LČR a případnou újmou za provedení technologicky náročnějších opatření.

Dle § 32 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích „vlastník lesa je povinen provádět taková opatření, aby se předcházelo a zabránilo působení škodlivých činitelů na les“. Opatření obecné povahy Ministerstva zemědělství č.j. 17110/2020-MZE-16212 užívá výklad: „je povinnost vlastníka aktivně vyhledávat kůrovcové stromy, a provádět jejich včasnou těžbu a účinnou asanaci“.

LČR požadují úpravu podmínek rozhodnutí tak, aby jim bylo umožněno dodržení povinností stanovených výše uvedenými právními předpisy a zároveň zohledněny možnosti dodržení podmínek rozhodnutí z hlediska jejich praktického zabezpečení.

Navrhujeme znění: „Pokud bude z důvodů nedostatku jiné dřevní hmoty nutno ponechat kůrovcové stromy, mohou být k zamezení šíření kůrovců použity veškeré dostupné technologie vedoucí k efektivnímu zamezení šíření kůrovců z napadených stromů“.

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Této námitce lze částečně vyhovět a v podmínce k výroku I. není uveden výčet použitých prostředků „feromonové lapače, otrávené insekticidní sítě apod.“. K problematice ponechávání kůrovcových stromů je třeba si uvědomit i následující fakta. Nutnost ponechávat aktivní kůrovcové stromy lze předpokládat jen velmi výjimečně, neboť na lokalitách, které jsou kalamitou velmi zasaženy je v případě absence listnatých a ostatních jehličnatých dřevin dostatek smrkových souší, které lze ponechat pro splnění podmínek výjimky. Naopak v porostech, které jsou zatím zasaženy méně (zejména východní část CHKO Lužické hory (LR Zelený vrch, LR Petrovice a LR Sedlo), lze předpokládat, že při dostatku výrobních kapacit, kterým LČR argumentují ve svém vyjádření, bude asanace kůrovcového dříví probíhat důsledně, tedy včas a účinně. Při takovém postupu je téměř vyloučeno, aby docházelo ke vzniku velkoplošných holin, čili zde nelze předpokládat povinnost ponechávat aktivní kůrovcové dříví.

Navrhované znění nelze akceptovat, neboť pojem „veškeré dostupné technologie vedoucí k efektivnímu zamezení šíření kůrovců z napadených stromů“ je velmi neurčitý a správní orgán jej nemůže rádně odůvodnit. Vzhledem k tomu, že ponechávání kůrovcových stromů a jejich případná asanace je asi nejsložitější část řešené problematiky, zvolil správní orgán nutnost toto vždy projednat konkrétně – viz odůvodnění podmínek výroku I.

2. Ponechání stojících kůrovcových souší k přirozenému rozpadu je problémové na základě ustanovení § 2900 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku „každý je povinen počínat si při svém konání tak, aby nedošlo k nedůvodné újmě na svobodě, životě, zdraví nebo na vlastnictví jiného, vyžadují-li to okolnosti případu nebo zvyklosti soukromého života“.

U kůrovcových souší lze předpokládat sníženou stabilitu, v případě vzniku újmy na zdraví, životě nebo majetku, je odpovědný vlastník pozemku, který měl vzniku škody předcházet. Komplikace lze očekávat i při pohybu technických pracovníků v blízkosti ponechaných suchých kulís. LČR nemohou toto riziko podstoupit.

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

LČR v tomto bodě nenavrhují konkrétní změnu znění výroku, pouze konstatují, že ponechávání souší je problematické, vzhledem k jejich snížené stabilitě.

Správě CHKO Lužické hory je tato problematika dostatečně známa a již ve výroku I., konkrétně v podmínce c) toto dostatečně řeší.

Tato podmínka řeší možnost bezpečného pohybu návštěvníků lesa po cestách a značených stezkách. K tomuto lze dodat, že síť lesních cest a značených stezek na území CHKO LH je velmi hustá. Vlastník lesa má tedy dostatečnou možnost zajistit bezpečnost návštěvníků lesa, neboť podmínky této výjimky nevyžadují ponechávání nebezpečných stromů podél lesních cest a značených stezek.

Dále má v oblasti zabezpečení bezpečnosti návštěvníků lesa vlastník možnost požádat orgán státní správy lesů o zákaz vstupu do porostů s výskytem nestabilních souší, aby jako vlastník učinil maximum možného pro bezpečnost při zachování volného vstupu do lesů.

Zajištění bezpečnosti technických pracovníků je třeba řešit vhodnou organizací jejich pohybu v lesních porostech. Ponechané skupinky souší jsou dobře viditelné a riziko jejich pádu je obdobně předvídatelné jako riziko pádu ostatních stromů, které vlastník lesa ponechává na těžných plochách. Také tyto stromy, které většinou rostly v plném zápoji, jsou po odkácení okolního porostu méně stabilní a náchylné na zlomy nebo vývraty i když jsou jinak v dobrém zdravotním stavu.

Úplné bezpečnosti osob (návštěvníků nebo i technických pracovníků) při pohybu v lese nelze nikdy dosáhnout, což ostatně nově řeší i zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění ve svém §19. Správní orgán je toho názoru, že bezpečnost osob v lesních porostech zasažených kůrovcovou kalamitou a podléhajících režimu této výjimky dostatečně zvažil a při dodržení podmínek této výjimky ji lze zajistit v dostatečné míře.

3. V případě schválení výjimky budou LČR požadovat náhradu újmy podle § 58 zákona č. 114/1992 Sb. ze ztráty zisku, vzniklou ponecháním kůrovcových souší přirozenému rozpadu.

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Tato výjimka sice může zakládat nárok na újmy za ztížené lesní hospodaření, ale tato skutečnost není rozhodující pro udělení či neudělení výjimky dle § 43 zákona. Kůrovcové souše budou součástí požadovaného množství ponechaného dříví a v tomto správní orgán postupoval dle metodického doporučení „*Postup asanace kůrovcem napadených porostů v CHKO a MZCHÚ*“, které vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v únoru 2019.

Tato připomínka LČR je tedy pouze informativního charakteru a nezakládá důvod ke změně výroku I. Pro úplnost je třeba sdělit, že nárok na újmu vzniká i při omezení vzniklých přímo ze zákona, v tomto případě při dodržování zákazu hospodaření způsobem vyžadujícím intenzivní technologie.

4. LČR požadují změnu části následujícího znění podmínky:

„Od dalších těžných ploch budou tyto souvislé holiny odděleny ponechaným pruhem stojících stromů o šířce střední porostní výšky těžné porostní skupiny. Tyto skupiny budou situovány přednostně v místech s přirozenou obnovou, v okolí pramenišť, vodotečí a skalnatých výchozů.“

LČR navrhuji znění, které bude spíše reflektovat místní podmínky a zájmy ochrany přírody zachovat ostatní dřeviny a diversifikovat strukturu následných porostů. Navrhují následnou úpravu textu:

„Aby nedošlo k překročení souvislé holiny na ploše nad 3 ha, musí být ponechány skupiny stromů o minimální šířce střední porostní výšky těžné porostní skupiny. Tyto skupiny budou situovány přednostně v místech výskytu listnatých dřevin, jedlí a dalších jehličnanů, přirozeného zmlazení, v okolí pramenišť, vodotečí a skalnatých výchozů.“

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Tento návrh je v podmínce výroku I. akceptován, oproti původnímu znění je zde jen rozšířen výčet míst kde je vhodné ponechávat skupiny stojících stromů o místa výskytu listnatých dřevin, jedlí a dalších jehličnanů.

Touto změnou se nijak zásadně nemění navrhované znění výjimky, konkrétně podmínky b) ve výroku I.

S výroky II. a III.

Vzhledem k plošnému zastoupení smrku ztepilého v I. zónách odstupňované ochrany CHKO Lužické hory a v přírodních rezervacích Luž a Vápenka, LČR souhlasí se zněním výjimky. V těchto oblastech budou LČR nadále hospodařit způsobem nevyžadujícím intenzivní technologie.

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Správní orgán shledal, že na území I. zóny CHKO Lužické lze účinnou asanaci kůrovcového a kůrovcem ohroženého dříví provádět bez použití intenzivních technologií a výrok II. je shodný s návrhem výjimky předloženým na ústním jednání.

Avšak na území přírodní rezervace Vápenka a Luž dospěl správní orgán k názoru, že i minimální těžební zásahy v tomto území by mohly představovat použití intenzivních technologií (viz podrobně v odůvodnění výroku III.) a původní návrh výjimky změnil tak, jak je uvedeno ve výroku III.

Hnutí DUHA „Vyjádření k výjimce ze základních ochranných podmínek“ ze dne 20.1.2021

1. *Nesouhlasíme s použitím insekticidů včetně insekticidních sítí. Insekticidní sítě jsou sice šetrnější než běžný nástřik kmene biocidem, avšak stále usmrcuje i necílové druhy hmyzu (včetně například predátorů či parazitoidů kůrovců).*

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Použití insekticidů včetně insekticidních sítí není předmětem tohoto správního řízení. Zmínka o jejich použití ve výčtu prostředků k asanaci kůrovcových stromů (při jejich ponechání), byla z podmínek výroku I. tohoto rozhodnutí vypuštěna

2. *Prosíme o jasné vysvětlení pojmu „dřevní hmota ponechaná k přirozenému rozpadu“. Jedná se o stojící neasanované stromy či o pokácené stromy ponechané na lokalitě?*

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Pojmem „dřevní hmota ponechaná k přirozenému rozpadu“ je myšlena veškerá dřevní hmota – viz výčet v podmínce k výroku I., tedy jak ponechané stojící listnaté dřeviny, jedle a ostatní jehličnany, tak stojící smrkové souše.

2. *Druhý odstavec bodu b) zní: „V porostech starších 60 let bude při vzniku holiny nad 1 ha ponecháno na ploše minimálně 30 m³/ha dřevní hmoty k přirozenému rozpadu a souvislá holina nesmí přesáhnout plochu 3 ha. Od dalších těžných ploch budou tyto souvislé holiny odděleny ponechaným pruhem stojících stromů o šířce střední porostní výšky těžené porostní skupiny. Tyto pruhy budou situovány přednostně v místech s přirozenou obnovou, v okolí pramenišť, vodotečí, skalnatých výchozů“. Pokud se tedy jedná o zasanovanou dřevní hmotu, požadujeme, aby alespoň část z ní byla i ve formě kmenů, nejen nakupených větví (jak jsme zaznamenali, že se převážně dělo doted). Obojí má lehce odlišný způsob rozkladu a hostí jiné druhy živočichů, hub či mechů. Ponechané kmeny taktéž mohou pomoci zabránit erozi svahů. Pokud by se jednalo o napadené kůrovcové stromy, doporučujeme jako metodu asanace drážkování. Stojící kmeny by měly být ponechány zejména v okolí listnatých stromů a jedlí pro zajištění jejich přirozeného prostředí a ochrany proti větru.*

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

To, že ponechání dřevní hmoty bude zajištěno ponecháním zejména dřívím „nastojato“, ať už jako živé

nepokácené stromy, nebo nepokácené kůrovcové souše je právě důvodem změny povolené výjimky a v podmínkách výroku I. je dostatečně specifikováno. Proti původnímu návrhu správního orgánu, který byl mj. prezentován na ústním jednání, byla podmínka výroku I. ještě více specifikována a výčet míst, kde budou ponechávány stojící souše, byl doplněn o místa výskytu listnatých dřevin, jedlí a dalších jehličnanů. v tomto bodě se jedná o identickou připomínku s vyjádřením LČR.

3. *Připomínáme, že opatření obecné povahy MZe č.j. 33784/2020-MZE-16212 stanovilo, že „na kůrovcové souše se až do 31. prosince 2022 nevztahuje povinnost vlastníka lesa přednostně zpracovat těžbu nahodilou; povinnost vlastníka lesa aktivně vyhledávat kůrovcové stromy, provádět jejich včasnou těžbu a účinnou asanaci zůstává zachována“. Požadujeme proto ponechání sterilních souší na většině lokalit z důvodu zachování lesního prostředí, částečného zastínění půdy a podílu tlejícího dřeva. S kácením souší lze souhlasit pouze z důvodu bezpečnosti v bezprostředním okolí turistických cest. Kácení těchto rizikových stromů (tj. odumřelých stromů bez jehlic a staticky prokazatelně narušených živých stromů) lze provést do vzdálenosti odpovídající jejich výšce od dané turistické cesty.*

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Tato připomínka je identická s připomínkou č.4 ze dne 11.1.2021. Její vypořádání je tedy obsaženo již ve vypořádání připomínek hnutí DUHA ze dne 11.1.2021 – viz výše v textu.

Město Jablonné v Podještědí ve svém vyjádření ze dne 18.1.2021 konstatuje, že po prostudování podkladů nemá žádné připomínky a souhlasí s vydáním rozhodnutí.

Obec Krompach uplatnila připomínku při ústním jednání dne 12.1.2021:

Starosta obce „upozornil na způsob provádění těžby, na místní podmínky. Nezbytná ochrana pramenišť a vodních zdrojů, ponechávat souše jako ochranu pramenišť. Eliminovat poškozování místních komunikací“.

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Požadavek na ochranu pramenišť a vodních zdrojů a ponechávání souší jako jejich ochranu je zapracován v podmínkách povolení výjimky. Otázku poškozování místních komunikací při zvýšených těžbách sice Správa CHKO Lužické hory vnímá také jako negativní dopad kůrovcové kalamity, avšak takovou věc nelze v tomto řízení řešit, neboť se nejedná o poškozování zájmů ochrany přírody.

Obec Doubice uplatnila připomínku při ústním jednání dne 12.1.2021:

„při schválení výjimky, kdo bude provádět informovanost návštěvníků lesa“

Stanovisko Správy CHKO Lužické hory:

Informování návštěvníků lesa je úkolem vlastníka lesa i orgánu ochrany přírody, avšak pouze v obecné rovině, není to součástí tohoto správního řízení.

POUČENÍ O ODVOLÁNÍ

Proti tomuto rozhodnutí se můžete podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolat do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí ČR Praha, odbor výkonu státní správy č. V., a to podáním učiněným u Správy CHKO Lužické hory písemně v náležitém počtu stejnopisů, tak aby každý účastník řízení obdržel jedno vyhotovení. Nepodá - li účastník potřebný počet vyhotovení odvolání, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. V případě, že písemnost bude uložena u

provozovatele poštovních služeb, lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne převzetí rozhodnutí, nejpozději však od desátého dne ode dne jejího uložení. Podané odvolání nemá odkladný účinek. Proti výroku o vyloučení odkladného účinku rozhodnutí se podle §85 odst. 4 nelze odvolat.


VEDOUcí SPRÁVY CHKO LUŽICKÉ HORY
(PODEPSÁNO ELEKTRONICKY)

Rozdělovník:

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Lesy České republiky, s. p., Oblastní ředitelství severní Čechy

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu:

Město Cvikov
Město Česká Kamenice
Město Hrádek nad Nisou
Město Chřibská
Město Jablonné v Podještědí
Město Kamenický Šenov
Město Krásná Lípa
Město Nový Bor
Obec Dolní Podluží
Obec Doubice
Obec Horní Podluží
Obec Jiřetín pod Jedlovou
Obec Krompach
Obec Kunratice u Cvikova
Obec Kunratice u České Kamenice
Obec Kytlice
Obec Mařenice
Obec Polevsko
Obec Pysk
Obec Rybníště
Obec Rynoltice
Obec Svor
Spolek Hnutí Duha, Dolní náměstí 38, 772 00 Olomouc



SPRÁVA CHKO LUŽICKÉ HORY

Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí
tel.: 951 424 703
e-mail: liberecko@nature.cz, luzhory@nature.cz
IDDS: zqmdynq

dle rozdělovníku

NAŠE Č.J.: SR 2530/LI/2020- 38

VYŘIZUJE: [REDAKOVANÉ]

V JABLONNÉM V PODJEŠTĚDÍ: 5.11.2021

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa CHKO Lužické hory (dále jen "Agentura") jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 a odst. 3 písm. h) zákona č. 114 /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), na základě Návrhu na změnu rozhodnutí Agentury ochrany a přírody a krajiny, doručeného dne 14.6.2021 a doplněného dne 4.8.2021 navrhovatelem Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupený Ing. Pavlem Rusem, ředitelem Oblastního ředitelství severní Čechy (dále též žadatel) a provedeného správního řízení podle zákona č.500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává toto

ROZHODNUTÍ

Podle ust. § 84 odst. 1 písm. a) zákona a § 101 písm. e) správního řádu se mění rozhodnutí Správy CHKO Lužické hory č.j. SR/2530/LI/2021-10 ze dne 10.2.2021, které nabylo právní moci dne 2.3.2021 tak, že nově zní:

I.

Podle ust. § 43 odst. 1 zákona se, státnímu podniku Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupenému Ing. Pavlem Rusem, ředitelem Oblastního ředitelství severní Čechy

povoluje výjimka

ze zákazu hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na území II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory na LHC 409 001 Ještěd, LHC 408 003 Cvikov, LHC 405 000 Rumburk dle § 26 odst. 3 písm. a) zákona, konkrétně pro paseční obnovu porostů, spojenou s prováděním nahodilých těžeb se vznikem holiny s plochou od 1 do 3 ha.

Prvním opatřením v obnově je asanace lesních porostů napadených lýkožroutem smrkovým, lýkožroutem lesklým, lýkožroutem menším, lýkožroutem severským (dále společně jen „kůrovci“) anebo živelnou kalamitou postižených lesních porostů probíhajících v průběhu celého roku. Dalším je vlastní paseční obnovu porostů, spočívající v obnově vytěžených ploch přirozeně a uměle tak, aby nevznikal následný porost s převahou smrku, tak jak jej žadatel definoval v žádosti:

- Vytěžené plochy budou obnovovány přirozeně a uměle tak, aby nevznikal následný porost s převahou smrku. Při obnově bude plně využito celé spektrum dřevin přirozené druhové skladby včetně dřevin pionýrských tak, aby byla využita příležitost změny druhové struktury porostů ve prospěch druhově různorodých porostů. Při umělé obnově se bude pracovat se všemi dřevinami přirozené dřevinné skladby a nebudou vytvářeny plochy s výsadbou jedné dřeviny větší než 1 ha.

- Minimální podíl domácích druhů melioračních a zpevňujících dřevin ve fázi zajištění kultur v převažujících hospodářských souborech HS 51,53,55,57 bude minimálně 60%. V biocentrech ÚSES a EVL bude tento podíl vyšší, jako MZD bude použita výhradně přirozená dřevinná skladba.
- Úpravy pracoviště s cílem zabránit narušení vodního režimu a nadměrnému poškození půdního povrchu budou průběžně prováděny způsobem zamezujícím odtoku vody po vyklizovacích a přibližovacích linkách. Konečné povýrobní úpravy pracovišť budou provedeny nejpozději do jednoho měsíce od ukončení těžebních prací (těžby a přiblížení na odvozní místo), v období listopad – březen pak do dvou měsíců, pokud tomu nebudou bránit klimatické podmínky znemožňující zemní práce.

Výjimka ze zákazu daného dle § 26 odst. 3 písm. a) zákona ve vztahu k intenzivním technologiím nutným k přímé asanaci lesních porostů napadených kůrovci anebo živelnou kalamitou postižených lesních porostů probíhající v průběhu celého roku se povoluje na období do 31. 12. 2023. Výjimka ve vztahu k paseční obnově porostů se povoluje do 31.12.2028.

Výjimka se povoluje za těchto podmínek:

- a) Na území, kde probíhá asanace, bude ponechána část dřevní hmoty k přirozenému rozpadu. Přednostně budou ponechány stojící listnaté stromy, jedle a ostatní jehličnany, dále stojící smrkové souše, neodvětvené zlomy a pahýly nenapadené kůrovci. Pokud nebude k ponechání dostatečné množství stojících listnatých stromů, jedlí a ostatních jehličnanů a sterilních souší, bude ponechána na místě mechanicky asanovaná dřevní hmota. V ponechané dřevní hmotě budou rovnoměrně zastoupeny tloušťkové frakce podle průměrného kmene těžného porostu, případně bude ponechána dřevní hmota vyšších tloušťek. Dřevní hmota bude ponechána rozptýleně po ploše nebo v několika menších skupinách uvnitř plochy a nebude ponechávána ve formě jedné hromady při okraji plochy.
- b) V porostech starších 60 let bude při vzniku holiny nad 1 ha ponecháno na ploše minimálně 30 m³/ha dřevní hmoty hroubí k přirozenému rozpadu a souvislá holina nesmí přesáhnout plochu 3 ha. Od dalších těžných ploch budou tyto souvislé holiny odděleny ponechaným pruhem stojících stromů o šířce střední porostní výšky těžné porostní skupiny. Tyto pruhy budou situovány přednostně v místech výskytu listnatých dřevin, jedlí a dalších jehličnanů, v místech s přirozenou obnovou, v okolí pramenišť, vodotečí, skalnatých výchozů. Souvislost holiny přerušuje i přirozené zmlazení souvislé životaschopné přirozené obnovy minimálně o šířce střední porostní výšky těžné porostní skupiny. Pokud nebude k vytvoření pruhu oddělujícího souvislé holiny dostatečné množství stojících listnatých stromů, jedlí a ostatních jehličnanů a sterilních souší, bude pruh vytvořen ponecháním na místě mechanicky asanované dřevní hmoty. V těchto pruzích bude ponecháno alespoň 100 m³/ha hroubí ležící dřevní hmoty a v ponechané dřevní hmotě budou rovnoměrně zastoupeny tloušťkové frakce podle průměrného kmene těžného porostu.

V porostech mladších 60 let bude při asanaci na souvislé ploše nad 1 ha ponechána na 5% plochy veškerá dřevní hmota k přirozenému rozpadu a souvislá holina nesmí přesáhnout plochu 3 ha. Od dalších těžných ploch budou tyto souvislé holiny odděleny ponechaným pruhem stojících stromů neobsazených kůrovci o šířce střední porostní výšky těžné porostní skupiny. Tyto pruhy budou situovány přednostně v místech výskytu listnatých dřevin, jedlí a dalších jehličnanů, v místech s přirozenou obnovou, v okolí pramenišť, vodotečí, skalnatých výchozů. Pokud nebude k vytvoření pruhu oddělujícího souvislé holiny dostatečné množství stojících listnatých stromů, jedlí a ostatních jehličnanů a sterilních souší, bude ponechána na místě mechanicky asanovaná dřevní hmota. V těchto pruzích bude ve formě ležící dřevní hmoty ponecháno alespoň 60 m³/ha hroubí nebo 1/2 zásoby těžného porostu. V ponechané dřevní hmotě budou rovnoměrně zastoupeny tloušťkové frakce podle průměrného kmene těžného porostu, případně vyšší.

- c) Ponechané pruhy a skupinky musí být situovány tak, aby neohrožovaly bezpečnost provozu na veřejných komunikacích, lesních odvozních cestách a turisticky značených stezkách. Rozpadající se souše bude povoleno kácet a krátit tak, aby neohrožovaly návštěvníky lesa. Zamýšlený zásah k pokácení rozpadajících se souší bude oznámen 15 dní předem AOPK ČR. Pokud se AOPK ČR ve lhůtě do 15 dnů od doručení nevyjádří, lze zásah realizovat.

d) Výjimka se nevztahuje na zpracování nahodilé těžby listnáčů a jedle ve II. zóně CHKO Lužické hory.

Povolená výjimka včetně výše uvedených podmínek se vztahuje i na subjekty provádějící lesnické práce na základě smluvního vztahu s vlastníkem lesa.

II.

Podle ust. § 43 odst. 1 zákona se státnímu podniku Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupenému Ing. Pavlem Rusem, ředitelem Oblastního ředitelství severní Čechy

nepovoluje výjimka

ze zákazu hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na území I. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory dle § 26 odst. 3 písm. a) zákona, konkrétně na provádění nahodilých těžeb za účelem celoroční asanace lesních porostů napadených či bezprostředně ohrožených kůrovci anebo živelnou kalamitou postižených lesních porostů.

III.

Podle ust. § 43 odst. 1 zákona se státnímu podniku Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupenému Ing. Pavlem Rusem, ředitelem Oblastního ředitelství severní Čechy

povoluje výjimka

ze zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na celém území přírodních rezervací Vápenka a Luž, nacházejícím se v překryvu s I. a II. zónou odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory dle § 34 odst. 1 písm. a) zákona, konkrétně pro paseční obnovu porostů, spojenou s prováděním nahodilých těžeb se vznikem holiny s plochou od 1 do 3 ha.

Prvním opatřením v obnově je asanace lesních porostů napadených lýkožroutem smrkovým, lýkožroutem lesklým, lýkožroutem menším, lýkožroutem severským (dále společně jen „kůrovci“) anebo živelnou kalamitou postižených lesních porostů probíhající v průběhu celého roku. Dalším je vlastní paseční obnova porostů, spočívající v obnově vytěžených ploch přirozeně a uměle tak, aby nevznikal následný porost s převahou smrku tak, jak jej žadatel definoval v žádosti:

- Vytěžené plochy budou obnovovány přirozeně a uměle tak, aby nevznikal následný porost s převahou smrku. Při obnově bude plně využito celé spektrum dřevin přirozené druhové skladby včetně dřevin pionýrských tak, aby byla využita příležitost změny druhové struktury porostů ve prospěch druhově různorodých porostů. Při umělé obnově se bude pracovat se všemi dřevinami přirozené dřevinné skladby a nebudou vytvářeny plochy s výsadbou jedné dřeviny větší než 1 ha.
- Minimální podíl domácích druhů melioračních a zpevňujících dřevin ve fázi zajištění kultur v převažujících hospodářských souborech HS 51,53,55,57 bude minimálně 60%. V biocentrech ÚSES a EVL bude tento podíl vyšší, jako MZD bude použita výhradně přirozená dřevinná skladba.
- Úpravy pracoviště s cílem zabránit narušení vodního režimu a nadměrnému poškození půdního povrchu budou průběžně prováděny způsobem zamezujícím odtoku vody po vyklizovacích a přibližovacích linkách. Konečné povýrobní úpravy pracovišť budou provedeny nejpozději do jednoho měsíce od ukončení těžebních prací (těžby a přiblížení na odvozní místo), v období listopad – březen pak do dvou měsíců, pokud tomu nebudou bránit klimatické podmínky znemožňující zemní práce.

Výjimka se povoluje ve vztahu k intenzivním technologiím nutným k přímé asanaci lesních porostů napadených kůrovci anebo živelnou kalamitou postižených lesních porostů probíhající

v průběhu celého roku na období do 31. 12. 2023. Výjimka ve vztahu k paseční obnově porostů se povoluje do 31.12.2028.

Výjimka se povoluje za těchto podmínek:

- a) Výjimka se vztahuje na zpracování smrku ztepilého poškozeného abiotickými činiteli a zpracování aktivního kůrovcového dříví.
- b) V přístupných místech může být smrkové dříví vytěženo a odvezeno mimo rezervaci. Pokud by přiblížením dřevní hmoty hrozilo nevratné poškození půdního povrchu, nebo poškození ostatních dřevin, či přirozené obnovy nebude hmota vyklizována, ale ošetřena mechanicky (odkornění na místě).
- c) Výjimka se nevztahuje na sterilní (pro kůrovce již neatraktivní) souše, vyjma těch, které by ohrožovaly bezpečnost provozu na komunikacích, lesních cestách a turisticky značených stezkách.
- d) Zpracování dříví v přírodní rezervaci Vápenka a Luž bude Správě CHKO Lužické hory oznámeno vždy minimálně 7 dní předem. Z oznámení musí být jasné množství, lokalizace (JPRL) a způsob zpracování. Pokud Správa CHKO Lužické hory do 7 kalendářních dní od doručení oznámení nesdělí své stanovisko, má se za to, že se zpracováním souhlasí.
- e) O veškerém dříví zpracovaném na základě této výjimky povede žadatel přesnou evidenci, kterou na žádost AOPK ČR předloží ke kontrole plnění podmínek výjimky.

Povolená výjimka včetně výše uvedených podmínek se vztahuje i na subjekty provádějící lesnické práce na základě smluvního vztahu s vlastníkem lesa.

IV.

Správa CHKO Lužické hory podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) správního řádu vylučuje odkladný účinek odvolání účastníků tohoto řízení z důvodu naléhavého veřejného zájmu, jelikož hrozí závažná ekologická újma, škody na přírodním prostředí a mimoprodukčních funkcích lesa způsobené intenzivní velkoplošnou těžbou a tvorbou rozsáhlých holin.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 10.2.2021 vydala Agentura pravomocné rozhodnutí č.j. SR/2530/LI/2020-10, kterým povolila výjimku podle § 43 zákona ze základních ochranných podmínek CHKO v ustanovení § 26, odst. 3, písm. a) zákona, ze zákazu hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na území II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory na LHC 409 001 Ještěd, LHC 408 003 Cvikov, LHC 405 000 Rumburk dle § 26 odst. 3 písm. a) zákona, konkrétně na provádění nahodilých těžeb se vznikem holiny s plochou od 1 do 3 ha za účelem celoroční asanace lesních porostů napadených či ohrožených lýkožroutem smrkovým, lýkožroutem lesklým, lýkožroutem menším, lýkožroutem severským (dále společně jen „kůrovci“) anebo živelnou kalamitou postižených lesních porostů. A dále povolila výjimku ze zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na celém území přírodních rezervací Vápenka a Luž, nacházejícím se v překryvu s I. a II. zónou odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory dle § 34 odst. 1 písm. a) zákona, konkrétně na provádění nahodilých těžeb za účelem asanace lesních porostů napadených či ohrožených kůrovci.

V průběhu platnosti výjimky č.j. SR/2530/LI/2020-10 došlo k dalšímu masivnímu nekontrolovanému šíření kůrovců zejména na LR Klíč a LR Luž, což má za následek zvětšení holin a zvýšení jejich počtu. V důsledku toho se zásadním způsobem zvýšil objem stojících souší na holinách i v rozčleňovacích pruzích mezi jednotlivými holinami. S tím roste do budoucna i nebezpečí pádu rozpadajících se souší na návštěvníky lesa.

Na základě toho podal státní podnik Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupený Ing. Pavlem Rusem, ředitelem Oblastního ředitelství severní Čechy dne 14.6.2021 „Návrh na změnu rozhodnutí Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, ve smyslu ustanovení § 84, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Současně podal žadatel i žádost o vyloučení odkladného účinku odvolání proti rozhodnutí o povolení výjimky.

Na základě tohoto návrhu Agentura v souladu s ust. § 84 odst. 1 písm. a) zákona a § 101 písm. e) správního řádu zahájila řízení s žadatelem ve věci změny výjimky povolené podle § 43 odst. 1 zákona ze základních ochranných podmínek CHKO v ustanovení § 26 odst. 3 písm. a) zákona, ze zákazu hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie na území I a II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory, konkrétně na provádění nahodilých těžeb se vznikem holiny s plochou nad 1 ha za účelem celoroční asanace lesních porostů napadených či ohrožených kůrovci anebo živelnou kalamitou postížených lesních porostů a ze základních ochranných podmínek přírodních rezervací v ustanovení § 34 odst. 1 písm. a) zákona, ze zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie na celém území přírodních rezervací Vápenka a Luž, nacházejícím se v překryvu s I. a II. zónou odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory, konkrétně na provádění nahodilých těžeb se vznikem holiny za účelem celoroční asanace lesních porostů napadených či ohrožených kůrovci vydané dne 10.2.2021 pod č. j. SR/2530/LI/2020- 10.

Vzhledem k závažnosti řešené problematiky správní orgán dospěl k názoru, že ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků je vhodné svolat ústní jednání, v rámci nějž bude předmět řízení podrobně projednán a účastníci řízení budou moci uplatnit své návrhy a připomínky.

Zahájení správního řízení a svolání ústního jednání Správa CHKO Lužické hory oznámila účastníkům řízení dne 15.6.2021 (č.j.: SR/2530/LI/2020-12).

Účastníkem řízení je dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu původní žadatel Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu ve spojení s § 71 odst. 3 zákona Město Cvikov, IČ: 00260410, se sídlem: Náměstí Osvobození 63, 471 54 Cvikov, Město Česká Kamenice, IČ: 00261220, se sídlem: náměstí Míru 219, 407 21 Česká Kamenice, Město Hrádek nad Nisou, IČ: 00262854, se sídlem: Horní náměstí 73, 463 34 Hrádek nad Nisou, Město Chřibská, IČ: 00261378, se sídlem: Chřibská 197, 407 44 Chřibská, Město Jablonné v Podještědí, IČ: 00260576, se sídlem: náměstí Míru 22, 471 25 Jablonné v Podještědí, Město Kamenický Šenov, IČ: 00260622, se sídlem: Osvobození 470, 471 14 Kamenický Šenov, Město Krásná Lípa, IČ: 00261459, se sídlem: Masarykova 246/6, 407 46 Krásná Lípa, Město Nový Bor, IČ: 00260771, se sídlem: náměstí Míru 1, 473 01, Obec Dolní Podluží, IČ: 00261271, se sídlem: Dolní Podluží 6, 407 55 Dolní Podluží, Obec Doubice, IČ: 47274212, se sídlem: Doubice 50, 407 47 Doubice, Obec Horní Podluží, IČ: 00524221, se sídlem: Žofín 2, 407 57 Horní Podluží, Obec Jiřetín pod Jedlovou, IČ: 00261416, se sídlem: Vinařská 32, 407 56 Jiřetín pod Jedlovou, Obec Krompach, IČ: 00673421, se sídlem: Krompach 49, 471 57 Krompach, Obec Kunratice u Cvikova, IČ: 00524301, se sídlem: Kunratice u Cvikova 145, 471 55 Kunratice u Cvikova, Obec Kunratice u České Kamenice, IČ: 00831379, se sídlem: Kunratice u České Kamenice 107, 405 02 Děčín, Obec Kytlice, IČ: 00261483, se sídlem: Kytlice 24, 407 45 Kytlice, Obec Mařenice, IČ: 00260738, se sídlem: Mařenice 26, 471 56 Mařenice, Obec Polevsko, IČ: 00525405, se sídlem: Polevsko 152, 471 16 Polevsko, Obec Prysk, IČ: 00525197, se sídlem: Dolní Prysk 17, 471 15 Prysk, Obec Rybníště, IČ: 00524212, se sídlem: Rybníště 33, 407 51 Rybníště, Obec Rynoltice, IČ: 00263168, se sídlem: Rynoltice 199, 463 55 Rynoltice, Obec Svor, IČ: 00261009, se sídlem: Svor 195, 471 51 Svor. Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu ve spojení s ust. § 70 odst. 2 a 3 zákona může být spolek, který má podanou žádost dle § 70 odst. 2 zákona, pokud se v zákonné lhůtě 8 dnů od oznámení zahájení řízení přihlásí v souladu s § 70 odst. 3 zákona. Tímto spolkem s možností přihlášení se do řízení byl spolek Česká společnost ornitologická, IČO: 49629549 na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5 – Smíchov a spolek Hnutí Duha, místní skupina Olomouc, IČO: 44936354 Dolní náměstí 38, 772 00 Olomouc. Spolek Česká společnost ornitologická možnosti ve stanovené lhůtě nevyužil, a nestal se tedy účastníkem tohoto správního řízení. Spolek Hnutí Duha, místní skupina Olomouc, (dále jen „Hnutí DUHA“) této možnosti využil, do správního řízení se přihlásil a je tedy účastníkem řízení.

Účastníkům řízení byla usnesením stanovena lhůta k navrhování důkazů a k vyjádření se k podkladům rozhodnutí a to nejpozději dne 14. 7. 2021., tedy při ústním jednání. Do podkladů bylo

možno nahlédnout na pracovišti Správy CHKO Lužické hory, na adrese Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí v pondělí a ve středu od 8:00 do 17:00 hod, případně i mimo tyto hodiny po předchozí domluvě.

Dne 14.7.2021 proběhlo ústní jednání a byl o něm sepsán protokol č.j. SR/2530/LI/2020 - 19, který je součástí spisu. Ústního jednání se zúčastnili zástupce obce Krompach a zástupce města Cvikov. Zástupce města Jablonné v Podještědí se z jednání telefonicky omluvil. Zástupce Hnutí DUHA se z jednání rovněž omluvil, ale zaslal písemné vyjádření 14.7.2021, ve spisu pod zn. SR2530/LI/21-16. Správní orgán podrobně představil přítomným návrh změny výjimky vydané dne 10.2.2021 pod č.j. SR 2530/LI/2021-10.

Vzhledem k závažnosti řešené problematiky správní orgán dospěl k názoru, že ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků je vhodné svolat ještě jedno ústní jednání, v rámci nějž bude předmět řízení podrobně projednán a účastníci řízení budou moci uplatnit své návrhy a připomínky. Nařídil proto ústní jednání na 11.8.2021 od 10.00 hod.(SR/2530/LI/21-20) Do podkladů bylo možno nahlédnout na pracovišti Správy CHKO Lužické hory, na adrese Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí v pondělí a ve středu od 8:00 do 17:00 hod, případně i mimo tyto hodiny po předchozí domluvě. Jednání se zúčastnili zástupci Obce Krompach, Obce Svor, Obce Polevsko, Města Krásná Lípa, Obce Prusk, Obce Kytlice, Obce Horní Podluží, Obce Mařenice, Města Nový Bor, Města Jablonného v Podještědí, Městských lesů Česká Lípa, Lesů České republiky s.p. a zástupce Hnutí Duha. Prezenční listina i zápis z jednání je součástí spisu.

Mezitím Agentura obdržela písemná vyjádření Lesů České republiky, s.p. dne 26.7.2021 (SR/2530/LI/21- 23) a 4.8.2021 (SR/2530/LI/21-24) spolu s pověřením [REDAKCE] Hnutí Duha dne 10.8.2021 (SR/2530/LI/21-26) Obce Krompach 26.7.2021 (SR/2530/LI/21-22) Všechna vyjádření jsou součástí spisu.

12.8.2021 došlo Agentuře oznámení spolku Ústecké šrouby, z.s., IČO: 04316509 se sídlem Velká hradební 322/53, Ústí nad Labem (dále jen „Ústecké šrouby, z.s.“)o jejich opomenutí jako účastníků tohoto řízení.

Agentura usnesením dne 31.8.2021 pod čj. SR/2530/LI/21-31 uznala spolek Ústecké šrouby z.s. účastníkem řízení a byly mu poskytnuty všechny podklady řízení.

Ostatní účastníci řízení se již k řízení nikterak nevyjádřili. Návrhy a připomínky účastníků řízení, které správní orgán obdržel v průběhu řízení, jsou citovány a vypořádány na konci odůvodnění.

Dne 7. 10.2021 obeslal správní orgán všechny účastníky řízení oznámením o shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu. Vyzval všechny účastníky řízení k seznámení se s těmito podklady a stanovil lhůtu, ve které se k nim mohou vyjádřit. Ve stanovené lhůtě se jako jediný účastník řízení k věci vyjádřilo Město Jablonné a zaslalo stanovisko, že nemá k věci připomínky a souhlasí s vydáním rozhodnutí. Agentura proto usoudila, že je tedy již možné vydat rozhodnutí ve věci.

V průběhu platnosti výjimky č.j. SR/2530/LI/2020-10 došlo k dalšímu masivnímu nekontrolovanému šíření kůrovců zejména na LR Klíč a LR Luž, což má za následek zvětšení holin a zvýšení jejich počtu. V důsledku toho se zásadním způsobem zvýšil objem stojících souší na holinách i v rozčleňovacích pruzích mezi jednotlivými holinami. S tím roste do budoucna i nebezpečí pádu rozpadajících se souší na návštěvníky lesa. Dále byla žadatelem v návrhu na změnu deklarováno, že při následné obnově kalamitou postižených porostů bude použito minimálně 60% MZD a dále že povýrobní úpravy pracovišť budou prováděny do jednoho, resp. dvou měsíců od ukončení prací. Na základě výše uvedených skutečností AOPK ČR shledala existenci důvodů pro změnu dosavadního rozhodnutí.

V území, které je dotčeno tímto rozhodnutím se nachází prvky soustavy Natura 2000 - evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblast, konkrétně EVL Jezevčí vrch, EVL Klíč, EVL Suchý vrch - Naděje, EVL Studenec, EVL České Švýcarsko, EVL Spravedlnost-Chřibská, EVL Lužickohorské bučiny, EVL Údolí Chřibské Kamenice, EVL Horní Kamenice a ptačí oblast Labské pískovce, které jsou v dotčeném území vyhlášeny. Správa CHKO LH dospěla k názoru, že nové skutečnosti, které jsou důvodem pro toto řízení, nezakládají důvod pro nové posuzování záměru z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. V platnosti tedy zůstává vyhodnocení záměru provedené v předchozím správním řízení,

kde byl záměr vyhodnocen tak, že povolovaná činnost výrazně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany, ani celistvost EVL (viz stanovisko č. j.: SR/0736/LI/2019-4).

Obdobně zůstávají v platnosti i jiné správní akty, které souvisejí s předměty tohoto řízení. Konkrétně se jedná o pravomocná rozhodnutí, která řeší používání biocidů na předmětném území (LHC Ještěd - rozhodnutí č.j.: SR/0121/LI/2019-3, LHC Česká Lípa - rozhodnutí č.j.: SR/1945/LI2018-4, LHC Rumburk - rozhodnutí č.j.:SR/0265/LI/2019-6). A dále pravomocné rozhodnutí ze dne 31.12.2018, č. j. SR/2165/LI/2018-4, které řeší problematiku použití intenzivních technologií na území národní přírodní rezervace Jezevčí vrch.

K výroku I.

Podle ust. § 43 zákona platí, že *„výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích lze povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmen ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, nebo tehdy, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území“*.

Agentura posoudila aktuální stav posuzované problematiky ve II. zóně CHKO Lužické hory a při rozhodování vycházela z vlastní znalosti poměrů v dotčeném území, z provedeného ústního jednání, z podnětů které obdržela od účastníků řízení, z plánu péče o CHKO Lužické hory a z průběhu těžebních prací prováděných na základě povolené výjimky č.j. SR/2530/LI/21-10 ze dne 10.2.2021

V § 1 odst. 2 výnosu ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 19. 3. 1976 o zřízení Chráněné krajinné oblasti Lužické hory je definováno poslání a předmět ochrany CHKO Lužické hory takto: *„Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a typických znaků, přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu“*.

Ve schváleném a platném plánu péče o CHKO Lužické hory na období 2015 - 2024 je II. zóna charakterizována takto: *„Je zde začleněna převážná část lesní půdy. Jedná se o částečně pozměněné porosty, převážně smrkové s příměsí listnáčů, s vysokým podílem přirozené obnovy, často s dobře vyvinutým bylinným a keřovým patrem. Náleží sem i běžně obhospodařované borové porosty; jejich přirozený charakter je zachován na skalních výchozech nebo v obtížně přístupných roklích. Dalším typem porostů jsou i rozsáhlé smrkové monokultury, zakládáné po mniškových kalamitách v minulém století“*.

Předmětem řízení jsou zejména zásahy ve výše citovaných smrkových porostech (tzv. „pomniškovinách“), které jsou nyní ve věku cca 80 -100 let a které tvoří souvislé komplexy a zaujímají celkově značnou rozlohu v řádech tisíců ha. Předmětem řízení jsou i ostatní smrkové porosty, které mohou být atraktivní pro kůrovce, ale jsou plošně méně rozsáhlé a zpravidla tvoří i menší souvislé komplexy, neboť v nich již částečně obnova proběhla.

Kromě výše obecně citovaných zájmů ochrany přírody lze ve II. zóně CHKO Lužické hory jako oprávněný veřejný zájem ochrany přírody uvést i samotnou vlastní existenci lesů, resp. lesního prostředí, i když je jasné, že druhová diverzita smrkových porostů je nižší než smíšených porostů s přirozenější druhovou skladbou a také mimoprodukční funkce lépe plní smíšené lesy. Vzhledem ke svému rozsahu mají i smrkové porosty nezpochybnitelnou funkci na utváření charakteristického krajinného rázu Lužických hor. Dále tyto porosty, byť nejsou samy předmětem ochrany ve smyslu přirozených biotopů, tak z hlediska ochrany přírody zajišťují v daném území velmi důležité mimoprodukční funkce (zejména půdoochrannou, vodochrannou a udržování mikroklimatu). Také poskytují základní biotop pro další rostlinné druhy a živočichy, plní důležitou funkci biokoridorů v krajině. Mnohdy se jedná o strukturovanější porosty s bohatou spodní etáží, ve které se často rozšiřují dřeviny přirozené druhové skladby.

Význam všech výše jmenovaných zájmů ochrany přírody je třeba poměřovat s vědomím, že smrkové porosty ve druhé zóně CHKO Lužické hory jsou velmi plošně rozsáhlé a tvoří zhruba třetinu všech lesních porostů na území celé CHKO Lužické hory, jejíž lesnatost je 67%.

Za jiný veřejný zájem v tomto řízení lze považovat snahu o zamezení nekontrolovatelného šíření kůrovců v lesních porostech, které by vedlo k celoplošnému rozvratu rozsáhlých lesních komplexů a zájem na prevenci vzniku rozsáhlých škod na majetku (ať už na lesních porostech, které obhospodařuje státní podnik Lesy České republiky, nebo na lesních porostech jiných vlastníků).

K tomu je třeba dodat, že na značné části CHKO Lužické hory se nedaří zamezit nekontrolovatelnému šíření kůrovců v lesních porostech a k celoplošnému rozvratu rozsáhlých lesních komplexů již došlo. Zároveň je pravdou, že zejména východní část CHKO (lesní revíry Zelený vrch a Petrovice na LHC Cvikov a lesní revír Sedlo na LHC Ještěd s vysokým podílem smrkových porostů) je zatím méně zasaženou oblastí, kde při včasné a důsledné asanaci je ještě možné vývoj kalamity zásadně ovlivnit. Rozpadem porostů v této části CHKO Lužické hory by mohly být negativně dotčeny i zájmy ochrany přírody. Povolovaná činnost je tedy částečně i v zájmu ochrany přírody.

Při posuzování jiných veřejných zájmů byla vzata do úvahy i skutečnost, že na území druhé zóny CHKO Lužické hory navazují i rozsáhlé lesní komplexy Ještědského hřbetu, které v současnosti nejsou kalamitou příliš dotčeny.

Agentura se tedy po dosavadních zkušenostech s průběhem zásahů proti kůrovcům přiklání k názoru, že v předmětném území II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory by bylo vhodnější do přírodních procesů zasahovat v menší intenzitě než doposud a zvyšovat tak přírodní hodnoty území s omezením antropogenních vlivů. Na druhou stranu však Správa CHKO Lužické hory vnímá potřebu regulace živelného vývoje kůrovců jak v zájmu udržení dochovaného stavu území, tak k řádnému obhospodařování navazujících lesních porostů. V případě zvolení bezzásahového režimu (tedy absolutního zákazu použití intenzivních technologií) proti kůrovcům celoplošně a nediferencovaně, by vznikla vysoká pravděpodobnost rozšíření kůrovců do navazujících lesních porostů s následným celoplošným rozvratem rozsáhlých lesních komplexů, nejen na předmětném území, ale i v jeho bezprostředním okolí.

Byla tedy shledána převaha výše popsaného jiného veřejného zájmu nad zájmen ochrany přírody. Pro zajištění zájmů ochrany přírody za současného stavu na území dotčeném touto výjimkou, které je velmi rozsáhlé, byly stanoveny poměrně přísné podmínky, za kterých je výjimka povolena.

S ohledem na shora uvedené dospěla Agentura k závěru, že jsou splněny podmínky pro povolení výjimky dle ust. § 43 odst. 1 zákona ze zákazu hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie na území II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory dle § 26 odst. 3 písm. a) zákona z důvodu jiného veřejného zájmu a proto rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

K podmínkám výroku I.

Podmínka a) je stanovena proto, že ponechání části dřevní hmoty k přirozenému rozpadu má zásadní význam pro biodiverzitu v lesích. Ponechaná dřevní hmota slouží jako biotop mnoha druhům organismů, doplňuje koloběh živin, příznivě ovlivňuje vodní režim a chrání půdu před erozí. Ponechání „mrtvého dřeva“ na velkoplošných holinách podpoří také plošnou diferenciaci obnovovaných porostů. Ponechávání souší ve skupinách je stanoveno proto, aby byl maximalizován dlouhodobější pozitivní efekt takto ponechané dřevní hmoty a sníženo nebezpečí pádu jednotlivých stromů. Při stanovení podmínky ponechání stojících kůrovcových souší je si správní orgán vědom, že v důsledku nevládnutí zastavení šíření kůrovců i přes příznivé klimatické podmínky v roce 2021 budou se nadále zvětšovat plochy holin i jejich četnost. Zároveň s tím poroste i nebezpečí pro návštěvníky i uživatele lesa protože poroste objem dříví ponechaného nastojato na pasekách i v rozčleňovacích pruzích mezi holinami. Proto je ve vydané výjimce povolena možnost kácet a krátit nebezpečné souše ohrožující návštěvníky lesa i lesnický provoz. Jako vhodný způsob vidí Agentura i ponechávání pahýlů pokácených stromů o výšce okolo 3m. Tím se snižuje nebezpečnost ponechaných zbytků stromů a zároveň vytváří příznivé podmínky pro dutinové hnízdiče, případně využití jako posedů pro dravce a sovy. Vzhledem k plošnému poškození smrků v minulých letech zejména loupáním jelení zvěří jsou oddenkové části smrků napadeny hnilobou a při otevření a proředění porostů dojde působením větrů v několika málo letech k jejich lámání a destrukci. Ponechání stojících souší je třeba zvážit dle místních podmínek a stavu porostů s ohledem na bezpečnost a zdraví návštěvníků a uživatelů lesa.

Na druhou stranu lze říci, že při profesionálním a účinném boji proti kůrovcové kalamitě by se kůrovcové souše měly v porostech objevovat v minimální míře, protože napadené kůrovcové stromy by měly být asanovány a vyvezeny z lesa. Proto správní orgán umožňuje pro ponechání stanoveného objemu dřevní hmoty na holinách a v rozčleňovacích pruzích využít při nedostatku sterilních souší i asanované kůrovcové stromy. Vzhledem k tomu, že v předpokládaných objemech tohoto dříví objektivně nelze využít loupání kůrovcových stromů na stojato, půjde o mechanicky asanovanou ležící hmotu.

Podmínka b) Rozčlenění jednotlivých holin na menší části o ploše maximálně 3 ha ponechaným pruhem stojících stromů o šířce střední porostní výšky těžené porostní skupiny a jejich umístění je stanoveno, aby i při celoplošném rozvratu lesních porostů v některých částech II. zóny CHKO Lužické hory bylo možné zachovat, alespoň v minimální míře mimoprodukční funkce lesních porostů, zejména vodoochrannou a půdoochrannou. Ponechané pruhy v místech výskytu listnatých dřevin a ostatních jehličnanů, zajistí těmto dřevinám ochranu a prodlouží životnost, neboť osamocené stromy, které dosud často rostly v plném zápoji, podléhají rychle abiotickému poškození. Ponechané pruhy v místech s přirozenou obnovou zajistí její ochranu a lepší odrůstání a budou tak zajištěna i východiska obnovy okolních holin. Ponechané pruhy v místech pramenišť a vodotečí poslouží k jejich ochraně, neboť tato místa patří ve smrkových porostech k hodnotným biotopům. Snížením rozlohy souvislých holin na max. 3 ha se předejde možným negativním zásahům, které by velmi pravděpodobně mohly znamenat porušení zákona (např. porušení zákazu měnit vodní režim ve II. zóně CHKO). Při stanovení velikosti holin správní orgán vycházel ze zkušeností s již provedenými těžbami v roce 2019 a 2020, ale i ze zkušeností s problematikou obnovování rozsáhlých souvislých holin po kalamitních těžbách v sedmdesátých a osmdesátých letech 20. století. Ty lze zjednodušeně vyjádřit – čím větší souvislá holina, tím je její zalesnění náročnější, neboť přírodní podmínky jsou velmi rozdílné a výrazně zhoršené oproti běžnému lesnímu prostředí. Stanovená plocha holiny je kompromisem mezi optimální velikostí při holosečném způsobu obnovy smrkových porostů v přírodních podmínkách Lužických hor, která se během posledních dvaceti let osvědčila a činí 0,5 – 1,0 ha a potřebou asanovat kůrovcové dříví v rozsáhlých souvislých porostech (řádově v desítkách ha) při kalamitním stavu kůrovců. Stanovená velikost holin také respektuje potřebu umožnit jejich racionální obhospodařování v budoucnosti, zejména s ohledem na bezpečnost technických pracovníků.

Při stanovení množství ponechávaného dříví vycházela Agentura z metodického doporučení „*Postup asanace kůrovcem napadených porostů v CHKO a MZCHÚ*“, které vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v únoru 2019.

Podmínka c) zajistí soulad požadavků na ponechávání dřevní hmoty dle podmínek a), b), a nutnosti zajistit bezpečnost osob (návštěvníků i pracovníků) při pohybu v lesních porostech. Informování o ponechání kůrovcových stromů a o způsobu jejich asanace umožní orgánu ochrany přírody posoudit potřebu ponechání těchto stromů v každém jednotlivém případě a zejména posoudit nejvhodnější způsob jejich případné asanace na konkrétní lokalitě. Toto Agentura stanovila s vědomím, že nelze paušálně pro tak rozlehlé území stanovit jednotný způsob asanace.

Podmínka d) vyloučí způsob hospodaření vyžadující intenzivní technologie v porostech listnáčů a jedle, které jsou na území CHKO Lužické hory předmětem ochrany a zajistí tak jeho zachování.

V otázce následné obnovy po využití výjimek dle výroku I. Agentura považuje za dostatečně následnou obnovu provádět tak, jak ji ve své žádosti Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové v rámci úpravy záměru, pro který požadují výjimku, definovaly – tedy, že:

- Vytěžené plochy budou obnovovány přirozeně a uměle tak, aby nevznikal následný porost s převahou smrku. Při obnově bude plně využito celé spektrum dřevin přirozené druhové skladby včetně dřevin pionýrských tak, aby byla využita příležitost změny druhové struktury porostů ve prospěch druhově různorodých porostů. Při umělé obnově se bude pracovat se všemi dřevinami přirozené dřevinné skladby a nebudou vytvářeny plochy s výsadbou jedné dřeviny větší než 1 ha.
- Minimální podíl domácích druhů melioračních a zpevňujících dřevin ve fázi zajištění kultur v převažujících hospodářských souborech HS 51,53,55,57 bude minimálně 60%. V biocentrech ÚSES a EVL bude tento podíl vyšší. Jako MZD bude použita výhradně přirozená dřevinná skladba.

- Úpravy pracoviště s cílem zabránit narušení vodního režimu a nadměrnému poškození půdního povrchu budou průběžně prováděny způsobem zamezujícím odtoku vody po vyklizovacích a přibližovacích linkách. Konečné povýrobní úpravy pracovišť budou provedeny nejpozději do jednoho měsíce od ukončení těžebních prací (těžby a přiblížení na odvozní místo), v období listopad – březen pak do dvou měsíců, pokud tomu nebudou bránit klimatické podmínky znemožňující zemní práce.

Cílem obnovy vytěžených porostů musí být druhově pestré lesní porosty odolávající biotickým i abiotickým činitelům. K dosažení tohoto cíle je nutné při umělé obnově využití všech domácích druhů melioračních a zpevňujících dřevin, a to v zastoupení převažujícím minimální i doporučený podíl MZD dle vyhlášky č. 298/2018 Sb. Dále je nutné využít potenciálu lesů při přirozené obnově. Při vysokých objemech zalesňovacích prací v důsledku velkoplošných holin bude přirozená obnova za podpory všech domácích dřevin včetně pionýrských jedním z pilířů obnovy lesních ekosystémů.

Minimální podíl domácích druhů MZD překročí minimální i doporučený podíl MZD při obnově. Tento podíl bude minimálně 60% v převažujících hospodářských souborech (HS 51,53,55,57). Pokud vzniknou holiny v biocentrech ÚSES nebo v EVL (kde smrk ztepilý není předmětem ochrany) bude podíl MZD vyšší. Ve všech případech bude k obnově použita přirozená dřevinná skladba dle stanovišť uvedená v OPRL. Tímto dojde v praxi ke zlepšení současného stavu, kdy v porostech převládal smrk ztepilý.

Při likvidaci kůrovcové kalamity bývá vzhledem k objemu těžebního dříví k těžbě a vyvážení využita i těžká technika, zejména harvestory a vyvázeční soupravy. Při intenzivní výrobě zejména v zimních a jarních měsících dochází k nadměrnému poškozování půdního povrchu těmito stroji. K zabránění nevratného poškozování půdního povrchu a změny vodního režimu, což je zakázáno v § 26 odst. 3 písm. a) zákona a současná výjimka se na toto nevztahuje, je nutná nejen prevence, ale také včasné provádění potěžebních úprav. Termíny, které žadatel navrhl dodržet při provádění asanace a povýrobních úprav pracovišť, jsou k zajištění zabránění nevratného poškozování půdního povrchu a změny vodního režimu z pohledu Agentury dostatečné.

Nad rámec shora uvedeného Agentura upozorňuje, že výjimka povolená tímto rozhodnutím **nenahrazuje jiná povolení či jiné správní akty, které mohou být potřebné k provádění činností specifikovaných ve výroku tohoto rozhodnutí.** Pokud by povolovaná činnost měla být prováděna způsobem nebo v místech, kde by výkon těchto činností vyžadoval zvláštní povolení či výjimku dle zákona, nebo jiných právních předpisů, je k realizaci zamýšlené činnosti třeba získat rovněž příslušné výjimky, povolení, nebo jiné správní akty (např. druhová výjimka dle §56 odst.1 a 2 zákona apod.)

K výroku II.

Podle ust. § 43 zákona platí, že *„výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích lze povolit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, nebo tehdy, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území“.*

Agentura posoudila aktuální stav posuzované problematiky v I. zóně CHKO Lužické hory a při rozhodování vycházela z vlastní znalosti poměrů v dotčeném území, z provedeného ústního jednání, z podnětů které obdržela od účastníků řízení, z plánu péče o CHKO Lužické hory a z průběhu těžebních prací prováděných na základě povolené výjimky č.j. SR/0736/LI/2019-6 ze dne 3.6.2019.

V § 1 odst. 2 výnosu ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 19. 3. 1976 o zřízení Chráněné krajinné oblasti Lužické hory je definováno poslání a předmět ochrany CHKO Lužické hory takto: *„Posláním oblastí je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a typických znaků, přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu“.*

Ve schváleném a platném plánu péče o CHKO Lužické hory na období 2015 - 2024 je I. zóna charakterizována takto: *„Zahrnuje území s nejvýznamnějšími přírodními hodnotami CHKO, hlavně přirozené a málo pozměněné ekosystémy s vysokou ekologickou stabilitou. Zařazují se sem zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma a další přírodně bohaté lesní a nelesní ekosystémy, vybraná biocentra ÚSES, zejména nadregionálního a regionálního významu. Cílem je uchování a ochrana*

ekologické stability území, udržení přírodních hodnot, zvýšení druhové diverzity a docílení přirozené druhové skladby“.

I. zóna na PUPFL: *“Zahrnuje fragmenty relativně málo pozměněných lesních ekosystémů, které se zachovaly většinou ve vrcholových partiích na třetihorních neovulkanitech, v minulosti jen extenzivně lesnický využívaných. Dále sem náleží lesní porosty v minulosti intenzivně využívané, jejichž současná druhová skladba odpovídá přírodním podmínkám stanoviště, které jsou často prostorově bohatě strukturované. V druhové skladbě převládá buk s příměsí javoru klenu a jasanu ztepilého. Z důvodu arondace na jednotky trvalého prostorového rozdělení lesa jsou zde okrajově zastoupeny i některé stanovištně a geograficky nepůvodní druhy. Často je v porostech dobře vyvinuté bylinné a křovinné patro s výskytem ohrožených a vzácných druhů rostlin, např. lýkovec jedovatý, lilie zlatohlavá, áron plamatý, měsíčnice vytrvalá. Některé části náleží do genové základny buku a javoru. Několik lokalit je vyhlášeno jako MZCHÚ“.*

I. zóna CHKO Lužické hory tvoří souvislé jádro CHKO, ale skládá se z 31 jednotlivých izolovaných segmentů o výměře od několika ha do 244 ha. Celková výměra I. zóny na pozemcích určených k plnění funkce lesa je 1650 ha. Zcela zde převažují listnaté a smíšené porosty, naopak smrkové porosty zde zaujímají minimální rozlohu.

Při posuzování zásahů nutných pro tlumení kůrovcové kalamity v jednotlivých segmentech I. zóny CHKO Lužické hory a jejich dopadů na tato území, dospěl správní orgán k závěru, že zásahy nebudou takového charakteru, aby se jednalo o hospodaření způsobem vyžadujícím intenzivní technologie:

- 1) Těžby kůrovcového a kůrovcem ohroženého dříví, pokud budou probíhat, tak výlučně v porostech, které jsou sice součástí segmentů I. zóny CHKO Lužické hory, ale jedná se o porosty kulturního charakteru, kde za činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů, lze považovat, stejně jako ve II. zóně CHKO těžby se vznikem holiny nad 1 ha. Jsou to porosty, které byly zařazeny do segmentů I. zóny z důvodu arondace tak, aby hranice těchto segmentů byly totožné s hranicemi trvalého prostorového rozdělení lesa. V některých segmentech I. zóny se sice nacházejí souvislé smrkové porosty s větší plochou jak 1 ha, kde by teoreticky mohlo dojít k těžebním zásahům na větších plochách. Takové porosty buď obsahují příměs jiných dřevin, aby těžbou smrku vznikla holina větší než 1 ha, nebo byly již na základě povolení předchozí výjimky v souladu s příslušnými podmínkami vytěženy, např. segmenty I. zóny Jílový (Jezevčí) vrch, Rousínovský vrch a Arnultovice.
- 2) V porostech bohatě strukturovaných, kde za činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů, lze považovat i těžby menšího rozsahu než ty se vznikem holiny nad 1 ha, nepřichází v úvahu nutnost provádět v souvislosti s kůrovcovou kalamitou takové těžby. V takových porostech se smrky buď vůbec nevyskytují, nebo se vyskytují ojediněle a jejich těžbou při dodržení základních zásad běžného lesnického hospodaření (např. šetrné vykácování z přirozené obnovy apod.) nemůže dojít k naplnění definice použití intenzivních technologií.

Při posuzování podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na území I. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Lužické hory přihlédl správní orgán ke skutečnosti, že smrkové porosty nejsou v I. zóně předmětem ochrany, neboť se zde nevyskytují přirozené smrkové biotopy, ale jedná se o kulturní smrčiny.

K výše uvedenému je též vhodné připomenout, že dle schváleného a platného plánu péče o CHKO Lužické hory jsou v I. zóně ve všech porostních skupinách s přítomností smrku ztepilého plánovány jak těžební, tak výchovné zásahy v těchto porostech. V mýtných porostech je cílem postupné nahrazení smrku dřevinami přirozené druhové skladby a v mladších porostech je cílem výchovnými zásahy preferovat dřeviny přirozené druhové skladby a zastoupení smrku výrazně snížit. Těžební zásahy se v péči o segmenty I. zóny CHKO Lužické hory předpokládaly a nejedná se tedy o bezzásahová území, kde by byla těžba vyloučena. Při řešení kůrovcové kalamity, lze oprávněně předpokládat rychlejší průběh těžby ve smrkových porostech, ale ani tak nehrozí, že by musely být použity prostředky, které by naplňovaly zákonem zakázané hospodaření způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů.

Pokud bude mít vlastník lesa pochybnost, zda by případné těžební zásahy, které se v současnosti nedají blíže specifikovat, nebo předpokládat, přeci jen nebyly v rozporu se zákonným omezením použití intenzivních technologií na území I. zóny CHKO Lužické hory má možnost takové zásahy individuálně projednat.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

K výroku III.

Podle ust. § 43 zákona platí, že *„výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích lze povolit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmen ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, nebo tehdy, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území“.*

Agentura posoudila aktuální stav posuzované problematiky v přírodní rezervaci Vápenka a v přírodní rezervaci Luž a při rozhodování vycházela z vlastní znalosti poměrů v dotčeném území, z provedeného ústního jednání, z podnětů, které obdržela od účastníků řízení, z plánů péče o tyto rezervace a z průběhu těžebních prací prováděných na základě povolené výjimky č.j. SR/2530/LI/21-10 ze dne 10.2.2021.

V článku 2 nařízení č.2/2011 Správy CHKO Lužické hory o Přírodní rezervaci Luž ze dne 2.9.2011. je definováno poslání a předmět ochrany této přírodní rezervace takto: „Posláním Přírodní rezervace Luž je ochrana neovulkanického vrchu s lesními porosty charakteru acidofilních a klenových bučin“

V článku 1, odst. 2 nařízení č.3/2005 Správy CHKO Lužické hory o zřízení přírodní rezervace Vápenka ze dne 21.7.2005 je definováno poslání a předmět ochrany přírodní rezervace Vápenka takto: *„Posláním přírodní rezervace je především ochrana druhově bohatých lesních porostů charakteru květnatých bučin na vyvělené kře jurských vápenců. Vápenka je významnou geologickou lokalitou na lužickém přesmyku, stýkají se zde všechny hlavní geologické jednotky severních Čech. Stará důlní štola slouží pro přezimování netopýrů“.*

Ve schválených a platných plánech péče o rezervace je uvedena charakteristika lesních porostů a zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.

V přírodní rezervaci Vápenka v letech 2019 – 2021 došlo k částečnému napadení některých smrkových porostů kůrovcem a na základě předchozí výjimky byla odsouhlasena těžba kůrovcových stromů v bezprostředním okolí turisticky značené stezky. Dále zde proběhla nahodilá těžba smrku poškozeného abiotickými činiteli, který by mohl být atraktivní pro kůrovce, s ponecháním sterilních souší bez asanace. V přírodní rezervaci Luž v letech 2019 - 2021 zatím nedošlo k plošnému napadení smrkových porostů kůrovcem a pokud k poškození smrků došlo, tak vlivem abiotických faktorů. Vzhledem k velmi špatné situaci v okolních porostech se dá předpokládat i zasažení této rezervace v následujícím období.

Dle schválených a platných plánů péče o tato území jsou v porostních skupinách s vyšším podílem smrku plánovány jak těžební, tak výchovné zásahy v těchto porostech. V mytných porostech je cílem postupné nahrazení smrku dřevinami přirozené druhové skladby a v mladších porostech je cílem výchovnými zásahy výrazně snížit zastoupení smrku a preferovat dřeviny přirozené druhové skladby. Těžební zásahy se v plánech péče předpokládaly a nejedná se tedy o bezzásahová území, kde by byla těžba zcela vyloučena.

Jako důležitý fakt je třeba uvést, že přírodní rezervace Luž je velmi intenzivně navštěvovanou lokalitou a středem rezervace prochází turisticky značená stezka, která cca polovinou své délky v rezervaci prochází smrkovými porosty. Přírodní rezervace Vápenka je též hojně turisticky navštěvovanou lokalitou a i její území protíná turisticky značená stezka a naučná stezka. Tyto stezky částečně prochází smrkovými porosty. Jihovýchodní hranice rezervace Vápenka probíhá podél silnice III. třídy Krásná Lípa - Doubice. V této části se též vyskytují smrkové porosty.

Při posuzování, které zásahy by mohly naplnit definici zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů na celém území přírodních rezervací Vápenka a Luž, se správní orgán, vzhledem k citlivosti a závažnosti problematiky kůrovcové kalamity v regionu, držel velmi striktního výkladu. Jako zásahy naplňující zakázaný způsob hospodaření vyhodnotil

i provádění těžeb, při kterých by nevznikla holina, neboť by se mohlo jednat o těžby rozsáhlejšího charakteru, ale v porostech s intenzivní přirozenou obnovou. Tak by sice holina, která je definována zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, nevznikla, ale došlo by ve velmi krátkém časovém úseku ke kompletnímu odstranění horní etáže porostu.

Vlastník lesa ve svém vyjádření nepředpokládá použití intenzivních technologií v těchto chráněných územích - viz níže v části „Vypořádání návrhů a připomínek účastníků řízení“. Avšak správní orgán se domnívá, že vlastník správně nevyhodnotil tento pojem ve vztahu k přírodním rezervacím, neboť pro tato území mají intenzivní technologie jiný význam než pro I. nebo II. zónu CHKO. Vlastník lesa toto své vyjádření k nepoužití intenzivních technologií uvádí společně i s územím I. zóny CHKO Lužické hory.

Pro udělení výjimky byla posuzována možnost uspokojení jiných veřejných zájmů, kterými v dotčeném území jsou:

- 1) zajištění bezpečného pohybu návštěvníků po turisticky značených cestách, bezpečného provozu na silnici III. třídy, která tvoří část hranice PR Vápenka a samozřejmě také bezpečnost provozu na lesních cestách na území nebo na hranicích obou rezervací

Nutnost uspokojení tohoto jiného veřejného zájmu byla shledána jako velmi vysoká, neboť se jedná o bezpečnost osob, jejichž četnost v obou rezervacích je na turistických trasách zejména v turistické sezóně značná.

- 2) zamezení nekontrolovatelného šíření kůrovců v lesních porostech, které by vedlo k celoplošnému rozvratu rozsáhlých lesních komplexů,
- 3) zájem na prevenci šíření škod na majetku (ať už na lesních porostech, které obhospodaruje státní podnik Lesy České republiky, nebo na lesních porostech jiných vlastníků)

Oba tyto jiné veřejné zájmy (ad 2,3) měli značnou váhu při posuzování žádosti vlastníka ve správním řízení, které předcházelo vydání výjimky č.j. SR/0736/LI/2019-6 ze dne 3.6.2019. Vzhledem k současné situaci gradace kůrovců v lesních porostech na území CHKO Lužické hory, která je popsána v úvodu odůvodnění, jsou nadále shledány jako oprávněné jiné veřejné zájmy, ale s podstatně menším významem. Je sice pravda, že konkrétně v bezprostřední blízkosti těchto dvou rezervací zatím nedošlo k celoplošnému rozvratu lesních porostů vlivem šíření kůrovců tak, jako v jiných částech CHKO Lužické hory, nicméně i v jejich okolí k šíření kůrovců dochází. K tomuto je třeba dodat, že ani stoprocentní asanace kůrovcem napadeného, či ohroženého dříví na území obou rezervací by nemohla nějak zásadně zabránit šíření kůrovců v okolních porostech, zejména za současného stavu napadení těchto okolních porostů.

Agentura tedy zvolila kompromisní způsob řešení, kterým je povolení výjimky, ale jen za dodržení přísných podmínek, které mimo jiné umožní vyhodnocovat konkrétní zásahy před jejich realizací a tyto zásahy v rezervacích kontrolovat.

Stanovení přísných podmínek pro povolení výjimky, shledala jako nutné pro zajištění zájmů ochrany přírody, které jsou uvedeny na začátku odůvodnění výroku III.

Při posuzování zda výjimku povolit, či nepovolit přihlédl správní orgán, zejména ke skutečnosti, že smrkové porosty nejsou v obou rezervacích předmětem ochrany, neboť se zde nevyskytují přirozené smrkové biotopy, ale jedná se o kulturní smrčiny a předpokládané zásahy v nich lze efektivně regulovat stanovením podmínek, za kterých je výjimka povolena. Tímto je naplněn zákonný předpoklad § 43 zákona „výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích lze povolit v případě, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území“.

Pro maximální omezení negativních dopadů povolením výjimky na zájmy ochrany přírody chráněné zákonem, byly stanoveny podmínky ve výroku výjimky.

Podmínka a) upřesňuje rozsah povolených hospodářských zásahů v rezervacích.

Podmínka b) stanoví, jakým způsobem může probíhat zpracování dříví, aby nedošlo k porušení dalších zákonem chráněných skutečností (např. nevratné poškozování půdního povrchu, které je dle § 34, odst.1 písm a) v přírodní rezervaci zakázáno). Poškození ostatních dřevin, či přirozené obnovy by mohlo znamenat poškození předmětu ochrany.

Podmínka c) zajistí určitý podíl jehličnatých souší na území rezervace, které budou sloužit jako biotop jiných organismů, příp. zlepší podmínky pro přirozenou obnovu lesa.

Podmínka d) tuto podmínku stanovujeme z důvodu, že povolované zásahy mohou být v kolizi s jinými zájmy ochrany přírody, které tato výjimka neřeší, a tato podmínka dává možnost žadatele na tyto případné kolize, pro které by potřeboval např. druhovou výjimku, upozornit.

Podmínka e) byla stanovena za účelem usnadnění kontroly a vyhodnocení povolované činnosti

S ohledem na shora uvedené dospěla Agentura k závěru, že je splněna podmínka pro povolení výjimky dle ust. § 43 odst. 1 zákona ze zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie na území přírodní rezervace Vápenka a přírodní rezervace Luž dle § 34 odst. 1 písm. a) zákona, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody a proto rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto rozhodnutí.

I v otázce následné obnovy po využití výjimek dle výroku III. Agentura považuje za dostatečně následnou obnovu provádět tak, jak ji ve své žádosti žadatel v rámci úpravy záměru, pro který požadují výjimku, definovaly – tedy, že:

- Vytěžené plochy budou obnovovány přirozeně a uměle tak, aby nevznikal následný porost s převahou smrku. Při obnově bude plně využito celé spektrum dřevin přirozené druhové skladby včetně dřevin pionýrských tak, aby byla využita příležitost změny druhové struktury porostů ve prospěch druhově různorodých porostů. Při umělé obnově se bude pracovat se všemi dřevinami přirozené dřevinné skladby a nebudou vytvářeny plochy s výsadbou jedné dřeviny větší než 1 ha.
- Minimální podíl domácích druhů melioračních a zpevňujících dřevin ve fázi zajištění kultur v převažujících hospodářských souborech HS 51,53,55,57 bude minimálně 60%. V biocentrech ÚSES a EVL bude tento podíl vyšší. Jako MZD bude použita výhradně přirozená dřevinná skladba.
- Úpravy pracoviště s cílem zabránit narušení vodního režimu a nadměrnému poškození půdního povrchu budou průběžně prováděny způsobem zamezujícím odtoku vody po vyklizovacích a přibližovacích linkách. Konečné povýrobní úpravy pracovišť budou provedeny nejpozději do jednoho měsíce od ukončení těžebních prací (těžby a přiblížení na odvozní místo), v období listopad – březen pak do dvou měsíců, pokud tomu nebudou bránit klimatické podmínky znemožňující zemní práce.

Při provádění obnovy a povýrobní úpravě pracovišť tak, jak je žadatel deklaruje v žádosti, dojde ke zlepšení přírodních podmínek, kdy smrkové porosty budou nahrazeny druhově pestřejšími a stabilnějšími porosty a dále dojde ke zmenšení rizik eroze a dalšího poškození půdy v důsledku použití mechanizace při likvidaci kalamity.

K výroku IV.

Podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) správního řádu může správní orgán odkladný účinek odvolání vyloučit z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Tento veřejný zájem shledala Agentura v prevenci škod na přírodním prostředí a mimoprodukčních funkcích lesa způsobených intenzivní velkoplošnou těžbou a tvorbou rozsáhlých holin, které by mohly nastat ve II. zóně CHKO Lužické hory pokud by hospodaření způsobem vyžadujícím intenzivní technologie nebylo regulováno podmínkami dle tohoto rozhodnutí. Jako výše uvedené škody lze označit likvidaci lesního prostředí, které tvoří základní biotop širokému spektru rostlin a živočichů, na rozsáhlých plochách. Dále zásadní změnu mikroklimatu, vznik tzv. pasečného klima způsobující vysychání půd a jejich degradaci, akceleraci vodní a větrné eroze se všemi negativními následky, které tyto jevy doprovází a negativně ovlivňují celý ekosystém. V neposlední řadě by byla odkladem prodloužena doba negativního působení těžby a přibližování na půdní povrch a vodní režim. Dále je potřeba provádět urychlené likvidace následků výroby na půdní povrch jak je stanoveno ve výroku I. podmínce g).

Proto byl vyloučen odkladný účinek odvolání.

Vypořádání návrhů a připomínek účastníků řízení:

LČR:

V žádosti ze 14.6.2021 a vyjádřeních z 26.7.2021 a 4.8. 2021 LČR uvádějí, že:

došlo k natolik zásadní změně poměrů, že současné platná výjimka již nemůže obstát a tím naplnit svůj účel a nereflakuje popsany nežádoucí vývoj. Tím je závažné zhoršení stavu způsobené zejména plošným kalamitním šířením lýkožrouta smrkového, což přináší rovněž dynamický vývoj ve zpracování kalamity. Dále uvádí, že reálně dochází k nevratnému poškození a zániku rozsáhlých ploch smrkových porostů, v důsledku čehož se podstatně znesnadňuje obnova lesa a obecně žádoucí uplatňování principů přírodě blízkého hospodaření je tak prakticky znemožněno.

AOPK ČR:

plně souhlasí s takto popsáním stavem likvidace kůrovcové kalamity. I přes příznivé povětrnostní podmínky v roce 2021 se LČR nepodařilo postup kůrovcové kalamity zastavit, ani zásadně zmírnit. Dosavadní boj převážně pomocí nasazených harvesterových uzlů se ukázal jako málo účinný. Nedokázal podchytit nově vznikající a rychle se rozšiřující původně malá ohniska výskytu kůrovců. Kůrovci se tak šíří i do dosud málo zasažených oblastí na východě CHKO LH (LR Petrovice a postupně i LR Sedlo).

Ponechávaná dřevní hmota na holinách a v rozlukách povede ke zlepšení podmínek pro obnovu lesa, a zejména pro uplatňování principů přírodě blízkého hospodaření, jejichž uplatňování je i cílem AOPK ČR. Využití přirozené obnovy zejména pionýrských dřevin a MZD považuje AOPK ČR za jeden z pilířů budování budoucích druhově pestrých a stabilních porostů namísto současných smrkových monokultur, vzniklých po kalamitním přemnožení bekyně mnišky v minulém století. Návrh LČR, že bude při obnově využito v rozhodujících hospodářských souborech HS 51,53,55,57 minimálně 60% MZD považuje AOPK ČR za velmi přínosný pro budoucí složení a strukturu lesních porostů. Využití celého spektra vhodných dřevin přirozené druhové skladby v biocentrech ÚSES a EVL povede ke zlepšení jejich stavu do budoucna. Smrk ztepilý není předmětem ochrany v EVL v CHKO Lužické hory. Jeho nahrazení přirozenou směsí dřevin je šancí pro zlepšení přírodního prostředí.

LČR:

Ponechávání stojícího neasanovaného aktivního kůrovcového dříví v rozlukách mezi holinami s limitem výměry, což představuje jednu z podmínek dosavadního rozhodnutí (SR 2530/LI/2020-10) povede nepochybně k prodloužení kalamitního stavu a navýší objem nahodilých těžeb.

AOPK ČR:

Nesouhlasí s tímto tvrzením. Ve zmiňovaném rozhodnutí je uvedeno: „Pokud bude z důvodu nedostatku jiné dřevní hmoty nutno ponechat kůrovcové stromy, mohou být k zamezení šíření kůrovců asanovány. O nutnosti jejich ponechání a způsobu asanace bude vždy Správa CHKO Lužické hory předem informována. Pokud se v termínu do 7 kalendářních dní Správa CHKO Lužické hory nevyjádří, budou na místě ponechány a dle uvážení vlastníka asanovány.“ Toto znění zaručovalo LČR nejen možnost asanace kůrovcových stromů, ale i stanovení způsobu asanace. Správa CHKO Lužické hory však nebyla za dobu platnosti ani jednou v této věci kontaktována. Stávající platné rozhodnutí (SR 2530/LI/2020-10), v žádném případě a nijak neomezuje využití opatření potřebných pro likvidaci kůrovcové kalamity.

LČR:

Za dobu platnosti výjimek došlo k nárůstu četnosti a plošného rozsahu partií s ponechanými stojícími sterilními soušemi. S tímto stavem platné rozhodnutí nekalkulovalo a podmínky jím stanovené tak nemohou odpovídat aktuálním potřebám, zejména pokud jde o zajištění bezpečnosti osob pohybujících se v dotčené oblasti.

AOPK ČR:

Souhlasí s tímto tvrzením LČR. Vzdůstající podíl souší však koresponduje s málo účinnými zásahy proti šíření kůrovců. Pokud se bude zasahovat efektivně, tak kůrovcově aktivní dřevní hmota bude z lesních porostů vyvezena a asanována, takže sterilní souše se budou vyskytovat v minimálním množství. AOPK ČR má zájem na zajištění bezpečnosti všech osob vstupujících do lesa. Proto v nově vydaném změněném rozhodnutí umožňuje po oznámení a dohodě rozpadající se nebezpečné souše kácet a krátit. Zároveň ponechává v platnosti ustanovení, že je povoleno kácet souše a nebezpečné stromy podél komunikací, a turistických cest. Při efektivní osvětě a informovanosti veřejnosti o nebezpečí vstupu do porostů se suchými stromy je podle názoru AOPK ČR dostatečně zajištěna bezpečnost osob.

LČR:

v bodu h) „Návrhu na změnu rozhodnutí“ LČR uvádějí, že povýrobní úpravy pracoviště s cílem zabránit narušení vodního režimu a nadměrnému poškození půdního povrchu budou provozně prováděny nejpozději do jednoho měsíce od ukončení těžebních prací (těžba včetně přiblížení na odvozní místo) a v období listopad - březen do dvou měsíců, pokud tomu nebudou bránit klimatické podmínky (sníh a mráz).

AOPK ČR:

Souhlasí s tímto zněním. Upřesňuje, že za extrémní klimatické podmínky jsou považovány ty, které znemožňují provádění zemních prací. V minulém období z důvodu extrémního využívání těžké techniky (zejména harvesterových uzlů) v období, kdy byla lesní půda nasycená vodou, a dále nevhodným technologickým postupem došlo na několika lokalitách ke změně vodního režimu, což bylo řešeno ve správním řízení a také k narušení půdního povrchu s následným nebezpečím vodní eroze. AOPK ČR proto souhlasí se stanovením lhůt a podmínek pro povýrobní úpravy. Při těžbě a přiblížování dřeva v málo únosném terénu požaduje pro prevenci zakázané změny vodního režimu a nevratného poškození půdního povrchu (§ 26 odst. 3 písm. a zákona) využívat dostupné prostředky a technologické postupy k jejich zabránění.

LČR:

v „Návrhu na změnu rozhodnutí Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, ve smyslu ustanovení §84, odst. 1 zákona 114/1992 Sb. Žádosti o vyloučení odkladného účinku odvolání“ požadují vyloučení odkladného účinku odvolání.

AOPK ČR:

Souhlasí s návrhem na vyloučení odkladného účinku odvolání. Pokud by odkladný účinek odvolání nebyl vyloučen a na základě odvolání některých účastníků řízení se nemohla naplňovat některá ustanovení změněného rozhodnutí, mohlo by docházet ke škodám na přírodním prostředí. Při zalesňování by mohlo být použito % MZD, které vyhláška č. 298/2018 Sb. uvádí jako minimální, čímž by byla negativně ovlivněna budoucí druhová skladba lesních porostů a jejich stabilita. Dále by povýrobní úpravy pracovišť mohly být odkládány a tím by se zvyšovalo potenciální nebezpečí půdní eroze. Dále by bylo složitější v odůvodněných případech kácet a krátit nebezpečné stojící souše.

Vyjádření LČR z 19.8.2021:

V II. zónách CHKO Lužické hory se jedná především o hospodářské lesy, v kterých se historicky hospodařilo a jsou ovlivněné činností člověka. Navíc se lesní komplexy podařilo zalesnit již po mniškové kalamitě ve 20. letech 20. století, a to bez větších ekologických dopadů, o čemž svědčí jejich zařazení do CHKO.

Lesy ČR souhlasí s ponecháním 30 m³/ha mrtvé dřevní hmoty k zetlení a ponechání listnatých dřevin a ostatních jehličnatých dřevin, které svou existencí neohrožují stav lesa a bezpečnost návštěvníků. Tak bude dostatečně podpořena biodiverzita lesních porostů a zároveň bude možné i nadále zajistit produkční funkci lesních porostů.

AOPK ČR:

Snahou AOPK ČR je přeměna smrkových porostů nevhodně založených po kalamitě bekyně mnišky v minulém století na druhově pestré smíšené porosty vykazující větší stabilitu i biodiverzitu. Nevhodnost smrkových převážně monokulturních porostů dokazuje právě probíhající kalamita kůrovců.

AOPK ČR pro zlepšení biodiverzity a zejména pro zlepšení stanovištních podmínek pro obnovu lesa na vzniklých holinách požaduje ponechání části dřevní hmoty na holinách (30m³/ha) a v rozčleňovacích prvcích (100m³/ha). Tato snaha AOPK ČR by měla být v souladu se zájmy LČR dosáhnout druhově pestřejší a tím kvalitnější obnovy lesa.

Vypořádání připomínek Hnutí Duha, z.s. z 13.7.2021:

Požadovaná změna rozhodnutí v bodech a) až d) nebude mít za následek k zpomalení nebo zastavení šíření kůrovcové kalamity, neboť sterilní smrkové souše, mechanicky asanovaná hmota, stojící listnaté stromy, jedle a ostatní jehličnany, jakožto pruhy stojících stromů neobsazených kalamitními škůdci rozčleňující holiny nejsou zdrojem šíření kůrovce. Na mnoha místech v CHKO bylo

opakovaně pozorováno, že asanace není prováděna včas (tedy před vylétnutím kůrovce) a právě tato skutečnost má za důsledek šíření kalamity.

AOPK ČR:

Souhlasí s výše uvedeným. Navrhované změny nebudou mít vliv na zpomalení nebo zastavení šíření kůrovcové kalamity. Efektivita boje proti šíření kůrovců nutně předpokládá změnu přístupu a technologie. Zásadní je včasné podchycení a likvidace začínajících malých ohnisek výskytu kůrovců a zamezení jejich šíření do dalších porostů.

Změny v bodech a) až d) neobsahují změnu původních podmínek rozhodnutí co do množství ponechané dřevní hmoty na holinách (30 m³ /ha) ani v ponechávání rozluk mezi holinami o max. ploše 3ha. Je zde upřesněno, kolik ležící dřevní hmoty z asanovaných kůrovcových stromů je nutno v rozlukách ponechat. AOPK ČR vycházela z toho, že při efektivnějších zásazích proti kůrovcům budou sterilní kůrovcové souše v porostech pouze v minimální míře. Změny dále umožňují kácení a krácení nebezpečných stojících souší po dohodě s AOPK ČR. Toto za doprovodu informační kampaně a označení rizikových míst v porostech má sloužit k zajištění větší bezpečnosti všech návštěvníků lesa a umožnit i budoucí dosadby cílových dřevin a jejich výchovu.

Hnutí Duha:

Není nám jasné, z jakých důvodů by byla při zachování současné podoby udělené výjimky znesnadněna obnova lesa a znemožněno uplatňování principů blízkého hospodaření. Naopak, obnova lesa a přírodě blízké hospodaření jsou značně ztíženy v lesích, kde vznikají rozsáhlé holoseče, tedy při stavu, který žadatel nyní navrhuje, nikoliv při plnění podmínek současně platné výjimky. V dlouhodobém časovém horizontu může být kůrovcová kalamita naopak šancí, jak dosáhnout v CHKO přeměny stejnověkých smrkových porostů, jejichž existence je jednou z příčin současné situace.

AOPK ČR:

Souhlasí s vyjádřením Hnutí Duha, že stávající platná výjimka pro používání intenzivních technologií neznemožňuje principy přírodě blízkého hospodaření v lesích včetně obnovy. Naopak, podmínky a omezení obsažené ve výjimce zlepšují přírodní podmínky pro využití přirozené i umělé obnovy. Rozčlenění velkých ploch holin, ponechávání dřevní hmoty na holinách, ochrana a zlepšení podmínek pro přirozené zmlazení.

Hnutí Duha:

Na základě výše uvedených skutečností navrhuje ponechání alespoň 30 % dřevní hmoty v podobě stojících stromů v porostech, aby se ve zbývajícím území předešlo zmíněným negativním efektům těžby, zejména vysychání a degradaci půdy. Není-li tato ideální varianta technicky proveditelná, mělo by být 30 % stojících stromů ponecháno alespoň v pásech, podobně jako v podmínkách stávající výjimky. Zejména nemá smysl odvážet stromy, ze kterých kůrovec již vylétal, viz argument výše.

AOPK ČR:

Uvádí, že požadovaných 30m³ ponechaných na ploše a dalších cca 100 m³ dřevní hmoty / ha v rozčleňovacích pásech považuje za množství k zabezpečení zlepšení stavu holin z hlediska přirozené obnovy. Souhlasí, že těžba a vyvážení aktivního kůrovcového dříví by mělo být upřednostněno před vyvážením kůrovcových souší z porostů.

Hnutí Duha:

Žadatel jako jeden z hlavních důvodů uvádí ohrožení bezpečnosti osob při pohybu na území s ponechanými sterilními soušemi. Bezpečnost lze zajistit neponecháváním rizikových stromů v bezprostředním okolí turistických cest. Kácení těchto rizikových stromů lze provést do vzdálenosti odpovídající jejich výšce od dané turistické cesty. Zvýšit povědomí osob o potenciálním nebezpečí, které by v daných lokalitách hrozilo, lze prací s veřejností – např. umístováním informačních cedulí, osvětovou činností ve spolupráci s obcemi atd. V krajních případech na omezenou dobu lze vstup do lesa omezit. Dodáváme, že při vstupu do lesa je každý povinen přizpůsobit své jednání stavu přírodního prostředí v lese a zvýšenému nebezpečí, které je se vstupem do lesa spojeno, a dbát své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti osob svěřených. Uvedená povinnost platí i při pohybu na účelových komunikacích

v lese, vyznačených stezkách, pěšinách a trasách, odpočinkových místech a tábořištích, jak uvádí ust. § 19 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění.

AOPK ČR:

V případě úrazu v důsledku ponechání souší v porostech však může soud posuzovat případ i podle ustanovení občanského zákoníku. Viz. příklad [REDAKCE] na projednání 11.8.2021 v Jablonném v P., kdy uvedl případ poškození zdraví návštěvníka Městských lesů Doksy a následného soudního výroku dle zmíněného občanského zákoníku.

Hnutí Duha:

Se zrušením odkladného účinku odvolání nesouhlasíme. Současná podoba výjimky nebrání včasné asanaci

AOPK ČR:

Uvádí, že vyloučením odkladného účinku nebude ovlivněn současný průběh asanace. Bude však mít pozitivní vliv na následnou obnovu lesa použitím vyššího podílu MZD a také příznivý dopad na povýrobní úpravy pracovišť

Připomínky Hnutí Duha z 10.8.2021:

Je možné předložit řadu důkazů o tom, že LČR neasanují včas aktivní kůrovcové stromy. Vycházíme např. z vlastních poznatků v terénu. Na skládkách dříví je možno pozorovat vysoké desítky procent kmenů, které jsou již z velké části opadané, kůrovci z naprosté většiny již z těchto opadaných stromů vyletěli a z hlediska postupu kalamity nemá smysl je těžít. Přesto i tyto LČR označují za aktivní kůrovcové stromy (dle vyjádření LČR jiné než aktivní stromy těženy nejsou) a odstraňují je. Při manipulaci však zbytky kůry opadávají a kůrovci tak zůstávají na místě. Ve dnech 4., 11. a 18. dubna 2021 jsme provedli mapování a fotodokumentaci těžebních lokalit.

AOPK ČR:

Souhlasí s připomínkou Hnutí Duha, i při naší činnosti byly tyto případy zjištěny. Těžba sterilních souší odčerpává kapacity pro účinný boj s kalamitními škůdci.

Hnutí Duha:

Navrhujeme proto, aby bylo po LČR požadováno vyčíslení, jaké procento stromů se podaří asanovat hned v první sezoně napadení kůrovcem, a v jakém procentu stromů kůrovec přezimuje. Není nám jasné, jak mohou LČR předvídat další postup šíření kůrovce, pokud míra včasné asanace nebyla dosud kvantifikována.

AOPK ČR:

Tento požadavek je v provozních podmínkách jen velmi těžko a nepřesně definovatelný, navíc jej není možno ověřit.

Hnutí Duha:

Nejsme si vědomi žádného administrativního omezení včasného asanování kůrovcového dříví ve II. zóně CHKO Lužické hory. Ohradzujeme se proti tvrzení, že za něco takové nese Hnutí DUHA Olomouc odpovědnost. Naše organizace nikdy nenavrhovala omezení asanace v tomto území, pouze vznášela návrhy ke způsobu jeho provedení, které navíc nebyly promítnuty do rozhodnutí SCHKO. Jak jsme již zmínili, LČR byly účastníkem příslušných řízení a měly možnost se proti rozhodnutí SCHKO odvolat.

AOPK ČR:

Souhlasíme s připomínkou. Loupání kůrovcových stromů na stojato jako způsob asanace navrhovaný Hnutím Duha nebyl do dosud platného rozhodnutí zapracován jako omezující podmínka.

Hnutí Duha:

Kromě snižování emisí skleníkových plynů se Česká republika v rámci mezinárodních úmluv zavázala také k dalším krokům směřujícím k ochraně biodiverzity. Jedná se zejména o Směrnici o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a Směrnici o ochraně volně žijících ptáků. Jak je účastníkům řízení známo, těžba intenzivními technologiemi na území CHKO

Lužické hory probíhá v několika evropsky významných lokalitách (EVL, předmětem ochrany v případě EVL Suchý vrch - Naděje netopýr černý a netopýr velkouchý, v případě dalších EVL vybrané biotopy) a Ptačí oblasti Labské pískovce (předmět ochrany datel černý, chřástal polní, sokol stěhovavý, výr velký). V okolí CHKO se nachází dále EVL České Švýcarsko (v částečném překryvu), ptačí oblast Zittauer Gebirge a další, s řadou předmětů ochrany. Žádáme Správu CHKO Lužické hory, aby při vydání rozhodnutí zvažila rovněž vliv na celistvost a předměty ochrany soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Podmínky v území se oproti stavu v červnu 2019 výrazně změnilы vzhledem k rozsáhlému odlesnění a proto již podle našeho názoru nelze vliv na soustavu Natura 2000 vyloučit. Některé předměty ochrany jsou svým způsobem života vázány na přítomnost odumřelých stromů (datel černý, netopýr černý, netopýr velkouchý). Vliv na předmět ochrany uvnitř území EVL a ptačích oblastí mohou mít i aktivity prováděné mimo jejich vlastní území – např. ovlivněním místního klimatu nebo omezením migrace živočichů, kteří jsou předmětem ochrany, mezi jednotlivými územími Natura 2000.

AOPK ČR:

Těžba probíhá i v okrajových částech na území Natura 2000 - v EVL a ptačí oblasti. Předměty ochrany jednotlivých EVL představují zejména vybrané lesní biotopy, většinou acidofilní, květnaté bučiny, suťové lesy nebo jasanovo-olšové luhy, v některých EVL jsou dalšími předměty ochrany i luční nebo skalní společenstva nebo vybrané druhy rostlin (vláskatec tajemný) či živočichů (mihule potoční, vranka obecná, netopýr černý, netopýr velkouchý a další). Intenzivní těžba, pokud probíhá na území EVL, se odehrává na místech výskytu nepřirodních biotopů (zejména „X9 Lesní kultury s nepůvodními dřevinami“), tedy mimo místa výskytu jednotlivých předmětů ochrany - tedy vybraných společenstev charakteru listnatých lesů. V EVL Suchý vrch - Naděje tvoří vedle přírodních lesních biotopů předměty ochrany i dva druhy netopýrů, které jsou vázány na jeskyně a skalní pukliny, ale také na starší listnaté porosty. Těchto částí EVL se však kůrovcová nahodilá těžba nebude dotýkat. Z jednotlivých předmětů ochrany ptačí oblasti Labské pískovce na dotčené části v CHKO Lužické hory těžbou může být potenciálně ovlivněn jen datel černý, ten ale vyhledává zejména starší listnaté porosty s doupnými stromy. Těžba z důvodu likvidace kůrovcové kalamity se v těchto porostech provádět nebude. Z výše uvedených důvodů se Agentura domnívá, že významný vliv na území Natura 2000 lze vyloučit.

Hnutí Duha:

Na území CHKO Lužické hory byl podle náleзовé databáze AOPK zdokumentován výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vázaných na lesní prostředí. Podle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. je mj. chráněn biotop zvláště chráněných druhů a je zakázáno jejich rušení. Vzhledem k rozsahu použití intenzivních technologií v oblasti se domníváme, že ničení významné části biotopu a rušení některých zvláště chráněných druhů je pravděpodobné. V takovém případě je ale nutné, aby vlastník požádal orgán ochrany přírody o výjimku ze zákazů. V databázi AOPK jsme našli výskyt následujících zvláště chráněných druhů v oblasti (výčet není konečný). Vzhledem k ohrožení vodního režimu těžbou mohou potenciálně nastat dopady i na vodní organismy. Kriticky ohrožené – sokol stěhovavý, rak říční, vlk obecný; Silně ohrožené – mlok skvrnitý, rejsek horský, sýc rousný, lejsek malý, vydra říční, rys ostrovid, los evropský; Ohrožené – rojovník bahenní, klikva bahenní, koprník štetinolistý, lilie zlatohlavá, měsíčnice vytrvalá, ořešník kropenatý, výr velký, jestřáb lesní, krkavec velký. Většina území CHKO Lužické hory byla rovněž Agenturou ochrany a přírody vymezena jako součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který byl pro vybrané druhy (např. rys, vlk, los) vytyčen v nezbytném minimálním rozsahu zajišťujícím dlouhodobé přežití těchto druhů na území České republiky. CHKO Lužické hory zde plní funkci jádrového území (<https://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/biotop-vybranych-zvlaste-chranenych-druhu-velkych-savcu/>).

AOPK ČR:

Nálezy v NDOP představují v některých případech náhodná pozorování nebo výskyt mimo přirozený biotop. Naprostá většina uvedených ZCHD je vázána na jiný biotop, než jsou smrkové porosty. Jedná se především o listnaté lesní biotopy přírodního charakteru, skalní nebo vodní biotopy, kde těžba nebude probíhat. U těchto druhů nelze předpokládat škodlivý zásah do přirozeného vývoje v důsledku rušení. Potenciální vliv na některé skupiny ZCHD, např. jmenované ZCHD vázané na vodní prostředí, lze minimalizovat podmínkami rozhodnutí k použití intenzivních technologií, např. vyloučení pohybu mechanizace v korytech vodních toků. Výskyt některých druhů velkých savců (rys, los) aktuálně není prokázán. V případě vlka obecného aktuální poznatky např. ze Saska ukazují, že se jedná o přizpůsobivý druh, u kterého rušení (kromě okolí místa rozmnožování) nepředstavuje velký problém.

Hnutí Duha:

Obáváme se, že volnější podmínky pro použití intenzivních technologií by vedly k natolik závažnému poklesu estetické a přírodní hodnoty území, který by narušil krajinný ráz chráněný podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Vyzýváme proto LČR k podání žádosti o posouzení vlivu návrhu na krajinný ráz.

AOPK ČR:

Nebude požadovat posouzení vlivu použití intenzivních technologií na krajinný ráz CHKO LH.

K negativnímu pohledovému ovlivnění krajinného rázu nedojde. V návaznosti na budoucí zlepšení přírodních podmínek pěstováním smíšeného lesa dojde dle našeho názoru ke zlepšení krajinného rázu i v dálkových pohledech.

Hnutí Duha:

Pokud se LČR domnívají, že návštěvníci vstupují do lokalit s ponechanými soušemi, žádáme, aby byl fenomén doložen a kvantifikován.

AOPK ČR:

Nebude požadovat kvantifikaci vstupu návštěvníků do oblastí s výskytem souší. Není nám známo, že by tuto problematiku někdo kvantifikoval, zadání studie by bylo časově náročné a pro toto řízení proto neúčelné. Při vyhodnocování rizik se budeme držet dosavadních zkušeností a principu předběžné opatrnosti. To znamená, maximálně omezit riziko úrazů způsobených rozpadajícími se soušemi na místech se zvýšenou koncentrací osob a ponechání vhodných stromů na nerizikových místech. Na rozdíl od NPR je do ostatních částí CHKO LH (kromě PR Klíč, kde je vstup upraven bližšími ochrannými podmínkami jen na značené cesty) vstup povolen i mimo cesty a turistické stezky a při vstupu do lesních porostů je proto potřeba aby byli návštěvníci obezřetnější,

Hnutí Duha:

V souvislosti s uváděnými skutečnostmi, ohrožujícími dle úvodu vyjádření LČR veřejný zájem, žádáme o prokázání převažujícího zájmu na prevenci vzniku lesních požárů oproti zájmu na ochraně před erozí, případně bleskovými povodněmi. Není nám jasné, z jakých podkladů LČR vychází v tvrzení, že ponechané pruhy stromů, rozdělovacích holiny (byť včetně souší) představují významné požární riziko. Tyto pruhy jsou ponechávány z důvodu zastínění půdy, zachování a následující ochrany zmlazení a ostatní vegetace a tedy také zadržování vlhkosti. Rizikem pro vznik a šíření požárů by tak mohly být naopak spíše ležící zbytky dříví a větve na vznikajících holinách, případné pálení klestí, nebo navrhované ponechané pokácené souše. Zároveň erozi půdy a odtoku vody napomáhá odstranění stojících stromů, byť pozbylých asimilačních orgánů, a následky použití těžké techniky na půdu. Plánované zalesnění zřejmě nemůže být tak včasné, aby zabránilo odtoku v nejbližších měsících až letech. Jakkoli nechceme podceňovat riziko požárů, ze zkušenosti z posledních let víme, že požáry byly dosud vždy omezeny na lesní pozemky, zatím co povodně páchaly významné škody v obcích. Uvítali bychom tedy odborné podklady pro posouzení významnosti obou rizik pro ochranu přírody a pro místní obyvatele a návštěvníky.

AOPK ČR:

Dle našeho názoru jsou oba faktory, jak požáry, tak eroze a bleskové povodně nebezpečné. Záleží na jejich intenzitě. V CHKO Lužické hory se v minulosti lesní požáry ani povodně nevyskytovaly v míře, která by významně ovlivňovala přírodní prostředí. Oba faktory považujeme za významné a je potřeba vytvářet takové podmínky aby došlo k minimalizaci rizik. Zadávání tvorby odborných studií k tomuto problému považujeme v tomto případě za neúčelné.

Obec Krompach:

Písemné připomínky k projednávané žádosti LČR, s.p. podané Obcí Krompach 26.7.2021:

Vzhledem k neúčasti zástupců navrhovatele LČR, s.p. na ústním jednání, které bylo svolané na základě zahájeného řízení dne 14.7.2020 v budově Správy CHKO Lužické hory, Školní 12, 47157, Jablonné v Podještědí, obec Krompach, zastoupena starostou obce Františkem Chadimou navrhuje v rámci tohoto řízení stanovit opětovný termín ústního projednání žádosti LČR, s.p. : Návrh na změnu rozhodnutí AOPK ČR č.j. SR 2530/LI2020-10 ze dne 14.6.2021

AOPK ČR:

Souhlasila s návrhem Obce Krompach a opětovně svolala ústní projednání na 11.8.2021

Vypořádání připomínek z ústního projednání dne 11.8.2021:

Většina připomínek se opakuje v písemných vyjádřeních účastníků a jsou již vypořádána.

Obec Mařenice: Petr Válek (OLH) upozornil, že výjimky z používání intenzivních technologií jsou potřeba i pro ostatní vlastníky lesů, zejména obce. Cca 80% lesů v CHKO LH tvoří lesy ve správě LČR, 8% obecní lesy a 2% drobní vlastníci.

Vyzval Hnutí Duha, ať doloží data o menší návštěvnosti suchých lesů s nevytěženou hmotou. Výzkum ukazuje, že holiny nemají vliv na odtok vody z lesa. Rozhodující je půdní profil a půdní typ. Běžná těžba nenaruší odtokové poměry, není rozdíl mezi odtokem z holiny a z lesa kde jsou ponechány stojící souše.

AOPK ČR:

V lesích mimo vlastnictví LČR zatím nedochází k potřebě tvorby holin nad 1 ha. Pokud se bude situace měnit, bude vydána výjimka zohledňující konkrétní podmínky vlastníka.

Doložit návštěvnost suchých lesů s nevytěženou hmotou nelze, studie by byla neúčelná.

Odtokové poměry z holin se dle předložených podkladů [REDAKCE] iší jen nevýznamně. Zásadní vliv má ovlivnění odtokových poměrů poškozováním lesní půdy těžkými mechanizmy.

Obec Polevsko:

Jan Šmíd - uvádí, že podle občanského zákoníku je za úraz v lese zodpovědný vlastník lesa. Občané, zejména turisté jsou zděšeni stavem lesa. Chybí informovanost veřejnosti o průběhu kalamity. Upozornil, že z důvodu těžeb jsou uzavřeny kvůli bezpečnosti některé lokality (Pavlinino údolí, Pustý zámek, Prysk, Jedlovské rybníky).

AOPK ČR:

Souhlasí s tím, že chybí informovanost veřejnosti o průběhu kalamity.

Obec Mařenice:

Petr Válek - na otázku kdo určí, že se jedná o nevratné poškození půdního povrchu, navrhuje Výzkumný ústav Opočno, Doc. Černohouse. Dále uvádí i pozitivní vliv vyjetých kolejí a narušování půdního povrchu.

AOPK ČR jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny a zároveň odborná organizace v tomto oboru musí určit, kdy dochází k porušení zákona – nevratnému poškození půdního povrchu či změně vodního režimu (ZOPK 114/992Sb., §26, odst.3, písm. a.). V pochybnosti může oslovit odborníky či odborné organizace. Uváděný pozitivní vliv na přírodní prostředí při narušení půdního povrchu lze v některých, velmi ojedinělých případech pozorovat při následné tvorbě malých vlhkých ploch či tůněk. Jedná se ale o výjimečné případy malého rozsahu a jen na některých stanovištích. Tato činnost tvorby tůněk by měla být prováděna promyšleně a řízeně, nikoliv při přibližování dříví jako důsledek narušení půdního povrchu. Nelze prohlásit, že likvidace kůrovcové kalamity těžkými mechanizmy s rozsáhlým narušením půdního povrchu povede ke zlepšení přírodního prostředí.


Obec Krompach:

František Chadima - vyjádřil obavu, že intenzivní těžba způsobuje negativní ovlivnění vodního režimu. Požaduje zohlednit při lesnické činnosti ochranu vodních zdrojů. Zamezit erozi půdy a bleskovým povodním.

AOPK ČR souhlasí s vyjádřením Obce Krompach.

POUČENÍ O ODVOLÁNÍ

Proti tomuto rozhodnutí se můžete podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolat do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí ČR Praha, odbor výkonu státní správy č. V., a to podáním učiněným u Správy CHKO Lužické hory písemně v náležitém počtu stejnopisů, tak aby každý účastník řízení obdržel jedno vyhotovení. Nepodá - li účastník potřebný počet vyhotovení odvolání, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. V případě, že písemnost bude uložena u provozovatele poštovních služeb, lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne převzetí rozhodnutí, nejpozději však od desátého dne ode dne jejího uložení. Podané odvolání nemá odkladný účinek. Proti výroku o vyloučení odkladného účinku rozhodnutí se podle §85 odst. 4 nelze odvolat.


VEDOUcí SPRÁVY CHKO LUŽICKÉ HORY

Rozdělovník:

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Lesy České republiky, s. p., Oblastní ředitelství severní Čechy

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu:

Město Cvikov

Město Česká Kamenice

Město Hrádek nad Nisou

Město Chřibská

Město Jablonné v Podještědí

Město Kamenický Šenov

Město Krásná Lípa

Město Nový Bor

Obec Dolní Podluží

Obec Doubice

Obec Horní Podluží

Obec Jiřetín pod Jedlovou

Obec Krompach

Obec Kunratice u Cvikova

Obec Kunratice u České Kamenice

Obec Kytlice

Obec Mařenice

Obec Polevsko

Obec Prysk

Obec Rybníště

Obec Rynoltice

Obec Svor

Spolek Hnutí Duha, Dolní náměstí 38, 772 00 Olomouc

Spolek Ústecké šrouby, z.s.

Studánka

117 A,B,C,A,D,E,F

119 C

120 A,B



Jedlová

150C10

150F09

151B10

151F09

152B09

152B10

153A09

153B09

154A10

154B09

154D10

155A12

155B10

156B11

156C10

157D08

158B09

159B08

162A10

166F09

168A09

168A10

169B09

169C10

170B10

170C09

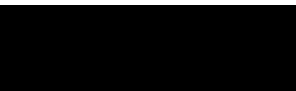
170F10

171G09

172A08

175C07

175D13



Kytlice

182 B,C,D

183 A,B

184 A,B,C,D

187 A

192 A,B,C

193 B,C

194 A,B

195 A,B

196 B,C

198 B,C,D

199 C,D,E

200 B,C,D,E,F

201 D,E



Studený vrch

204B

205A

206A

206D

206D

207C

208B

208F

208F

209A

210A

211A

212C

212C

214D

215A

221C

236C

237C

237C

238B

238B

238D

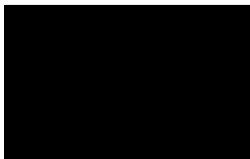
238D

238E

239A

241C

245A



Všemily - PR Pavlínino údolí

249B

249C

250A

250B

250D

251A

251B

251C

252A

252B

252C

252D

253D

258B

258C

258D



Klíč

2B,C

3C,D

4B

5A,B

6A,C,D

7A,B,C,D

8A,C,D

9A,B,D

10A,B

11B,C,D

12A

15A,B,C

16A,C,D,E

17A,B,C,D,E,F,G,H

18A,B

20A,B,C

21B

22B,C,D,E

23A,B,D

24A,B,C,D

65A

66A,B,E

67A,D

68D,E,F

69A,B,C,D

70A,B,C,D,E,F

71A,F

72A,C,D



Petrovice

159D,E,F,G

160B,C,D,E,F

161B,C,D





5 Studánka

VARNSDORF

CHKO LABSKÉ PÍSKOVCE

Horní Podkrží

Dolní Podluží

LABSKÉ PÍSKOVCE

6 Jedlová

Horní Jedlová

DOLNÍ CHRIBSKÁ

CHRIBSKÁ

HORNÍ CHRIBSKÁ

7 Kytlice

9. Judený vrch

CHKO LADČHE MORY

2 LUŽ

Kytlice

8 Prysk

Dolní Prysk

Klič



Jitochovice

DOLNÍ ČÁPRSKÁ

10 Všemily

9. Studený vrch

Kunratice

DOLNÍ
KAMENICE

HORNÍ
KAMENICE