
**SMLOUVA O REALIZACI PŘEKLÁDKY
SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ
č. PN 2021_0063**

mezi

CETIN a.s.

a

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace

CETIN a.s.

se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
IČO: 04084063
DIČ: CZ04084063
ID DS: qa7425t
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 20623
zastoupená Janem Žďárským, ředitelem, Provoz sítě
bankovní spojení: PPF banka a.s.
číslo účtu: 2019160003/6000
(dále jen „**CETIN**“)

a

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace

se sídlem Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň
IČO: 72053119
DIČ: CZ72053119
ID DS: qbep485
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Plzni pod sp.zn. Pr 737
zastoupená Ing. Miroslavem Doležalem, generálním ředitelem
e-mail: XXXXXXXXXX
(dále jen „**Stavebník**“)

CETIN a Stavebník dále společně označováni jako „**Smluvní strany**“ a jednotlivě jako „**Smluvní strana**“,

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v účinném znění (dále jen „**občanský zákoník**“) a dle ustanovení § 104 odst. 17 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen „**Zákon o elektronických komunikacích**“) tuto

Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací
(dále jen „**Smlouva**“)

DEFINICE

Výrazy označené ve Smlouvě počátečním velkým písmenem mají pro účely Smlouvy níže uvedený význam, není-li Smlouvou výslovně stanoveno jinak:

Překládka je stavba v k.ú. Osek u Rokycan, Rokycany, Vitinka a Březina u Rokycan spočívající ve změně trasy komunikačního vedení SEK ve vlastnictví společnosti CETIN, jejíž rozsah je specifikován v Projektu;

Etapa Překládky je jakákoliv část Překládky v Projektu označená za etapu, vymezená v Projektu a co do rozsahu určená položkami v Projektu; Etapa Překládky je pro účely Smlouvy samostatným plněním;

Projekt je realizační projektová dokumentace Překládky, který je Přílohou č. 1 Smlouvy;

Příprava Překládky jsou přípravné činnosti s Překládkou související, nezbytné pro vlastní

realizaci Překládky, a to zpracování Projektu a další činnosti uvedené v odst. 4.1 písmeno (a) Smlouvy;

Předpoklady pro realizaci Překládky mají význam uvedený v odst. 3.3 Smlouvy;

SEK je síť elektronických komunikací, kterou se rozumí přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně prvků sítě, které nejsou aktivní, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiovými, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí s komutací okruhů nebo paketů a mobilních zemských sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na druh přenášené informace;

Vyjádření o existenci SEK je „*Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti CETIN a.s.*“ ze dne 26. 9. 2018 vydané pod čj. 791414/18, jehož nedílnou součástí jsou Všeobecné podmínky ochrany SEK společnosti CETIN, které si vyžádal a obdržel Stavebník;

„**Zákon o vyvlastnění**“ je zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, v účinném znění.

1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1.1 CETIN je vlastníkem SEK, jež má být přeložena na základě Smlouvy.
- 1.2 Stavebník dle Vyjádření o existenci SEK vyvolává Překládku dotčené části SEK dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích.
- 1.3 Překládka dle Smlouvy je vedena u společnosti CETIN pod označením „**VPIC Napojení severního Rokycanska na D5**“.

2. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 2.1 Předmětem Smlouvy je závazek společnosti CETIN zajistit Překládku a s ní související záležitosti v rozsahu Projektu a za podmínek stanovených Smlouvou a závazek Stavebníka, který Překládku vyvolal, společnosti CETIN uhradit všechny nezbytné náklady spojené s Překládkou, které by společnosti CETIN nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.

3. PŘEKLÁDKA A JEJÍ PODMÍNKY

- 3.1 Překládka bude realizována v rozsahu (územním a stavebnětechnickém) a na nemovitostech specifikovaných v Projektu.
- 3.2 Je-li Smlouvou ujednána pro Překládku, před realizací Překládky, pro realizaci Překládky a dokončení Překládky jakákoliv lhůta, podmínka nebo povinnost a/nebo pro Překládku, před realizací Překládky, pro realizaci Překládky a dokončení Překládky stanoven počátek běhu lhůty ke splnění podmínky nebo povinnosti, má se za to, že lhůta, podmínka nebo povinnost je ujednána rovněž pro Etapu překládky a počátek běhu lhůty ke splnění podmínky nebo povinnosti je stanoven rovněž pro Etapu překládky, není-li Smlouvou výslovně sjednáno jinak.
- 3.3 Předpoklady (podmínky) pro realizaci Překládky jsou:

- (a) zajištění pravomocného územního rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby Překládky a předání společnosti CETIN takového pravomocného rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu Překládky,
 - (a) zajištění práv k užívání Překládkou dotčených nemovitostí, a to uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí nebo vyvlastnění takového práva,
- (vše dále jen „**Předpoklady pro realizaci Překládky**“).
- 3.4 Společnost CETIN není povinna zahájit realizaci Překládky dříve, než jsou zajištěny Předpoklady pro realizaci Překládky; bez zajištění Předpokladů pro realizaci Překládky nebude Překládka realizována.
- 3.5 Vlastníkem SEK, přeložené na základě Smlouvy, zůstává společnost CETIN.
- 3.6 Společnost CETIN je oprávněna realizaci Překládky pověřit jinou osobu. Je-li realizací Překládky a/nebo jednotlivými úkony Překládky pověřena jiná osoba, odpovídá společnost CETIN Stavebníkovi tak, jako by Překládku realizovala sama.

4. ZÁVAZKY SMLUVNÍCH STRAN

4.1 Společnost CETIN se zavazuje

(a) před realizací Překládky:

- (i) zajistit zpracování Projektu;
- (ii) pokusit se uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti a/nebo jinou smlouvu s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí, tzn. prokazatelně učinit vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí návrh takové smlouvy.

(b) po realizaci Překládky:

- (i) zajistit pro své potřeby dokumentaci skutečného provedení Překládky; dokumentace skutečného provedení Překládky nebude dokumentací skutečného provedení s náležitostmi dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v účinném znění;
- (ii) zajistit vyhotovení geometrického plánu s vyznačením rozsahu služebnosti k Překládkou dotčeným nemovitostem;
- (iii) zajistit uzavření smluv o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí a vklad služebnosti dle smluv o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí do katastru nemovitostí.

4.2 Stavebník se zavazuje před realizací Překládky:

- (i) zajistit územní rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby Překládky;
- (ii) po splnění Předpokladů pro realizaci Překládky, nejdříve však tři (3) měsíce od uzavření Smlouvy, vyzvat písemně společnost CETIN k realizaci Překládky a oznámit společnosti CETIN stavební připravenost (dále jen „**Kvalifikovaná výzva**“);
- (iii) Kvalifikovanou výzvu učinit pro každou Etapu Překládky.

Stavebník podpisem Smlouvy převádí na společnost CETIN práva a povinnosti z územního rozhodnutí Městského úřadu Rokycany – rozhodnutí o umístění stavby „Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa“ č.j. 3675/OST/09 Háj ze dne 19.9.2011, které nabylo právní moci dne 1.11.2011 (dále jen „**Územní rozhodnutí**“), a to (i) práva k umístění, resp. přeložení veřejné komunikační sítě společnosti CETIN za

podmínek v Územním rozhodnutí stanovených, a (ii) práva a povinnosti související, založená stanovisky dotčených orgánů státní správy, vlastníků a správců inženýrských sítí a účastníků řízení, tak jak jsou v Územním rozhodnutí výslovně uvedeny. Společnost CETIN podpisem Smlouvy převáděná práva přijímá. Územní rozhodnutí je Přílohou č. 2 Smlouvy.

- 4.3 Společnost CETIN se zavazuje zajistit realizaci každé Etapy Překládky do pěti (5) měsíců ode dne, kdy bude splněna poslední z následujících podmínek:
- (a) společnosti CETIN je doručena Kvalifikovaná výzva;
 - (b) Stavebník splnil povinnosti dle odst. 4.2 Smlouvy.
- 4.4 Stavebník bere na vědomí, že mezi společností CETIN a vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí musí dojít s ohledem na ustanovení § 104 Zákona o elektronických komunikacích k úpravě vzájemných právních vztahů v podobě uzavření písemné smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky k uzavření smlouvy o zřízení služebnosti případně ke zřízení takového práva ve vyvlastňovacím řízení dle Zákona č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění (dále jen „Zákon o vyvlastnění“). Náhrady za zřízení služebností, které společnost CETIN vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí uhradí, bude Stavebník s ohledem na ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti CETIN jako náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s Překládkou. Stejně tak bude Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN náklady za uhrazení správních poplatků za vklad služebností do katastru nemovitostí, případně náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s vyvlastňovacím řízením dle Zákona o vyvlastnění.
- 4.5 Stavebník se zavazuje poskytnout společnosti CETIN při uzavírání smluv o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky při uzavírání smluv o zřízení služebnosti potřebnou součinnost.
- 4.6 Jakákoliv lhůta dle odst. 4.3 Smlouvy sjednaná k realizaci Překládky a/nebo sjednaná Smluvními stranami na základě Smlouvy se prodlužuje o dobu, po kterou je v prodlení Stavebník s plněním povinnosti dle Smlouvy a/nebo po kterou byla realizace Překládky přerušena nebo nemohla být zahájena z důvodu nikoliv na straně společnosti CETIN, a o další dobu, o kterou je lhůta k realizaci Překládky třeba prodloužit v důsledku prodlení Stavebníka.
- 4.7 Dnem ukončení realizace Etapy Překládky je den, kdy je Stavebníkovi doručeno na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy oznámení o ukončení realizace Etapy Překládky. Smluvní strany ujednaly a souhlasí, že oznámení dle předchozí věty budou považovat za doručené pátým (5.) dnem od odeslání oznámení na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy.

5. NÁKLADY SPOJENÉ S PŘEKLÁDKOU

- 5.1 Stavebník je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen nést náklady Překládky dotčeného úseku SEK, přičemž takovými náklady jsou všechny nezbytné náklady vlastníka SEK, které by mu nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.
- 5.2 Výše nákladů Překládky stanovených na základě Projektu činí ke dni uzavření Smlouvy **3 640 973,00 Kč** (slovy: tři miliony šest set čtyřicet tisíc devět set sedmdesát tři korun českých) (dále jen „**Náklady Překládky stanovené na základě Projektu**“). Specifikace

těchto nákladů je uvedena v Projektu.

- 5.3 Překládka dle Zákona o elektronických komunikacích je mimo předmět daně z přidané hodnoty.
- 5.4 V případě, že v souvislosti s realizací Překládky společnosti CETIN vzniknou další nezbytné náklady na Překládku, které nejsou vyčísleny v odst. 5.2 Smlouvy, Stavebník se zavazuje je společnosti CETIN uhradit, za předpokladu, že nebudou zahrnuty v Nákladech Překládky stanovených na základě Projektu.

Může se jednat zejména, nikoliv však výlučně o:

- (a) náklady na náhrady za omezení vlastnického práva vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí dle uzavřených smluv o služebnosti a/nebo dle pravomocného rozhodnutí příslušného vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva zřízením služebnosti rozhodnutím;
 - (b) náklady související se zrušením a následným výmazem služebnosti (vázaností na nemovitostech dotčených původní, překládanou SEK) z katastru nemovitostí,
 - (c) náklady na náhrady za omezené užívání lesního a půdního fondu včetně nákladů na vypracování výpočtu;
 - (d) hydrogeologický, geologický, dendrologický a ostatní odborné posudky zpracované subjekty k tomu určenými;
 - (e) náklady na koordinační výkresy, povodňové plány a zaměření, vyžadované dotčenými subjekty;
 - (f) náklady na identifikaci parcel;
 - (g) náklady na správní poplatky dle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, v účinném znění, které vzniknou společnosti CETIN v důsledku získávání potřebných správních rozhodnutí – povolení, které jsou nezbytné k realizaci Překládky;
 - (h) náklady související se zvláštním užíváním veřejného prostranství, vyměřené v souvislosti s realizací Překládky podle zákona č.565/1990 Sb., o místních poplatcích v účinném znění;
 - (i) náklady související se zvláštním užíváním dle ustanovení § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění;
 - (j) náklady na peněžité plnění plynoucí z nájemních smluv, jejichž uzavření je nutné pro realizaci Překládky;
 - (k) náklady související s majetkovými újmami, způsobenými na zemědělských plodinách v souvislosti s realizací Překládky;
 - (l) náklady na ochranu komunikačních vedení a zařízení před přepětím a nadproudem, včetně odborného výpočtu a návrhu;
 - (m) náklady související se záchranným archeologickým dohledem.
- 5.5 Výše nákladů na Překládku stanovených na základě Projektu se změní písemným oznámením společnosti CETIN o změně výše nákladů na Překládku doručeným Stavebníkovi (dále jen „**Oznámení o změně výše nákladů**“). Společnost CETIN je oprávněna Oznámení o změně výše nákladů učinit v každém kalendářním roce, ve kterém je Smlouva účinná, vždy však pouze jednou (1) za příslušný kalendářní rok. Společnost CETIN není povinna za trvání účinnosti Smlouvy učinit žádné Oznámení o změně výše nákladů.

6. PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 6.1 Náklady spojené s Překládkou ve výši skutečně provedených prací a skutečně vynaložených nákladů dle odst. 5.2 a/nebo odst. 5.5 Smlouvy je Stavebník povinen

uhradit na základě jednotlivých daňových dokladů (dále jen „**Faktura**“). Faktury budou společností CETIN vystaveny takto:

(a) Faktura za Etapu Překládky bude vystavena do patnácti (15) dnů od ukončení realizace té které Etapy Překládky dle odst. 4.7 Smlouvy.

6.2 Náklady společnosti CETIN uvedené v odst. 5.4 Smlouvy budou hrazeny Stavebníkem odděleně na základě samostatných Faktur vystavených společností CETIN.

6.3 Jakoukoliv Fakturu vystavenou společností CETIN dle Smlouvy a v souladu se Smlouvou je Stavebník povinen uhradit ve lhůtě třiceti (30) dnů ode dne doručení Faktury.

6.4 Faktury budou Stavebníkovi zasílány na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy.

6.5 Náklady dle Smlouvy budou Stavebníkem hrazeny na účet společnosti CETIN uvedený v hlavičce Smlouvy, pokud nebude Fakturou vystavenou společností CETIN stanoveno jinak.

6.6 Stavebník se dostane do prodlení s uhrazením Faktury, pokud řádně a v souladu se Smlouvou účtovaná částka nebude nejpozději poslední den splatnosti Faktury připsána ve prospěch účtu společnosti CETIN.

7. SANKCE

7.1 Pro případ, že Stavebník bude v prodlení s úhradou některé částky, k jejíž úhradě je dle Smlouvy povinen, je povinen uhradit společnosti CETIN smluvní pokutu ve výši 0,1 % z dlužné částky za každý započatý den prodlení.

7.2 Smluvní pokuta je splatná do deseti (10) dnů ode dne doručení písemné výzvy příslušné Smluvní straně k její úhradě.

7.3 Zaplacením smluvní pokuty dle Smlouvy není dotčen nárok společnosti CETIN na náhradu skutečné škody a ušlého zisku v celém rozsahu způsobené škody.

8. KONTAKTNÍ A ODPOVĚDNÉ OSOBY SMLUVNÍCH STRAN

8.1 Za společnost CETIN:

ve věcech smluvních: [REDACTED]

funkce: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

ve věcech technických: [REDACTED]

funkce: specialista pro výstavbu sítě

tel. [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

8.2 Za Stavebníka:

ve věcech smluvních: [REDACTED]

funkce: projektový manažer

tel. [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

ve věcech technických: [REDACTED]

funkce: projektový manažer

tel. [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

9. Odstoupení od smlouvy

- 9.1 Společnost CETIN je oprávněna, aniž by tím omezila jakákoli svá jiná práva nebo možnosti nápravy dle Smlouvy, odstoupit od Smlouvy v případech stanovených v odst. 9.2 nebo 9.3 Smlouvy tím, že doručí Stavebníkovi písemné oznámení o odstoupení. Odstoupení je účinné okamžikem jeho doručení Stavebníkovi, není-li v odstoupení stanoveno pozdější datum jeho účinnosti.
- 9.2 Dostane-li se Stavebník do prodlení s úhradou jakékoliv platby dle Smlouvy a toto prodlení trvá déle než třicet (30) dnů, je společnost CETIN oprávněna od Smlouvy odstoupit.
- 9.3 Vznikne-li společnosti CETIN právo odstoupit od Smlouvy dle předchozího odstavce, je společnost CETIN oprávněna od Smlouvy odstoupit i částečně, s účinky pro každou Etapu Překládky v odstoupení označenou.
- 9.4 Odstoupí-li společnost CETIN dle odst. 9.2 nebo 9.3 Smlouvy, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním ze Smlouvy.
- 9.5 Pokud ve Smlouvě není výslovně stanoveno jinak, Smluvní strany sjednávají, že odstoupit od Smlouvy lze pouze způsobem a z důvodů stanovených ve Smlouvě, čímž Smluvní strany výslovně vylučují příslušná ustanovení občanského zákoníku, která upravují možnosti odstoupení od Smlouvy.
- 9.6 Odstoupením od Smlouvy nezanikají zejména případné nároky Smluvních stran na zaplacení úroků z prodlení, smluvních pokut, náhradu škody a dalších nákladů vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po ukončení Smlouvy.

10. Rozvazovací podmínka

- 10.1 Kvalifikovaná výzva pro každou Etapu Překládky musí být doručena společnosti CETIN nejpozději do dvou (2) let od uzavření Smlouvy. Marné uplynutí lhůty je dle ustanovení § 548 odst. 2 občanského zákoníku rozvazovací podmínkou platnosti a účinnosti části Smlouvy v rozsahu každé Etapy Překládky, pro kterou ve lhůtě dvou (2) let od uzavření Smlouvy nebyla společnosti CETIN doručena Kvalifikovaná výzva.
- 10.2 Dnem následujícím po uplynutí dvou (2) let od uzavření Smlouvy zanikne Smlouva:
- (a) zčásti, a to v rozsahu každé Etapy Překládky, pro kterou nebyla společnosti CETIN doručena Kvalifikovaná výzva ve lhůtě dvou (2) let od uzavření Smlouvy;
 - (b) v celém rozsahu, nebyla-li společnosti CETIN doručena žádná Kvalifikovaná výzva ve lhůtě dvou (2) let od uzavření Smlouvy.
- 10.3 Zanikne-li Smlouva rozvazovací podmínkou, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním Smlouvy. Zanikne-li Smlouva rozvazovací podmínkou jen zčásti, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním ze zaniklé části Smlouvy.
- 10.4 Zánikem Smlouvy nebo její části rozvazovací podmínkou nezanikají případné nároky Smluvních stran na zaplacení úroků z prodlení, smluvních pokut, náhradu škody a

dalších nákladů vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po zániku Smlouvy nebo její části.

11. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

- 11.1 Za účelem plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou si Smluvní strany navzájem předávají nebo mohou předávat osobní údaje (dále jen „**Osobní údaje**“) ve smyslu zásad stanovených v zákoně č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a v čl. 4 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „**GDPR**“) subjektů údajů, kterými jsou zejména zástupci, zaměstnanci nebo zákazníci druhé Smluvní strany či jiné osoby pověřené druhou Smluvní stranou k výkonu či plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou. Přijímající Smluvní strana je tak vzhledem k předávaným Osobním údajům v pozici správce.
- 11.2 Účelem předání Osobních údajů je plnění Smlouvy. Smluvní strany prohlašují, že předávané Osobní údaje budou zpracovávat pouze k naplnění tohoto účelu, a to v souladu s platnými právními předpisy, zejména v souladu s GDPR.
- 11.3 Smluvní strany prohlašují, že pro předání Osobních údajů druhé Smluvní straně disponují platným právním titulem v souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR.
- 11.4 Smluvní strany berou na vědomí, že za účelem plnění Smlouvy může docházet k předání Osobních údajů z přijímající Smluvní strany třetí osobě, zejména osobě, prostřednictvím které přijímající Smluvní strana vykonává či plní práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy nebo vzniklá v souvislosti se Smlouvou. Za plnění povinností ze Smlouvy se považuje zejména provádění Překládky a s ní souvisejících záležitostí v rozsahu a za podmínek stanovených Smlouvou.
- 11.5 Předávající Smluvní strana zajistila nebo zajistí splnění veškerých zákonných podmínek nezbytných pro předání Osobních údajů vůči subjektům údajů, zejména informuje subjekty údajů o skutečnosti, že došlo k předání konkrétních Osobních údajů přijímající Smluvní straně, a to za účelem plnění Smlouvy. V případě, že přijímající Smluvní stranou je společnost CETIN, předávající Smluvní strana seznámí subjekty údajů rovněž i s podmínkami zpracování Osobních údajů, včetně rozsahu zvláštních práv subjektu údajů, které jsou uvedeny v Zásadách zpracování osobních údajů dostupných na adrese <https://www.cetin.cz/zasady-ochrany-osobnich-udaju>. Splnění povinností uvedené v tomto odstavci je předávající Smluvní strana povinna přijímající Smluvní straně na výzvu písemně doložit.

12. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 12.1 Smlouva nabývá platnosti dnem jejího uzavření a účinnosti dnem následujícím po dni jejího uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v účinném znění (dále jen „**Zákon o registru smluv**“). Stavebník se zavazuje nejpozději do dvaceti (20) dnů od uzavření Smlouvy uveřejnit její obsah a tzv. metadata a splnit další povinnosti v souladu se Zákonem o registru smluv. Stavebník se zavazuje doručit společnosti CETIN potvrzení o uveřejnění Smlouvy dle Zákonu o registru smluv vydané správcem registru smluv nejpozději následující den po jeho obdržení. Nebude-li Smlouva uveřejněna v souladu se Zákonem o registru smluv ani do tří (3) měsíců od

jejího uzavření, zavazuje se Stavebník uzavřít se společností CETIN novou smlouvu, která svým obsahem bude hospodářsky odpovídat znění Smlouvy (příčemž určení lhůt, dob a termínů bude odpovídat tomuto principu a časovému posunu), a to do sedmi (7) dnů od doručení výzvy společnosti CETIN Stavebníkovi. Ujednání tohoto odstavce nabývá účinnosti dnem uzavření Smlouvy.

12.2 Vztahy ze Smlouvy vyplývající i vztahy Smlouvou neupravené se řídí právním řádem České republiky, zejména občanským zákoníkem.

12.3 Písemným stykem či pojmem „**písemně**“ se pro účely Smlouvy rozumí předání zpráv jedním z těchto způsobů:

- (a) v listinné podobě;
- (b) prostřednictvím datové schránky, přičemž doručovaný dokument musí být podepsán zaručeným elektronickým podpisem podepisující osoby dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zaručený elektronický podpis**“);
- (c) e-mailovou zprávou opatřenou Zaručeným elektronickým podpisem;
- (d) e-mailovou zprávou zaslou na adresu kontaktních osob, tak jak jsou specifikovány v čl. 8 Smlouvy.

Smluvní strany ujednaly, že pro případ změny Smlouvy dle odst. 12.7, věty první Smlouvy a pro případ odstoupení od Smlouvy se nepoužije způsob uvedený pod písmeny (c) a (d).

12.4 Smluvní strany ujednaly, že Smlouvu uzavřou prostřednictvím elektronických prostředků na dálku; Smlouva je uzavřena doručením Smlouvy opatřené Zaručeným elektronickým podpisem oprávněných osob obou Smluvních stran druhé Smluvní straně prostřednictvím datové schránky.

12.5 Smluvní strany se zavazují vyvinout maximální úsilí k odstranění vzájemných sporů, vzniklých na základě Smlouvy nebo v souvislosti se Smlouvou, a k jejich vyřešení zejména prostřednictvím jednání odpovědných osob nebo jiných pověřených subjektů. Nedohodnou-li se Smluvní strany na způsobu řešení vzájemného sporu, má každá ze Smluvních stran právo uplatnit svůj nárok u příslušného soudu České republiky.

12.6 Smluvní strany si nepřejí, aby nad rámec ustanovení Smlouvy byla jakákoliv práva a povinnosti dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi Smluvními stranami či zvyklostí zachovávaných obecně či v odvětví týkajícím se předmětu plnění Smlouvy, ledaže je ve Smlouvě výslovně sjednáno jinak. Vedle shora uvedeného si Smluvní strany potvrzují, že si nejsou vědomy žádných dosud mezi nimi zavedených obchodních zvyklostí či praxe.

12.7 Smlouva může být měněna pouze písemně, a to právními jednáními Smluvních stran výslovně označenými za dodatky ke Smlouvě s podpisy osob oprávněných jednat za Smluvní strany na téže listině; změna jinou formou je vyloučena. Smluvní strany ujednaly a souhlasí, že ujednání věty předchozí, část za středníkem se neuplatní pro případ Oznámení o změně výše nákladů dle odst. 5.5 Smlouvy.

12.8 Smluvní strany se dohodly na vyloučení aplikace následujících ustanovení občanského zákoníku:

- § 557;
- § 1767 odst. 2;
- § 1740 odst. 2 druhá věta a odst. 3; a
- § 1743.

- 12.9 Smluvní strany na sebe v souladu s § 1765 odst. 2 občanského zákoníku přebírají nebezpečí změny okolností.
- 12.10 S odkazem na příslušná ustanovení občanského zákoníku, zejména ustanovení § 1881 a § 1895 občanského zákoníku, není Stavebník oprávněn převést či postoupit Smlouvu ani jakákoli svá práva nebo povinnosti ze Smlouvy nebo z její části třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN.
- 12.11 Smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu Smlouvy a všech náležitostech, které Smluvní strany měly a chtěly ve Smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost Smlouvy. Žádný projev Smluvních stran učiněný při jednání o Smlouvě ani projev učiněný po uzavření Smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními Smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze Smluvních stran.
- 12.12 Smluvní strany souhlasí a potvrzují si, že údaje uvedené ve Smlouvě nejsou předmětem obchodního tajemství a zároveň nejsou informacemi požívajícími ochrany důvěrnosti majetkových poměrů.
- 12.13 Společnost CETIN přijala a dodržuje interní korporátní compliance program navržený tak, aby byl zajištěn soulad činnosti společnosti CETIN s platnými a účinnými právními předpisy, pravidly etiky a morálky, a zahrnující opatření, jejichž cílem je předcházení a odhalování porušování uvedených předpisů a pravidel (program Corporate Compliance - <https://www.cetin.cz/corporate-compliance>).
- Stavebník (a jakákoliv fyzická nebo právnická osoba, která s ním spolupracuje a kterou využívá pro plnění povinností z této Smlouvy nebo v souvislosti s jejím uzavřením a realizací, tj. pracovníci, zástupci nebo externí spolupracovníci) ctí a dodržuje platné a účinné právní předpisy včetně mezinárodních smluv, základní morální a etické principy. Stavebník odmítá jakékoliv deliktivní jednání a tohoto se zdržuje. Stavebník prohlašuje, že podle jeho nejlepšího vědomí a svědomí on ani žádný jeho pracovník, zástupce nebo externí spolupracovník neporušili v souvislosti s uzavřením této Smlouvy žádný platný a účinný právní předpis. Stavebník prohlašuje, že jeho činnost je legální a veškeré jeho prostředky pocházejí výhradně z legálních zdrojů.
- Stavebník je povinen činit veškerá náležitá opatření a vyvíjet co největší úsilí, aby zabránil tomu, že on nebo jakýkoliv jeho pracovník, zástupce nebo externí spolupracovník poruší v souvislosti s realizací této Smlouvy jakýkoliv platný a účinný právní předpis. Aniž by byla dána jakákoli souvislost s předmětem činnosti dle této Smlouvy, Stavebník prohlašuje, že uplatňuje a bude uplatňovat veškerá náležitá opatření a že vyvíjí a bude vyvíjet co největší úsilí, aby v rámci jeho činnosti nebo zájmu nedošlo k jednání nebo situaci, která by způsobila takové významné ohrožení nebo narušení jeho reputace, jež by mohlo mít negativní dopad na reputaci s ním spolupracujících subjektů.
- Vystupuje-li Stavebník pro společnost CETIN nebo jejím jménem, dává dodržování uvedených zásad najevo.
- 12.14 Smlouva je vyhotovena v elektronické podobě, v jednom (1) stejnopise.
- 12.15 Součástí Smlouvy jsou následující Přílohy:
- Příloha č. 1 - Projekt
 - Příloha č. 2 - Územní rozhodnutí Městského úřadu Rokycany č.j. 3675/OST/09 Háj ze dne 19.9.2011
 - Příloha č. 3 - Stavební povolení č.j. MeRo/1482/OD/19 Ant ze dne 22.2.2019
 - Příloha č. 4 - Rozhodnutí o prodloužení Stavebního povolení č.j. MeRo/1482/OD/19 Ant ze dne 22. 2. 2019

Číslo smlouvy společnosti CETIN: PN 2021_0063
Číslo smlouvy Stavebníka:

SAP S/4/Hana: 8030002790
Registr smluv: ANO

CETIN

Stavebník

V Praze

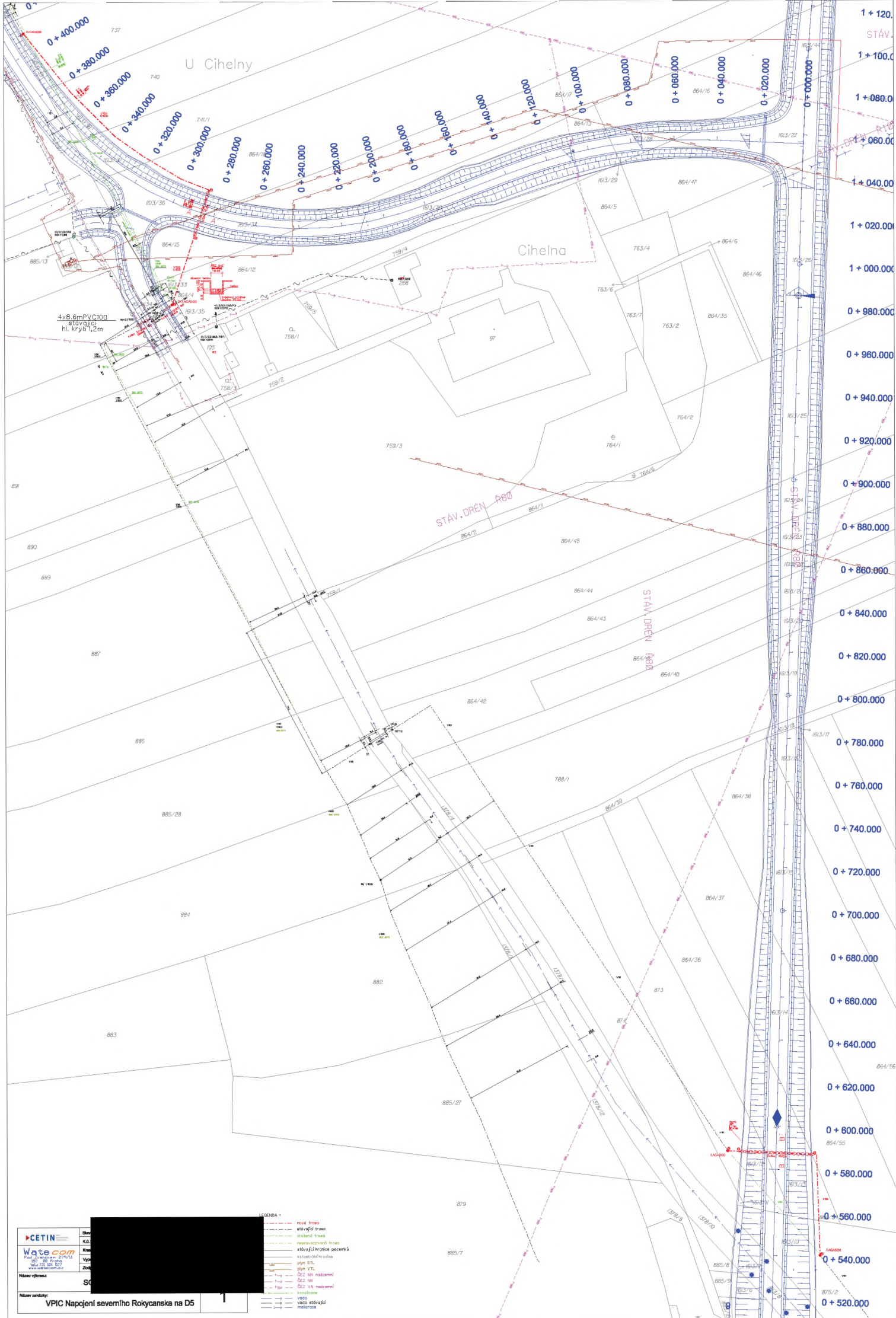
V Plzni

CETIN a.s.

Jan Žďárský
ředitel, Provoz
(elektronicky podepsáno)

**Správa a údržba silnic Plzeňského kraje,
p.o.**

Ing. Miroslav Doležal
generální ředitel
(elektronicky podepsáno)



U Cihelny

Cihelna

4x8,6mPVC100
stávající
hl. krybí 1,2m

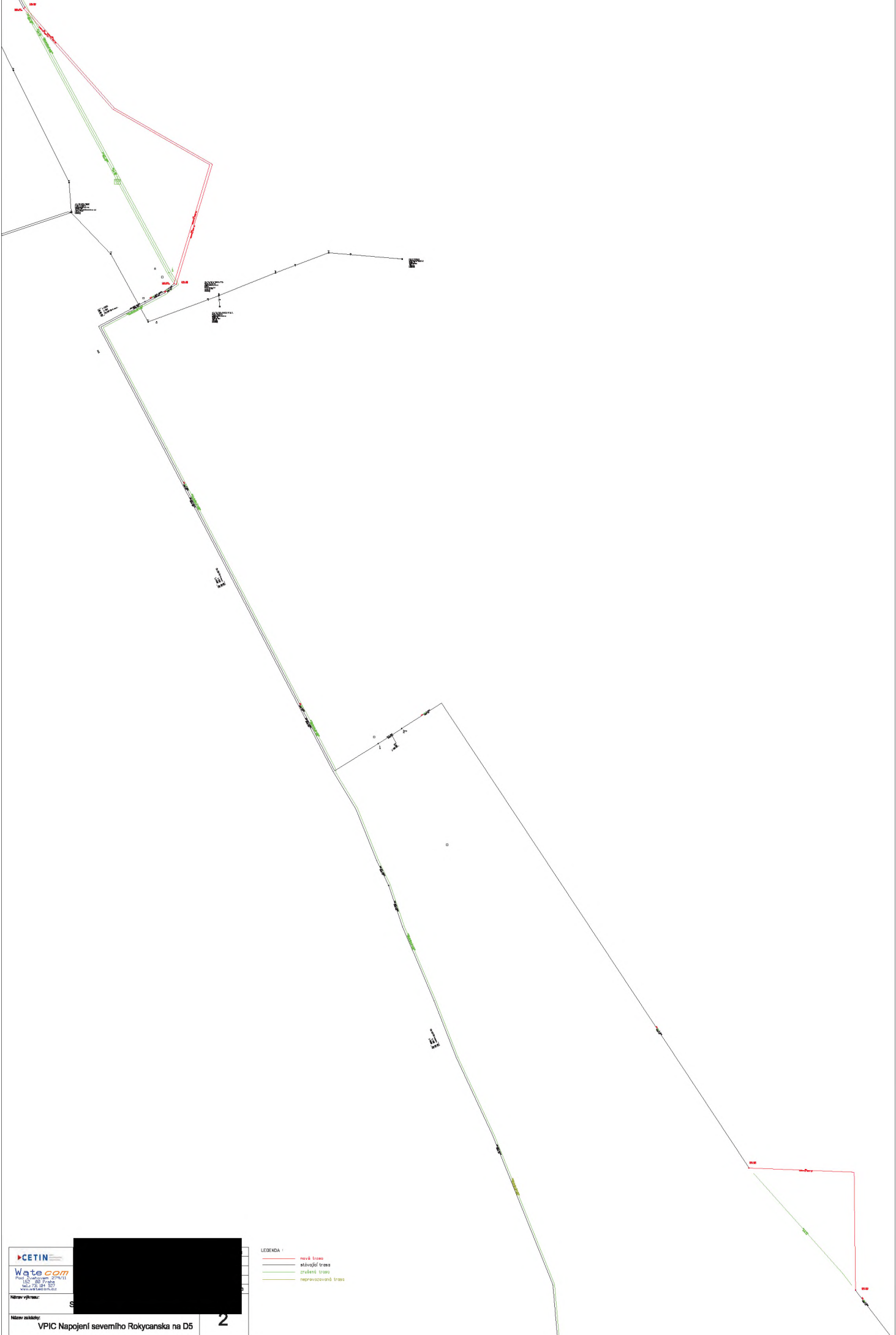
STAV. DŘEN 800

STAV. DŘEN 600

STÁV.
1 + 120.0
1 + 100.0
1 + 080.0
1 + 060.0
1 + 040.0
1 + 020.0
1 + 000.0
0 + 980.0
0 + 960.0
0 + 940.0
0 + 920.0
0 + 900.0
0 + 880.0
0 + 860.0
0 + 840.0
0 + 820.0
0 + 800.0
0 + 780.0
0 + 760.0
0 + 740.0
0 + 720.0
0 + 700.0
0 + 680.0
0 + 660.0
0 + 640.0
0 + 620.0
0 + 600.0
0 + 580.0
0 + 560.0
0 + 540.0
0 + 520.0

| | | |
|---|--|------------------|
| Wate.com Pod. Svatopluka 24V/11 IČO: 262 84 203 IČP: 262 84 203 www.wate.com.sk | Stav. K.A. | Nový územní plán |
| | Km. Vyk. | Stav. K.A. |
| | Zod. S | Stav. K.A. |
| | Název výkresu: | Stav. K.A. |
| Název zakázky: | VPIC Napojení severního Rokycanska na D5 | |

- LEGENDA
- nová trasa
 - stávající trasa
 - zrušená trasa
 - naprojektovaná trasa
 - stávající hranice pozemků
 - výhledová hranice
 - plyn BTL
 - plyn VTL
 - ČD 180 rozdělení
 - ČD 181
 - ČD 2 VNI rozdělení
 - kotelna
 - voda
 - vodo stávající
 - matorace





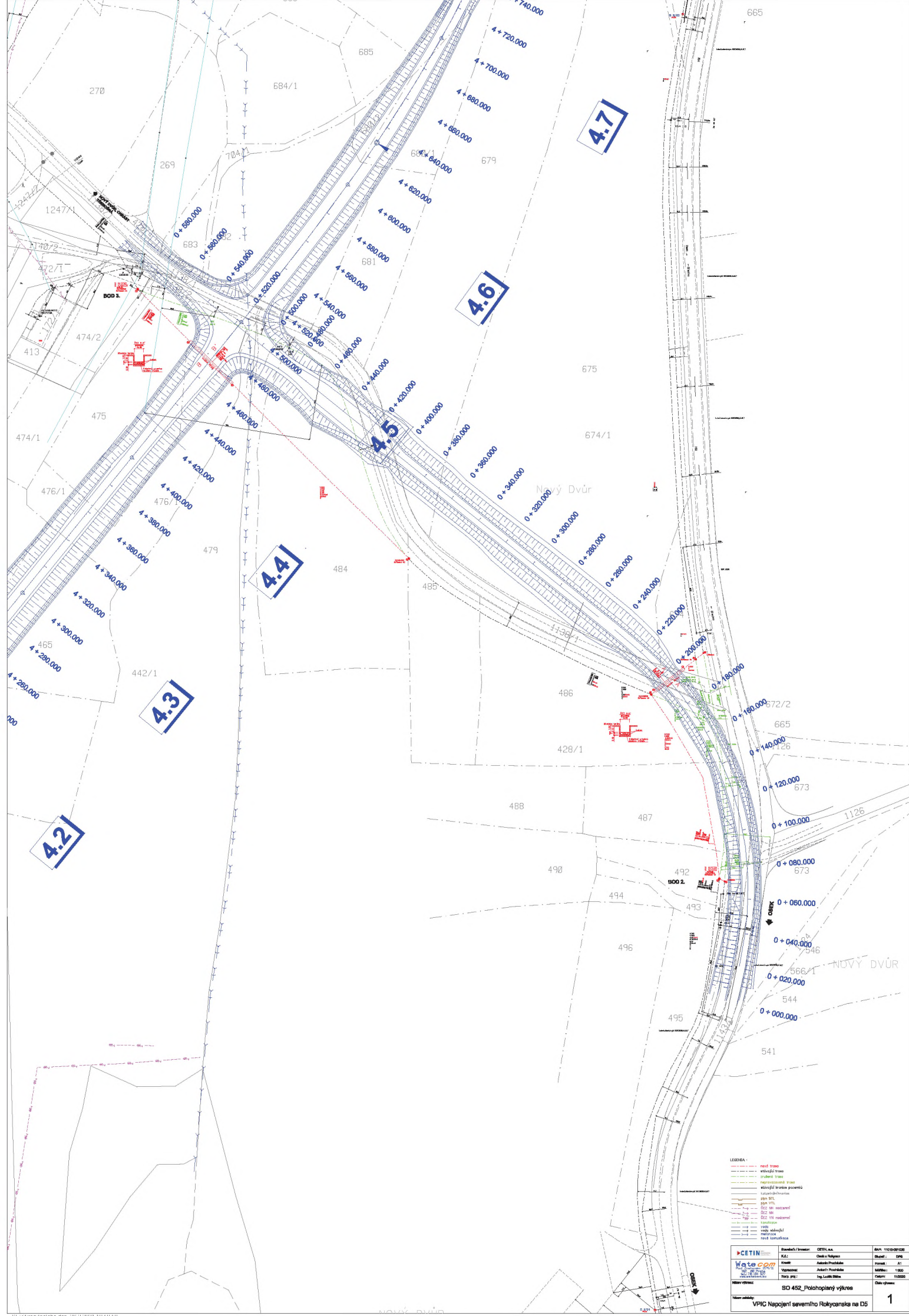

Wate.com
 IČO: 263 794 621
 IČZ: 263 794 621
 www.wate.com.cz

Název výkresu: XXXXXXXXXX

Název základu: **VPIC Napojení severního Rokycanska na D5**

2

- LEGENDA :
- exist. trasa
 - plánovaná trasa
 - stavební trasa
 - neprovozovaná trasa



LEGENDA

- red line — red line
- blue line — blue line
- green line — green line
- yellow line — yellow line
- purple line — purple line
- brown line — brown line
- black line — black line
- grey line — grey line
- white line — white line
- red line — red line
- blue line — blue line
- green line — green line
- yellow line — yellow line
- purple line — purple line
- brown line — brown line
- black line — black line
- grey line — grey line
- white line — white line
- red line — red line
- blue line — blue line
- green line — green line
- yellow line — yellow line
- purple line — purple line
- brown line — brown line
- black line — black line
- grey line — grey line
- white line — white line

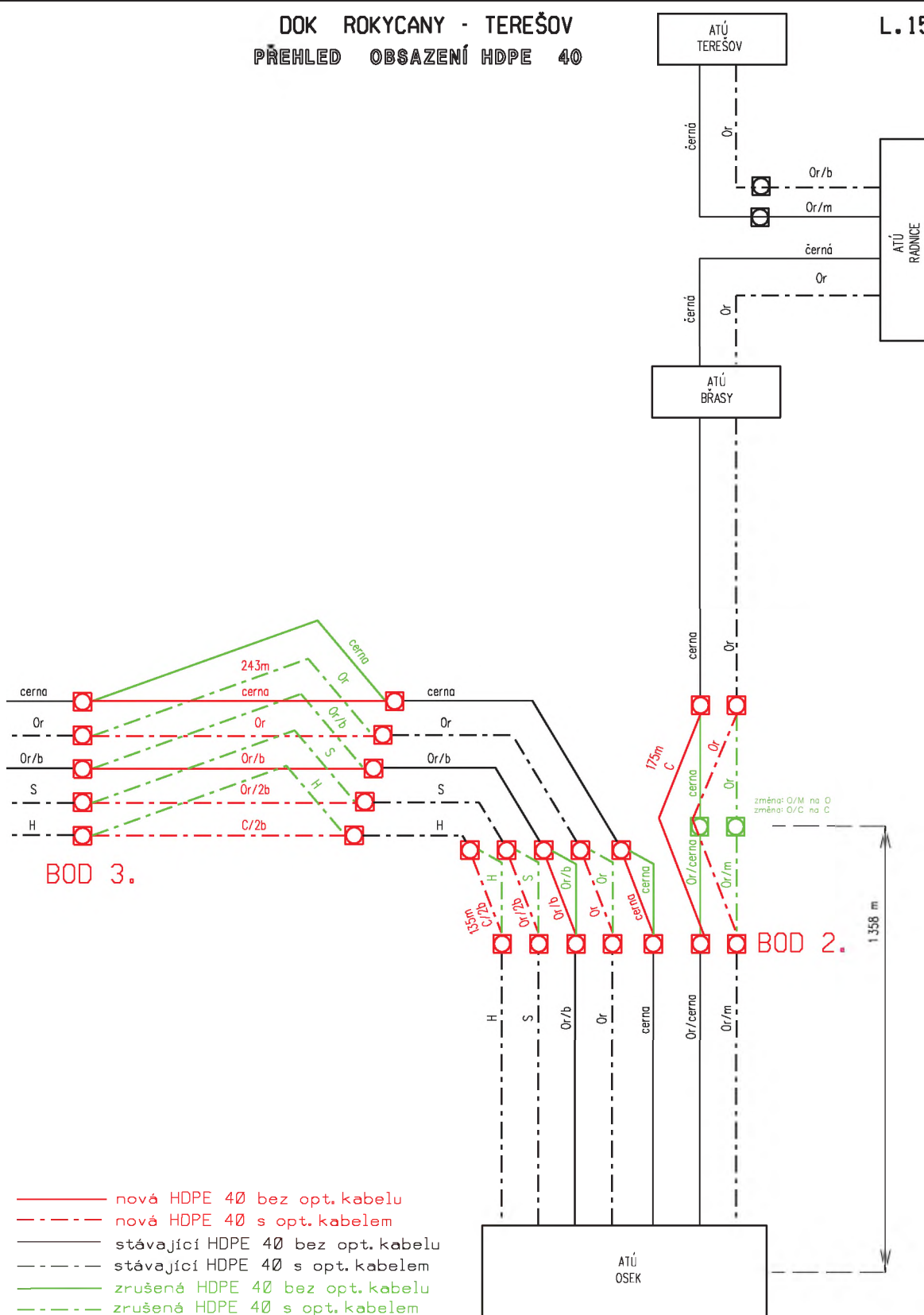
| | | |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------|
| CETIN | Stavatel/Inženýr: CETIN, s.r.o. | Autoř: Miroslav Čížek |
| Wate.com | Kontrola: Ondřej Holý | Projekt: AT |
| Wate.com | Ypočetník: Jiří Procházka | Měřítko: 1:500 |
| Wate.com | Stav: Ing. Lukáš Štábl | Číslo výkresu: 1 |

SD 452_Pořizovaný výkres



VPIC Napojení severního Rokycanska na D5

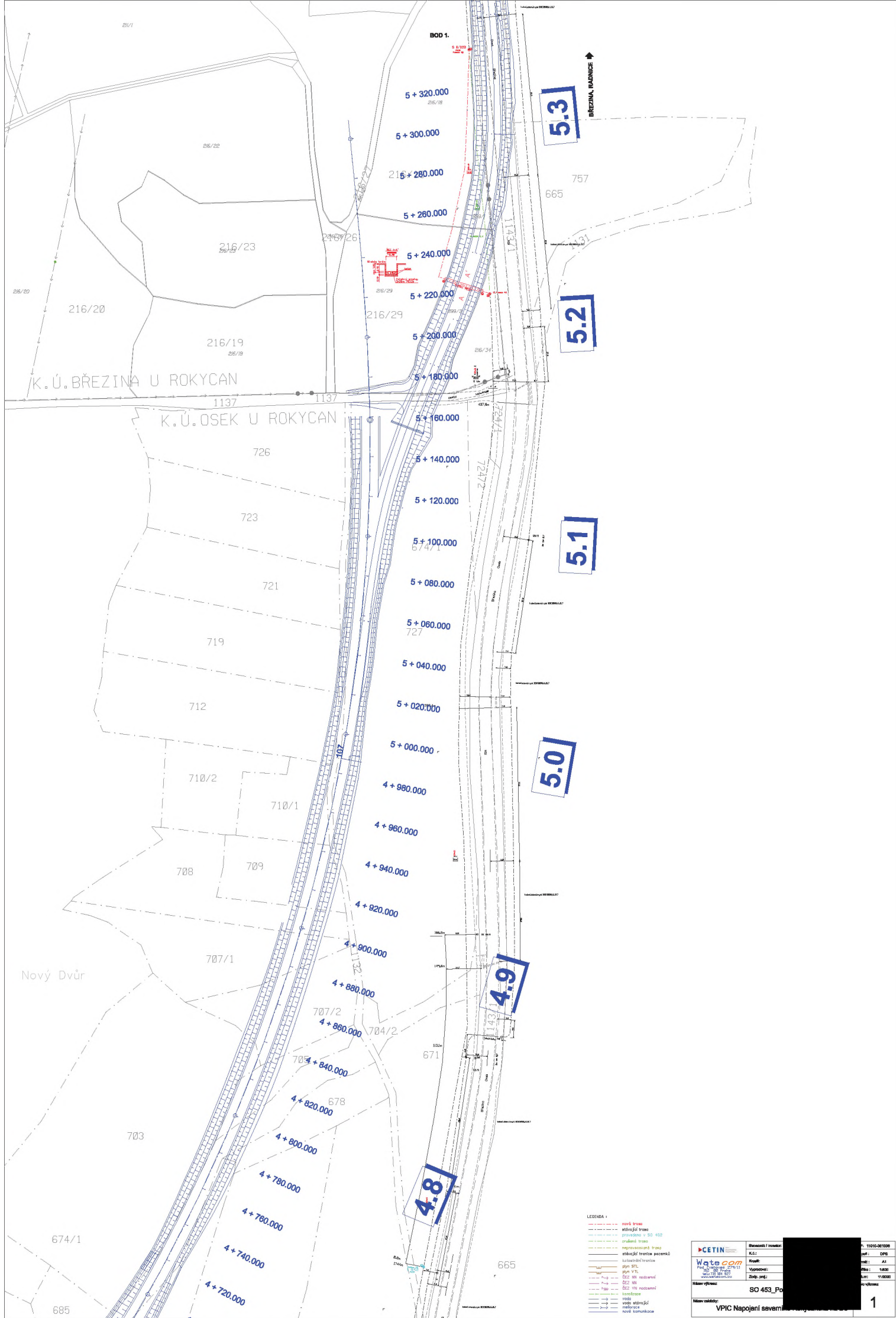
DOK ROKYCANY - TEREŠOV
PŘEHLED OBSAZENÍ HDPE 40

L.15



- nová HDPE 40 bez opt. kabelu
- - - - - nová HDPE 40 s opt. kabelem
- stávající HDPE 40 bez opt. kabelu
- - - - - stávající HDPE 40 s opt. kabelem
- zrušená HDPE 40 bez opt. kabelu
- - - - - zrušená HDPE 40 s opt. kabelem

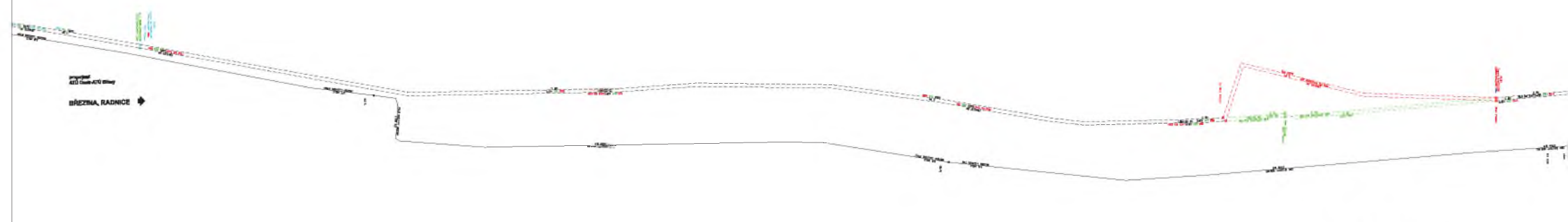
| | | |
|--|-----------------------------------|----------------------------|
|   Pod Žvahovem 279/11 152 00 Praha tel.: 731 104 527 www.watecom.cz | Stavebník / Investor: CETIN, a.s. | SAP: 11010-081036 |
| | K.ú.: Osek u Rokycan | Stupeň: DPS |
| | Kreslil: [redacted] | Formát: A4 |
| | Vypracoval: [redacted] | Měřítka: |
| | Zodp. proj.: [redacted] | Datum: 11/2020 |
| Název výkresu: SO 452_Schéma trubek HDPE | | Číslo výkresu: 5 |
| Název zakázky: VPIC Napojení severního Rokycanska na D5 | | |



LEGENDA I

| | |
|--|----------------------------|
| | nové trasy |
| | stávající trasy |
| | přiváděcí v SO 432 |
| | průběh trasy |
| | naprojektovaná trasa |
| | stávající frontové potrubí |
| | územní odvětví |
| | plyn STL |
| | plyn VTL |
| | ČEZ 380 rozvodni |
| | ČEZ 220 rozvodni |
| | ČEZ 110 rozvodni |
| | ČEZ 35 rozvodni |
| | ČEZ 10 rozvodni |
| | ČEZ 0,4 rozvodni |
| | ČEZ 0,2 rozvodni |
| | ČEZ 0,1 rozvodni |
| | ČEZ 0,05 rozvodni |
| | ČEZ 0,02 rozvodni |
| | ČEZ 0,01 rozvodni |
| | ČEZ 0,005 rozvodni |
| | ČEZ 0,002 rozvodni |
| | ČEZ 0,001 rozvodni |
| | ČEZ 0,0005 rozvodni |
| | ČEZ 0,0002 rozvodni |
| | ČEZ 0,0001 rozvodni |
| | ČEZ 0,00005 rozvodni |
| | ČEZ 0,00002 rozvodni |
| | ČEZ 0,00001 rozvodni |
| | ČEZ 0,000005 rozvodni |
| | ČEZ 0,000002 rozvodni |
| | ČEZ 0,000001 rozvodni |
| | ČEZ 0,0000005 rozvodni |
| | ČEZ 0,0000002 rozvodni |
| | ČEZ 0,0000001 rozvodni |
| | ČEZ 0,00000005 rozvodni |
| | ČEZ 0,00000002 rozvodni |
| | ČEZ 0,00000001 rozvodni |
| | ČEZ 0,000000005 rozvodni |
| | ČEZ 0,000000002 rozvodni |
| | ČEZ 0,000000001 rozvodni |

| | | |
|---|---|--|
| Wate.com Pilsbaldská 25/11 262 01 Březina IČO: 262 01 0001 www.wate.com | Dle vyřazení / měřiče: K.Ú.: Kout: Území: A1 Území: SO 432 Území: SO 432 | P. 11010-01/006 List: 046 Měří: A1 Měří: 1:500 List: 11/0001 Měří: A1 |
| | Měří: SO 432 Po Měří: VPCP Napojení severní | 1 |



| |
|---|
| 2 |
|---|

| | | | |
|----------------------------|--|--------------|---------------|
| 952644 S | Měření střídavé během stavby - další čtyřka | 168.00 ks | 4 599,84 Kč |
| 952643 S | Měření střídavé během stavby - první čtyřka | 2.00 ks | 191,64 Kč |
| 955000 S | Montáž jedné čtyřky s oboustr.číslováním | 380.00 ks | 13 003,60 Kč |
| 955268 S | Montáž podzemní tratě síťové metalické 2x prostup pod novou komunikací - 14m3 + doprava + práce | 66960.00 JV | 66 960,00 Kč |
| 955282 S | Montáž spojky smrštitelné nad 50 čtyřek | 2.00 ks | 3 833,16 Kč |
| 955281 S | Montáž spojky smrštitelné do 50 čtyřek | 4.00 ks | 5 202,12 Kč |
| 954992 S | Montáž úložných kabelů do 300 XN | 200.00 m | 8 214,00 Kč |
| 954991 S | Montáž úložných kabelů do 50 XN | 300.00 m | 8 631,00 Kč |
| 958469 S | Uvedení stavby do provozu | 3720.00 JV | 3 720,00 Kč |
| kolaudace | | | |
| 955630 S | Vyhledání průběhu tlk. kabelu při výstavbě | 2.00 ks | 2 442,38 Kč |
| 958556 S | Zpracování dok. skut. provedení nad 50 m | 1.00 ks | 5 749,37 Kč |
| 955066 S | Zrušení spojky smrštitelné do 50 čtyř. | 2.00 ks | 1 807,06 Kč |
| 955042 S | Zrušení úložných kabelů do 300 XN | 150.00 m | 4 315,50 Kč |
| 955041 S | Zrušení úložných kabelů do 50 XN | 200.00 m | 3 826,00 Kč |
| GEODETICKÉ PRÁCE PŘÍPRAVA | | | |
| 956280 | Předměření trasy nad 100 m do 1km | 280.00 m | 5 356,40 Kč |
| 956279 | Předměření trasy nad 100 m do 1km pevná částka | 1.00 ks | 6 109,79 Kč |
| GEODETICKÉ PRÁCE REALIZACE | | | |
| 956283 S | Doměření trasy nad 100 m do 1km | 280.00 m | 4 838,40 Kč |
| 956282 S | Doměření trasy nad 100 m do 1km pevná částka | 1.00 ks | 6 109,79 Kč |
| VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA | | | |
| 955313 | Uzavření sml. o SB o VBŘ | 10.00 ks | 33 326,10 Kč |
| VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE | | | |
| 958747 S | Plán geom.pro VBŘ do 200m vč.(kus=100m) | 3.00 ks | 11 849,28 Kč |
| 954830 | Projednání Smlouvy o zřízení věcného břemene | 100000.00 JV | 100 000,00 Kč |
| 955315 | Uzavření sml.na zákl.SSB a přípr.vkl.VBŘ | 10.00 ks | 25 920,30 Kč |
| 958085 | Zajištění vkladu/výmazu věcného břemene do/z KN | 10.00 ks | 33 943,30 Kč |
| 958459 | Zápis dokumentu do systému Objednatele | 10.00 ks | 4 320,10 Kč |

Limitka materiálu

| Číslo SAP | Stavební činnost | Název položky | Množství | Celková cena |
|-------------------------------------|------------------|--|-----------|---------------|
| MATERIÁL ZHOTOVITELE - Vykazovaný | | | | |
| 303918 S | | Deska krycí plast. 300x1000 mm | 225.00 ks | 8 554,50 Kč |
| 303795 S | | Fólie výstražná 220mm PE oranžová | 65.00 m | 249,60 Kč |
| 303813 S | | Fólie výstražná 330mm PE oranžová | 290.00 m | 1 281,80 Kč |
| 300132 S | | Kabel plastový TCEPKPFLE 150x4x0,8 | 200.00 m | 253 036,00 Kč |
| 300120 S | | Kabel plastový TCEPKPFLE 25x4x0,6 | 300.00 m | 37 683,00 Kč |
| 302550 S | | Mini Marker 1401 3M Ball | 9.00 ks | 1 832,94 Kč |
| 312417 S | | Modul konektor. 4000-25P | 24.00 ks | 1 157,76 Kč |
| 312425 S | | Modul konektor. 9700-10P | 16.00 ks | 368,96 Kč |
| 312863 S | | Spojka kabelová XAGA 500 43/8-300/FLE CZ | 4.00 ks | 2 064,92 Kč |
| 303501 S | | Spojka plastová 110/94 mm | 4.00 ks | 146,64 Kč |
| 316166 S | | Spojka plastová 125/107mm | 21.00 ks | 1 026,48 Kč |
| 303527 S | | Spojka plastová 50/40 mm | 6.00 ks | 130,38 Kč |
| 320295 S | | Spojka smršťovací XAGA 500-125/30-460 | 2.00 ks | 2 383,06 Kč |
| 319184 S | | Spona trubkySYSPRO | 144.00 ks | 2 933,28 Kč |
| 319209 S | | Trubka dělená SYSPRO 160/110 | 36.00 m | 16 618,68 Kč |
| 302752 S | | Trubka PE 125/7,1/6000mm | 19.00 ks | 20 121,57 Kč |
| 302423 S | | Trubka vrapovaná 110/94 s lankem | 190.00 m | 7 921,10 Kč |
| 302361 S | | Trubka vrapovaná 50/40 s lankem | 289.00 m | 5 063,28 Kč |
| 303483 S | | Víčko plastové trubky 125/110 mm | 4.00 ks | 141,24 Kč |
| MATERIÁL ZHOTOVITELE - Nevykazovaný | | | | |
| 304267 S | | Páska lepící iz. 19mmx20mx0,15mm černá | 6.00 ks | 0,00 Kč |
| 403175 S | | Pěna montážní Soudal 300ml | 4.00 ks | 0,00 Kč |

PPD - Propočet projektové dokumentace

Ceník: x VP 2021 - Ostatní STAND. - 2021.10
Položková d 2021.10

Název stavby: VPIC Napojení severního Rokycanska na D5 SO 452
 Číslo SPP prvku: 11010-081036
 Zhotovitel PD: Watecom s.r.o.
 KPO:
 HOST:
 VUJ:

Technické údaje:

| | | | | | |
|-------------|-------|--------|---------|---------------|---|
| KMVYK: | 0.375 | KMP: | 219.000 | bytových HTS: | 0 |
| KMVYK: voz. | 0.000 | KMMK: | 0.990 | podnik. HTS: | 0 |
| km otvorů: | 0.000 | KMNT: | 0.000 | rekreač. HTS: | 0 |
| | | KMTRU: | 2.360 | PP HR: | 0 |
| | | KMOK: | 2.145 | PP UR: | 0 |
| | | KMVL: | 51.480 | | |
| | | KMTRK: | 0.000 | | |

Rozdělení dle zón:

| | | | | | |
|---------------------------------|----------|------------------|----------|-----------|----------|
| 1: Nad 100 tis. obyv. | | | | | |
| Historické centrum | 0.000 km | Městská zástavba | 0.000 km | Předměstí | 0.000 km |
| 2: Od 10 tis. do 100 tis. obyv. | | | | | |
| Historické centrum | 0.000 km | Městská zástavba | 0.000 km | Předměstí | 0.000 km |
| 3: Od 1 tis. do 10 tis. obyv. | | | | | |
| Historické centrum | 0.000 km | Městská zástavba | 0.000 km | Předměstí | 0.000 km |
| 4: Do 1 tis. obyv. | | | | | |
| Chráněná přírodní území | 0.000 km | Ostatní terén | 0.000 km | | |

Rekapitulace nákladů:

| | |
|-------------------------------------|---------------|
| PŘÍPRAVA | 42 365,86 Kč |
| ZEMNÍ PRÁCE | 360 688,89 Kč |
| MONTÁŽ | 836 693,37 Kč |
| GEODETIKÉ PRÁCE PŘÍPRAVA | 0,00 Kč |
| GEODETIKÉ PRÁCE REALIZACE | 17 462,67 Kč |
| VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA | 26 660,88 Kč |
| VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE | 115 541,41 Kč |
| PROVOZNÍ PRÁCE | 0,00 Kč |
| MATERIÁL DOD. CETIN | 0,00 Kč |
| MATERIÁL VYŘAZENÝ | 3 226,08 Kč |
| MATERIÁL ZHOTOVITELE - Vykazovaný | 873 489,91 Kč |
| MATERIÁL ZHOTOVITELE - Nevykazovaný | 0,00 Kč |
| POPLATKY | 0,00 Kč |

Celkové náklady: **2 276 129 Kč**

| | |
|--------------------|-----------------|
| STAVEBNÍ ČINNOST | 2 105 755,37 Kč |
| NESTAVEBNÍ ČINNOST | 170 373,70 Kč |

Seznam položek

| Číslo SAP | Stavební činnost | Název položky | Množství | Celková cena |
|--------------------|---|---------------|-------------|--------------|
| PŘÍPRAVA | | | | |
| 958210 | Návrh cenový a technický bez projednání | | 1.00 ks | 6 171,50 Kč |
| 953634 | Projekt tlkm liniové metalické sítě | | 20287.64 JV | 20 287,64 Kč |
| 953635 | Projekt tlkm liniové optické sítě | | 15906.72 JV | 15 906,72 Kč |
| ZEMNÍ PRÁCE | | | | |
| 954970 S | Pokládka PE nebo vrapované chráničky | | 1146.00 m | 27 389,40 Kč |

| | | | |
|---------------------------|--|-------------|---------------|
| 955265 S | Práce zemní pro podzemní tratě síťové | 49600.00 JV | 49 600,00 Kč |
| | Příprava a výkop spojkořišť | | |
| 955551 S | Prohloubení rýhy ř. 35cm o hl.10cm | 210.00 m | 12 415,20 Kč |
| 955550 S | Prohloubení rýhy ř. 50cm o hl.10cm | 66.00 m | 5 505,06 Kč |
| 952345 S | Rýha v trávě 35/70-100 | 353.00 m | 141 387,09 Kč |
| 954958 S | Rýha v trávě 35/70-100 rozšíření o 10 cm | 1005.00 m | 108 097,80 Kč |
| 952355 S | Rýha v trávě 50/110 | 22.00 m | 10 944,34 Kč |
| 955052 S | Vytyčení trasy ve volném terénu | 1000.00 m | 5 350,00 Kč |
| MONTÁŽ | | | |
| 955038 S | Demontáž ochranného boxu pro spojku | 2.00 ks | 1 367,86 Kč |
| 955079 S | Demontáž spojky bez demontáže vláken | 2.00 ks | 1 994,86 Kč |
| 958306 S | Kalibrace a tlaková zkouška trubky - stavba | 3512.00 m | 13 942,64 Kč |
| 958310 S | Měření oboustranné OTDR (1310, 1550 a 1625 nm) - stavba | 72.00 ks | 34 125,84 Kč |
| 958314 S | Měření přímou metodou (1310, 1550 a 1625 nm) - stavba | 72.00 ks | 6 104,16 Kč |
| 952649 S | Měření stejnosměrné během stavby- první čtyřka | 3.00 ks | 533,88 Kč |
| 952650 S | Měření stejnosměrné během stavby - další čtyřka | 209.00 ks | 8 583,63 Kč |
| 952644 S | Měření střídavé během stavby - další čtyřka | 209.00 ks | 5 722,42 Kč |
| 952643 S | Měření střídavé během stavby - první čtyřka | 3.00 ks | 287,46 Kč |
| 952647 S | Měření útlumu během stavby- první čtyřka | 3.00 ks | 533,88 Kč |
| 954999 S | Montáž jedné čtyřky s jednostr.číslování | 794.00 ks | 21 739,72 Kč |
| 955003 S | Montáž ochranného boxu pro spojku | 6.00 ks | 4 663,38 Kč |
| 955269 S | Montáž podzemní tratě síťové optické | 94240.00 JV | 94 240,00 Kč |
| | 2x prostup pod novou komunikací - 22m3 + doprava + práce | | |
| 955286 S | Montáž spojky bez montáže vláken | 6.00 ks | 6 764,16 Kč |
| 955280 S | Montáž spojky smršt.dvoupl.nad 50 čtyř. | 2.00 ks | 5 202,16 Kč |
| 955282 S | Montáž spojky smrštitelné nad 50 čtyřek | 4.00 ks | 7 666,32 Kč |
| 955281 S | Montáž spojky smrštitelné do 50 čtyřek | 4.00 ks | 5 202,12 Kč |
| 955284 S | Montáž spojky, redukce mechanické rozeb | 22.00 ks | 1 146,64 Kč |
| 952602 S | Montáž trubky úložné | 2360.00 m | 42 244,00 Kč |
| 954992 S | Montáž úložných kabelů do 300 XN | 400.00 m | 16 428,00 Kč |
| 954991 S | Montáž úložných kabelů do 50 XN | 590.00 m | 16 974,30 Kč |
| 958592 S | Provádění PEW v maintenance window | 2.00 ks | 58 012,10 Kč |
| 958557 S | Realizace optické akce-ostatní činnosti | 1.00 ks | 18 088,26 Kč |
| 958330 S | Svaření jednotlivého vlákna v přístupové síti | 144.00 ks | 35 547,84 Kč |
| 958469 S | Uvedení stavby do provozu | 3720.00 JV | 3 720,00 Kč |
| | kolaudace | | |
| 955630 S | Vyhledání průběhu tlk. kabelu při výstavbě | 2.00 ks | 2 442,38 Kč |
| 958336 S | Zafukování/vyfukování OK do 144 vl. do HDPE trubky | 13685.10 m | 360 465,53 Kč |
| 958558 S | Zkouška trhací | 2.00 ks | 5 677,78 Kč |
| 958556 S | Zpracování dok. skut. provedení nad 50 m | 2.00 ks | 11 498,74 Kč |
| 955066 S | Zrušení spojky smrštitelné do 50 čtyř. | 3.00 ks | 2 710,59 Kč |
| 955067 S | Zrušení spojky smrštitelné nad 50 čtyř | 2.00 ks | 2 683,22 Kč |
| 955075 S | Zrušení spojky, redukce mechanické rozeb | 13.00 ks | 476,06 Kč |
| 955012 S | Zrušení úložné trubky | 2243.00 m | 19 693,54 Kč |
| 955042 S | Zrušení úložných kabelů do 300 XN | 370.00 m | 10 644,90 Kč |
| 955041 S | Zrušení úložných kabelů do 50 XN | 500.00 m | 9 565,00 Kč |
| GEODETIKÉ PRÁCE REALIZACE | | | |
| 956286 S | Zaměření trasy pro stavbu nad 100 m do 1km | 418.00 m | 11 352,88 Kč |
| 956285 S | Zaměření trasy pro stavbu nad 100 m do 1km pevná částka | 1.00 ks | 6 109,79 Kč |
| VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA | | | |
| 955313 | Uzavření sml. o SB o VBŘ | 8.00 ks | 26 660,88 Kč |
| VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE | | | |
| 958748 S | Plán geom.pro VBŘ nad 700m vč.(kus=100m) | 5.00 ks | 14 194,45 Kč |
| 954830 | Projednání Smlouvy o zřízení věcného břemene | 50000.00 JV | 50 000,00 Kč |
| 955315 | Uzavření sml.na zákl.SSB a přípr.vkl.VBŘ | 8.00 ks | 20 736,24 Kč |
| 958085 | Zajištění vkladu/výmazu věcného břemene do/z XN | 8.00 ks | 27 154,64 Kč |
| 958459 | Zápis dokumentu do systému Objednatele | 8.00 ks | 3 456,08 Kč |

Limitka materiálu

| Číslo SAP | Stavební činnost | Název položky | Množství | Celková cena |
|-------------------------------------|------------------|--|-----------|---------------|
| MATERIÁL VYŘAZENÝ | | | | |
| 303003 S | | Spojka trubky HDPE 40mm Plasson | 22.00 ks | 3 226,08 Kč |
| MATERIÁL ZHOTOVITELE - Vykazovaný | | | | |
| 303918 S | | Deska krycí plast. 300x1000 mm | 710.00 ks | 26 994,20 Kč |
| 303795 S | | Fólie výstražná 220mm PE oranžová | 22.00 m | 84,48 Kč |
| 303813 S | | Fólie výstražná 330mm PE oranžová | 710.00 m | 3 138,20 Kč |
| 300218 S | | Kabel opt. MiDia ,24vl. AW+,OD 7,5mm,Cu | 2145.00 m | 50 386,05 Kč |
| 300123 S | | Kabel plastový TCEPKPFLE 200x4x0,6 | 400.00 m | 386 604,00 Kč |
| 300109 S | | Kabel plastový TCEPKPFLE 50x4x0,4 | 400.00 m | 46 848,00 Kč |
| 300156 S | | Kabel plastový TCEPKPFLEZE 50x4x0,8 | 190.00 m | 108 201,20 Kč |
| 318863 S | | Kazeta24 svárůCoyoteRunt modré držáky4x6 | 6.00 ks | 3 147,78 Kč |
| 312186 S | | Konektor UR2-D - suchý | 6.00 ks | 23,52 Kč |
| 321714 S | | Kryt optické rezervy PKOR 1000x780x450 | 6.00 ks | 58 491,06 Kč |
| 302550 S | | Mini Marker 1401 3M Ball | 12.00 ks | 2 443,92 Kč |
| 312417 S | | Modul konektor. 4000-25P | 24.00 ks | 1 157,76 Kč |
| 312425 S | | Modul konektor. 9700-10P | 40.00 ks | 922,40 Kč |
| 323050 S | | Ochrana svarů trubičková PSS45-1, 45mm | 220.00 ks | 1 196,80 Kč |
| 306776 S | | Průchodka spojky Coyote s 4 vst. 8-11mm | 6.00 ks | 4 264,68 Kč |
| 324253 S | | Průchodka těsnící D 40mm (5-9mm) Jackm | 6.00 ks | 618,24 Kč |
| 312881 S | | Spojka kabelová XAGA 500 55/12- 300/FLE | 4.00 ks | 2 862,76 Kč |
| 306732 S | | Spojka opt.univerzální.Coyote RUNT In-Line | 6.00 ks | 30 921,24 Kč |
| 303501 S | | Spojka plastová 110/94 mm | 12.00 ks | 439,92 Kč |
| 303509 S | | Spojka plastová 63/51 mm | 8.00 ks | 195,52 Kč |
| 320295 S | | Spojka smršťovací XAGA 500-125/30-460 | 4.00 ks | 4 766,12 Kč |
| 322270 S | | Spojka XAGA 500-75/15-400/EZE | 2.00 ks | 12 329,52 Kč |
| 300027 S | | Trubka HDPE 40/33 černá -2x bílé pruhy | 400.00 m | 9 640,00 Kč |
| 300023 S | | Trubka HDPE 40/33 černá | 580.00 m | 13 978,00 Kč |
| 300036 S | | Trubka HDPE 40/33 oranž. -2x bílé pruhy | 400.00 m | 9 640,00 Kč |
| 300032 S | | Trubka HDPE 40/33 oranžová -bílý pruh | 400.00 m | 9 640,00 Kč |
| 300030 S | | Trubka HDPE 40/33 oranžová | 580.00 m | 13 978,00 Kč |
| 302752 S | | Trubka PE 125/7,1/6000mm | 35.00 ks | 37 066,05 Kč |
| 302423 S | | Trubka vrapovaná 110/94 s lankem | 560.00 m | 23 346,40 Kč |
| 302381 S | | Trubka vrapovaná 63/51 s lankem | 380.00 m | 9 135,20 Kč |
| 308513 S | | Ubrousek čistící pro opt. vlákno 34155 | 5.00 ks | 887,65 Kč |
| 303483 S | | Víčko plastové trubky 125/110 mm | 4.00 ks | 141,24 Kč |
| MATERIÁL ZHOTOVITELE - Nevykazovaný | | | | |
| 304267 S | | Páska lepící iz. 19mmx20mx0,15mm černá | 10.00 ks | 0,00 Kč |
| 403175 S | | Pěna montážní Soudal 300ml | 6.00 ks | 0,00 Kč |

PPD - Propočet projektové dokumentace

Ceník: x VP 2021 - Ostatní STAND. - 2021.10

Položková d 2021.10

Název stavby: VPIC Napojení severního Rokycanska na D5 SO 453
 Číslo SPP prvku: 11010-081036
 Zhotovitel PD: Watecom s.r.o.
 KPO:
 HOST:
 VUJ:

Technické údaje:

| | | | | | |
|-------------|-------|--------|--------|---------------|---|
| KMVYK: | 0.160 | KMP: | 0.000 | bytových HTS: | 0 |
| KMVYK: voz. | 0.000 | KMMK: | 0.000 | podnik. HTS: | 0 |
| km otvorů: | 0.000 | KMNT: | 0.000 | rekreač. HTS: | 0 |
| | | KMTRU: | 0.340 | PP HR: | 0 |
| | | KMOK: | 0.770 | PP UR: | 0 |
| | | KMVL: | 18.480 | | |
| | | KMTRK: | 0.000 | | |

Rekapitulace nákladů:

| | |
|-------------------------------------|---------------|
| PŘÍPRAVA | 37 821,26 Kč |
| ZEMNÍ PRÁCE | 83 782,80 Kč |
| MONTÁŽ | 175 561,61 Kč |
| GEODETIKÉ PRÁCE PŘÍPRAVA | 0,00 Kč |
| GEODETIKÉ PRÁCE REALIZACE | 10 455,39 Kč |
| VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA | 9 997,83 Kč |
| VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE | 27 154,63 Kč |
| PROVOZNÍ PRÁCE | 0,00 Kč |
| MATERIÁL DOD. CETIN | 0,00 Kč |
| MATERIÁL VYŘAZENÝ | 439,92 Kč |
| MATERIÁL ZHOTOVITELE - Vykazovaný | 59 288,76 Kč |
| MATERIÁL ZHOTOVITELE - Nevykazovaný | 0,00 Kč |
| POPLATKY | 20 000,00 Kč |

Celkové náklady: **424 502 Kč**

| | |
|--------------------|---------------|
| STAVEBNÍ ČINNOST | 337 428,00 Kč |
| NESTAVEBNÍ ČINNOST | 87 074,20 Kč |

Seznam položek

| Číslo SAP | Stavební činnost | Název položky | Množství | Celková cena |
|------------------------------|------------------|---|-------------|---------------------|
| PŘÍPRAVA | | | | |
| 958210 | | Návrh cenový a technický bez projednání | 1.00 ks | 6 171,50 Kč |
| 953634 | | Projekt tlkm liniové metalické sítě | 20287.64 JV | 20 287,64 Kč |
| 953635 | | Projekt tlkm liniové optické sítě | 11362.12 JV | 11 362,12 Kč |
| ZEMNÍ PRÁCE | | | | |
| 954970 S | | Pokládka PE nebo vrapované chráničky | 40.00 m | 956,00 Kč |
| 95265 S | | Práce zemní pro podzemní tratě síťové | 12400.00 JV | 12 400,00 Kč |
| Příprava a výkop spojkoviště | | | | |
| 955551 S | | Prohloubení rýhy š. 35cm o hl.10cm | 60.00 m | 3 547,20 Kč |
| 952345 S | | Rýha v trávě 35/70-100 | 140.00 m | 56 074,20 Kč |
| 952355 S | | Rýha v trávě 50/110 | 20.00 m | 9 949,40 Kč |
| 955052 S | | Vytyčení trasy ve volném terénu | 160.00 m | 856,00 Kč |
| MONTÁŽ | | | | |
| 955038 S | | Demontáž ochranného boxu pro spojku | 1.00 ks | 683,93 Kč |
| 958306 S | | Kalibrace a tlaková zkouška trubky - stavba | 2442.00 m | 9 694,74 Kč |
| 958310 S | | Měření oboustranné OTDR (1310, 1550 a 1625 nm) - stav | 24.00 ks | 11 375,28 Kč |

| | | | |
|----------------------------|---|-------------|--------------|
| 958314 S | Měření přímou metodou (1310, 1550 a 1625 nm) - stavba | 24.00 ks | 2 034,72 Kč |
| 955003 S | Montáž ochranného boxu pro spojku | 1.00 ks | 777,23 Kč |
| 955269 S | Montáž podzemní tratě síťové optické | 29760.00 JV | 29 760,00 Kč |
| | 1x prostup pod novou komunikací - 5m3 + doprava + práce | | |
| 955286 S | Montáž spojky bez montáže vláken | 1.00 ks | 1 127,36 Kč |
| 955284 S | Montáž spojky, redukce mechanické rozeb | 3.00 ks | 156,36 Kč |
| 952602 S | Montáž trubky úložné | 340.00 m | 6 086,00 Kč |
| 958592 S | Provádění PEW v maintenance window | 1.00 ks | 29 006,05 Kč |
| 958557 S | Realizace optické akce-ostatní činnosti | 1.00 ks | 18 088,26 Kč |
| 958330 S | Svaření jednotlivého vlákna v přístupové síti | 48.00 ks | 11 849,28 Kč |
| 955306 S | Úprava spojky | 1.00 ks | 1 734,46 Kč |
| 958469 S | Uvedení stavby do provozu | 3720.00 JV | 3 720,00 Kč |
| | kolaudace | | |
| 958336 S | Zafukování/vyfukování OK do 144 vl. do HDPE trubky | 1470.00 m | 38 719,80 Kč |
| 958558 S | Zkouška trhací | 1.00 ks | 2 838,89 Kč |
| 958556 S | Zpracování dok. skut. provedení nad 50 m | 1.00 ks | 5 749,37 Kč |
| 955012 S | Zrušení úložné trubky | 246.00 m | 2 159,88 Kč |
| GEODETICKÉ PRÁCE REALIZACE | | | |
| 956286 S | Zaměření trasy pro stavbu nad 100 m do 1km | 160.00 m | 4 345,60 Kč |
| 956285 S | Zaměření trasy pro stavbu nad 100 m do 1km pevná část | 1.00 ks | 6 109,79 Kč |
| VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA | | | |
| 955313 | Uzavření sml. o SB o VBŘ | 3.00 ks | 9 997,83 Kč |
| VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE | | | |
| 958747 S | Plán geom.pro VBŘ do 200m vč.(kus=100m) | 2.00 ks | 7 899,52 Kč |
| 955315 | Uzavření sml.na zákl.SSB a přípr.vkl.VBŘ | 3.00 ks | 7 776,09 Kč |
| 958085 | Zajištění vkladu/výmazu věcného břemene do/z KN | 3.00 ks | 10 182,99 Kč |
| 958459 | Zápis dokumentu do systému Objednatele | 3.00 ks | 1 296,03 Kč |
| POPLATKY | | | |
| 955368 | Poplatky k podzemním tratím síť.optickým za VBŘ | 20000.00 JV | 20 000,00 Kč |

| Číslo SAP | Stavební činnost | Název položky | Množství | Celková cena |
|-----------------------------------|--|---------------|-----------|--------------|
| Limitka materiálu | | | | |
| MATERIÁL VYŘAZENÝ | | | | |
| 303003 S | Spojka trubky HDPE 40mm Plasson | | 3.00 ks | 439,92 Kč |
| MATERIÁL ZHOTOVITELE - Vykazovaný | | | | |
| 303918 S | Deska krycí plast. 300x1000 mm | | 160.00 ks | 6 083,20 Kč |
| 303795 S | Fólie výstražná 220mm PE oranžová | | 20.00 m | 76,80 Kč |
| 303813 S | Fólie výstražná 330mm PE oranžová | | 160.00 m | 707,20 Kč |
| 300218 S | Kabel opt. MiDia ,24vl. AW+,OD 7,5mm,Cu | | 770.00 m | 18 087,30 Kč |
| 400299 S | Kapesníček čistící S 4557 - Z201 A 267 | | 2.00 ks | 6,98 Kč |
| 318863 S | Kazeta24 svárůCoyoteRunt modré držáky4x6 | | 1.00 ks | 524,63 Kč |
| 312186 S | Konektor UR2-D - suchý | | 1.00 ks | 3,92 Kč |
| 321714 S | Kryt optické rezervy PKOR 1000x780x450 | | 1.00 ks | 9 748,51 Kč |
| 302550 S | Mini Marker 1401 3M Ball | | 4.00 ks | 814,64 Kč |
| 323050 S | Ochrana svarů trubičková PSS45-1, 45mm | | 70.00 ks | 380,80 Kč |
| 306776 S | Průchodka spojky Coyote s 4 vst. 8-11mm | | 1.00 ks | 710,78 Kč |
| 324253 S | Průchodka těsnící D 40mm (5-9mm) Jackm | | 2.00 ks | 206,08 Kč |
| 306732 S | Spojka opt.univerzální.Coyote RUNT In-Line | | 1.00 ks | 5 153,54 Kč |
| 316166 S | Spojka plastová 125/107mm | | 6.00 ks | 293,28 Kč |
| 302557 S | Trubka HDPE 40/2000mm opravná | | 1.00 ks | 835,01 Kč |
| 300023 S | Trubka HDPE 40/33 černá | | 170.00 m | 4 097,00 Kč |
| 300030 S | Trubka HDPE 40/33 oranžová | | 170.00 m | 4 097,00 Kč |
| 302752 S | Trubka PE 125/7,1/6000mm | | 7.00 ks | 7 413,21 Kč |
| 303465 S | Víčko plastové trubky 110/100 mm | | 2.00 ks | 48,88 Kč |



MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY

odbor stavební
Masarykovo nám. 1
Střed
337 01 Rokycany

Spis. zn. (č.j.): 3675/OST/09 Háj

Čj dokumentu: 8291/OST/11

Vyřizuje:

Tel.:

E-mail:

ID datové schránky:

V Rokycanách: 19.9.2011 EN

20-09-2011

Zs

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 13.8.2009 podal:

Správa a údržba silnic Rokycany, IČ 075957, Roháčova č.p. 773, Plzeňské Předměstí, 337 01 Rokycany 1,

kteřou zastupuje Valbek, spol. s.r.o., IČ 48266230, Vaňurova č.p. 505/17, 460 02 Liberec

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření**

rozhodnutí o umístění stavby

Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa na pozemcích v:

k.ú. Rokycany: Dle KN: st. 4385/2, 4385/3, parc. č. 1518/1, 1525/3, 1525/18, 1525/20, 1525/22, 1525/24, 1525/28, 1525/30, 1530/3, 1576/7, 2867/1, 2867/6, 2867/7, 3803/35, 3804/1, 3805/1, 3806/5, 3809/2, 3810/1.

k.ú. Lithlavy:

Dle KN: 67, 68, 70/4, 636/1, 649/1, 651, 674, 759/3, 864/1, 864/4, 885/1, 885/9, 1126/1, 1126/2, 1335, 1369, 1378/1, 1378/2, 1378/5, 1378/6, 1378/8, 1383/8, 1383/9, 1395/6, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 1485, 1487, 1597.

Dle PK: 646, 649/1, 650, 659, 660, 661, 662/1, 665, 666, 668/2, 671, 674, 675, 678, 679, 680, 681, 709, 713, 715, 718, 719, 734, 736, 737, 738/1, 738/2, 739/2, 740, 741/1, 741/2, 742, 745, 750/1,

751/1, 751/2, 758/2, 763/4, 764/2, 771, 772, 781/1, 782/1, 783, 787, 788/2, 869/1, 869/2, 870, 871, 872, 873, 874, 875/1, 875/2, 876, 877, 878/1, 879, 893, 894, 895/1, 1386, 1389, 1390, 1394, 1385, 1394/1, 1378, 1126/1, 1126/2, 895/2, 1374, 878/2, 97, 758/1, 650/2.

k.ú. Osek u Rokycan:

Dle KN: 93/1, 93/3, 93/4, 102, 177/1, 216/1, 285/1, 391/4, 411, 428/1, 442/1, 442/3, 474/2, 474/3, 566/1, 665, 674/1, 674/5, 1095/1, 1095/8, 1097, 1137, 1138/1, 1138/2, 1140/2, 1143/1, 1143/11, 1143/12, 1147/1, 1151/1, 1247/1, 1247/2.

Dle PK: 90/4, 96, 97, 99, 100, 101, 131, 134/2, 134/4, 134/5, 134/6, 134/7, 135, 136, 141/1, 141/2, 142, 144, 145, 146, 149, 166, 167, 168, 169, 207, 208, 217/1, 220, 221/1, 221/2, 223, 226/1, 226/2, 227/2, 228/1, 228/2, 228/3, 228/4, 230, 231, 232, 269 (V), 270 (V), 286, 287, 288, 294, 295/1, 295/2, 300, 301, 307/1, 309/1, 314/1, 315, 316, 319, 320, 321, 322, 323, 327/1, 327/2, 327/3, 327/4, 327/9, 327/10, 329/9, 329/10, 329/11, 329/12, 329/13, 361/1, 361/2, 361/3, 363, 364/1, 364/2, 365/1, 391, 397, 401/1, 401/2, 403, 404, 406, 407, 411, 412/1, 412/2, 459/2, 460, 465, 467, 474/2, 475, 476/1, 479, 484, 485, 486, 487, 492, 493, 495, 673 (L), 674, 675, 678, 679, 680/1, 680/2, 681, 682, 683, 685, 688, 703, 704/1, 705, 707/1, 707/2, 708, 709, 710/1, 710/2, 712, 719, 721, 724/2, 726, 727, 757, 773, 774, 1040/2, 1096, 1097, 1124, 1132, 1143, 1147, 1149, 1151, 1152, 90/1, 1095/1, 90/3, 91/3, 1138/1, 1137, 724/3, 1138/2, 1138/3. (L) - dle PK původně k.ú. Litohlavy. (V) - dle PK původně k.ú. Vitinka.

k.ú. Vitinka:

Dle KN: 285/1, 439/1, 513;

Dle PK: 254, 255, 399/1(Os), 435(Os), 436(Os), 440(Os), 441(Os), 445/1(Os), 448(Os), 452(Os), 460(Os), 464(Os), 465(Os), 467(Os), 1141 (Os), 1142/2(Os). (Os) - dle PK původně k.ú. Osek u Rokycan

k.ú. Březina u Rokycan: Dle KN: 216/18, 216/29.

Popis stavby přeložky

Jedná se o přeložku silnice II. třídy vedenou v extravilánu obcí ve volném terénu s křížením stávajících silnic, polních cest, s mostními objekty a nenáročnými přeložkami inženýrských sítí.

Přeložka silnice II/232 odkloní dopravu od sídelních útvarů a zajistí bezpečnější a kapacitně vyhovující vedení dopravní zátěže v této lokalitě.

Začátek stavby je navržen v místě napojení větve mimoúrovňové křižovatky na silnici II/183, dál trasa probíhá severojižním směrem extravilánem města Rokycany směrem na obec Litohlavy a Osek. Trasa je ukončena severně od obce Osek v blízkosti rozhraní katastrů Osek u Rokycan a Březina u Rokycan. Nová trasa je navržena v délce 5,15845km. Stavba zahrnuje provizorní napojení na stávající sil. II/232 na konci trasy.

Přeložka silnice II/232 umožní přímé napojení severního Rokycanska na silniční a dálniční systém Plzeňské aglomerace, čímž přispěje ke zkvalitnění obslužnosti dané lokality a povede k dalšímu rozvoji tohoto území. Tato stavba odvede tranzitní dopravu z přilehlých obcí, což povede ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a také ke zvýšení kvality životního prostředí v dotčených obcích.

Stavba je v souladu se schválenými zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje.

V rámci koncepce dopravy Plzeňského kraje je přeložka sil. II/232 součástí tzv. „Regionálního okruhu“, který v okruhu cca 15 – 25 km od Plzně doplňuje „příměstský a aglomerační okruh“, obvodově propojuje radiálně vedené silnice I. a II. třídy a komunikačně posiluje a obsluhuje sídelní strukturu spíše okrajových venkovských prostorů Plzeňské aglomerace. Celý „regionální okruh“ je rozdělen na několik staveb. Ve sledovaném území je trasa II/232 napojena na dálnici D5 – MÚK Rokycany, dále je vedena v nové trase se západním obchvatem Oseka, západním obchvatem Březiny s průchodem v koridoru mezi Břasy a Radnicemi a s napojením na stáv. sil. II/232 severně od Újezda u Sv. Kříže. „Regionální okruh“ v severovýchodním segmentu výhledově pokračuje od Němčovic v nové stopě s přemostěním Berounky do prostoru Kaznějova (výhledově navrhované prodloužení silnice II/204).

Předmětem tohoto řízení je pouze část tohoto úseku v délce 5,15845km. Kategorie komunikace je navržena S 9,5/70. Zahájení výstavby „Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, 1.etapa“ se předpokládalo v termínu 07/2010. Realizační termín bude upřesněn na základě vydání územního

rozhodnutí a následně stavebního povolení po výběru zhotovitele stavby na základě přidělení finančních prostředků pro realizaci stavby. Z uvedeného důvodu není možné konkrétní termín realizace stanovit. Stavební úřad stanoví platnost územního rozhodnutí na dobu 5 let od nabytí právní moci rozhodnutí.

Stavba bude probíhat bez vyloučeného provozu na sil. II. a III. třídy. Po dobu výstavby navržených křižovatek bude doprava převedena přes novou trasu napojení provizorními komunikacemi. Lhůty trvání jednotlivých fází a případné souběhy budou určeny v dalším stupni PD.

Stavba se člení na tyto stavební objekty:

Přehled objektů

| Číslo objektu | Název objektu | Správce (Uživatel) | Vlastník |
|-----------------|--|--------------------|---------------------|
| Řada 000 | Přípravné práce | | |
| 001 | Přípravné práce | Zhotovitel | |
| Řada 100 | Komunikace | | |
| 101 | Hlavní trasa | SÚS | Plzeňský kraj |
| 102 | Napojení na dálnici D5 | SÚS | Plzeňský kraj |
| 103 | Napojení Litohlav | SÚS | Plzeňský kraj |
| 104 | Přeložka silnice III/2322 | SÚS | Plzeňský kraj |
| 105 | Přeložka silnice III/2325 | SÚS | Plzeňský kraj |
| 106 | Přeložka místní komunikace na Nový Dvůr | Osek | Osek |
| 107 | Napojení obce Osek v km 4,500 | SÚS | Plzeňský kraj |
| 108 | Provizorní napojení na sil. II/232 | SÚS | Plzeňský kraj |
| 109 | Napojení polní cesty v km 0,485 | Vlastník | Vlastník |
| 111 | Napojení MK v km 3,689 | Osek | Osek |
| 122 | Stezka pro pěší a cyklisty v k.ú. Rokycany | Rokycany | Rokycany |
| 123 | Stezka pro pěší a cyklisty v k.ú. Litohlavy | Litohlavy | Litohlavy |
| 130 | Provizorní komunikace | Zhotovitel | |
| 150 | Provizorní dopravní značení | Zhotovitel | |
| 151 | Definitivní dopravní značení | SÚS, Obec | Plzeňský kraj |
| 152 | Rekonstrukce komunikací užívaných stavbou | SÚS, Obec | Plzeňský kraj, Obec |
| Řada 200 | Mosty | | |
| 201 | Most v km 1,493 přes Voldušský potok | SÚS | Plzeňský kraj |
| 202 | Lávka v km 0,464 48 | Litohlavy | Litohlavy |
| 203 | Opěrná zeď v km 0,160 | Rokycany | Rokycany |
| Řada 300 | Vodohospodářské objekty | | |
| 301 | Úpravy meliorací k.ú. Litohlavy | Vlastník pozemku | Vlastník pozemku |
| 302 | Úpravy meliorací k.ú. Osek u Rokycan | Vlastník pozemku | Vlastník pozemku |
| 303 | Úpravy meliorací k.ú. Vitinka | Vlastník pozemku | Vlastník pozemku |
| 304 | Náhradní vodní zdroj Litohlavy | Litohlavy | Litohlavy |
| 305 | Přeložka vodovodu v km 4,540 | Osek | Osek |
| 306 | Ochrana hlavního odvodňovacího zařízení v km 5,070 | ZVHS | ZVHS |
| 307 | Protažení kanalizace do km 0,600 | SÚS | Plzeňský kraj |
| Řada 400 | Elektro objekty | | |
| 401 | Úprava VVN v km 1,910 | ČEZ | ČEZ |
| 402 | Úprava VN Rokycany – obytny dálnice v km 0,820 | ČEZ | ČEZ |
| 403 | Úprava VN vývod Hrudkovny v km 1,080 | ČEZ | ČEZ |
| 404 | Přeložka VN Drůbežárna v km 0,110 u sjezdu Litohlavy | ČEZ | ČEZ |
| 405 | Úprava VN Litohlavy – Osek v km 0,300 u sil. III/2322 | ČEZ | ČEZ |
| 406 | Úprava VN Osek – Bušovice v km 3,870 | ČEZ | ČEZ |
| 407 | Přeložka VN Osek – Březina v km 3,970 – 4,520 | ČEZ | ČEZ |
| 408 | Úprava VN vývod Kralovice v km 4,400 a 0,560 u MK na Nový Dvůr | ČEZ | ČEZ |
| 409 | Připojka NN k čerpací stanici objektu SO 304 | ČEZ | ČEZ |

| | | | |
|-----------------|---|------------|---------------------|
| 450 | Přeložka metal. kabelů u sjezdu Litohlavy | Telefonica | Telefonica |
| 452 | Přeložka opt. sděl. kabelů v km 4,500 | Telefonica | Telefonica |
| 453 | Přeložka opt. sděl. kabelů v km 5,300 u proviz. napojení. | Telefonica | Telefonica |
| Řada 500 | Objekty trubních vedení | | |
| 501 | Přeložka VTL plynovodu DN 80 v km 1,050 | RWE | RWE |
| 502 | Přeložka STL plynovodu v km 3,710 | RWE | RWE |
| Řada 700 | Pozemní objekty | | |
| 701 | Protihluková zeď v km 4,400 až 4,500 | SÚS | Plzeňský kraj |
| Řada 800 | Objekty úpravy území | | |
| 801 | Vegetační úpravy | SÚS, Obec | Plzeňský kraj, Obec |
| 802 | Rekultivace zrušených komunikací | Vlastník | Vlastník |
| 803 | Monitoring vodních zdrojů | Zhotovitel | |
| Řada 900 | Objekty zařízení stavenišť | | |
| 901 | Plochy zařízení stavenišť a skládek | Zhotovitel | |
| 902 | Rekultivace ploch zařízení stavenišť a skládek | Zhotovitel | |

Uvedený popis stavby je vzhledem k rozsahu stavby stručný a rámcově pojatý. Kompletní informace je třeba čerpat z celé projektové dokumentace pro územní řízení zpracované f. Valbek, spol. s.r.o., z 10/2008, zodpovědný projektant

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna /provedena na pozemcích v k.ú. Rokycany, Litohlavy, Osek u Rokycan, Vitinka a Březina u Rokycan, v okrese Rokycany, jak je stavba naprojektována v projektové dokumentaci pro územní řízení zpracované f. Valbek, spol. s.r.o., z 10/2008, zodpovědný projektant Ing. Kasová, č. 08PL22006 včetně reakcí projektanta a doplnění.
2. Pro další stupeň PD budou navrženy výrobky a materiály v souladu s ustanovením § 156 výše citovaného stavebního zákona. Projektová dokumentace stavby bude vypracována ve smyslu § 158, 159 stavebního zákona fyzickou osobou, která získala oprávnění k výkonu těchto činností dle zvláštního předpisu (osvědčení o autorizaci)
3. Při zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení budou respektovány platné vyhlášky, zejména č. 268/2009 o technických požadavcích na stavby, 499/2006 o dokumentaci staveb.
4. V dalším stupni PD bude navržena ochrana, souběh a křížení stavby s dotčenými inženýrskými sítěmi (zejména: RWE (VTL, STL, NTL, RS, přípojka), Telefonici O2, Čez Distribuce (VN, VVN, NN), Veoliola voda, Vodohospodářská společnost Rokycanska, vodovody (obec Osek a Litohlavy), kanalizace, sdělovací vedení a.j.) dle platných ČSN, zejména ČSN 74 6005 Prostorové uspořádání sítí tech. vybavení. Budou splněny, případně dohodnuty podmínky jednotlivých správců nadzemních i podzemních sítí a vlastníků těchto sítí dotčených stavbou, uvedené v jejich vyjádření, zejména činnosti v ochranných pásmech těchto vedení. Před započítáním prací budou tyto činnosti předem projednány s jednotlivými správci a vlastníky. Další stupeň PD bude poskytnut k odsouhlasení, pokud si toto organizace ve svém písemném vyjádření vyžádaly.
5. Při projektování dalšího stupně PD a vlastní realizaci budou splněny připomínky a podmínky ostatních účastníků řízení a dotčených orgánů státní správy uvedené v dokladové části projektu k územnímu řízení navrhované stavby.
6. Skládka vybouraného a přebytečného materiálu je možná pouze na povolení řízené skládce. Likvidace odpadů musí probíhat v zařízeních, které jsou k tomuto účelu určeny a schváleny. Odpady musí být tříděny dle jednotlivých kategorií.
7. Další stupeň PD bude odsouhlasen těmi účastníky řízení a dotčenými orgány státní správy, kteří si to vyžádali ve svém vyjádření, stanovisku či souhlasu viz. dokladová část.
8. Budou provedeny příslušné průzkumy a posudky k zajištění mechanické odolnosti a stability navrhovaných i přilehlých staveb zejména s ohledem na provádění stavby na poddolovaném území.

9. Ke stavebnímu řízení u staveb (objektů navrhované stavby) vodních děl a staveb pozemních komunikací na silnicích II. a III. třídy jsou příslušným speciálním stavebním úřadem odbor životního prostředí a odbor dopravy MěÚ Rokycany. Ke stavebnímu řízení na ostatní stavby je příslušným stavebním úřadem ke stavebnímu řízení obecný stavební úřad MěÚ Rokycany, odbor stavební. Stavby na dálnici D5 náleží do kompetence speciálního stavebního úřadu, Ministerstva dopravy. V pochybnostech je vždy určující stanovisko speciálního stavebního úřadu. Rozsah a kompetence jednotlivých speciálních a obecného stavebního úřadu může být před stavebním řízením upřesněn a upraven oproti předběžnému rozdělení.

Na základě jednání, které se uskutečnilo dne 14.7.2010, byly kompetence předběžně projednány s jednotlivými speciálními stavebními úřady takto:

MěÚ Rokycany odbor životního prostředí:

SO 301, SO 302, SO 303, SO 304, SO 305, SO 306, SO 307, SO 803.

MěÚ Rokycany odbor dopravy:

SO 101, SO 103, SO 104, SO 105, SO 106, SO 107, SO 108, SO 109, SO 111, SO 122, SO 123, SO 130, SO 150, SO 151, SO 152, SO 201, SO 202, SO 203, SO 701, SO 801, SO 802, SO 901, SO 902.

MěÚ Rokycany odbor stavební:

SO 001, SO 401, SO 402, SO 403, SO 404, S 405, SO 406, SO 407, SO 408, SO 409, SO 450, SO 452, SO 453, SO 501, SO 502.

Ministerstvo dopravy:

SO 102

10. Dle vyjádření MěÚ Rokycany, OŽP č.j. 4707/OŽP/09 ze dne 19.10.2009 stavby SO304 a 305 podléhají vodoprávnímu povolení, stavba SO 201 podléhá souhlasu vodoprávního úřadu, Stavba SO101 od km 1,13-1,33 je v ochranném pásmu vodního zdroje Litohlavy, od km 4,8- 4,9 v ochranném pásmu vodního zdroje obce Osek, podléhají souhlasu vodoprávního úřadu.
11. Žádost o povolení stavby bude obsahovat náležitosti dle platných právních předpisů na jednotlivých úsecích příslušných stavebních úřadů.
12. Stavba se z části nachází na pozemku stavebníka, z části na sousedních pozemcích. Je proto nutné, aby projektová dokumentace stavby, která bude předložena ke stavebnímu řízení byla komplexně projednána v souladu s platnými zákony a vyhláškami ČR. Jednotlivé připomínky z jednotlivých projednání musí být zapracovány do projektové dokumentace.
13. Při zpracování projektu stavby (včetně její realizace) bude v úseku vedeném přes poddolované území postupováno v souladu s ČSN 73 0039, Navrhování objektů na poddolovaném území. Jedná se o poddolované území v k.ú.Litohlavy č. 1126 Litohlavy a v k.ú. Osek Rokycan se okrajově dotýká poddolované území č. 1130 Vitinka – August. Obě plochy jsou výsledkem těžby železné rudy o nichž byl záznam pořízen v roce 1988.
14. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, před vydáním stavebního povolení pro stavbu, bude požádán MěÚ Rokycany odbor životního prostředí o souhlas s kácením dřevin rostoucích mimo les dle zák. č. 114/1992 Sb.
15. Vzhledem k rozsáhlosti stavby budou v dalším stupni aktualizovány vyjádření, připomínky a stanoviska, které pozbyly platnosti. Dále budou aktualizovány snímky z katastru nemovitostí a výpisy na dotčené pozemky, případně souhlasy se stavbou na těchto pozemcích.
16. Do stavebního řízení musí být vyřešeny majetkové právní vztahy. Stavebník ve stavebním řízení musí prokázat, že má k dotčeným pozemkům vlastnické právo nebo právo jiné (doložené smlouvou) v souladu s § 110 odst. 2. písm. a) stavebního zákona.
17. Budou dodrženy podmínky Pozemkového úřadu v Rokycanech uvedené ve vyjádření č.j. 1345/2010/PURo ze dne 9.7.2010: „Zachovat všechny stávající přístupy a sjezdy na zemědělské pozemky. Budou napojeny všechny polní cesty s komunikace na silnici II/232. U nového mostního objektu pře Osecký potok zabezpečit po jeho obou březích průjezdy v dostatečné šíři pro výstavbu polních cest při zachování dostatečné podjezdni výšky. V dalším stupni PD prověřit možnost sjezdů na přilehlé zemědělské pozemky a toto předložit pozemkovému úřadu k dalšímu vyjádření.“
18. Nutno v dalším stupni PD dodržet a v povolení stavby respektovat všechny podmínky uvedené v souhlasu s vynětím půdy ze ZPF Ministerstva životního prostředí, č.j. 49610/ENV/09 ze dne

9.9.2009, zejména: Před započítím prací budou v terénu vytýčeny hranice budoucího záboru zemědělské půdy v souladu se schválenou projektovou dokumentací. Na celé ploše odnímané ze ZPF bude provedena na vlastní náklad žadatele odděleně skrývka ornice a dalších hlouběji uložených, zúrodnění schopných vrstev půdy v souladu s pedologickým průzkumem, který zpracovala firma GeoVision s.r.o., pracoviště Plzeň, Částkova 73, 326 00 Plzeň. O provedení skrývky a způsobu využití sejmuté ornice a dalších kulturních vrstev půdy bude vedena evidence. Sejmutá ornice a další kulturní vrstvy půdy budou uloženy na deponiích a zabezpečeny proti znehodnocení a zcizení. Součástí dokumentace ke stavebnímu povolení bude podrobný návrh na využití ornice, který bude obsahovat zpřesněnou bilanci skrývek, plán jejich odvozu a rozprostření, včetně údajů o mocnosti rozprostírané vrstvy na konkrétní pozemky a písemné souhlasy jejich vlastníků (uživatelů). Tento návrh bude, zaslán Ministerstvu životního prostředí ke schválení a k případné kontrole, plnění podmínek tohoto souhlasu. Pro ohumusování svahů stavby bude použito přednostně podorničí a ornice z pozemků s nižší třídou ochrany půdy o mocností max. 15 cm. O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním a rozprostřením kulturních vrstev půdy bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemín v souladu s § 10 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. Tento doklad bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek tohoto souhlasu. Bude zajištěn přístup k okolním zemědělským pozemkům. V případě likvidace nebo narušení přístupových cest k těmto pozemkům, bude zřízena na náklad žadatele jejich náhrada. Dojde-li vlivem realizace stavby k nepříznivému ovlivnění okolních pozemků nebo zařízení na nich vybudovaných, zajistí žadatel na svůj náklad provedení nápravných opatření. Termín zahájení prací bude stanoven po dohodě s vlastníky a uživateli dotčených pozemků tak, aby nedošlo ke vzniku škody na porostech, přičemž zahájení skrývky ornice bude v předstihu oznámeno orgánu ochrany ZPF Městského úřadu Rokycany. Na celé ploše zemědělských pozemků určených k nezemědělskému využití na dobu kratší než jeden rok zajistí žadatel uvedení pozemků do původního stavu. Ministerstvo schvaluje plán rekultivace ploch dočasněho záboru, který je součástí textové části-ZPF projektové dokumentace č. zakázky 08PL22006 a na jehož základě zajistí žadatel na svůj náklad provedení technické a biologické rekultivace ve smyslu ustanovení § 11 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Bude veden stavební deník o provádění rekultivace a vyhotoven protokol o jejím ukončení. Na základě schváleného protokolu bude předložena orgánu ochrany ZPF ministerstva žádost o ukončení dočasněho odnětí zemědělské půdy ze ZPF a současně o ukončení platby odvodů za stanovené období. Žadatel učiní opatření, aby během stavby nedošlo ke kontaminaci půdy. Nejpozději 30 dnů před kolaudačním řízením předloží žadatel orgánu ochrany ZPF ministerstva doklady o využití ornice a potvrzení vlastníků o převzetí a následném rozprostření určeného množství ornice a podorničí na jednotlivých pozemcích. V souladu s ustanovením § 9 odst. 6 písmo d) zákona bude za odnímanou půdu zaplacen odvod za odnětí zemědělské půdy ze ZPF. Výše odvodů bude stanovena na základě předloženého výpočtu odvodů, který vypracovala firma Valbek, spol.s.r.o., středisko Plzeň, Radyňská 21, Plzeň a který je součástí předkládané dokumentace. Výše odvodů za trvalé odnětí činí 1862835 Kč a za dočasné odnětí 29030 Kč/rok. Výpočet může být změněn v souvislosti se zpřesněním, které vyplývá z dokumentace pro řízení podle stavebního zákona. Na základě zpřesněného výpočtu odvodů, který bude předložen orgánu ochrany ZPF Městského úřadu Rokycany po nabytí právní moci rozhodnutí, která budou ve věci vydána podle zvláštních předpisů, vydá tento orgán rozhodnutí o platbě odvodů. Odvod za trvalé odnětí bude podle § 11 odst. 10 zákona placen jednorázově. Odvod za dočasné odnětí bude podle § 11 odst. 11 placen každoročně, až do doby ukončení rekultivace podle schváleného plánu včetně splnění podmínek uvedených v bodu 8 tohoto souhlasu.

19. Stavebník musí ohlásit již od doby přípravy stavby záměr provést zemní práce Archeologickému ústavu Akademie věd ČR prostřednictvím ZPČ muzea v Plzni, oddělení záchranných archeologických výzkumů (OZAV).
20. Nutno v dalším stupni PD dodržet a v povolení stavby respektovat všechny podmínky uvedené v souhlasu k zásahu do VKP MěÚ Rokycany, odboru životního prostředí č.j. 2570-1/OŽP/09 ze dne 22.9.2009 zejména: Pro posílení ekologicko-stabilizační funkce vymezeného lokálního biokoridoru podél Voldušského potoka, bude provedena nová výsadba keřů a dřevin, která rovněž napomůže nasměrování migrujících živočichů do bezpečného průchodu pod novou komunikací. Nová výsadba bude provedena z geograficky původních druhů keřů a dřevin. Bude zabráněno úniku či vyplachování cementových směsí a jiných závadných látek do vodních toků. Mechanismy používané při stavbě budou udržovány v řádném technickém stavu, aby nedošlo k

poškození okolního prostředí ropnými a jinými škodlivými látkami. Skládky materiálu a zařízení staveniště nebudou umístěny v těsné blízkosti toků. Dřeviny v okolí stavby a na staveništi, které nejsou určeny ke kácení, budou chráněny před poškozením a zničením. Po skončení prací bude okolí stavby uvedeno do původního stavu.

21. Nutno v dalším stupni PD dodržet a v povolení stavby respektovat všechny podmínky uvedené v souhlasu k zásahu do krajinného rázu MěÚ Rokycany, odboru životního prostředí č.j. 2574-1/OŽP/09 ze dne 22.9.2009 zejména: V zájmovém území se nachází prvky lokálního ÚSES : Lokální biokoridor funkční –prochází údolím Voldušského potoka, lokální biokoridor nefunkční – prochází přibližně ve směru sever-jih od místní komunikace na Nový dvůr přes Nový rybník, rybník Labutinka a Karásek až k hranici katastrálních území Osek - Lithlavy. V blízkosti zájmového území se nachází lokální biocentrum - rybník Karásek a Labutinka. Pro posílení ekologicko-stabilizační funkce prvků lokálního ÚSES, které se nachází v zájmovém území (v místě křížení a přiblížení s novou komunikací), bude provedena nová výsadba keřů a dřevin. Ozelenění svahů podél nově vzniklé komunikace bude provedeno do kolaudace stavby. Nová výsadba bude provedena z geograficky původních druhů keřů a dřevin. Pro výsadby budou použity kvalitní odrostlé sazenice a investor zajistí následnou rozvojovou péči po dobu pěti let - tzn. provádět jejich pravidelnou zálivku, chránit je proti mechanickému poškození a proti škůdcům. Správní orgán dále upozorňuje investora, že dle § 5a odst. 6 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je každý, kdo buduje nebo rekonstruuje nadzemní vedení vysokého napětí povinen opatřit je ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem.
22. V případě nutnosti užití silničních pozemků silnic II. A III. tříd, nebo místních komunikací např. pro manipulaci se stavebním materiálem, se stavebními stroji nebo při nárůstu těžké nákladní dopravy je nutno projednat podmínky s majetkovými správci citovaných pozemních komunikací.
23. Bude dodržen rozsah stavebních objektů uvedených v části popisu stavby v tomto rozhodnutí.
24. Stavba je podle § 117 odst. 1 stavebního zákona označena jako nezpůsobilá pro zkrácené stavební řízení.
25. Další stupeň PD bude navržen tak, aby splňoval požadavky pro pohyb osob s omezenou schopností pohybu a orientace. Zejména PD pro stavební řízení bude zpracována podle přílohy č. 4 k vyhl. č. 503/2006 Sb., (DÚR) souhrnná technická zpráva musí obsahovat návrh řešení pro užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace v souladu s požadavky § 4 včetně příloh vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích za nezpěčující bezbariérové užívání staveb. Další stupeň může být konzultován s organizací NIPI ČR, Koterovská 134, 32600, Plzeň.
26. Stavba nebude řešena na etapy. Stavba bude povolena, kolaudována a spuštěna do provozu jako jeden celek.
27. Po dokončení stavby bude provedeno kontrolní měření hluku, aby se ověřily závěry z akustické studie u protihlukové stěny na křižovatce do Nového Dvora. Tato podmínka bude převzata do stavebního povolení pro stavební objekt protihlukové zdi.
28. Stavba a její stavební objekty budou navzájem při zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení navzájem koordinovány, zejména SO 304- vodovodní přívaděč po obec Lithlavy.
29. Bude respektováno ochranné pásmo letiště Rokycany dle vyjádření Úřadu pro civilní letectví č.j. 4728/09-701 ze dne 9.10.2009.
30. Nutno v dalším stupni PD dodržet a v povolení stavby respektovat všechny podmínky uvedené ve vyjádření ŘSD ČR č.j. 6160/09-33020/D5/Bo ze dne 10.8.2009 zejména: bude předložena projektová dokumentace pro stavební povolení k vyjádření ŘSO ČR, Správy Plzeň obnova obrusné vrstvy bude provedena z asfaltové směsi SMA 11 S v tloušťce 40 mm veškeré pracovní spáry vzniklé při pokládce obrusné vrstvy budou profíznuty a zality modifikovanou zálivkou obnova vodorovného značení bude provedena ze strukturálního dvousložkového plastu (vodící čáry V4 se zvucícím a vibračním účinkem) úpravy svahů pro zlepšení rozhledových poměrů nebudou zasahovat do tělesa hlavní trasy dálnice D5 a neporuší jeho odvodnění veškeré příslušenství a součásti dálnice D5 zasažené stavebními pracemi budou uvedeny do řádného stavu před zahájením správního řízení pro vydání stavebního povolení uzavře stavebník s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Správou Plzeň smlouvu o právu k provedení stavby.
31. Nutno v dalším stupni PD dodržet a v povolení stavby respektovat všechny podmínky uvedené ve vyjádření ČGS Geofond č.j. 333/X-1233-2009 ze dne 27.10.2009 ve smyslu vyjádření Ministerstva životního prostředí, zejména: Zájmové území (je vykresleno ve Vámi dodané mapě se nachází na mapě 1 : 50 000, list 12-33 Plzeň. V zájmovém území nejsou evidována žádná

výhradní ložiska nerostných surovin ani území s předpokládanými výskyty ložisek tj. prognózními zdroji ani území náchylná k sesuvům. Upozorňujeme Vás, že v zájmovém území je evidováno poddolované území č. 1126 Litohlavy a v těsné blízkosti je evidováno Č. 1130 Vitinka-Augustus, kde byly v minulosti těženy železné rudy. Poddolovaná území představují plochy s ověřeným nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, která mohou v některých úsecích ztížit podmínky pro zakládání staveb. Z toho důvodu doporučujeme při přípravě stavební činnosti zadat zpracování odborného inženýrsko-geologického posudku a v případě zjištění možnosti vlivu důlních děl na povrch postupovat v souladu s normou ČSN 73 0039 "Navrhování objektů na poddolovaném území".

32. Nutno v dalším stupni PD dodržet a v povolení stavby respektovat všechny podmínky uvedené ve vyjádření MěÚ Rokycany, odboru dopravy č.j. 1415/OD/09 ze dne 19.3.2009 zejména: Příslušný silničně správní úřad rozhodne o povolení úprav napojení na stávající pozemní komunikaci. K žádosti bude předložena PD spolu se stanoviskem vlastníka dotčené komunikace a stanovisko Policie ČR, OŘ DI Rokycany. Budou zajištěna účinná opatření, aby stavbou nedocházelo k znečišťování pozemních komunikací. V rámci dalších stupňů PD požadujeme, aby v případě nutnosti užití silničních pozemků silnic II. a III. tříd nebo místních komunikací např. pro manipulaci se stavebním materiálem, se stavebními stroji, nebo při nárůstu těžké nákladní dopravy, projednal investor (stavebník) podmínky s majetkovými správci dotčených pozemních komunikací.
33. Nutno v dalším stupni PD dodržet a v povolení stavby respektovat všechny podmínky uvedené ve vyjádření MěÚ Rokycany, odboru školství a kultury č.j. OŠK 2009/0215 ze dne 24.2.2009 zejména: Stavebník je povinen již od doby přípravy stavby ohlásit záměr provádět zemní práce Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Národní tř. 3, 11000 Praha 1, tel. 257533782. Organizace pověřené provádět archeologické výzkumy a vlastník (správce, uživatel) jsou povinni uzavřít před samotným zahájením archeologických výzkumů dohodu o podmínkách realizace těchto výzkumů. Investor (stavebník) je povinen umožnit dohled a provedení záchranného archeologického výzkumu odbornému pracovníkovi oprávněné organizace. V případě archeologického nálezu je nezbytné dodržet ust. § 23 památkového zákona, a to zejména oznamovací povinnost (ve lhůtě nejpozději do druhého dne) a zajištění archeologického nálezu a naleziště proti pozměnění situace, poškození nebo odcizení. Úhrada nákladů záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.
34. V prostoru plánované stavby komunikace v extravilánu obcí Osek a Litohlavy je možno očekávat výskyt pozitivních archeologických situací. Archeologická prospekce pomocí povrchových sběrů zjistila pravěké sídliště na mírném návrší JV od Litohlav nad soutokem Oseckého a Voldušského potoka (poloha I.). Plánovaná komunikace probíhá v jeho bezprostřední blízkosti. Počet archeologických lokalit nemusí být konečný. Další je možné očekávat podél horního toku Oseckého potoka v blízkosti obce Osek.
35. Nutno v dalším stupni PD dodržet a v povolení stavby respektovat všechny podmínky uvedené ve vyjádření Povodí Vltavy s.p., č.j. 2009/12217/342/Ron ze dne 26.2.2009, zejména: Dle ustanovení § 39 odst. 2, písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) bude zpracován havarijný plán platný po dobu stavby. Bude vypracován povodňový plán platný po dobu provádění stavby mostu přes Voldušský potok.
36. Nutno v dalším stupni PD dodržet a v povolení stavby respektovat všechny podmínky uvedené ve vyjádření ČEZ distribuce, č.j. 12432001/VA ze dne 30.7.2009, zejména: Realizací silniční stavby nesmí dojít k žádnému znehodnocení stávajících zařízení ani ke zhoršení jejich parametrů, předepsaných příslušnými normami. Přeložky zařízení se zajišťují v režimu §47 zákona Č. 458/2000 Sb. v platném znění. Investor stavby proto musí podat na ČEZ Distribuce, a.s. na každý objekt „Žádost o přeložku“ v dostatečném časovém předstihu před požadovanou realizací. V dalším stupni projektové dokumentace je nutno zpracovat výškové řezy navržené komunikace v místech křížení a souběhů se zařízeními ČEZ Distribuce, a.s. včetně zakreslení skutečných výšek vodičů těchto zařízení nad budoucí komunikací. Trasu silnice je nutno projektovat tak, aby vodorovná vzdálenost silničního tělesa, příkopů, násypů nebo hran svahu byla minimálně 5 m od viditelně částí opěrných bodů všech vedení 22 kV a 110 kV. Před zahájením vlastní realizace stavby musí vybraný zhotovitel požádat ČEZ Distribuce, a.s. o vydání podmínek pro provádění činnosti v ochranných pásmech. Technologii stavby silniční komunikace je třeba navrhnout tak, aby nebylo nutné vypínat křížující a souběžná vedení VN a VVN (mimo realizaci přeložek). Před

zahájením realizace stavby musí být opětovně ověřena existence nadzemních i podzemních sítí ČEZ Distribuce, a.s. v místě stavby. Požadujeme předkládat k vyjádření každý další stupeň PD.

III. Stanoví platnost rozhodnutí na 5 let od nabytí právní tohoto rozhodnutí.

IV. Rozhodnutí o námítkách a připomínkách.

Ke stavbě byly uplatněny námítky a připomínky dle níže uvedeného seznamu.

1. Dne 9.8.2011 správní orgán obdržel stanovisko obce Osek ke stavbě ze dne 8.8.2011 znění:
Nesouhlasíme s tím, aby tato uvedená stavba byla rozdělena na dvě etapy, II) etapa: ZÚ - křižovatka III/2322 (km 0,0-2,554 65), 2) etapa: křižovatka III/2322 -KÚ (km 2,554 65 -5,15878) jak se uvádí ve veřejné vyhlášce.

Tato alternativa by znamenala, že po skončení I. etapy stavby by byla doprava ve směru na Březinu a Radnice (a také opačně) vedena z konečné křižovatky napojení po současné komunikaci z Litohlav do Oseka, na nebezpečnou a nepřehlednou křižovatku u Sokolovny, na které jsou časté dopravní nehody, z toho již dvě smrtelná zranění. Nutno také připomenout, že tato komunikace z Litohlav do Oseka nemá parametry pro tak silnou dopravu a není zde povolena nákladní doprava.

Toto řešení by pro zajištění bezpečnosti na křižovatce u Sokolovny bylo neúnosné, neboť se dá předpokládat, že doprava na této křižovatce bude pokračovat ze všech směrů, i ze směru od Rokycan.

- námítce se vyhovuje

2. Dne 9.8.2011 správní orgán obdržel námítku účastníků řízení ze dne 8.8.2011 od níž
tohoto

Podáváme tímto jako účastníci řízení námítku k územnímu řízení o umístění stavby "Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa".

Jako většinoví spoluvlastníci pozemku PK 329/9 v k. ú. Osek u Rokycan, který je navrhovanou stavbou přímo dotčen, nesouhlasíme s navrhovaným rozšířením silnice III/2322 a s plánovaným zábořem části výše uvedeného pozemku.

Navrhované rozšíření by jednoznačně znemožnilo plánovanou realizaci inženýrských sítí pro budoucí stavební parcely na tomto pozemku vedeném ve schválené ÚPO Obce Osek jako území bydlení - rodinné domy. Zároveň by zvýšená dopravní zátěž, vzniklá v důsledku realizace této stavby (hlavně nákladní kamionová doprava zajišťující obslužnost průmyslové zóny ve Volduchách), znehodnocovala plánovanou použitelnost těchto budoucích stavebních parcel a jejich faktickou tržní hodnotu. Došlo by tak finančně i uživatelsky k zásadnímu znehodnocení tohoto pozemku a k poškození jeho vlastníků.

Z tohoto důvodu nedají níže podepsaní většinoví spoluvlastníci (a i zbylí spoluvlastníci) souhlas s odprodejem části dotčeného pozemku pod plánovaným zábořem. Připomínáme, že na jednání konaném dne 22. 10.2008 vyjádřil nesouhlas s odprodejem zájmové části pozemku i původní vlastníků.

- námítka týkající se nesouladu se stavbou na pozemku 329/9 se zamítá

- námítka týkající se zvýšené dopravní zátěže se zamítá

3. Dne 9.8.2011 správní orgán obdržel připomínky veřejnosti k územnímu řízení ze dne 8.8.2011 podali:

Podáváme tímto připomínky veřejnosti - vlastníků nemovitostí přímo dotčených možnými důsledky realizace stavby - k územnímu řízení o umístění stavby "Nápojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa".

Zásadně nesouhlasíme s alternativním rozdělením stavby na dvě etapy (části). Provedení označované 1) etapa (km 0,0- 2,55465) bude mít za následek přivedení veškeré dopravy do obce Osek na nebezpečnou křižovatku silnic II - 232 a I111/2322 (u sokolovny). Nákladní kamionová doprava směřující od dálnice D5 na sever Rokycanska spolu s kamionovou dopravou zajišťující obslužnost průmyslové zóny ve Volduchách a opačným směrem bude mít za následek neúnosné zatížení v území bydlení, a to zejména nadměrným hlukem a exhalacemi. Paradoxně tak fakticky dojde ke zvýšení dopravní zátěže v obci Osek namísto projektovaného snížení, což byl původní záměr přípravy této stavby.

Realizace objektu č. 104, tj. přeložky silnice III/2322 s napojením na stávající část komunikace v obci bude mít za následek jednoznačně podstatné zvýšení dopravní zátěže a tím i zvýšení nebezpečnosti v dotčené části obce.

- *námítce týkající se etapizace se vyhovuje*
- *námítka týkající se zvýšené dopravní zátěže se zamítá*

4. Dne 10.8.2011 byly uplatněny na veřejném projednání námítka, připomínky a stanoviska:

Obec Osek požaduje po dokončení stavby kontrolní měření hluku, aby se ověřily závěry z akustické studie u protihlukové stěny na křižovatce do Nového Dvora. K našemu stanovisku ze dne 8.8.2011 požadujeme zamezení nákladní kamionové dopravy na silnici III/2322 z důvodu, že v neupravované části se bude jezdit po hrázi Kněžského rybníka, která již nyní vykazuje poškození na několika místech. Předpokládaná doprava by ji zničila. Vzhledem k estetickým požadavkům požadujeme aby protihluková stěna byla porostlá zelení.

- *Námítce týkající se měření hluku se vyhovuje.*
- *Námítka ohledně vyloučení kamionové dopravy se zamítá*

Obec Litohlavy požaduje zkoordinovat stavbu vodního přivaděče do obce se stavbou Nápojení severního Rokycanska. V první fázi by měl být zhotoven vodovod, nebo při výstavbě komunikace počítat s jeho průchodem touto komunikací- viz. ÚR, nebo SO 304 – Náhradní zdroj vody Litohlavy. Požadujeme zajistit projednanost mostu SO 201 pro místní manipulaci, kam by obec chtěla přivést účelovou komunikaci polní, která je na pozemku 1386 PK, v k.ú. Litohlavy, která je momentálně zrušená, ale obec by ji chtěla eventuelně při KPÚ obnovit a podjezdem pod SO 201 zajistit její návaznost na k.ú. Osek.

- *Námítce týkající se koordinace stavby se vyhovuje.*

- Námitka týkající se pojízdnosti SO 201 a možnosti zřídit účelovou komunikaci se vyhovuje.

5. Námitky obce Březina uvedené ve vyjádření č.j. 29/2009 ze dne 10.9.2009: Zastupitelstvo obce opakovaně konstatovalo, že tato akce tak, jak je připravována, není v zájmu obce Březina.

Důvody:

1. průjezd obcí je jedním z nejhorších na celém úseku silnice Rokycany - Břasy vzhledem k členitosti terénu, šířkovému uspořádání komunikace. Tato komunikace je přetížena již dnešním provozem.

2. obci Březina nebyly předloženy žádné návrhy řešení zvýšeného průjezdu vozidel, zvýšení hluku, otřesů již dnes způsobují poškozování nemovitostí, předpokládané opravy stávajícího stavu komunikace a v neposlední řadě i řešení přecházení komunikace při navýšení provozu. Zastupitelstvo obce odmítá názor, že po zprovoznění I. etapy nedojde k nárůstu dopravy přes obec. 3. nejzávažnějším důvodem pro odmítavé stanovisko je obava z toho, že již nebude následovat II. etapa a to z nejrůznějších možných důvodů a veškerá doprava bude trvale vedena přes obec Březina. Zastupitelstvo obce navrhuje řešit I. etapou rovněž obchvat obce Březina.

- Námitka týkající se nesouhlasu se stavbou proti zájmu obce se zamítá.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Správa a údržba silnic Rokycany, IČ 075957, Roháčova č.p. 773, Plzeňské Předměstí, 337 01, Rokycany

Odůvodnění:

I. Postup správního orgánu v řízení:

Dne 13.8.2009 byla podána žádost o umístění stavby. Opatřením ze dne 18.8.2009 správní orgán sdělil občanským sdružením informaci o podané žádosti se stručným popisem celé akce. Občanská sdružení vyzval v případě zájmu o písemnou žádost o postavení účastníka řízení. Této možnosti organizace nevyužily. Opatřením ze dne 19.8.2009 správní orgán informoval o tiskové chybě ve sdělení ze dne 18.8.2009. V tomto sdělení došlo k tiskové chybě v názvu stavby a ve výčtu katastrálních území, na kterých se stavba nachází. Dne 24.8.2009 správní orgán obdržel sdělení od MěÚ Rokycany, odboru životního prostředí.

Dne 26.8.2009 správní orgán vydal výzvu k odstranění nedostatků podání a řízení usnesením přerušil do doby úplného doplnění podkladů. Výzvu opatřením ze dne 9.9.2009 správní orgán upřesnil. Správní orgán požadoval řešit střet plánované stavby s koridorem VRT a následně požadoval dokladovou část doplnit o vyjádření mimo jiné i o vyjádření příslušného správního orgánu, kterým je Ministerstvo dopravy. Dne 21.10.2009 správní orgán obdržel sdělení MěÚ Rokycany odbor životního prostředí ke stavbě.

Dne 16.2.2010 správní orgán obdržel žádost od obce Osek o zachování komunikace na p.p.č. 1151/1 v k.ú. Osek u Rokycan, kterou následně opatřením dne 9.3.2010 zaslal stavebníkovi a jeho zástupci. Odpověď stavebníka obdržel dne 23.3.2010

Dne 25.6.2010 správní orgán obdržel sdělení MěÚ Rokycany, odboru životního prostředí ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Správní orgán následně sdělil svůj názor na řešení vzniklého problému ohledně vyžadovaného kácení dřevin rostoucích mimo les. Správní orgán doporučil řešit situaci neprodleně.

První doplnění podkladů správní orgán obdržel od zástupce stavebníka dne 5.5.2010. Následně dne 9.6.2010 proběhla osobní konzultace na MěÚ Rokycany, odboru stavebním.

Správní orgán dne 11.6.2010 posoudil doplněnou žádost a zjistil, že podání nelze považovat za úplné doplnění podkladů uvedených ve výzvě č.j. 3675/OST/09 ze dne 26.8.2009. Nadále bylo třeba spisový materiál doplnit.

Dne 25.6.2010 správní orgán obdržel vyjádření od MěÚ Rokycany, odboru životního prostředí ke stavbě. MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí sděluje, že je třeba před vydáním stavebního povolení vydat povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Správní orgán opatřením ze dne 30.6.2010 sdělil MěÚ Rokycany, odboru životního prostředí dohodnutý postup na poradě Krajského úřadu v případě kácení dřevin rostoucích mimo les (požadavek na vydání povolení ke kácení dřevin před vydáním územního rozhodnutí). Uvedený nesoulad byl vyřešen písemným vyjádření Krajského úřadu, odboru regionálního rozvoje, č.j. RR/3830/10 ze dne 22.10.2010. Dle názoru Krajského úřadu odboru regionálního rozvoje je rozhodující v tomto případě stanovisko dotčeného orgánu, tedy MěÚ Rokycany, odboru životního prostředí. Z uvedeného důvodu správní orgán doplnění povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dále nevyžadoval a stanovil podmínku rozhodnutí – před vydáním stavebního povolení bude vydáno rozhodnutí o povolení kácení dřevin mimo les.

Dne 15.7.2010 správní orgán obdržel od MěÚ Rokycany, odboru dopravy oznámení a následně dne 2.8.2010 správní orgán obdržel od MěÚ Rokycany, odboru dopravy rozhodnutí na připojení komunikací.

Správní orgán obdržel dne 30.8.2010 druhé doplnění podkladů od zástupce stavebníka. Doplněnou žádost dne 8.10.2010 správní orgán posoudil a zjistil, že podání nelze považovat za úplné doplnění podkladů uvedených ve výzvě č.j. 3675/OST/09 ze dne 26.8.2009 ve smyslu dokumentu ze dne 11.6.2010. Nadále bylo třeba spisový materiál doplnit.

Následně dne 18.11.2010 správní orgán obdržel třetí doplnění podkladů od zástupce stavebníka.

Třetím doplněním nedošlo k doplnění žádosti ve smyslu předchozích výzev. Zástupce stavebníka věc ohledně vyjádření Policie ČR, DI s PD a vydání stanoviska MŽP odmítl řešit. Z uvedeného důvodu se správní orgán pokusil uvedený soulad a podklady zajistit.

Dne 29.11.2010 správní orgán požádal Ministerstvo životního prostředí o vyjádření ke stavbě z důvodu, že stavba je z části navrhována na poddolovaných územích. (Zástupce stavebníka obdržel vyjádření č.j. 53018/EVN/10 ze dne 24.6.2010, kde je pouze potvrzeno stanovisko ČGS – Geofondu k akci (stavba se nachází na poddolovaných územích). Dále byla podána informace o organizační složce státu – o České geologické službě a právního rámce organizace. Vyjádření nebylo vydáno k územnímu řízení nebo ke stavbě. Ministerstvo ŽP jsme požádali o rychlou odpověď vzhledem k tomu, že řízení bylo přerušeno a zahájení řízení bránilo jen vydání závazného stanoviska.

Dne 30.11.2010 správní orgán požádal Policii ČR, DI o vydání vyjádření ke stavbě. Po prostudování PD pro stavbu správní orgán zjistil, že dle vyjádření Policie DI ze dne 28.6.2010, č.j. KRPP-320-196/ČJ-2010-030806 je třeba také řešit křižovatku v obci Osek a odbočovací pruh vlevo. Dle stanoviska projektanta výhledová intenzita vozidel nedosahuje hodnot potřebných pro návrh samostatného pruhu pro levé odbočení. Po zprovoznění nové trasy dojde dle tvrzení projektanta stavby naopak k výraznému snížení průjezdu motorových vozidel na křižovatce v obci Osek.

Na základě výše uvedeného nesouladu správní orgán vyzval stavebníka k uvedení stanoviska do souladu s PD. Správní orgán upozornil, že ve stanovisku Policie DI není uvedeno, na základě jakého právního předpisu správní orgán posoudil uvedenou situaci, na základě jakého předpisu došel k závěru, že je třeba křižovatku řešit.

Dne 14.12.2010 správní orgán obdržel vyjádření Policie DI k žádosti. Na uvedené vyjádření MěÚ Rokycany, odbor stavební reagoval opatřením ze dne 22.12.2010 a vyzval Policii DI k novému vyjádření ke stavbě.

Neboť Policie ČR, DI sdělila: „Bylo konstatováno, že danou křižovatku lze považovat za nebezpečnou a nepřehlednou. Ve vyjádření dále sděluje názor, že projednávaná stavba Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa je napojena na tuto nebezpečnou a nepřehlednou křižovatku, a proto zastává názor, že je nutné tuto křižovatku také řešit, neboť je hlavním dopravním uzlem propojující průmyslové zóny v Oseku a ve Volduchách s dálniční sítí D5.“

Správní orgán sdělil, že dle odborného posudku se stavba na nebezpečnou křižovatku nenapojuje. Neblíže místo napojení stavby na již stávající komunikaci, která dále ústí na uvedené křižovatce, je vzdálené od křižovatky cca 933 metrů a je součástí stávající silniční sítě. Stavba se napojuje na komunikaci III. třídy. Plánovaná stavba bude zařazena do kategorie II. třídy. Kapacita stávající komunikace III. třídy v místě budoucího křížení (napojení) kapacitně vyhovuje a její kapacita nebude měněna. Správní orgán upozornil: „Pokud je křižovatka svými parametry již v současné době nepřehledná a nebezpečná, měla by Policie ČR, DI situaci neprodleně řešit ve spolupráci se silničním správním úřadem MěÚ Rokycany, odborem dopravy, který může naříditi vlastníkově komunikace zjednat v místě nápravu. Určitě nelze čekat, až se uskuteční stavba Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa.“

Dne 5.1.2011 správní orgán obdržel vyjádření Policie DI se závěrem, že předchozí stanoviska považuje dopravní inspektorát za dostatečné. Policie DI nehodlá na stanovisku nic měnit.

Dne 4.2.2011 správní orgán opatřením zaurogoval vyřízení žádosti na ministerstvu ŽP.

Dne 8.3.2011 správní orgán obdržel žádost od zástupce stavebníka o sdělení informací o průběhu řízení k akci.

Dne 28.3.2011 správní orgán zástupci stavebníka odpověděl na žádost s uvedeným popisem všech provedených úkonů od podání žádosti.

Dne 28.3.2011 podruhé zaurogoval na Ministerstvu životního prostředí podanou žádost o vydání stanoviska ke stavbě. Urgence byla zaslána nadřízenému správnímu orgánu ve smyslu § 178 správního řádu. Nadřízeným správním orgánem ústředního správního úřadu se rozumí státní tajemník ministerstva, nevyhradí-li si konkrétní pravomoc ministr nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu.

Opatřením ze dne 30.3.2011 správní orgán vyzval druhou urgencí Ministerstvo životního prostředí o příslušné vyjádření.

Dne 7.6.2011 správní orgán obdržel závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí.

Opatřením ze dne 14.6.2011 správní orgán oznámil všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení a nařídil veřejné ústní jednání, které se mělo konat dne 10.8.2011 v 9:00.

Opatřením ze dne 14.6.2011 požádal dotčené obce o vyvěšení veřejných vyhlášek na úřední desky úřadů. Opatřením ze dne 14.6.2011 správní orgán vyzval stavebníka na základě ustanovení § 87 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon k zajištění povinnosti vyvěsit informace o záměru na místě stavby nebo pozemku.

Opatřením ze dne 18.8.2011 správní orgán vyzval dotčené obce k vrácení svěřených veřejných vyhlášek.

Dne 19.9.2011 obdržel správní orgán vyjádření projektanta k námitkám a připomínkám podaných v rámci územního řízení.

II. Rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek:

Ke stavbě byly uplatněny námitky a připomínky dle níže uvedeného seznamu.

1. Dne 9.8.2011 správní orgán obdržel stanovisko obce Osek ke stavbě ze dne 8.8.2011 znění:

Nesouhlasíme s tím, aby tato uvedená stavba byla rozdělena na dvě etapy, II) etapa: ZÚ - křižovatka III/2322 (km 0,0-2,554 65), 2) etapa: křižovatka III/2322 -KÚ (km 2,554 65 -5,15878) jak se uvádí ve veřejné vyhlášce.

Tato alternativa by znamenala, že po skončení I. etapy stavby by byla doprava ve směru na Březinu a Radnice (a také opačně) vedena z konečné křižovatky napojení po současné komunikaci z Litohlav do Oseka, na nebezpečnou a nepřehlednou křižovatku u Sokolovny. na které jsou časté dopravní nehody, z toho již dvě smrtelná zranění. Nutno také připomenout, že tato komunikace z Litohlav do Oseka nemá parametry pro tak silnou dopravu a není zde povolena nákladní doprava.

Toto řešení by pro zajištění bezpečnosti na křižovatce u Sokolovny bylo neúnosné, neboť se dá předpokládat, že doprava na této křižovatce bude pokračovat ze všech směrů, i ze směru od Rokycan.

Správní orgán uvedl údaj o etapizaci z průvodní zprávy projektové dokumentace pro ÚR odst. 2) písmeno d) etapizace výstavby. Dle vyjádření stavebníka i zpracovatele dokumentace na veřejném jednání stavba nebude zprovozněna po částech. Ústně podanou informaci dále zástupce stavebníka potvrdil dopisem: „Vyjádření projektanta k námitkám a připomínkám podaným v rámci územního řízení.“ Stavba bude kolaudována a spuštěna do provozu jako jeden celek. Správní orgán námitce vyhověl stanovením podmínky rozhodnutí: „Stavba nebude řešena na etapy. Stavba bude povolena, kolaudována a spuštěna do provozu jako jeden celek.“

2. Dne 9.8.2011 správní orgán obdržel námitku účastníků řízení ze dne 8.8.2011 od níže uvedených účastníků řízení:

Podáváme tímto jako účastníci řízení námitku k územnímu řízení o umístění stavby "Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa".

Jako většinoví spoluvlastníci pozemku PK 329/9 v k. ú. Osek u Rokycan, který je navrhovanou stavbou přímo dotčen, nesouhlasíme s navrhovaným rozšířením silnice III/2322 a s plánovaným záborem části výše uvedeného pozemku.

Navrhované rozšíření by jednoznačně znemožnilo plánovanou realizaci inženýrských sítí pro budoucí stavební parcely na tomto pozemku vedeném ve schválené ÚPO Obce Osek jako území bydlení - rodinné domy. Zároveň by zvýšená dopravní zátěž, vzniklá v důsledku realizace této stavby (hlavně nákladní kamionová doprava zajišťující obslužnost průmyslové zóny ve Volduchách), znehodnocovala plánovanou použitelnost těchto budoucích stavebních parcel a jejich faktickou tržní hodnotu. Došlo by tak finančně i uživatelsky k zásadnímu znehodnocení tohoto pozemku a k poškození jeho vlastníků.

Z tohoto důvodu nedají níže podepsaní většinoví spoluvlastníci (a i zbylí spoluvlastníci) souhlas s odprodejem části dotčeného pozemku pod plánovaným záborem. Připomínáme, že na jednání konaném dne 22. 10.2008 vyjádřil nesouhlas s odprodejem zájmové části pozemku i původní vlastník.

Správní orgán námitku zamítl. Navrhovaná stavba je vedena v Krajské územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, vydalo zastupitelstvo Plzeňského kraje, číslo usnesení 834/08 datum vydání dne 2.9.2008) jako stavba veřejně prospěšná s názvem: „232/02 - Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel, kapitola č. 8.1.3.1.“ Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC beze změny. V souladu s § 86 odst. 3) jestliže žadatel nemá vlastnické právo nebo doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka anebo dohodu o parcelaci; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit nebo vyměnit.

Z uvedeného důvodu lze pro stavbu a další související stavební objekty nutné pro realizaci vlastní stavby pozemky vyvlastnit nebo práva k nim přiměřeně omezit.

K informaci uvádíme: Dle platného územního plánu obce Osek nedojde rozšířením komunikace k záboru navrhovaných ploch pro bydlení v rodinných domech. Rozšíření komunikace by bylo provedeno na úkor plochy označené v územním plánu bílou barvou. Dle vyjádření projektanta k námitkám a připomínkám podaným v rámci územního řízení se rozšířením stávající komunikace III/2322 myslí oprava a pročištění souběžných silničních příkopů z důvodu zajištění větší bezpečnosti a plynulosti provozu v dotčeném úseku.

Druhá část námítky, která se týká obavy ze zvýšené dopravní zátěže se nepochybně týká obavy účastníků a dalších osob z narušení pohody bydlení.

Dle odborného posudku se stavba na okružní křižovatku sokolovny nenapojuje. Neblížší místo napojení stavby na již stávající komunikaci, která dále ústí na uvedené křižovatce je vzdálené od křižovatky cca 933 metrů a je součástí stávající silniční sítě. Stavba se napojuje na komunikaci III. třídy. Plánovaná stavba bude zařazena do kategorie II. třídy. Kapacita stávající komunikace III. třídy v místě budoucího křížení (napojení) kapacitně vyhovuje a její kapacita nebude měněna.

Správní orgán při rozhodnutí musí řádně posoudit i uplatněných námitek a připomínek, možný zásah stavby do pohody bydlení v lokalitách, které jsou v současné době převážně určena pro bydlení v rodinných domech historicky bez blízkosti komunikace II. Třídy.

Správní orgán vycházel při posouzení, zda dojde k zásahu do pohody bydlení, zejména z rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. As 44/2005-116 ze dne 2.2.2006.

Vyhláška č. 137/1998 Sb. stanoví ve svém § 4 odst. 1, že při umístování staveb a jejich začleňování do území musí být respektována omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy a předpokládaný rozvoj území, vyjádřený v územně plánovací dokumentaci, popřípadě v územně plánovacích podkladech. Umístění staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí a požadavkům na zachování pohody bydlení.

Podle § 8 odst. 1 věty první citované vyhlášky pak vzájemné odstupy staveb musí splňovat zejména požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, ochrany památek, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování pohody bydlení.

Podle § 13 odst. 1 cit. vyhlášky negativní účinky staveb a jejich zařízení na životní prostředí, zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov, nesmí překročit limity uvedené v příslušných předpisech.

Výše uvedená ustanovení nelze vykládat tak, že vždy, když jsou splněny požadavky stanovené v § 13 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., jsou automaticky také splněny požadavky podle § 8 odst. 1 cit. vyhlášky, zejména požadavek na zachování pohody bydlení a požadavky vyplývající z § 4 odst. 1 cit. vyhlášky. Pokud účastníci řízení ve správním řízení poukazují na konkrétní skutečnosti, které zpochybňovaly splnění požadavku na pohodu bydlení i když stanoviska dotčených orgánů státní správy konstatovala souhlas se stavbou, je přesto nutné se zabývat jejich tvrzeními.

„Pohodu bydlení“ lze podle jedné z možných definic, která se snaží tento pojem kategorizovat subjektivně, rozumět takový stav, kdy někdo bydlí v klidu, spokojeně, příjemně a šťastně (viz Marek Hanák, Pohoda bydlení, Právní rádce internetová verze, 28. 4. 2005, <http://pravnicradce.ihned.cz/>). Z objektivistického úhlu pohledu lze „pohodu bydlení“ rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech (z obdobně pojaté definice vychází ve své praxi Ministerstvo pro místní rozvoj, viz Marek Hanák, cit. dílo). Nejvyšší správní soud se ve svém výkladu legálního pojmu „pohoda bydlení“ přiklání k druhé z výše nastíněných definic, tedy definici objektivistické, která lépe odpovídá ústavním principům zákazu libovůle a neodůvodněně nerovného zacházení (viz čl. 1 věta první Listiny základních práv a svobod), nicméně podotýká, že správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat; podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

V konkrétním případě tedy zhodnocení, zda vliv hluku, prachu produkovaných provozem povolované stavby nepřipustně snižuje pohodu bydlení, není proto pouze otázkou obsahu závazného stanoviska dotčeného orgánu, nýbrž je věcí autonomního posouzení stavebním úřadem po zhodnocení všech relevantních okolností.

Je ovšem nutno zdůraznit, že požadavky na pohodu bydlení nelze absolutizovat a že určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, přičemž po vlastních okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům. Ostatně i normy soukromoprávní operují v právu imisí s pojmem zatížení „nad míru přiměřenou poměrům“ (§ 5 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů).

Dle vyjádření projektanta k námítkám a připomínkám podaným v rámci územního řízení a dle projektové dokumentace předpokládané navýšení kamionové dopravy se účastníky předpokládá ve směru a v úseku, který stavba neřeší. Řešení tras kamionové dopravy v dotčeném území ve vztahu k dopravnímu značení schvaluje místně příslušný silničně správní úřad ve spolupráci se zástupci Policie ČR, DI.

Druh dopravy v tomto úseku komunikace III. třídy nestanovuje toto územní rozhodnutí, nýbrž příslušný silničně správní úřad z hlediska únosnosti komunikace ve spolupráci s Polici ČR, DI z hlediska bezpečnosti silničního provozu.

Z uvedeného důvodu: „Námítaný úsek komunikace není stavebně řešen ve smyslu změny kategorie nebo kapacity, v územním řízení se pro tento úsek nestanovuje druh dopravy.“ Správní orgán proto námítky a připomínky zamítnul.

3. Dne 9.8.2011 správní orgán obdržel připomínky veřejnosti k územnímu řízení ze dne 8.8.2011 podali:

Podáváme tímto připomínky veřejnosti - vlastníků nemovitostí přímo dotčených možnými důsledky realizace stavby - k územnímu řízení o umístění stavby "Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa".

Zásadně nesouhlasíme s alternativním rozdělením stavby na dvě etapy (části). Provedení označované 1) etapa (km 0,0- 2,55465) bude mít za následek přivedení veškeré dopravy do obce Osek na nebezpečnou křižovatku silnic II - 232 a 1111/2322 (u sokolovny). Nákladní kamionová doprava směřující od dálnice D5 na sever Rokycanska spolu s kamionovou dopravou zajišťující obslužnost průmyslové zóny ve Volduchách a opačným směrem bude mít za následek neúnosné zatížení v území bydlení, a to zejména nadměrným hlukem a exhalacemi. Paradoxně tak fakticky dojde ke zvýšení dopravní zátěže v obci Osek namísto projektovaného snížení, což byl původní záměr přípravy této stavby.

Realizace objektu č. 104, tj. přeložky silnice III/2322 s napojením na stávající část komunikace v obci bude mít za následek jednoznačně podstatné zvýšení dopravní zátěže a tím i zvýšení nebezpečnosti v dotčené části obce.

Správní orgán uvedl údaj o etapizaci z průvodní zprávy projektové dokumentace pro ÚR odst. 2) písmeno d) etapizace výstavby. Dle vyjádření stavebníka i zpracovatele dokumentace na veřejném jednání stavba nebude zprovozněna po částech. Ústně podanou informaci dále zástupce stavebníka potvrdil dopisem: „Vyjádření projektanta k námitkám a připomínkám podaným v rámci územního řízení.“ Stavba bude kolaudována a spuštěna do provozu jako jeden celek. Správní orgán námitce vyhověl stanovením podmínky rozhodnutí: „Stavba nebude řešena na etapy. Stavba bude povolena, kolaudována a spuštěna do provozu jako jeden celek.“

Druhá část námítky, která se týká obavy ze zvýšené dopravní zátěže se nepochybně týká obavy účastníků a dalších osob z narušení pohody bydlení.

Dle odborného posudku se stavba na okružní křižovatku sokolovny nenapojuje. Neblížší místo napojení stavby na již stávající komunikaci, která dále ústí na uvedené křižovatce je vzdálené od křižovatky cca 933 metrů a je součástí stávající silniční sítě. Stavba se napojuje na komunikaci III. třídy. Plánovaná stavba bude zařazena do kategorie II. třídy. Kapacita stávající komunikace III. třídy v místě budoucího křížení (napojení) kapacitně vyhovuje a její kapacita nebude měněna.

Správní orgán při rozhodnutí musí řádně posoudit i uplatněných námitek a připomínek možný zásah stavby do pohody bydlení v lokalitách, které jsou v současné době převážně určena pro bydlení v rodinných domech historicky bez blízkosti komunikace II. Třídy.

Správní orgán vycházel při posouzení, zda dojde k zásahu do pohody bydlení, zejména z rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. As 44/2005-116 ze dne 2.2.2006.

Vyhláška č. 137/1998 Sb. stanoví ve svém § 4 odst. 1, že při umístění staveb a jejich začleňování do území musí být respektována omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy a předpokládaný rozvoj území, vyjádřený v územně plánovací dokumentaci, popřípadě v územně plánovacích podkladech. Umístění staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí a požadavkům na zachování pohody bydlení.

Podle § 8 odst. 1 věty první citované vyhlášky pak vzájemné odstupy staveb musí splňovat zejména požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, ochrany památek, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování pohody bydlení.

Podle § 13 odst. 1 cit. vyhlášky negativní účinky staveb a jejich zařízení na životní prostředí, zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, ořesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov, nesmí překročit limity uvedené v příslušných předpisech.

Výše uvedená ustanovení nelze vykládat tak, že vždy, když jsou splněny požadavky stanovené v § 13 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., jsou automaticky také splněny požadavky podle § 8 odst. 1 cit. vyhlášky, zejména požadavek na zachování pohody bydlení a požadavky vyplývající z § 4 odst. 1 cit. vyhlášky. Pokud účastníci řízení ve správním řízení poukazují na konkrétní skutečnosti, které zpochybňovaly splnění požadavku na pohodu bydlení i když stanoviska dotčených orgánů státní správy konstatovala souhlas se stavbou, je přesto nutné se zabývat jejich tvrzeními.

„Pohodu bydlení“ lze podle jedné z možných definic, která se snaží tento pojem kategorizovat subjektivně, rozumět takový stav, kdy někdo bydlí v klidu, spokojeně, příjemně a šťastně (viz Marek Hanák, Pohoda bydlení, Právní rádce internetová verze, 28. 4. 2005, <http://pravniciradce.ihned.cz/>). Z objektivistického úhlu pohledu lze „pohodu bydlení“ rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech (z obdobně pojaté definice vychází ve své praxi Ministerstvo pro místní rozvoj, viz Marek Hanák, cit. dílo). Nejvyšší správní soud se ve svém výkladu legálního pojmu „pohoda bydlení“ přiklání k druhé z výše nastíněných definic, tedy definici objektivistické, která lépe odpovídá ústavním principům zákazu libovůle a neodůvodněné nerovného zacházení (viz čl. 1 věta první Listiny základních práv a svobod), nicméně podotýká, že správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat; podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

V konkrétním případě tedy zhodnocení, zda vliv hluku, prachu produkovaných provozem povolené stavby nepřipustně snižuje pohodu bydlení, není proto pouze otázkou obsahu závazného stanoviska dotčeného orgánu, nýbrž je věcí autonomního posouzení stavebním úřadem po zhodnocení všech relevantních okolností.

Je ovšem nutno zdůraznit, že požadavky na pohodu bydlení nelze absolutizovat a že určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, přičemž po vlastních okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům. Ostatně i normy soukromoprávní operují v právu imisí s pojmem zatížení „nad míru přiměřenou poměrům“ (§ 5 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů).

Dle vyjádření projektanta k námitkám a připomínkám podaným v rámci územního řízení a dle projektové dokumentace předpokládané navýšení kamionové dopravy se účastníky předpokládá ve směru a v úseku, který stavba neřeší. Řešení tras kamionové dopravy v dotčeném

území ve vztahu k dopravnímu značení schvaluje místně příslušný silničně správní úřad ve spolupráci se zástupci Policie ČR, DI.

Druh dopravy v tomto úseku komunikace III. třídy nestanovuje toto územní rozhodnutí, nýbrž příslušný silničně správní úřad z hlediska únosnosti komunikace ve spolupráci s Polici ČR, DI z hlediska bezpečnosti silničního provozu.

Z uvedeného důvodu: „Namítaný úsek komunikace není stavebně řešen ve smyslu změny kategorie nebo kapacity, v územním řízení se pro tento úsek nestanovuje druh dopravy.“ Správní orgán proto námitky a připomínky zamítnul.

4. Dne 10.8.2011 byly uplatněny na veřejném projednání námitky, připomínky a stanoviska:

Obec Osek požaduje po dokončení stavby kontrolní měření hluku, aby se ověřily závěry z akustické studie u protihlukové stěny na křižovatce do Nového Dvora. K našemu stanovisku ze dne 8.8.2011 požadujeme zamezení nákladní kamionové dopravy na silnici III/2322 z důvodu, že v neupravované části se bude jezdit po hrázi Kněžského rybníka, která již nyní vykazuje poškození na několika místech. Předpokládaná doprava by ji zničila. Vzhledem k estetickým požadavkům požadujeme aby protihluková stěna byla porostlá zelení.

Dle vyjádření projektanta k námitkám a připomínkám podaným v rámci územního řízení po dokončení stavby bude provedeno kontrolní měření hluku za účelem ověření předpokládaných hodnot, které byly stanoveny v rámci akustické studie, která je součástí projektové dokumentace. Proto správní orgán připomínce vyhověl. Technické řešení protihlukové stěny bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace. Předpokládané navýšení kamionové dopravy se předpokládá ve směru a v úseku, který stavba neřeší. Druh dopravy v tomto úseku komunikace III. třídy nestanovuje toto územní rozhodnutí, nýbrž příslušný silničně správní úřad z hlediska únosnosti komunikace ve spolupráci s Polici ČR, DI z hlediska bezpečnosti silničního provozu. Z uvedeného důvodu správní orgán námitku zamítl.

Obec Litohlavy požaduje zkoordinovat stavbu vodního přivaděče do obce se stavbou Napojení severního Rokycanska. V první fázi by měl být zhotoven vodovod, nebo při výstavbě komunikace počítat s jeho průchodem touto komunikací- viz. ÚR, nebo SO 304 – Náhradní zdroj vody Litohlavy. Požadujeme zajistit projednanost mostu SO 201 pro místní manipulaci, kam by obec chtěla přivést účelovou komunikaci polní, která je na pozemku 1386 PK, v k.ú. Litohlavy, která je momentálně zrušená, ale obec by ji chtěla eventuálně při KPÚ obnovit a podjezdem pod SO 201 zajistit její návaznost na k.ú. Osek.

Správní orgán připomínce ohledně koordinace stavby vodovodního přivaděče a této stavby vyhověl. Stavby byly již v přípravných fázích vzájemně koordinovány a až později byly rozděleny na stavby dvě. Správní orgán stanovil podmínku územního rozhodnutí o vzájemné koordinaci staveb při zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení a tímto připomínce vyhověl.

Správní orgán týkající se požadavku na podjízdnost SO 201 a možnosti zřízení účelové komunikace pod tímto objektem vyhověl. Uvedená problematika byla již řešena se zástupcem Pozemkového úřadu v Rokycanech s Ing. Františkem Novým a s projektantem v přípravné fázi stavby. Stavba dle Vyjádření projektanta k námitkám a připomínkám podaným v rámci územního řízení je stavba navržena tak, že uvedenému požadavku vyhovuje. Viz. řez SO 201, výkres č. 1.D č. 8.

5. Námitky obce Březina uvedené ve vyjádření č.j. 29/2009 ze dne 10.9.2009: Zastupitelstvo obce opakovaně konstatovalo, že tato akce tak, jak je připravována, není v zájmu obce Březina.
Důvody:

1. průjezd obcí je jedním z nejhorších na celém úseku silnice Rokycany - Břasy vzhledem k členitosti terénu, šířkovému uspořádání komunikace. Tato komunikace je přetížena již dnešním provozem

2. obci Březina nebyly předloženy žádné návrhy řešení zvýšeného průjezdu vozidel, zvýšení hluku, ořesů již dnes způsobují poškození nemovitostí, předpokládané opravy stávajícího stavu komunikace a v neposlední řadě i řešení přecházení komunikace při navýšení

provozu. Zastupitelstvo obce odmítá názor, že po zprovoznění I. etapy nedojde k nárůstu dopravy přes obec.

3. nejzávažnějším důvodem pro odmítavé stanovisko je obava z toho, že již nebude následovat II. etapa a to z nejrůznějších možných důvodů a veškerá doprava bude trvale vedena přes obec Březina. Zastupitelstvo obce navrhuje řešit I. etapu rovněž obchvat obce Březina.

Namítaný úsek komunikace procházející obcí Březina není stavebně řešen ve smyslu změny kategorie, nebo kapacity v tomto územním řízení. Stavba končí ve vzdálenosti cca 0,5 Km od intravilánu obce. Dle názoru správního orgánu nemůže vlastní stavba zpříčinit nárůst dopravy v obci, neboť navrhovaná komunikace řeší prioritně obchvat sídla obce Litohlavy a Osek s napojením na dálnici D5. Cestující využívající stávající komunikaci II/232 bodu stejného počtu jako po realizaci stavby. V této trase není další alternativní komunikace, z které by se doprava přesunula do trasy a tím vrostla doprava centrem obce Březina.

Uvedené vyjádření vydal bývalý starosta obce. Nové zastupitelstvo obce během lhůty k vyjádření v zahájeném řízení nevzneslo připomínek nebo námitek.

Správní orgán z uvedeného důvodu námítka obce Březina zamítl.

III. Odůvodnění rozhodnutí:

Správní orgán posoudil umístění a provedení stavby dle platných právních předpisů.

Správní orgán posoudil předloženou žádost a postupoval i v souladu s hlavou II základní zásady činnosti správních orgánů zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Zejména s ustanovením § 3, správní orgán postupuje tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný. Tzn. neprovádí další dokazování, pokud není o věci důvodná pochybnost.

V souladu s §37 stavebního zákona správní orgán zajistil podklady územního rozhodnutí. Podkladem pro vydání územního rozhodnutí je územně plánovací dokumentace. Nebyla-li pro území zpracována územně plánovací dokumentace, opatří stavební úřad jiné podklady v rozsahu nezbytném pro územní rozhodnutí, například územně plánovací podklady, skutečnosti zjištěné vlastním průzkumem a při místním šetření.

Stavební úřad v územním řízení posoudil návrh především z hlediska péče o životní prostředí a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků; přezkoumal návrh a jeho soulad s podklady podle předchozího odstavce a předchozími rozhodnutími o území, posoudil, zda vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu a popřípadě předpisům, které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu apod., pokud posouzení nepříslušelo jiným orgánům.

V souladu s § 39 stavebního zákona má v územním rozhodnutí stavební úřad vymezit území pro navrhovaný účel, stanovit podmínky k ochraně veřejných zájmů v území; jimi má zabezpečit zejména soulad s cíli a záměry územního plánování, včetně architektonických a urbanistických hodnot v území, věcnou a časovou koordinaci jednotlivých staveb a jiných opatření v území, požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a rozhodne o námitkách účastníků řízení.

Základními nástroji územního plánování jsou územně plánovací podklady, územně plánovací dokumentace a územní rozhodnutí. Územní plánování vychází z poznatků přírodních, technických a společenských věd, z vlastních průzkumů a rozborů řešeného území, jakož i z dalších podkladů, které byly pro řešené území zpracovány. Proto správní orgán posoudil navrhovaný záměr s ustanovením § 1 a 2 cíle a úkoly územního plánování: Územní plánování soustavně a komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně a časově koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Územní plánování vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek - půdy, vody a ovzduší. Územní plánování zahrnuje tyto úkoly a činnosti: stanoví limity využití území, reguluje funkční a prostorové uspořádání území, určuje nutné asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy do území a stanoví způsob jeho dalšího využití, vymezuje chráněná území, chráněné objekty, oblasti klidu a ochranná pásma, pokud nevznikají podle zvláštních předpisů jinak, a zabezpečuje ochranu všech chráněných území, chráněných objektů, oblastí klidu a ochranných pásem, určuje zásady a podmínky pro věcnou a časovou koordinaci místně soustředěné výstavby jednoho nebo více stavebníků,

posuzuje a hodnotí územně technické důsledky připravovaných staveb a jiných opatření v území a navrhuje nezbytný rozsah staveb a opatření, které podmiňují jejich plné využití, řeší umístění staveb, stanoví územně technické, urbanistické a architektonické zásady pro jejich projektové řešení a realizaci, navrhuje využití zdrojů a rezerv území pro jeho společensky nejefektivnější urbanistický rozvoj, vytváří podklady pro tvorbu koncepcí výstavby a technického vybavení území, navrhuje pořadí výstavby a využití území, navrhuje územně technická a organizační opatření nezbytná k dosažení optimálního uspořádání a využití území, vymezuje území dotčená požadavky ochrany obyvatelstva.

Správní orgán dále zjistil, zda není na území obce zpracována územně plánovací dokumentace, nebo územně plánovací podklady.

Územně plánovací dokumentace:

Na úrovni ČR:

Na úrovni ČR je vydaná Politika územního rozvoje ČR vydaná usnesením vlády ČR dne 24. srpna 2009, která je zveřejněna ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí č. 4/2009 pod č. 929 z roku 2009 o Politice územního rozvoje České republiky. Na předmětnou stavbu se vztahují pouze všeobecné priority a zásady uvedené v politice. Území navrhované stavby leží v ploše rozvojové osy OS1. Jedná se o území ovlivněné dálnicí D5, železniční tratí č. 170 v úseku Praha–Stříbro (III. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center osídlení Hořovice, Rokycany, Stříbro a Tachov. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

S ohledem na příslušná ustanovení stavebního zákona a prováděcích předpisů přísluší krajům, na základě jejich znalosti území, jeho podmínek a potřeb a podmínek sídelní struktury zpřesnit vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (viz příl. č. 4 vyhl. č. 500/2006 Sb.). Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v PÚR ČR je tedy rámcem pro tuto navazující územně plánovací činnost krajů, které v oblastech a osách vymezených v PÚR ČR ponechají území pouze těch obcí, které skutečně a prokazatelně vykazují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu.

V PÚR ČR jsou všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezeny správními obvodami obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (ORP), případně jejich částmi. Z úrovně celorepublikového dokumentu nelze rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezit podle území jednotlivých obcí, upřesnění se provádí v zásadách územního rozvoje (§5 stavebního zákona).

Navrhovaná stavba kříží plánovaný koridor VRT, který prochází severně od dálnice D5 a je PÚR navrhován. Stavba byla koordinována s Ministerstvem dopravy.

Na Krajské úrovni:

Pro území navrhované stavby jsou vydané Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje což je Krajská územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, vydalo zastupitelstvo Plzeňského kraje, číslo usnesení 834/08 datum vydání dne 2.9.2008). Výkresy jsou v měřítku 1:100 000 nebo 1 : 200 000, širší vztahy B8 v 1:500 000. V měřítku 1:100 000 - A2, A3, A5 (VPS), B1 (koordináční), B7 a výkresy 1:200 000 - A1, A4, A6, B2-B6 (B5 – plyn), B9, B10, C1

V uvedené územně plánovací dokumentaci je stavba vedena jako stavba veřejně prospěšná s názvem: 232/02 - Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel, kapitola č. 8.1.3.1. Veřejně prospěšné stavby, převzaté do ZÚR ze schválených ÚP VÚC beze změny.

V kapitole č. 9 se jedná o stavbu nadmístního významu a je vysloven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení záměru v územně plánovací dokumentacích obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

Vymezené plochy a koridory VPS v ZÚR PK zahrnují i plochy a koridory provozně souvisejících staveb a zařízení.

Stavba křížuje plochu rezervy pro vysokorychlostní trať /ZÚR i ÚP/. V tomto území není možné povolit stavbu, která by znemožnila umístění stavby, pro kterou je rezerva rezervována. O koordinaci rozhodne subjekt, který tuto rezervu do ÚPD prosadil, tedy postačí vyjádření Ministerstvem dopravy ČR jako příslušným dotčeným orgánem.

Na úrovni obcí:

Město Rokycany má zpracovaný územní plán obce z dubna roku 2000, nabyt účinnosti 18.4.2000, usnesením číslo 3. Územní plán stavbu neřeší. Katastr obce končí u hranice dálnice směrem na Litohlavy.

Obec Osek má zpracovaný územní plán obce z června roku 2003, schváleno usnesením č. 156, z 26.2.2004. Územní plán v severo-západní části stavbu řeší na části katastrálního území v ploše návrhu.

Obec Litohlavy má zpracovaný územní plán sídelního útvaru z prosince roku 1996. Územní plán stavbu řeší v ploše výhledu, rezervy. Územní plán má dále pořízeny 4 změny.

Obec Březina má zpracovaný územní plán z července 2010, nabyt účinnosti dne 3.8.2011.

Územní plán stavbu plně řeší v návrhu. Stavba je zahrnuta v tomto ÚP do veřejně prospěšných staveb.

Územně plánovací podklady (§ 25-30 stavebního zákona):

Na Krajské úrovni:

Na území Plzeňského kraje jsou zpracovány Územně analytické podklady Plzeňského kraje – aktualizace 2011. Datum projednání 9.6.2011 Krajské územně analytické podklady nemají další požadavky na předmětné území stavby. Stavbu rovněž zahrnují. Stavba je v souladu s Krajskými ÚAP. Vyhodnocení je shodné jako v případě ÚAP Rokycany viz. níže.

Na úrovni obce s rozšířenou působností:

Na území obcí jsou zpracovány územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Rokycany a jejich úplná aktualizace.

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Rokycany povolovanou řeší jako: Znamý investiční záměr v oblasti dopravy, Veřejně prospěšnou stavbu převzatou ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, zastavitelnou plochu.

Rozborem udržitelného rozvoje území v projektu ÚAP bylo zjištěno, že je potřeba navrhnout stavbu komunikace, která bude sloužit k řešení problému dostupnosti severního Radnicka a jeho rozvoje.

Z rozboru dále vychází problémy k řešení v územních plánech. Konkrétně se jedná o problematickou dostupnost periferních oblastí ORP Rokycany, zejména oblasti Radnicka, jako zásady řešení je navrženo napojení odlehlých částí ORP Rokycany na centrum-Město Rokycany.

Uvedený záměr stavby je proto naprosto v souladu s výsledky projektu ÚAP. Stavba je v projektu ÚAP řešena.

Stavba je prakticky celá vedena mimo intravilány obcí. Je umístována v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5) lze stavbu v tomto území umístit, neboť v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umístit stavby, zařízení, a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Souhrnně k problematice povolení stavby dle vydaných ÚPD a ÚPP:

1.) Správní orgán zjistil, že stavba je vedena v ZUR – PK jako stavba veřejně prospěšná. V podrobnější dříve vydané územně plánovací dokumentaci je vedena v obci Litohlavy jako veřejně prospěšná v rezervě /výhledu/ a v jiné trase. V obci Osek je vedena jako stavba veřejně prospěšná v návrhu, trasa je kreslena schematicky a některá její část bude pravděpodobně vybočovat ze schématické osy, která je značená obdélíčky. Obec Březina má nový územní plán, který stavbu řeší jako VPS.

Správní orgán postupoval zejména dle § 18 odst. 5, na základě kterého je možné stavbu umístit bez ohledu na to, jakým způsobem je vedena ve stávajících územních plánech ve spojení s ustanovením § 54 odst. 5 SZ nelze rozhodovat podle částí územně plánovací dokumentace obce, které jsou v rozporu s následně vydanou krajskou územně plánovací dokumentací. Ve smyslu § 36 odst. 5 jsou v těchto lokalitách závazné pro rozhodování v území zásady územního rozvoje. Zpřesnění trasy je úkolem podrobnější územně plánovací dokumentace, případně projektové dokumentace k územnímu řízení.

Správní orgán proto umístit stavbu přímo dle zásad územního rozvoje Plzeňského kraje bez ohledu na vydané nižší územně plánovací dokumentace. Uvedený postup byl konzultován s Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem Regionálního rozvoje i s Ministerstvem pro místní rozvoj, odborem územního plánování, viz. vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje č.j. RR/1312/09 ze dne 14.4.2009.

2.) Stavbou je dotčeno mnoho pozemků. Někteří vlastníci se stavbu nesouhlasí. Navrhovatel musí přiložit souhlasy všech vlastníků stavbou dotčených pozemků se stavbou, jestliže nemá vlastnické právo nebo doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka anebo dohodu o parcelaci; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit nebo vyměnit.

Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územní plánovací dokumentaci /tzn. i v zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel (nutné související stavby a stavební objekty, které jsou prokazatelně vyvolané stavbou uvedené v zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje. Vymezené plochy a koridory VPS v ZÚR PK zahrnují i plochy a koridory provozně souvisejících staveb a zařízení).

Správní orgán zjistil, že je stavba v ZÚR PK vedena jako veřejně prospěšná a z tohoto důvodu nebylo nutné souhlasy vlastníků dotčených pozemků v územním řízení dokládat.

V územní řízení správní orgán postupoval v řízení souladu s § 76-93 stavebního zákona a v souladu s vyhláškou č. 503/ 2006 o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

Umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu.

V rozhodnutí o umístění stavby správní orgán vymezil stavební pozemky, umístil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel, podmínky pro její umístění, pro zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, pro ohlášení stavby a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Vzhledem k tomu, že stavba vyžaduje provedení zemních prací nebo terénních úprav, byl stavebník povinen zajistit si informace o existenci podzemních staveb technické infrastruktury a zajistit jejich ochranu.

Správní orgán v souladu s § 85 stavebního zákona určil okruh účastníků řízení. Účastníky územního řízení jsou: Žadatel, obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, vlastníků pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastníků, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu. Účastníky řízení nejsou nájemci bytů, nebytových prostor nebo pozemků. Správní orgán určil vliv stavby na 30m od vnější hrany záboru pozemků. Uvedená vzdálenost byla zvolena s ohledem na místo umístění stavby mimo zastavěné území obcí.

V souladu s § 86 žádost o vydání územního rozhodnutí obsahovala kromě obecných náležitostí základní údaje o požadovaném záměru a identifikační údaje pozemků a staveb. K žádosti žadatel rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, závazná stanoviska, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, dokumentaci záměru.

V souladu s 86 odst. 3 nemusel žadatel doložit právo zřídit stavbu na cizím pozemku, neboť pozemek pro stavbu lze vyvlastnit nebo vyměnit.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídil veřejné ústní jednání vzhledem k rozsahu stavby a počtu účastníků nepovažoval správní orgán za účelné, spojit veřejné ústní jednání s ohledáním na místě; konání veřejného ústního jednání oznámil nejméně 15 dnů předem.

V území je vydán územní plán, proto správní orgán doručoval oznámení o zahájení územního řízení účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 veřejnou vyhláškou.

Žadatel zajistil, vyvěšení informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí. Informace byla na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku vyvěšena. Správní orgán zástupce stavebníka o vyvěšení požádal samostatnou žádostí.

Závazná stanoviska dotčených orgánů, námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti byly uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání. Účastníci řízení byli upozorněni, že k později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíží.

V územním řízení stavební úřad posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

V územním rozhodnutí stavební úřad schválil navržený záměr a stanovil podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru, zejména pro projektovou přípravu stavby. V rozhodnutí stavební úřad rozhodnul o námitkách účastníků řízení, v odůvodnění vyhodnotil připomínky veřejnosti a stanovil dobu platnosti rozhodnutí, neboť je delší než stanoví stavební zákon.

Po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí stavební úřad předá žadateli jedno vyhotovení územního rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti spolu s ověřenou grafickou přílohou v měřítku katastrální mapy; územní rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti zašle také obci, pokud není stavebním úřadem, a popřípadě speciálnímu stavebnímu úřadu, který povede stavební řízení.

Podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby, platí po dobu trvání stavby či zařízení nebo užívání území, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

V souladu s § 9 vyhlášky č. 503/2006 o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření rozhodnutí o umístění stavby kromě obecných náležitostí rozhodnutí a náležitostí stanovených v § 92 stavebního zákona obsahuje druh a účel umísťované stavby, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje, umístění stavby na pozemku, určení prostorového řešení stavby, zejména půdorysnou velikost, výšku a tvar a základní údaje o její kapacitě, vymezení území dotčeného vlivy stavby.

Rozhodnutí o umístění stavby dále obsahuje podmínky, kterými se zabezpečí soulad umístění stavby s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací, urbanistické a architektonické podmínky pro zpracování projektové dokumentace, která bude řešit začlenění stavby do území, zachování civilizačních, kulturních a přírodních hodnot v území, ochranu veřejného zdraví a životního prostředí, další podmínky pro projektovou přípravu stavby (§ 92 odst. 1 stavebního zákona), podmínky a požadavky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů, napojení stavby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, ochrana práv a právem chráněných zájmů vztahujících se k nemovitostem, užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace. Stavba je označena jako nezpůsobilá pro zkrácené stavební řízení (§ 117 odst. 1 stavebního zákona), je proto toto označení obsahovou náležitostí rozhodnutí o umístění stavby.

S ohledem na rozsáhlou liniovou stavbu a projektovou přípravu této stavby, stanovil stavební úřad platnost územního rozhodnutí ve smyslu § 92 odst. 1 a § 93 odst. 1 stavebního zákona 5 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

S ohledem na charakter stavby správní orgán stanovil podmínkou rozhodnutí stavbu jako nezpůsobilou pro zkrácené stavební řízení.

Zkrácené stavební řízení znamená uzavření smlouvy s autorizovaným inspektorem. V případě, že spolu s touto smlouvou, projektovou dokumentací, certifikátem vydaným autorizovaným inspektorem předloží stavebník stavebnímu úřadu ještě souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření osob, které by byli účastníky stavebního řízení, může takovou stavbu stavebník stavebnímu úřadu pouze oznámit. Stavební úřad toto oznámení pouze vezme na vědomí. Vzhledem k velkému rozsahu stavby a složitému členění dokumentace správní orgán vyloučil možnost povolit stavbu ve zkrácené řízení z důvodu koordinace všech složek projektové dokumentace mezi čtyřmi stavebními úřady.

IV. Závěr

Stavební úřad při posouzení žádosti dospěl k závěru, že záměr žadatele je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Doporučujeme projektovou dokumentaci v dalším stupni členit dle působnosti jednotlivých stavebních úřadů a další stupeň PD konzultovat s organizací Národní institut pro životní prostředí zdravotně postižených.

Otisk úředního razítka

vedoucí stavebního odboru

Za správnost vyhotovení:

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů, 15. den je posledním dnem oznámení.

Datum zveřejnění na úřední desce:
Vyvěšeno dne:

Datum sejmutí z úřední desky:
Sejmuto dne:

V elektronické podobě umožňující
dálkový přístup zveřejněno od:

V elektronické podobě umožňující
dálkový přístup zveřejněno do:

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítka, podpisy orgánů a podpisy oprávněných osob, které potvrzují vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

Účastníci řízení: (doručuje se veřejnou vyhláškou)

Vlastníci dotčených pozemků:

Vlastníci sousedních pozemků:

Ostatní organizace:

Veolia voda Vodohospodářská společnost Sokolov s.r.o. - provoz Rokycany, IDDS: iwfuqgx
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
ČEZ ICT Services, a.s., IDDS: zbsd9i
Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h
RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnyjs6
Správa železniční dopravní cesty, Stavební správa Plzeň, státní organizace, IDDS: ucchjm
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská č.p. 12, 140 00 Praha 4
AEROKLUB ROKYCANY - Letecká amatérská asociace o.s., Nad Husovými Sady č.p. 486, 337 01 Rokycany 1
Česká geologická služba - Geofond, IDDS: k2fab5
Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Radnicko, Nám. Kašpara Šternberka 363, 338 28 Radnice u Rokycan
NIPI ČR, o.s., Konzultační středisko Plzeňského kraje, Koterovská č.p. 134, 326 00 Plzeň 26
Statek OSEK, Osek č.p. 1, 338 21 Osek u Rokycan
Osecká zemědělská a obchodní společnost a.s., IDDS: 2cefeau
RUMPOLD - R Rokycany s.r.o., IDDS: 9fy7w63
Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Rokycany, Štáhlavská č.p. 817, 337 01 Rokycany 1
Vodohospodářské sdružení Rokycanska, Masarykovo nám. č.p. 1, Střed-Rokycany, 337 01 Rokycany 1
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, Prešovská č.p. 7, 306 37 Plzeň
Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, IDDS: gg4t8hf

Zástupce stavebníka: (dodávka)

Valbek, spol. s.r.o., IDDS: bebs53h

Úřady pro vyvěšení a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí (doručení jednotlivě)

Obecní úřad Osek, IDDS: 89say7c
Obecní úřad Březina, IDDS: jnrbrj
Obecní úřad Litohlavy, IDDS: 85bbrfr
MěÚ Rokycany, Sekretariát starosty, Masarykovo nám. 1, Střed, 337 01, Rokycany

Dotčené obce

Obec Osek, IDDS: 89say7c
Obec Litohlavy, IDDS: 85bbrfr
Obec Březina, IDDS: jnrbrj
Město Rokycany, Masarykovo nám. č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Dotčené správní úřady



Obecní úřad Osek, IDDS: 89say7c
Obecní úřad Březina, IDDS: jnrbrhj
Obecní úřad Litohlavy, IDDS: 85bbrfr

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo nám. č.p. 215, Střed, 337 01 Rokycany 1
Městský úřad Rokycany, odbor rozvoje města, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1
Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany
Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzjbr3p
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor majetku, IDDS: zzjbr3p
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzjbr3p
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, IDDS: zzjbr3p

Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4
Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3
Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp
Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Rokycany, Klostermannova č.p. 635, Plzeňské předměstí-
Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk

Český telekomunikační úřad, odbor pro západočeskou oblast, IDDS: a9qaats
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň, IDDS: 82bdy9x
Drážní úřad sekce stavební, oblast Plzeň, IDDS: 5mjaaatd
Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Rokycany, IDDS: p36ab6k
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, územní pracoviště Rokycany, IDDS: samai8a
Krajská veterinární správa pro Plzeňský kraj, IDDS: ghwaipy
Obvodní báňský úřad v Plzni, IDDS: m4eadvu
Pozemkový fond ČR, odloučené pracoviště Plzeň, IDDS: mrbaiz9
Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát,
IDDS: 5ixai69
Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4
Úřad pro civilní letectví, ČR, odbor řízení letového provozu a letišť, oddělení letišť, IDDS: v8gaaz5
Rokycany, 337 01 Rokycany 1
Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, IDDS: hjyaavk

Podle ověřovací knihy Magistrátu města Plzně
poř. č. vidimace 82
tato úplná kopie obsahující 30 stran/y

souhlasí doslovně s předloženou listinou, z níž byl/a pořízen/a
a tato listina je *prvopisem* obsahující/m 30 stran/y
Listina, z níž je vidimovaná listina pořízena, **neobsahuje**
viditelný zajišťovací prvek, jenž je součástí obsahu právního
významu
této listiny
V Plzni dne 30.5.2017

Jméno a příjmení ověřující osoby, která vidimaci provedla

Magistrát města Plzně



MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY

odbor stavební
Masarykovo nám. 1
Střed
337 01 Rokycany

Spis. zn. (č.j.): 3675/OST/09 Háj

V Rokycanech: 7.11.2011

Č.j. dokumentu.: 9909/OST/11

Vyřizuje:

Tel.:

E-mail:

ID datové schránky:

Na vědomí:



SDĚLENÍ

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, jako příslušný správní orgán Vám sděluje, že rozhodnutí ze dne 19.9.2011 č.j. 3675/OST/09 Háj na stavbu

Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa na pozemcích v k.ú. Rokycany, Litohlavy, Osek u Rokycan, Vitinka, Březina u Rokycan

n a b y l o p r á v n í m o c i

ve smyslu ustanovení § 73 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů dne **1.11.2011** a je vykonatelné.

Otisk úředního razítka

vedoucí stavebního odboru

Za správnost vyhotovení:

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Zástupce stavebníka: (dodejka)

Valbek, spol. s.r.o., IDDS: bebs53h

Na vědomí:

Správa a údržba silnic Rokycany, Roháčova č.p. 773, Plzeňské Předměstí, 337 01 Rokycany I



MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY

Odbor dopravy

Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany
se sídlem odboru Masarykovo náměstí 215



MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 29.3.2019

V Rokycanech dne 1.4.2019

Podpis

Váš dopis ze dne
2.7.2018

Naše značka
spis.zn.:MeRo/7334/OD/18 Ant
č.j. dokumentu MeRo/1482/OD/19

Vyřizuje / tel / email

V Rokycanech dne
22.2.2019

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a speciální stavební úřad (dále jen speciální stavební úřad) příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 2.7.2018 podala **Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IČO 72053119, Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň**, kterou zastupuje HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., IČO 45797170, Sokolovská 100/94, 186 00 Praha (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

I. **Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

stavební povolení

na stavbu:

„Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa“ (dále jen "stavba")

na pozemkových parcelách parc. č. 718, 740, 741/1, 864/20, 864/21, 864/22, 885/8, 885/9, 885/16, 1378/1, 1378/2, 1378/9, 1378/10, 1378/11, 1395/11, 1478, 1483, 1487, 1597, 1612/1, 1612/2, 1612/3, 1612/4, 1612/5, 1612/6, 1612/7, 1612/8, 1613/1, 1613/2, 1613/3, 1613/4, 1613/5, 1613/6, 1613/7, 1613/8, 1613/9, 1613/10, 1613/11, 1613/12, 1613/13, 1613/14, 1613/15, 1613/16, 1613/17, 1613/18, 1613/19, 1613/20, 1613/21, 1613/22, 1613/23, 1613/24, 1613/25, 1613/26, 1613/27, 1613/28, 1613/29, 1613/30, 1613/31, 1613/32, 1613/33, 1613/34, 1613/35, 1613/36, 1613/37, 1613/38, 1613/39, 1613/40, 1613/41, 1613/42, 1613/44, 1613/45, 1613/46, 1613/47, 1613/48, 1613/49, 1613/50, 1613/51, 1613/52, 1613/53, 1613/54, 1613/55, 1613/56, 1613/57, 1613/58, 1613/59, 1613/60, 1613/61, 1613/62, 1613/63, 1613/64, 1613/65, 1613/66, 1613/67, 1613/68, 1613/69, 1613/70, 1613/71, 1613/72, 1613/73 v katastrálním území Litohlavy,

na pozemkových parcelách parc. č. 1095/1, 1095/8, 1095/9, 1321/1, 1321/2, 1321/3, 1321/4, 1321/6, 1321/7, 1321/8, 1321/10, 1321/11, 1321/12, 1321/13, 1321/14, 1321/15, 1321/16, 1321/17, 1321/18, 1321/19, 1321/20, 1321/21, 1321/22, 1321/23, 1321/24, 1321/25, 1321/26, 1321/27, 1321/28, 1321/29, 1321/30, 1321/31, 1321/32, 1321/33, 1321/34, 1321/35, 1321/36, 1321/37, 1321/38, 1321/39, 1321/40, 1321/41, 1321/42, 1321/43, 1321/44, 1321/45, 1321/46, 1321/47, 1321/48, 1322/1, 1322/2, 1322/3, 1322/4, 1322/5, 1322/6, 1322/7, 1322/8, 1322/9, 1322/10, 1322/11, 1322/12, 1322/13, 1322/14, 1322/15, 1322/16, 1322/17, 1322/18, 1322/19, 1322/20, 1322/21, 1322/22, 1322/23, 1322/24, 1322/25, 1322/26, 1322/27, 1322/28, 1322/29, 1322/30, 1322/31, 1322/32, 1322/33, 1322/34, 1322/35, 1322/36, 1322/37, 1322/38, 1322/39, 1322/40, 1322/41, 1322/42, 1322/43, 1322/44, 1322/45, 1322/46, 1322/47, 1322/48, 1322/49,

1322/50, 1322/51, 1322/52, 1322/53, 1322/54, 1322/55, 1322/56, 1322/57, 1322/58, 1322/59, 1322/60, 1322/61, 1322/62, 1322/63, 1322/64, 1322/65, 1322/66, 1322/67, 1322/68, 1322/69, 1322/70, 1322/71, 1322/72, 1322/73, 1322/74, 1322/75, 1322/76, 1322/77, 1322/78, 1322/79, 1322/80, 1322/81, 1322/82, 1322/83, 1322/84, 1322/85, 1322/86, 1322/87, 1322/88, 1322/93, 1322/94, 1322/95, 1322/96, 1322/98, 1322/99, 1322/100, 1322/101, 1322/102, 1322/103, 1322/104, 1322/105, 1322/106, 1322/111, 1322/112, 1322/113, 1322/114, 1322/115, 1322/116, 1322/117, 1322/118, 1322/119, 1322/120, 1322/122 v katastrálním území Osek u Rokycan, na stavební parcele parc. č. 4385/2, na pozemkových parcelách parc. č. 1525/3, 1576/7, 3803/35, 3804/1, 3805/1, 4169/1, 4169/2, 4169/3, 4169/5, 4170/1, 4170/2 v katastrálním území Rokycany, na pozemkových parcelách parc. č. 285/12, 285/13, 285/14, 285/15, 285/16, 285/17, 285/18, 285/19, 285/20, 285/21, 285/22, 285/23, 439/5, 513/2 v katastrálním území Vitinka, na pozemkových parcelách parc. č. 899/1, 899/2 v katastrálním území Březina u Rokycan.

Stavbou je:

- přeložka silnice II/232 v délce 5,309 45 km. Začátek stavby je v místě napojení větve mimoúrovňové křižovatky na silnici II/183, ukončena je v blízkosti rozhraní katastrů obcí Osek a Březina. Komunikace je dvoupruhová, směrově nerozdělená, s úrovnovými kříženími. Kategorie komunikace je S 9,5/70. Součástí stavby jsou přeložky inženýrských sítí vyvolaných stavbou.
- přípravné práce spočívají v kácení 102 ks stromů a 6 575 m² ostatních dřevinných vegetačních prvků.
- šířka jízdního pruhu 3,5 m vodící proužek šířky 0,25 m, zpevněná krajnice konstrukce šířky 0,50 m, tl. konstrukčních vrstev 590 mm. V místech osazení směrových sloupků je silniční koruna rozšířena o 0,25 m a v místech se svodidly o 1,00 m.
- most přes Voldušský potok je navržen třípolový, ve středním poli budou vedeny přeložky polních cest.
- lávka v km 0,464 48 je jednopolový mostní objekt pro pěší a cyklisty, nosná konstrukce je betonová, monolitická.

Stavba je členěna na objekty:

- SO 001 – Přípravné práce
- SO 101 – Hlavní trasa
- SO 102 – Napojení na dálnici D5
- SO 103 – Napojení Litohlav
- SO 104 – Přeložka silnice III/2322
- SO 105 – Přeložka silnice III/2325
- SO 106 – Přeložka místní komunikace na Nový Dvůr
- SO 107 – Napojení obce Osek v km 4,500
- SO 108 – Provizorní napojení silnice II/232
- SO 109 – Napojení polní cesty v km 0,485
- SO 111 – Napojení MK v km 3,689
- SO 122 – Stezka pro pěší a cyklisty v k.ú. Rokycany
- SO 123 – Stezka pro pěší a cyklisty v k.ú. Litohlavy
- SO 130 – Provizorní komunikace
- SO 140 – Sjezdy
- SO 150 – Provizorní dopravní značení
- SO 151 – Definitivní dopravní značení
- SO 152 – Rekonstrukce komunikací užívaných stavbou
- SO 201 – Most v km 1,493 přes Voldušský potok
- SO 202 – Lávka v km 0,464 48
- SO 801 – Vegetační úpravy
- SO 802 – Rekultivace zrušených komunikací

SO 901 – Plochy zařízení staveniště a skládek

SO 902 – Rekultivace ploch zařízení staveniště a skládek

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracoval HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., IČO 45797170, Sokolovská 100/94, 186 00 Praha, zakázka č. CA1663, datum 06/2018; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu předem:
 - termín zahájení stavby,
 - název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět,
 - kontaktní osobu zhotovitele včetně telefonického spojení,
 - osobu, která bude vykonávat technický dozor na stavbě, včetně telefonického spojení.
3. Před termínem předání staveniště stavebník zajistí obnovení či prodloužení platnosti stanovisek správců inženýrských sítí a dotčených orgánů státní správy, která by byla s prošlým datem platnost.
4. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - převzetí staveniště,
 - kontrola přechodného dopravního značení,
 - po dokončení stavby.
5. Budou splněny podmínky vlastníků/správce technické infrastruktury, které dali:
 - Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka, dne 26.9.2018, zn. 37385/2018/342/Ron SP-2018/8823,
 - Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o., dne 26.6.2018, zn. 221/18/P,
 - Česká telekomunikační infrastruktura a.s., dne 26.9.2018, dne 12.12.2017 čj. 791414/17,
 - ČEZ Distribuce, a.s., dne 23.11.2018, zn. 1101465343,
 - Osecká zemědělská a obchodní společnost a.s., Osek, dne 15.5.2018,
 - Město Rokycany, odbor rozvoje města, dne 20.11.2018, čj. MeRo/1910/ORM/18.
6. Budou splněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů, které stanovili:
 - Ministerstvo dopravy ČR, odbor pozemních komunikací, dne 28.11.2018, zn. 414/2018-120-SSU/5:
 - Stavba bude umístěna a provedena dle předložené projektové dokumentace „Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. Etapa“ HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 06/2018.
 - V důsledku realizace a užívání stavby nesmí být poškozeno těleso ani součásti a příslušenství dálnice. V případě, že by se v důsledku činnosti žadatele objevily během nebo po dokončení prací poruchy, žadatel bezodkladně sjedná nápravu.
 - Stavba bude provedena tak, aby její součásti a příslušenství neoslňovaly nebo nijak nerušily provoz na dálnici (např. světelnými zdroji, odrazy světla, sváděním vod na silniční pozemek apod.).
 - Po ukončení stavby předá žadatel Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD ČR“) zaměření skutečného provedení stavby včetně inženýrských sítí v digitální formě provedené podle příslušného předpisu ŘSD ČR, a to v rozsahu silničního ochranného pásma dálnice D5.
 - Na stavbě v silničním ochranném pásmu nebude jakýmkoliv způsobem prováděna písemná obrazová, světelná reklama nebo propagace, která by byla viditelná z dálnice.

- Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, koordinované závazné stanovisko dne 6.9.2018:
 - Stavebník je povinen již od doby přípravy stavby ohlásit záměr provádět zemní práce Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel. 257 014 300.
 - Organizace pověřené provádět archeologické výzkumy a vlastníci (správce, uživatel) jsou povinni uzavřít před samotným zahájením archeologického výzkumu dohodu o podmínkách realizace těchto výzkumů.
 - Investor (stavebník) je povinen umožnit dohled a provedení záchranného archeologického výzkumu odbornému pracovníkovi oprávněné organizace.
 - V případě archeologického nálezu je nezbytné dodržet ust. § 23 památkového zákona, a to zejména oznamovací povinnost (ve lhůtě nejpozději do druhého dne) a zajištění archeologického nálezu a naleziště proti pozměnění situace, poškození a odcizení.
 - Stavba křížení komunikace s koryty Voldušského a Oseckého potoka (most, propustky) podléhá souhlasu vodoprávního úřadu dle § 17 vodního zákona. Příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí.
 - Přeložka vodovodu v km 4,540 a km 0,530 je vodním dílem a podléhá povolení vodoprávního úřadu dle § 15 vodního zákona. Příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí.
 - Stavební úpravy staveb k vodohospodářským melioracím pozemků podléhají ohlášení vodoprávního úřadu dle § 15a vodního zákona. Příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí.
 - Při realizaci stavby „Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. Etapa“ dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Stavebník má o povolení kácení ve všech dotčených katastrálních územích o povolení požádáno.
 - Stavební a demoliční odpady (odpady uvedené pod kódy 17 01 01 02 – cihly, 17 01 03 – tašky a keramické výrobky, 17 01 07 – směsi nebo oddělené frakce betonu, cihle, tašek a keramických výrobků neuvedených pod číslem 17 01 06 – zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03, 17 05 06 – vytěžená hlšina a jalová hornina neuvedená pod číslem 17 05 05, 17 06 04 – izolační materiály neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03) budou přednostně recyklovány.
 - Po dokončení realizace stavby bude předložena průběžná evidence všech odpadů vzniklých při realizaci záměru a doklady o způsobech jejich dalšího využití, popř. zneškodnění. Čestné prohlášení není dokladem a nenahrazuje průběžnou evidence odpadů a doklady o způsobu nakládání s odpady vzniklými při realizaci záměru.
 - Zemina a kamení nebo vytěžená jalová hornina a hlšina, která bude využita v rámci stavby, tak na základě § 2 odst. 3 zákona 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se tento zákon nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zeminou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, dne 13.8.2018, čj. KHSPL 1777,20997/21/2018:
 - Před vydáním stanoviska ke kolaudačnímu souhlasu bude předloženo na KHS měření hluku z provozu nové komunikace II/232, kterým se ověří dodržení hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Měření bude provedeno v denní a noční době. místo měření: lokalita U Cihelny (samota U koupaliště) – rodinný dům Osek čp. 156 (v hlukové studii referenční body č. 1, 2 a 8), a to držitelem akreditace nebo autorizace (ust. § 30 a § 32a zákona č. 258/2000 Sb.).

7. Budou splněny podmínky, které stanovili:
 - Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, dne 3.1.2019, MeRo/1/OŠK/19/Koh (archeologické nálezy),
 - Západočeské muzeum v Plzni, dne 24.9.2018 (archeologické nálezy),
 - Ministerstvo životního prostředí ČR, dne 9.9.2009, č.j. 49610/ENV/09 (vynětí ze ZPF),
 - Ředitelství silnic a dálnic ČR, ze dne 3.7.2018, zn. 24 337/18-12 110, body 1-2 a 5 – 18.
8. O vydání povolení částečné nebo úplné uzavírky dotčených pozemních komunikací a stanovení přechodného dopravního značení bude požádán příslušný silniční správní úřad zhotovitelem stavby v předstihu nejpozději 1 měsíc před požadovaným termínem částečné nebo úplné uzavírky.
9. Pro vydání kolaudačního souhlasu opatří stavebník závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy a geometrický plán.
10. Stavba bude dokončena do 31.12.2023.
11. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.
12. V tomto řízení je souběžně vedeno vyvlastňovací řízení na pozemkové parcely parc. č. 1613/37, 1613/47 a 1613/57 v k.ú. Lithlavy. V souladu s ustanovením § 2 odst. 3) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, **po dobu vyvlastňovacího řízení se běh lhůty platnosti rozhodnutí o povolení stavby staví.**

III. Vydává rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Speciální stavební úřad rozhodl o námitkách účastníků řízení takto:

- Nesouhlas společnosti GridServices, s.r.o., ze dne 4.1.2018, zn. 5001637095 s povolením stavby přeložky VTL a STL plynovodního zařízení v rámci řízení o této stavbě – námitce vyhověno, o přeložkách je vedeno samostatné řízení.
- Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 25.9.2018 č.j. 24337/18-12110 – podmínka pod body 3. a 4. - doložení k odsouhlasení detailu napojení nové křižovatky na stávající vozovku větve MÚK Rokycany a podmínka složení konstrukce vozovky na stavbě SO 102, námitce vyhověno,
- Státní pozemkový úřad ze dne 24.9.2018 č.j. SPU 434747/2018/Her – připomínky ve věci koordinace se stavbou polních cest - námitce vyhověno.
- NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., Konzultační středisko Plzeňského kraje, ze dne 23.9.2018 č.j. 111180073 – připomínky pod body 1. – 7. - námitce vyhověno.

Stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň

Odůvodnění:

Dne 2.7.2018 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno Městským úřadem Rokycany, odborem stavebním, dne 19.9.2011 pod č.j. 3675/OST/09 Háj.

Speciální stavební úřad oznámil 21.12.2018 zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 30 dnů od

doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska.

Dne 8.1.2019 obdržel speciální stavební úřad námitku

Klientka je v dané věci jako účastník řízení, neboť je přímo dotčena touto stavbou, protože stavba má procházet přes její pozemky, o kterých vede jednání již více jak rok jak se SÚS Plzeňského kraje, tak i s Plzeňským krajem. Jedná se o pozemky parc. č. 1613/37, 1613/47 a 1613/57 v k.ú. Litohlavy.

Vzhledem k výše uvedenému klientka podává jako účastnice řízení prostřednictvím svého zmocněnce námitky proti zahájení stavebního řízení, neboť je přímo dotčeno její vlastnické právo, které nebylo do současné doby žádným způsobem vyřešeno a klientka nesouhlasí s tím, aby přes její pozemky, jichž je právoplatným vlastníkem, procházela výše uvedená stavby a bylo tak porušováno její vlastnické právo. Konec citace.

Dne 22.1.2019 obdržel speciální stavební úřad sdělení kterým klientka bere zpět námitku, kterou prostřednictvím svého právního zástupce podala proti zahájení stavebního řízení výše uvedené stavby (pozn. „Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa“), které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou MěÚ Rokycany, odboru dopravy, dne 21.12.2018 (klientce doručeno dne 7.1.2019).

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník řízení vzal svou námitku zpět, neřešil speciální stavební úřad ani skutečnost, že doložená právní moc nesplňuje podmínky ustanovení § 33 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a tímto se dále námitkou nezabývá.

Stavba je vedena mimo jiné po pozemkových parcelách parc. č. 1613/37, 1613/47 a 1613/57 v k.ú. Litohlavy ve vlastnictví (dále jen „vyvlastňovaná“), která s vedením trasy komunikace po pozemcích v jejím vlastnictví nesouhlasí. Na stavbu je vydáno dne 19.9.2011, pod č.j. 3675/OST/09 Háj rozhodnutí o umístění stavby (územní rozhodnutí), které nabylo právní moci dne 1.11.2011. Proto je souběžně s tímto řízením vedeno vyvlastňovací řízení na citované pozemkové parcely.

V souladu s ustanovením § 2 odst. 3) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, po dobu vyvlastňovacího řízení se běh lhůty platnosti rozhodnutí o povolení stavby staví. Speciální stavební úřad proto nebude stavební řízení z důvodu souběžně vedeného vyvlastňovacího řízení přerušovat.

Speciální stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska, vyjádření, souhlasy sdělili:

- Městský úřad Rokycany, odbor stavební, dne 19.9.2011 č.j. 3675/OST/09 Háj - územní rozhodnutí, právní moc 1.11.2011,
- Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, závazné stanovisko dne 6.9.2018 č.j. MeRo/3358-4/OŽP/18,
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, územní pracoviště Rokycany, závazné stanovisko dne 13.8.2018 č.j. KHSPL 17777.20997/21/2018,
- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Rokycany, závazné stanovisko dne 16.7.2018 č.j. HSPM-2789-2/2018 RO,

- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát, stanovisko dne 15.10.2018 č.j. KRPP-91395/ČJ-2018-030806,
- Ministerstvo obrany ČR, závazné stanovisko dne 26.1.2018 č.j. 99465/2017-8201-OÚZ-PHA,
- Ministerstvo dopravy, Odbor pozemních komunikací a Odbor infrastruktury a územního plánu, závazné stanovisko dne 28.11.2018 č.j. 414/2018-120-SSU/5,
- Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, oddělení obecné policie, zbraní a dopravního inženýrství, stanovisko dne 19.7.2018 č.j. MV-73178-2/OBP-2018,
- Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka, dne 26.9.2018, zn. 37385/2018/342/Ron SP-2018/8823,
- Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o., dne 26.6.2018, zn. 221/18/P,
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., dne 26.9.2018, dne 12.12.2017 č.j. 791414/17,
- ČEZ Distribuce, a.s., dne 23.11.2018, zn. 1101465343,
- Osecká zemědělská a obchodní společnost a.s., Osek, dne 15.5.2018,
- Město Rokycany, odbor rozvoje města, dne 20.11.2018, č.j. MeRo/1910/ORM/18,
- Obec Osek, souhlas dne 24.9.2018,
- Obec Litohlavy, vyjádření dne 7.11.2018, zn. OÚ/210/2018,
- Obec Březina, vyjádření dne 4.7.2018,
- Město Rokycany, odbor rozvoje města, souhrnné stanovisko dne 20.11.2018, č.j. MeRo/1910/ORM/18,
- Lesy ČR, s.p., vyjádření dne 28.6.2018, č.j. LCR955/001494/2018,
- ČD Telematika a.s., souhrnné stanovisko dne 16.1.2018, č.j. 1201800863,
- ČEZ energetické služby, s.r.o., sdělení dne 2.1.2018,
- Telco Pro Services, a.s., sdělení dne 2.1.2018, zn. 0200690546,
- ČEPRO, a.s. sdělení dne 12.1.2018, č.j. 8774/17,
- PilsFree, z.s., sdělení dne 14.12.2018,
- Rumpold – R Rokycany, sdělení dne 13.12.2017,
- ENERGIE AG Teplo Rokycany s.r.o., sdělení dne 3.1.2018,
- KOVOHUTĚ ROKYCANY, a.s., sdělení dne 3.1.2018,
- UPC Česká republika, s.r.o., vyjádření dne 12.12.2017,
- České radiokomunikace a.s., sdělení dne 15.12.2017, zn. UPTS/OS/084041/2017,
- T-Mobile Czech Republic a.s., sdělení dne 12.12.2017, zn. E42955/17,
- Vodafone Czech Republic a.s., vyjádření dne 12.12.2017,
- Lesy ČR, s.p., Lesní správa Přeštice, stanovisko dne 28.6.2018, č.j. LCR212/000870/2018.

Speciální stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 216/18, 216/29, 216/34 v katastrálním území Březina u Rokycan,

st. p. 102, 107, 108/1, 109, 110, 117, 119, 122, 123, 130, 131, 132/1, 133, 140/1, 141, 146, 153, 165, 188, 190, 197, parc. č. 591/1, 592, 595/6, 595/9, 595/10, 595/11, 595/45, 596/1, 596/12, 596/13, 597/1, 597/2, 597/3, 597/5, 674/15, 674/20, 711, 716, 717, 719, 736, 737, 758/3, 759/1, 759/2, 759/3, 781/2, 784, 786, 788/1, 858, 864/3, 864/4, 864/5, 864/8, 864/12, 864/13, 864/14, 864/15, 864/16, 864/17, 864/18, 864/23, 864/24, 864/25, 864/27, 864/30, 864/31, 864/32, 864/34, 864/36, 864/37, 864/38, 864/39, 864/40, 864/41, 864/42, 864/43, 864/44, 864/45, 864/46, 864/47, 864/54, 864/55, 864/56, 864/57, 864/58, 864/59, 864/60, 864/62, 864/63, 864/65, 864/66, 864/67, 864/68, 864/69, 864/70, 864/71, 864/72, 864/73, 864/74, 869/1, 869/2, 873, 874, 875/2, 876, 877, 879, 884, 885/7, 885/10, 885/28, 886, 887, 889, 890, 891, 893, 894, 895/1, 1126/1, 1126/2, 1128/2, 1133/3, 1133/6, 1136/2, 1136/5, 1137/2, 1137/3, 1137/5, 1138/9, 1140/1, 1140/3, 1140/4, 1140/7, 1140/8, 1140/11, 1141/3, 1141/7, 1149/7, 1149/13, 1149/30, 1149/33, 1149/40, 1360/1, 1369, 1371/3, 1371/4, 1378/3, 1378/4, 1378/5, 1378/6, 1378/7, 1378/12, 1378/17, 1395/6,

1395/13, 1395/14, 1477, 1479, 1480, 1481, 1482, 1484, 1485, 1486, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1613/43 v katastrálním území Litohlavy,
parc. č. 102/1, 102/2, 102/3, 177/1, 177/5, 216/1, 216/11, 216/12, 285/19, 285/20, 285/21, 411/1, 411/2, 428/21, 442/1, 442/4, 474/2, 474/3, 665, 674/1, 674/10, 674/11, 674/12, 1138/6, 1140/2, 1143/11, 1143/20 v katastrálním území Osek u Rokycan,
parc. č. 1411/23, 1411/24, 1411/25, 1518/1, 1518/2, 1525/12, 1525/18, 1525/20, 1525/22, 1525/28, 1525/30, 1525/37, 1525/49, 1525/55, 1530/2, 1530/3, 2982/28, 3128/12, 3803/8, 3804/12, 3806/5, 3807/1, 3809/2, 3810/1, 4169/4 v katastrálním území Rokycany,
parc. č. 285/1, 285/24, 513/1 v katastrálním území Vítinka.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Litohlavy čp. 100, čp. 103, čp. 104, čp. 105, čp. 106, čp. 112, čp. 113, čp. 116, čp. 117, čp. 27, čp. 21, čp. 53, čp. 56, čp. 89, čp. 122, čp. 133, čp. 134, čp. 140, čp. 169, čp. 166 a čp. 32.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Zamítnuté návrhy a námitky:

- nejsou

Návrhy a námitky, kterým bylo vyhověno:

- GridServices, s.r.o., ze dne 4.1.2018, zn. 5001637095
- Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 25.9.2018 č.j. 24337/18-12110 – zapracováno do dokumentace,
- Státní pozemkový úřad ze dne 24.9.2018 č.j. SPU 434747/2018/Her - zapracováno do dokumentace,
- NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., Konzultační středisko Plzeňského kraje, ze dne 23.9.2018 č.j. 111180073 - zapracováno do dokumentace.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, podáním u Městského úřadu Rokycany, odboru dopravy.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace předá vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.



vedoucí odl

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů, 15. den je posledním dnem oznámení.

Datum zveřejnění na úřední desce:
Vyvěšeno dne:

.....

V elektronické podobě umožňující
dálkový přístup zveřejněno od:

Vyvěšeno dne:

.....

Datum sejmutí z úřední desky:
Sejmuto dne:

.....

V elektronické podobě umožňující
dálkový přístup zveřejněno do:

Sejmuto dne:

.....

Razítka, podpisy orgánů a podpisy oprávněných osob, které potvrzují vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položka 18, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IDDS: qbep485

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., IDDS: 8sxyvci

Doc. JUDr. et Mgr. Jan Brázda, Ph.D., LL. M.

Obec Osek

Obec Březina

Obec Litohlavy

Město Rokycany

Účastníci ostatní – doručení veřejnou vyhláškou

Dotčené správní úřady

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, Masarykovo náměstí čp. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí čp. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí čp. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, územní pracoviště Rokycany, IDDS: samai8a

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Rokycany, IDDS: p36ab6k

Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát, IDDS: 5ixai69

Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk

Ministerstvo dopravy, Odbor pozemních komunikací a Odbor infrastruktury a územního plánu, IDDS: n75aau3

Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, oddělení obecné policie, zbraní a dopravního inženýrství, IDDS: 6bnaawp

Vojenský stavební úřad, P.O. Box čp. 150, 304 50 Plzeň

Úřad pro vyvěšení a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí:

Městský úřad Rokycany, Obecní úřad Litohlavy, Obecní úřad Březina, Obecní úřad Osek



MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY

Odbor dopravy

Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany

se sídlem odboru Masarykovo náměstí 215

ID datové schránky: mmfb7hp



MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dně 4.5.2021

V Rokycanech dne 18.5.2021

Podpis

Váš dopis ze dne
3.2.2021

Naše značka
spis.zn.:MeRo/3017/OD/21 Ant
čj. dokumentu: MeRo/7603/OD/21

Vyřizuje / tel / email

V Rokycanech dne
30.3.2021

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na podkladě žádosti o prodloužení platnosti stavebního povolení, kterou dne 3.2.2021 podala

**Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IČO 72053119,
Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň (dále jen "stavebník"),**

podle § 115 odst. 4 stavebního zákona

prodlužuje do 29.3.2023

platnost stavebního povolení vydaného pod spis.zn. MeRo/7334/OD/18 Ant, čj. MeRo/1482/OD/19, dne 22.2.2019 na stavbu

„Napojení severního Rokycanska na dálnici D 5, 1. etapa“ (dále jen "stavba")

na pozemcích:

parc. č. 899/1, 899/2 v katastrálním území Březina u Rokycan,

parc. č. 718, 740, 741/1, 864/20, 864/21, 864/22, 885/8, 885/9, 885/16, 1378/1, 1378/2, 1378/9, 1378/10, 1378/11, 1395/11, 1478, 1483, 1487, 1597, 1612/1, 1612/2, 1612/3, 1612/4, 1612/5, 1612/6, 1612/7, 1612/8, 1613/1, 1613/2, 1613/3, 1613/4, 1613/5, 1613/6, 1613/7, 1613/8, 1613/9, 1613/10, 1613/11, 1613/12, 1613/13, 1613/14, 1613/15, 1613/16, 1613/17, 1613/18, 1613/19, 1613/20, 1613/21, 1613/22, 1613/23, 1613/24, 1613/25, 1613/26, 1613/27, 1613/28, 1613/29, 1613/30, 1613/31, 1613/32, 1613/33, 1613/34, 1613/35, 1613/36, 1613/37, 1613/38, 1613/39, 1613/40, 1613/41, 1613/42, 1613/44, 1613/45, 1613/46, 1613/47, 1613/48, 1613/49, 1613/50, 1613/51, 1613/52, 1613/53, 1613/54, 1613/55, 1613/56, 1613/57, 1613/58, 1613/59, 1613/60, 1613/61, 1613/62, 1613/63, 1613/64, 1613/65, 1613/66, 1613/67, 1613/68, 1613/69, 1613/70, 1613/71, 1613/72, 1613/73 v katastrálním území Litohlavy,

parc. č. 1095/1, 1095/8, 1095/9, 1321/1, 1321/2, 1321/3, 1321/4, 1321/6, 1321/7, 1321/8, 1321/10, 1321/11, 1321/12, 1321/13, 1321/14, 1321/15, 1321/16, 1321/17, 1321/18, 1321/19, 1321/20, 1321/21, 1321/22, 1321/23, 1321/24, 1321/25, 1321/26, 1321/27, 1321/28, 1321/29, 1321/30, 1321/31, 1321/32, 1321/33, 1321/34, 1321/35, 1321/36, 1321/37, 1321/38, 1321/39, 1321/40, 1321/41, 1321/42, 1321/43, 1321/44, 1321/45, 1321/46, 1321/47, 1321/48, 1322/1, 1322/2, 1322/3, 1322/4, 1322/5, 1322/6, 1322/7, 1322/8, 1322/9, 1322/10, 1322/11, 1322/12, 1322/13, 1322/14, 1322/15, 1322/16, 1322/17, 1322/18, 1322/19, 1322/20, 1322/21, 1322/22, 1322/23, 1322/24, 1322/25, 1322/26, 1322/27, 1322/28, 1322/29, 1322/30, 1322/31, 1322/32,

1322/33, 1322/34, 1322/35, 1322/36, 1322/37, 1322/38, 1322/39, 1322/40, 1322/41, 1322/42, 1322/43, 1322/44, 1322/45, 1322/46, 1322/47, 1322/48, 1322/49, 1322/50, 1322/51, 1322/52, 1322/53, 1322/54, 1322/55, 1322/56, 1322/57, 1322/58, 1322/59, 1322/60, 1322/61, 1322/62, 1322/63, 1322/64, 1322/65, 1322/66, 1322/67, 1322/68, 1322/69, 1322/70, 1322/71, 1322/72, 1322/73, 1322/74, 1322/75, 1322/76, 1322/77, 1322/78, 1322/79, 1322/80, 1322/81, 1322/82, 1322/83, 1322/84, 1322/85, 1322/86, 1322/87, 1322/88, 1322/93, 1322/94, 1322/95, 1322/96, 1322/98, 1322/99, 1322/100, 1322/101, 1322/102, 1322/103, 1322/104, 1322/105, 1322/106, 1322/111, 1322/112, 1322/113, 1322/114, 1322/115, 1322/116, 1322/117, 1322/118, 1322/119, 1322/120, 1322/122 v katastrálním území Osek u Rokycan,
st. p. 4385/2, parc. č. 1525/3, 1576/7, 3803/35, 3804/1, 3805/1, 4169/1, 4169/2, 4169/3, 4169/5, 4170/1, 4170/2 v katastrálním území Rokycany,
parc. č. 285/12, 285/13, 285/14, 285/15, 285/16, 285/17, 285/18, 285/19, 285/20, 285/21, 285/22, 285/23, 439/5, 513/2 v katastrálním území Vitinka.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň

Odůvodnění:

Stavebník oznámil speciálnímu stavebnímu úřadu, že stavbu není možné zahájit do dvou let ode dne, kdy stavební povolení nabylo právní moci, a proto žádá o prodloužení jeho platnosti.

Nezahájení stavby v době platnosti stavebního povolení je zdůvodňováno takto:

- nepokrytí stavby finančními prostředky na její realizaci.

Zahájení řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení bylo zveřejněno na úřední desce města Rokycany od 1.3. do 16.3.2021.

Speciální stavební úřad posoudil důvody, pro které nebyla stavba zahájena. Protože předpoklady, za kterých bylo stavební povolení vydáno, zůstaly nezměněny, zejména zůstala v platnosti, speciální stavební úřad žádosti vyhověl.

Speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Vodohospodářské sdružení Rokycanska, Obec Litohlavy, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Státní pozemkový úřad, Odbor vodohospodářských staveb, Osecká zemědělská a obchodní společnost a.s., InterCora, spol. s r.o., Plzeňský kraj, odbor rozvoje a majetku, Maxirent s.r.o., Osecká zemědělská a obchodní společnost a.s., TJ Litohlavy z.s., Město Rokycany, Povodí Vltavy, státní podnik, Lesy České republiky, s.p., Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o., provoz Rokycany, CETIN a.s., GasNet Služby, s.r.o., ČEZ Distribuce, a. s., Vojenský stavební úřad, Obec Osek, Obec Březina, NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., Konzultační středisko Plzeňského kraje, Doc. Judr. .et Mgr. Jan Brázda, Ph.D.,LL.M.

Stanovisko sdělili:

Ministerstvo vnitra ČR, čj. MV-38675-2/OBP-2021 dne 5.3.2021

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

(otisk úředního razítka)

vedoucí odboru dopravy

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů, 15. den je posledním dnem oznámení.

Datum zveřejnění na úřední desce:
Vyvěšeno dne:

.....

Datum sejmutí z úřední desky:
Sejmuto dne:

.....

V elektronické podobě umožňující
dálkový přístup zveřejněno od:

Vyvěšeno dne:

.....

V elektronické podobě umožňující
dálkový přístup zveřejněno do:

Sejmuto dne:

.....

Razítka, podpisy orgánů a podpisy oprávněných osob, které potvrzují vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 2 ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

Účastníci (dodejky)

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IDDS: qbep485

účastníci ostatní

doručení veřejnou vyhláškou

dotčené správní úřady

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, územní pracoviště Rokycany, IDDS:
samaiša

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Rokycany, IDDS: p36ab6k
Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát,
IDDS: 5ixai69
Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk
Ministerstvo dopravy, odbor liniových staveb a silničního správního úřadu, IDDS: n75aa3
Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, oddělení obecné policie, zbraní a dopravního
inženýrství, IDDS: 6bnaawp