**OSOBNĚ DO PODATELNY SOUDU**

**Městský soud v Praze**

Slezská 9

120 00 Praha 2

V Praze dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ke sp. zn.: 1 Cm 20/2019**

**Žalobce: Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.**, se sídlem Na Slovance 1999/2, Praha 8, PSČ 182 21, IČO: 683 78 271

**Zastoupen**: **JUDr. Tomášem Tomšíčkem**, advokátem, se sídlem Vlastina 602/23, Severní předměstí, 323 00 Plzeň

**Žalovaná č. 1: Bogle Architects s.r.o.**, se sídlem Revoluční 724/7, Praha 1, Staré město, PSČ 110 00, IČO: 248 18 321

**Zastoupena**: **Danielem Rosickým**, advokátem, se sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1 - Staré Město, i.s. **JUDr. Rudolfem Kožušníkem**, advokátem, se sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1 - Staré Město

**Žalovaná č. 2: FLANAGAN LAWRENCE LIMITED**, se sídlem 66 Porchester Road, Londýn, W2 6ET, Velká Británie

**Zastoupena**: **Danielem Rosickým**, advokátem, se sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1 - Staré Město, i.s. **Mgr. Lenkou Konvalinovou, LL.M.**, advokátkou, se sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1 - Staré Město

**O zaplacení částky ve výši 11.545.260,19 Kč s příslušenstvím**

**Zpětvzetí žaloby**

I.

Žalobce, Žalovaná č. 1 a Žalovaná č. 2 dospěli k mimosoudnímu vyřízení věci, když Dohodou o skončení soudního sporu – dohodou o narovnání ze dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ nahradili vzájemně sporný a Žalovanou č. 1 i Žalovanou č. 2 bezezbytku popíraný žalobní nárok Žalobce závazkem Žalované č. 1 uhradit Žalobci za sebe a za Žalovanou č. 2 všeobsažnou jednorázovou celkovou částku ve výši 3.000.000 Kč.

Jelikož Žalovaná č. 1 nově sjednaný závazek způsobem stanoveným Dohodou o skončení soudního sporu – dohodou o narovnání ze dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ řádně a včas splnila, bere tímto Žalobce svou žalobu doručenou nadepsanému soudu dne 29. 03. 2018 vůči Žalované č. 1 i vůči Žalované č. 2 v plném rozsahu zpět a zároveň se vůči oběma žalovaným vzdává práva na náhradu nákladů řízení.

Žalovaná č. 1 a Žalovaná č. 2 se v souladu s obsahem Dohody o skončení soudního sporu – dohody o narovnání ze dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ k Žalobcovu zpětvzetí žaloby připojují a zároveň se vůči Žalobci vzdávají práva na náhradu nákladů řízení.

Žalobce, Žalovaná č. 1 a Žalovaná č. 2 shodně navrhují, aby nadepsaný soud řízení z důvodu zpětvzetí žaloby Žalobcem v celém rozsahu zastavil a zároveň rozhodl, že žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Žalobce:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.**JUDr. Tomáš Tomšíček, advokát v plné moci |  |  |
| Žalovaná č. 1: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**Bogle Architects s.r.o.**JUDr. Rudolf Kožušník, i.s.Daniela Rosického, advokáta v plné moci |  | Žalovaná č. 2: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**FLANAGAN LAWRENCE LIMITED** Mgr. Lenka Konvalinová, i.s.Daniela Rosického, advokáta v plné moci |