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 **Požadavek na změnu (RfC)** Z32887

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[1]](#endnote-1)**:** | 46 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[2]](#endnote-2)**:** | **Zachování vybraného seznamu žádostí (ID 357)** |
| **Datum předložení požadavku:** | 1.11.2021 | **Požadované datum nasazení:** | 7.10.2022 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[3]](#endnote-3)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[4]](#endnote-4)**:** | Vysoká [ ]  Střední [ ]  Nízká [x]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[5]](#endnote-5)**:**  | ISND |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[6]](#endnote-6) [ ]  Zlepšení [x]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [x]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Tomáš Krejzar | **16220** | 221 812 677 | tomas.krejzar@mze.cz |
| Metodický garant: | xxx | **16220** | 221 812 371 | xxx |
| Věcný garant: | Tomáš Krejzar | **16220** | 221 812 677 | tomas.krejzar@mze.cz |
| Koordinátor změny: | Nikol Janušová | **11151** | 221812777 | nikol.janusova@mze.cz |
| Poskytovatel / Dodavatel: | xxx | **O2 IT Services s.r.o.** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-7)**:** | 679-2019-11150 (S2019-0067) | **KL:** | HR - 001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Smyslem požadavku je zjednodušit práci s vybraným seznamem žádostí jeho uchováním pro více po sobě jdoucí operace s tímto seznamem.

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Jedná se o zjednodušení práce při administraci stovek až tisíců žádostí. Od roku 2020 krajské úřady administrují v ISND více jak 20 tisíc žádostí každý rok, v příštích letech lze očekávat obdobné počty. Při práci s těmito objemy pak jakýkoli nadbytečný úkon násobí zatížení uživatelů.

## Rizika nerealizace

Nerealizací požadavku nedojde ke snížení náročnosti práce uživatelů a ke zrychlení administrace žádostí.

# Podrobný popis požadavku

Smyslem požadavku je umožnit v ISND, na záložce Žádosti zachovávat vybraný seznam žádostí pro více po sobě jdoucích operací s tímto seznamem bez nutnosti je opakovaně vybírat (zaškrtávat). Zachování seznamu bude fungovat následovně:

* Označení žádostí na seznamu žádostí se zapamatuje hned po zatržení a bude uchováno
i po provedení hromadné operace, pokud zatržená žádost zůstává mezi zobrazenými žádostmi. Při změně filtračních podmínek se zatržené žádosti odznačí.
* Přibude tlačítko *Zachovat seznam*. Toto tlačítko deaktivuje filtr a uživateli zobrazí pouze zatržené žádosti. Seznam zaškrtnutých žádostí se bude držet do doby, dokud uživatel neklikne na tlačítko *Uvolnit seznam*, které opět aktivuje filtr žádostí.
Pokud uživatel ze zachovaného seznamu bude chtít ještě několik žádostí odebrat, použije na to tlačítko *Uvolnit žádost*.
* Do nastavení přidáme možnost „Uvolnit zatržení řádků při přechodu na jinou stránku“. Ve výchozím nastavení tato možnost bude deaktivována. V záhlaví gridu přibude indikace zvoleného nastavení.

Přibude indikace počtu zatržených žádostí.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

## Na bezpečnost

## Na součinnost s dalšími systémy

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[9]](#endnote-9)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení |  |  |  |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-10) |  |  |  |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování |  |  |  |  |
|  | Uživatelská příručka |  |  |  | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) |  |  |  | OKB, OPPT[[11]](#endnote-11) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory |  |  |  |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy |  |  |  |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-12) |  |  |  |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem: xxx

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| T1= Termín objednání | T1 29.11.2021 |
| T2= Nasazení na produkci | T2=7.10.2022 |

# Přílohy

Bez příloh

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[13]](#endnote-13) | xxx |  |
| Koordinátor změny: | Nikol Janušová |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z32887**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[14]](#endnote-14)**:** | 46 |

# Návrh konceptu technického řešení

* Označení žádostí na seznamu žádostí se zapamatuje hned po zatržení a bude uchováno i po provedení hromadné operace, pokud zatržená žádost zůstává mezi zobrazenými žádostmi. Při změně filtračních podmínek se zatržené žádosti odznačí.
* Přibude tlačítko *Zachovat seznam*. Toto tlačítko deaktivuje filtr a uživateli zobrazí pouze zatržené žádosti. Seznam zaškrtnutých žádostí se bude držet do doby, dokud uživatel neklikne na tlačítko *Uvolnit seznam*, které opět aktivuje filtr žádostí.
Pokud uživatel ze zachovaného seznamu bude chtít ještě několik žádostí odebrat, použije na to tlačítko *Uvolnit žádost*.
* Do nastavení přidáme možnost „Uvolnit zatržení řádků při přechodu na jinou stránku“. Ve výchozím nastavení tato možnost bude deaktivována. V záhlaví gridu přibude indikace zvoleného nastavení.
* Přibude indikace počtu zatržených žádostí.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

Nejsou

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[15]](#endnote-15)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[16]](#footnote-1) | Nejsou |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Nejsou |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[17]](#footnote-2) | Nejsou |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Nejsou |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Nejsou |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Nejsou |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Nejsou |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Nejsou |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Nejsou |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[18]](#footnote-3) | Nejsou |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Nejsou |
|  | Testování systému 3.4.9. | Nejsou |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Nejsou |

# Na součinnost s dalšími systémy

Nejsou

# Na součinnost AgriBus

Nejsou

# Na dohledové nástroje/scénáře[[19]](#endnote-16)

Nejsou

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Nejsou

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění [[20]](#endnote-17)

|  |  |
| --- | --- |
| **Odhadované realizační termíny platné k 3.11.2021** |  |
| Milník | Popis činnosti | Předchůdce | Trvání odhad (dny) | Termín dokončení | Odpovídá | Pozn. |
| T000 | Objednávka realizace | N/A |   | 30.11.21 | Odběratel |   |
| **T010** | **Zahájení realizace (příprava, zajištění kapacit, ...)** | **T000** | **222** | **11.07.22** | **Dodavatel/****Odběratel** | V závislosti na aktuálních prioritách ostatních plnění a prioritách očekávaných plnění. Nyní dle dostupných informací od klienta předpokládáme 11.7.2022  |
| **T020** | **Realizace + RTT**  | **T010** | **45** | **25.08.22** | **Dodavatel** | Za předpokladu vysoké priority plnění na straně odběratele po celou dobu trvání této etapy.  |
| **T030** | Ověření kvality garanty a předání př. připomínek | T020 | 8 | 02.09.22 | Odběratel |   |
| **T040** | Vypořádání připomínek garantů | T030 | 8 | 10.09.22 | Dodavatel |   |
| **T050** | Ověření kvality garanty a předání př. připomínek II | T040 | 8 | 18.09.22 | Odběratel |   |
| **T060** | Vypořádání připomínek garantů, akceptace, rozhodnutí o termínu RTP | T050 | 8 | 26.09.22 |   |   |
| **T070** | RTP (po akceptaci)  | T060 | 8 | 07.10.22 | Dodavatel |  Dokumentace, předání do akceptace |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[21]](#endnote-18) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 34,13 |  333 708,38 | 403 787,13 |
| **Celkem:** | 34,13 |  333 708,38 | 403 787,13 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

Viz samostatná příloha.

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
|  |  |  |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[22]](#endnote-19) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z32887**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[23]](#endnote-20)**:** | 46 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[24]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]   |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]   |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]   |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]   |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]   |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]   |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]   |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]   |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]   |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]   |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]   |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
|  |  |  |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[25]](#endnote-21)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | 11.7.2022 |
|  |  |
| Dokončení plnění | 7.10.2022 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[26]](#endnote-22) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 34,13 |  333 708,38 | 403 787,13 |
| **Celkem:** | **34,13** |  **333 708,38** | **403 787,13** |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[27]](#endnote-23)** |
| Bezpečnostní garant | Roman Smetana |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt | ----- | ----- |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Tomáš Krejzar |  |
| Věcný garant | Tomáš Krejzar |  |
| Koordinátor změny | Nikol Janušová |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-1)
2. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-2)
3. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-3)
4. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-4)
5. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-5)
6. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-6)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-7)
8. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-8)
9. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-9)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-10)
11. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-11)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-12)
13. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-13)
14. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-14)
15. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-15)
16. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
17. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
18. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
19. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-16)
20. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-17)
21. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-18)
22. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-19)
23. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-20)
24. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
25. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-21)
26. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-22)
27. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-23)