

MĚSTSKÝ ÚŘAD HOŘICE

Oddělení územního plánování - úsek památkové péče

Náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice

NAŠE Č. J. MUHC-SU/17849/2021/VO	VYŘIZUJE OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA Bc. Jan Vodák	V HOŘICÍCH DNE 1. 9. 2021
SPISOVÁ ZN. 14138/2021-PP10	SKARTAČNÍ ZN. A/10	

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, jako orgán státní památkové péče věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, posoudil žádost vlastníka kulturní památky města Hořice, IČ 00271560, se sídlem náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice, , obdrženu dne 9. 7. 2021, o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve věci opravy a restaurování

sochy sv. Václava na podstavě na pozemku parc. č. 2178/11, k. ú. Hořice v Podkrkonoší,

kteřá je nemovitou kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 37262/6-1168,

spočívající v restaurování sochy sv. Václava a podstavy, opravy základových stupňů a provedení nového základu s následujícími podrobnostmi:

- je navrhována demontáž památky a její transfer do restaurátorského ateliéru,
- je navrhována likvidace biologického napadení kamenné památky nástřikem sanačního prostředku, její čištění párou a tlakovou vodou a mechanické očištění,
- je navrhováno odstranění druhotných nátěrů provedených při posledním restaurování díla a odstranění nesoudržných a dožilých nebo strukturálně a barevně nevyhovujících tmelů a nevyhovujících spár,
- je navrhováno lokální zpevnění korodovaných míst organokřemičitanovými konsolidanty,
- jednotlivé mechanicky poškozené a odlomené části budou zpětně lepeny.
- je navrhována injektáž trhlin a výplň vzniklých spár po lepení jednotlivých částí,
- je navrhováno domodelování chybějících částí tmely strukturálně a barevně adekvátními místu aplikace a respektujícími typ užitého tvarosloví a míru dožití originálních povrchů,
- je navrhováno zhotovení nového betonového základu památky, který bude kopírovat půdorys díla a nebude vyčnívat nad úroveň okolního terénu,
- je navrhována barevná retuš prováděná lokálně na nových doplňcích a na rušivých místech,
- je navrhována lokální hydrofobizace a biocidní nástřik památky,
- je navrhováno zpětné osazení památky na nerezové trny,

Městský úřad Hořice

Úsek památkové péče

nám. Jiřího z Poděbrad 342
508 19 Hořice

tel.: 492 105 488
fax: 493 623 183

e-mail: vodak@horice.org
ID datové schránky: 247bzdz

www.horice.org

a vydává v souladu s ustanoveními § 14 odst. 1, 3 a 6 a § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko formou samostatného rozhodnutí ve správním řízení:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace „Zpráva o silném mechanickém poškození sochy sv. Václava, Vrch Gothard, Hořice“, kterou vypracovala MgA. Kateřina Čiháková Myšková, akademická sochařka a restaurátorka (V Chlumci nad Cidlinou 13. července 2020) je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** v rozsahu takto podané žádosti za těchto základních podmínek:

- (1) Konkrétní metody čištění budou voleny dle charakteru povrchů s minimalizací rizika poškození původního povrchu a jeho přirozené patiny.
- (2) Započetí prací vlastník oznámí s minimálně 10 denním předstihem Městskému úřadu Hořice, úseku památkové péče, náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice, tel. 492 105 488, e-mail: vodak@horice.org, ID datové schránky: 247bzd.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

- Město Hořice, IČ 00271560, se sídlem náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice

Účastníci řízení dle § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

-

O D Ů V O D N Ě N Í

Městskému úřadu Hořice, úseku památkové péče, orgánu státní památkové péče věcně a místně příslušnému podle § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), došla dne 9. 7. 2021 od oprávněné osoby žádost o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče podle § 14 odst. 1 památkového zákona k návrhu výše uvedených zamýšlených prací na předmětné kulturní památce.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- dokumentace „Zpráva o silném mechanickém poškození sochy sv. Václava, Vrch Gothard, Hořice“, kterou vypracovala MgA. Kateřina Čiháková Myšková, akademická sochařka a restaurátorka (V Chlumci nad Cidlinou 13. července 2020).

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona si Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, konkrétně jeho územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“). Písemné vyjádření bylo vydáno dne 28. 7. 2021 pod č. j. NPÚ-362/56999/2021 (Mgr. Laštůvková) a Městskému úřadu Hořice, úseku památkové péče, doručeno dne 30. 7. 2021. NPÚ v tomto písemném vyjádření specifikuje předmětnou kulturní památku a záměr žadatele, dále vymezuje dotčené kulturně historické hodnoty, dopad zamýšleného záměru na tyto dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty a ve vyhodnocení žádosti uvádí:

*NPÚ, ÚOP v Josefově na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce **budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:***

1. ***Konkrétní metody čištění budou voleny dle charakteru povrchů s minimalizací rizika poškození původního povrchu a jeho přirozené patiny.***
2. ***Zahájení prací bude minimálně s týdenním předstihem oznámeno NPÚ, ÚOP v Josefově, který bude zván rovněž na kontrolní dny svolávané v průběhu prací a k jejich dokončení. Počáteční kontrolní den bude svolán po základním očištění díla oplachem vodou a biocidem, kdy budou k posouzení dalšího postupu představeny zkoušky dočišťování a zeslabování nežádoucích krust, tmavých filmů a nevyhovujících druhotných nátěrů.***
3. ***Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva. Jedno pare tištěné závěrečné restaurátorské zprávy s fotodokumentací zhotovenou na fotografický papír o rozměrech jednotlivých fotografií alespoň 10 x 15 cm, včetně digitální verze na CD nebo DVD nosiči včetně fotodokumentace ve vysokém rozlišení (minimálně 6 Mpx) ve formátu JPG, bude předáno NPÚ ÚOP v Josefově k***

archivaci nejpozději třicet dní od ukončení restaurátorských prací. Součástí závěrečné restaurátorské zprávy bude mimo jiné i podrobná dokumentace stavu originálu před zásahem, dále veškeré výsledky provedených restaurátorských průzkumů a zkoušek restaurátorských technologií.

Závěrem pak písemné vyjádření obsahuje odůvodnění názoru NPÚ. Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, uvádí, že část písemného vyjádření zohlednil a stanovil na jejich základě podmínky č. 1 a č. 2 uvedené ve výrokové části závazného stanoviska, ovšem nepřihlédl k doporučované podmínce č. 3, jelikož tato povinnost vlastníka vůči NPÚ vyplývá z ustanovení § 14 odst. 9 památkového zákona a její uložení v závazném stanovisku by tedy bylo nadbytečné.

K ohledání předmětné kulturní památky na místě samém Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, nepřistoupil, protože předložená dokumentace dostatečně vypovídá o stavu kulturní památky.

Podle ustanovení § 38 správního řádu bylo účastníkovi řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a podle ustanovení § 36 správního řádu navrhopat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit své stanovisko, a to kdykoliv až do vydání rozhodnutí. Podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu pak Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, oznámil dopisem č. j. MUHC-SU/16069/2021/VO ze dne 4. 8. 2021 účastníkovi řízení, že dle jeho názoru bylo ukončeno shromažďování podkladů pro vydání rozhodnutí, přičemž jim byla dána možnost se k těmto podkladům vyjádřit. Tohoto svého práva účastník řízení nevyužil.

Dále jsou součástí spisu výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy, tedy písemnosti dokládající vlastnický vztah konkrétních osob k nemovitostem evidovaným v katastru nemovitostí, jakož i prostorové vymezení těchto nemovitostí, informativní výpis z vyhrazené části aplikace Památkový katalog (pamatkovykatalog.cz), tedy z otisku evidence kulturních památek vedených v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Předmětná nemovitá kulturní památka je evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 37262/6-1168. Socha sv. Václava na podstavě byla zhotovena r. 1773 a nalézá se na vrchu sv. Gotharda v Hořicích. Památka je provedena z pískovce a sestává ze základových stupňů, profilovaného podstavce a sochy Sv. Václava, zemského patrona a světce z raného středověku. Sv. Václav je zobrazen v plátové zbroji (pancíř a holenice), oděný v suknicí a v plášti a na hlavě má knížecí korunu a v levé ruce drží prapor. Z hlediska zájmů státní památkové péče se jedná o pozdně barokní památku, která je hodnotným uměleckým dílem a dokladem estetické úrovně a vývoje křesťanského výtvarného umění a vyspělosti českého sochařství v druhé polovině 18. století. Tato drobná sakrální architektura rovněž dokládá tehdejší náboženský život a zbožnost v Podkrkonoší v raném novověku. Pro tyto uvedené hodnoty je předmětný sloup se socha sv. Václava na podstavě kulturní památkou ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Po projednání věci došel Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, k závěru, že výše uvedené zamýšlené práce jsou z převážené části přípustné za splnění dvou podmínek, které byly stanoveny s ohledem na zachování kulturně historických hodnot předmětné kulturní památky, a to v souladu s § 4 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v znění pozdějších předpisů. Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, konstatuje, že restaurování sochy sv. Václava na podstavě je z hlediska zájmů státní památkové péče žádoucí, poněvadž stávající technický stav památky vyžaduje restaurátorský zásah. K navrhovaným restaurátorským pracím lze říci, že při splnění stanovených podmínek jejich provedení povede k dalšímu zachování kulturní památky, přičemž její kulturně historické hodnoty nebudou narušeny.

Stávající stav kulturní památky je havarijní v důsledku pádu stromu při bouři v noci z 23. na 24. června. Postava nyní má odlomenou hlavu, vrchol praporce je rozlámán na malé kousky a podstava se základovými stupni vykazuje statické a čtené mechanické poškození.

Správní orgán uložil podmínku č. 1 proto, že se jedná o práce se zvláštním technologickým postupem, které zároveň mají značný vliv na výsledné působení díla. Jejím účelem je další zachování uměleckořemeslných a historických kvalit restaurované kulturní památky. Zástupci státní památkové péče budou moci v rámci prováděného dozoru a dohledu po shlednutí vzorků zhodnotit technologický postup i reálný způsob provedení prací a teprve po zjištění, že tento je v souladu se schváleným řešením, umožnit shodným způsobem realizovat práce jako celek.

Vzhledem k tomu, že se zamýšlené práce nesporně dotýkají kulturně historických hodnot dotčené kulturní památky a s ohledem na skutečnost, že současná platná právní úprava neomezuje dobu platnosti vydaného závazného stanoviska podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči, stanovil Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, podmínkou č. 2 povinnost oznámit předem zahájení prací, aby na toto oznámení mohl reagovat a následně provádět dozor (viz § 28 odst. 2 písm. g) zákona o státní památkové péči). Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, tuto informaci o zahájení prací rovněž neprodleně poskytne NPÚ, aby tento následně mohl reagovat provedením dohledu (viz § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona) v jejich průběhu.

Formu samostatného rozhodnutí ve správním řízení pak závaznému stanovisku podle § 14 odst. 1 památkového zákona Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, přisoudil s ohledem na ustanovení § 44a odst. 3 památkového zákona, ze kterého vyplývá, že závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 památkového zákona je-li vydáno orgánem státní památkové péče ve věci, o které není příslušný rozhodovat stavební úřad podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, je samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Správní orgán po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy (zejména zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

POUČENÍ O ODVOLÁNÍ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to v souladu s ustanovením § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží u Městského úřadu Hořice nebo v provozovně provozovatele poštovních služeb.

Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí u Městského úřadu Hořice nebo v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání odvolání).

Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

O odvolání proti tomuto rozhodnutí rozhoduje Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury a památkové péče. Odvolání se v souladu s ustanovením § 86 odst. 1 správního řádu podává u Městského úřadu Hořice, úseku památkové péče.

Odvolání musí mít náležitosti podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá, a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

UPOZORNĚNÍ

Upozorňujeme, že vlastník kulturní památky je podle ustanovení § 9 odst. 4 památkového zákona povinen toho, komu kulturní památku předává k provedení její obnovy, **uvědomit, že věc je kulturní památkou**. Doporučujeme, aby osoby provádějící řešené práce byly seznámeny s obsahem tohoto závazného stanoviska.

V souvislosti s **restaurováním kulturní památky**, které je řešeno tímto závazným stanoviskem, dále upozorňujeme na ustanovení § 14 odst. 8 památkového zákona, podle kterého obnovu kulturních památek nebo jejích částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, mohou provádět pouze fyzické osoby - držitelé povolení k restaurování (v příslušné specializaci) vydaného Ministerstvem kultury.

Dále upozorňujeme, že stavební činnost bude prováděna na **území s archeologickými nálezy**. Z této skutečnosti vyplývají pro stavebníka (investora) následující povinnosti dané § 22 odst. 2 památkového zákona:

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Na základě uvedeného upozorňujeme na povinnost stavebníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel.: 257 014 300 - ústředna, oznameni@arup.cas.cz, datová schránka ID fxcng6z).

Bc. Jan Vodák
referent úseku památkové péče

Rozdělovník

účastník řízení

Město Hořice, IČ 00271560, se sídlem náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice

na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově (datová schránka ID 2cy8h6t)