

STAVBA POVOLENA

Stavba: "stavební úpravy spojené se zateplení fasád a střech objektu základní školy"
Praha 10, Strašnice č.p. 2222, Olešská 18

Stavebník: Městská část Praha 10, zastoupená Odborem majetkoprávním ÚMČ Praha 10, Vršovická 68, Praha10
Vršovice

Stavební podnikatel:

Stavbu povolil: Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10

Stavební povolení: Spis.zn. OST 019658/2016/Ku, Fr, nabylo právní moci dne 2.10.2019

Termín dokončení:



Úřad městské části Praha 10
Odbor stavební
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10
-10-



**Městská
část
Praha 10**

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dnem 28.9.2019
podpis
v Praze dne 2.10.2019
-30-

Úřad městské části Praha 10
Odbor stavební

Spis. zn.: OST 019658/2016/Ku, Fr

Č.j.: P10-095034/2019

Vyřizuje: [redacted]

Telefon: [redacted]

V Praze, dne 19.8.2019

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10, jako stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů ve stavebním řízení přezkoumal podle § 109 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 19.2.2016 podal

**Městská část Praha 10, zastoupená Odborem majetkoprávním ÚMČ Praha 10, IČO 00063941,
Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101,
kterého zastupuje Ing. Eva Lakronová, nar. [redacted] Praha [redacted]**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

Vydává podle § 115 stavebního zákona ve spojení s čl. II Přejícná ustanovení bod 10 zákona č.225/2017 Sb. a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

stavební povolení

na stavbu:

**"stavební úpravy spojené se zateplení fasád a střeš objektu základní školy"
Praha 10, Strašnice č.p. 2222, Olešská 18**

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 4314/1, parc. č. 4314/2, 4314/4, 4314/5, 4314/6, 4314/7, 4314/15 v katastrálním území Strašnice.

Stavba obsahuje:

Zateplení fasád základní školy-budov A-F (bez již zateplené jihovýchodní budovy D), střeš objektu a osazení mříží oken v 1.PP budovy D na jihozápadní fasádě (D5), ve 2.NP na severovýchodní fasádě (D1), v 1.NP budovy E na jihozápadní fasádě (E4), v 1.PP na severozápadní fasádě (E1) a v 1.PP na jihovýchodní fasádě (E3).

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477
<http://www.praha10.cz>
e-mail: posta@praha10.cz

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zaslána stavebníkovi.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, min. 7 dnů před zahájením stavby.
3. Stavba bude dokončena do 2 let od jejího zahájení.
4. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.
5. Stavebník doloží stavebnímu úřadu k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu doklad o provedení vedení technického zařízení uvnitř budov (zejména revize hromosvodu), ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že stavbu je možné užívat bez závad.

Stanoví podmínky dotčených správních úřadů:

6. Při realizaci stavby je nutno zajistit, že nebude překročen hygienický limit hluku (ze stavební činnosti) pro venkovní chráněný prostor a venkovní chráněný prostor staveb pro dobu mezi 7. a 21. hodinou LAeq. 14 hod = 65dB. pro dobu od 6 do 7 hod. a od 21 do 22 hod. LAeq. 1 hod - 60dB a pro dobu od 22 hod. do 6 hod. LAeq. 8 hod = 45 dB a v chráněných vnitřních prostorách po dobu užívání v pracovních dnech v době od 7-21 hod. LAeq. 14 hod = 55 dB. Hlučné práce provádějte mimo provoz školy. (ze stanoviska Hygienické stanice hl.m. Prahy)
7. Po dobu realizace stavby zajistíte dodržení vyhovujících podmínek výukového procesu dětí (např. přijetím vhodných režimových opatření, včetně zvýšených nároku na úklid v souvislosti se zvýšenou prašností při výstavbě, eventuálně nezbytným omezením provozu mateřské školy). (ze stanoviska Hygienické stanice hl.m. Prahy).

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen správní řád):

Městská část Praha 10, zastoupená Odborem majetkoprávním ÚMČ Praha 10, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 10
Základní škola, Praha 10, Olešská 18/2222, příspěvková organizace, Olešská č.p. 2222/18, 100 00 Praha 10-Strašnice

Odůvodnění:

Dne 19.2.2016 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Jelikož žádost nebyla doložena všemi podklady potřebnými pro její řádné posouzení, stavební úřad vyzval stavebníka dne 29.2.2016 pod č.j. P10-022848/2016 k doplnění žádosti a současně rozhodl usnesením č.j. P10-022848/2016 o přerušení řízení. Stavební úřad určil stavebníkovi přiměřenou lhůtu k provedení úkonu. Lhůta k doplnění žádosti uplynula marně dne 6.6.2016. Stavebník doplnil svoje podání částečně dne 5.6.2017 pod č.j. P10-060549/2017. Stavební úřad dne 5.6.2017 pod č.j. P10-060549/2017 vydal sdělení, kde stavebníka upozorňuje, že pokud do 5 dnů od doručení sdělení nebudou nedostatky podání odstraněny bude řízení podle §66 odst.1 písm. c) správního řádu zastaveno. Stavebník v určené lhůtě podal žádost o prodloužení lhůty k doplnění žádosti, kterou stavební úřad posoudil jako žádost o určení nové lhůty k doplnění z důvodu vyřešení majetkoprávních vztahů. Stavební úřad dne 28.6.2017 usnesením lhůtu k doplnění stanovil do 31.8.2017. Dne 21.8.2017 podal stavebník žádost o prodloužení lhůty k doplnění žádosti do 31.12.2017 z důvodu dořešení majetkoprávních vztahů. Dne 21.3.2018 podal stavebník žádost o určení nové lhůty k doplnění z důvodu doplnění podkladů dokumentace a smlouvy o provedení stavby. Stavebník doplnil svoji žádost v plném rozsahu dne 18.4.2018. pod č.j. P10-043338/2018.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně účastníky řízení informoval, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Účastníkům řízení byla dána možnost nahlížet do podkladů pro vydání rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Dnem 1.1.2018 nabyl účinnosti zákon č.225/2017 Sb., kterým se mění zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. S ohledem na čl. II Přejícná ustanovení, bod 10 tohoto zákona se správní řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí právní účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních předpisů.

Dne 1.8.2016 nabylo účinnosti nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. městě Praze (pražské stavební předpisy). V souladu s § 85 odst. 3 tohoto nařízení posoudil stavební úřad předloženou dokumentaci, zpracovanou v červenci 2015, podle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhl. č. 268/2009 Sb.").

Předložená projektová dokumentace zpracovaná v 07/2015 splňuje obecné požadavky na výstavbu dle vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a to zejména:

§8 Základní požadavky: odst (1) Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou:

b) požární bezpečnost – na stavbu bylo provedeno požárně bezpečnostní řešení objektu. A doloženo souhlasné stanovisko HZS hl.m. Prahy

f) úspora energie a tepla – energetická hospodárnost – prokázáno doložením průkazu energetické náročnosti budovy s celkovým hodnocením D).

Vzhledem k tomu, že v souladu s ust. § 103 odst.1 písm. d) stavebního zákona stavební úpravy spojené s provedením vedení technického zařízení, pokud se jimi nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, nevyžadují posouzení vlivů na životní prostředí a jejich provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o stavební úpravy stavby, která je kulturní památkou, nevyžadují stavební povolení ani ohlášení, stanovil stavební úřad závaznou podmínku č. 5 výrokové části rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, v souladu s ust. § 122 odst. 1) stavebního zákona stanovil stavební úřad závaznou podmínku č. 4 výrokové části rozhodnutí, že užívání stavby je možné pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy ze dne 4.3.2016 pod čj. HSAA-2350-3/2016
- Hygienická stanice hl.m. Prahy ze dne 20.10.2015 pod Spis.zn. S-MHMP 46006/2015/9604
- Odbor památkové péče MHMP ze dne 12.11.2015 pod spis.zn. S-MHMP 1777771/2015
- Odbor ochrany prostředí MHMP ze dne 19.10.2015 pod spis.zn. S-MHMP 1716630/2015 OCP
- Odbor územního rozvoje MHMP ze dne 7.10.2015 pod spis.zn. S-MHMP 1716134/2015 UZR
- Odbor kanceláře ředitele Magistrátu MHMP ze dne 21.10.2015 pod spis.zn. S-MHMP 1717098/2015 RED-KM

- Odbor životního prostředí dopravy a rozvoje ÚMČ Prahy 10 ze dne 18.12.2015 pod č.j. P10-103205/2015

Stavebník doložil:

- Plnou moc k zastupování
- Dohodu obsahující souhlas vlastníka pozemků 4314/2, 4314/4, 4314/6, 4314/7 a 4314/15 k provedení stavby a přístupu na pozemky z důvodu stavby

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a jejich podmínky zahrnul do podmínek stavebního povolení. Vzhledem k tomu, že podmínkami správního rozhodnutí nelze ukládat povinnosti dodržet určitý právní předpis, některé požadavky dotčených orgánů nebyly převzaty do výroku rozhodnutí, ale stavebník je na některé z nich upozorněn níže. Podmínky, které byly zapracovány do předložené projektové dokumentace nebyly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Účastníci řízení měli možnost seznámit se s obsahem správního spisu v době předcházející vydání rozhodnutí tj. v době, kdy mezi seznámením se s podklady a vydáním rozhodnutí již nebyl správní spis o další důkazní prostředky doplňován.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby (§ 27 odst. 2 správního řádu):

PREdistribuce, a.s., Strašnická realitní a.s.

Stavební úřad v provedeném řízení vycházel při stanovení okruhu účastníků z této úvahy:

Stavební úřad při stanovení okruhu účastníků řízení vycházel zejména z předloženého snímku pozemkové mapy a výpisu z KN. Dle ust. § 109 stavebního zákona je okruh účastníků stavebního řízení vymezen taxativním výčtem subjektů, které disponují určitým hmotným právem. Okruh účastníků řízení sestavil z vlastníků stavby a vlastníků pozemku. Dále pak z vlastníků sousedních-mezujících pozemků a staveb na nich. Práva vlastníků jiných okolních nemovitostí nemohou být stavbou přímo dotčena.

Občanská sdružení nebyla mezi účastníky řízení zahrnuta z následujících důvodů: Dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu České republiky č.j. As 2/2009-80 ze dne 4.2.2010 se s námitkami občanského sdružení, které své postavení účastníka odvozuje z ust. § 70 odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je správní orgán povinen se věcně vypořádat pouze v případě, že se týká zájmů, které občanské sdružení ve správním řízení hájí, tj. pokud souvisejí s ochranou přírody a krajiny. Ve stavebním řízení je dle ust. § 109 stavebního zákona okruh účastníků stavebního řízení vymezen taxativním výčtem subjektů, které disponují určitým hmotným právem. Dle ust. § 114 stavebního zákona jsou námitky účastníků stavebního řízení omezeny dotčením věcných práv k pozemku nebo stavbě. Jedná se o zateplení pláště stávajících budov.

Dle ust. § 114 stavebního zákona jsou námitky účastníků řízení omezeny dotčením věcných práv k pozemku nebo stavbě.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili žádné návrhy ani námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Upozornění:

- Podle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona může být stavba užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu. Souhlas vydává stavební úřad na základě žádosti stavebníka. Žádost musí být podána na formuláři, který určuje prováděcí právní předpis tj. vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem.
- Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.
- Z vyjádření Odboru ochrany prostředí MHMP:
 - k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného: Upozorňujeme, že od 1. února 2010 je účinné Nařízení o ochraně hnízdní populace rorýse obecného při rekonstrukcích budov č. 18/2009 Sb. H.MP (dále jen nařízení). Zejména upozorňujeme, že se toto nařízení týká všech budov s jednoplášťovými i s dvou plášťovými střechami, jež splňují podmínky dané § 2. odst. 1 tohoto nařízení (tzn.. že mají průchozí větrací otvory vedoucí do odvětrávaných prostor [dutin] v podstřeší nebo ve střešních konstrukcích budov, mají šířku či výšku větší než 3 cm. což znamená, že mohou sloužit jako hnízdiště rorýse obecného). V daném případě doporučujeme zpracování ornitologického posudku, neboť na některých částech ZŠ se větrací otvory v atikách vyskytují a je tedy třeba vědět, zdali rorýsům hnízdeň umožňují či nikoliv, neboť realizace zateplení se kompletně překrývá s obdobím hnízdění rorýsů.
 - Ze závazného stanoviska Odboru životního prostředí, dopravy a rozvojem ÚMČ Prahy 10:
 - Upozorňujeme, že z § 10 výše uvedeného zákona vyplývá povinnost při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti a nakládat s nimi způsobem, který neohrožuje lidské zdraví, životní prostředí a který je v souladu s tímto zákonem a se zvláštními právními předpisy. V rámci odpadového hospodářství musí být dle § 9a dodržována hierarchie způsobů nakládání se vzniklými odpady. Přednostně musí být zajištěno využití odpadů (materiálové - recyklace) před jejich konečným odstraněním (skládkováním).
 - Podle zákona o odpadech § 16 odst. 1 písm. e) a f), se mohou odpady shromažďovat v místě vzniku pouze utříděné podle jednotlivých druhů odpadů a zabezpečené před nežádoucím znehodnocením (smíšením, znečištěním), odcizením nebo únikem do okolí.
 - Vzhledem k povinnosti dle § 16 odst. 1 písm. g) a § 39 odst. 1 zákona o odpadech, vést průběžnou evidenci o odpadech a o způsobech nakládání s nimi za každou provozovnu (jednotlivou stavbu) a za každý druh odpadu samostatně, předložte při závěrečné kontrolní prohlídce na úseku odpadového hospodářství
 - Za doklad prokazující předání odpadů je považován smluvní vztah daný smlouvou nebo objednávkou a dále doklady o jejich plnění. Smluvní vztah o předání odpadů musí být uzavřen pouze s osobou, která je k tomuto oprávněna (§ 15 písm. c). Původce odpadu je povinen odpady, které nemůže sám využít nebo odstranit v souladu s tímto zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby.
 - Při stavebních pracích a při transportu stavebního materiálu a odpadu požadujeme, aby byla uplatňována opatření k maximálnímu snížení prašnosti např. zkrápění, opatrná manipulace s odpadem a jeho ukládání do přistavených kontejnerů, překrytých na místě i při přepravě.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení jež mu předcházelo a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru stavebnímu Magistrátu hl. m. Prahy podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává v počtu výtisků dle počtu účastníků řízení. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady zdejší stavební úřad.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



otisk úředního razítka



Ing. Marie Borovková
vedoucí oddělení stavebního
a speciálního řízení, kontrola staveb
odboru stavebního

Poplatek:

Správný poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží: (dodejky)

1. Ing. Eva Lakronová, [redacted] Praha [redacted]
2. Základní škola, Praha 10, Olešská 18/2222, příspěvková organizace, IDDS: nygx794
3. PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
4. Strašnická realitní a.s., IDDS: 7ph9gqb

dotčené správní úřady (na vědomí)

5. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, - HS HMP, Rybalkova 293/39, Praha 10 - Vršovice, IDDS: zpqai2i
6. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, - HZS HMP, Průběžná 74, Praha 10, IDDS: jm9aa6j
7. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor památkové péče MHMP, IDDS: 48ia97h
8. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor ochrany prostředí MHMP, IDDS: 48ia97h
9. Městská část Praha 10, Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101
10. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor územního rozvoje MHMP, IDDS: 48ia97h
11. Odbor bezpečnosti MHMP, oddělení preventivní ochrany, IDDS: 48ia97h

ostatní

12. spis OST, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101