

## ZMĚNOVÝ LIST č. 4

Objednatel: **Město Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín**

Zhotovitel: **RITUS, s.r.o., Krásné 1, 538 25 Nasavrky**

Název stavby: **Stavební úpravy a změna užívání objektu čestného dvora v Jičíně – III. etapa**

Smlouva o dílo ze dne: **30. 9. 2019**

Projekt : **Cesta Valdštejnských architektů, reg. č. CZ.11.2.45/0.0/0.0/18\_029/0001829**

Název části stavby dotčené změnou  
(včetně čísla SO, PS, či IO):

**SO 01 – Stavební práce**

### Popis změny, technického řešení:

Změna se týká následujících oblastí:

- 04-K - Vícepráce – řešení nevyhovujícího podloží hrubých podlah a nesoudržného zdiva obvodové stěny
- 04-1 – Řešení nevyhovujícího povalového stropu místností 1.28 a 1.29
- 04-2 – Statické zajištění obvodových zdí místností 1.28 a 1.29
- 05 – Nátěry ocelových konstrukcí
- 05-1 – Příložky stropních trámů
- 05-1K – Předstěna + kovářské opravy mříže
- 06 – Tesařské konstrukce
- 08 – Doplnění položek SO 0101 – vyztužení podlah

### Původní řešení dle smluvní dokumentace:

Původní PD nepředpokládala provádění těchto prací. U tesařských konstrukcí je dodatkem řešen rozpor mezi SOD a PD, doplnění položek SO 0101 je provedeno na základě požadavku statika.

**Nové řešení:**

04-K – Vícepráce – z důvodu zjištění nevyhovujícího podloží je nutné zvětšit rozsah zemních prací při provádění hrubých podlah (částečné odebrání nevyhovujícího podkladu), s nárůstem výkopových prací souvisí i navýšení rozsahu záchranného archeologického průzkumu a doplnění štěrkového lože pod podlahami. S ohledem na výše uvedené je na základě požadavku statika navrženo zesílení konstrukce hrubých podlah. Dále při provádění stavebních prací v prostoru místnosti 1.24 pod novým schodištěm do 2.NP došlo k vysypání nesoudržného zdiva obvodové stěny, kde je vzniklou nikou potřeba očistit a provést její dozdění z cihel plných pálených. S ohledem na zjištěný stav nosných konstrukcí bylo proti předpokladu v PD nutno provést větší množství stehování trhlin ve zdech.

04-1 – Po odhledání povalového stropu nad místnostmi 1.28 a 1.29 bylo konstatováno, že je nutné provést jeho snesení, odkornění a očištění, odstranění povalů destruovaných dřevokaznými houbami a hmyzem a následně vrácení nepoškozených prvků zpět na původní pozici. S tím je spojeno i ošetření ponechaných prvků fungicidy a insekticidy a provedení nových omítek stropů.

04-2 – Statické zajištění – na základě posouzení stavu stavebních konstrukcí je v prostoru průjezdu směrem k Valdicím a v místnostech 1.28 a 1.29 navrženo statické zajištění obvodových zdí vzájemným stažením z důvodu zajištění jejich stability a zamezení vzniku aktivních trhlin.

05 – Nátěry – v souvislosti s pracemi schválenými v předchozích dodatcích je nutné doplnit položky nátěru ocelových konstrukcí z důvodu zajištění jejich ochrany proti korozi a dlouhodobé životnosti.

05-1 – Příložky trámů – po inspekci stropních trámů v konstrukci krovu bylo zjištěno jejich nedostatečné uložení do obvodových zdí. Je tedy nutné na trámy osadit ocelové příložky, včetně vytvoření betonového lože pro ně, aby tyto nosné trámy byly dostatečně uloženy na nosných obvodových konstrukcích a nedošlo ke zřícení konstrukce stropu.

05-1K – Předstěna + kovářské opravy mříže – v rámci restaurátorského průzkumu při zjištění historických omítek na WC v místnosti 1.29 – 1.31 je po konzultaci s památkáři navrženo vybudování instalační předstěny tak, aby nebyly rozvody ZTI vedeny ve zdech a nedošlo k likvidaci cenných omítek.

06 – Tesařské konstrukce – při provádění podlah ve 2.NP byl zjištěn rozpor mezi SOD a PD, kde v SOD byla chybně uvedena tloušťka OSB desek a jejich výměra odpovídala položení pouze jedné vrstvy místo požadovaných dvou. V rámci dodatku dochází k nápravě tohoto rozporu.

08 – Doplnění položek SO 0101 – při provádění betonových podlah je na základě požadavku statika navrženo navýšení rozsahu jejich vyztužení formou vložení druhé vrstvy KARI sítě.

**Zdůvodnění změny:**

Během průběhu prováděných prací došlo k projevu nových skutečností, které se nedaly předpokládat. Aby mohlo dojít k dokončení památkové obnovy kulturní památky, je nutné k těmto dodatečným opatřením a změnám historického objektu přistoupit.

V případě změn v oblastech „06 – Tesařské konstrukce“ a „08 – Doplnění položek SO 0101 – vyztužení podlah“ se jedná o nápravu rozporu mezi projektovou dokumentací a soupisem prací k SOD, případně o dodatečné požadavky objednatele.

**Změna následujících oblastí je provedena podle § 222, odstavce 4 ZZVZ v platném znění:**

- 06 – Tesařské konstrukce
- 08 – Doplnění položek SO 0101 – vyztužení podlah

**Změna následujících oblastí je provedena podle § 222, odstavce 6 ZZVZ v platném znění:**

- 04-K - Vícepráce – řešení nevyhovujícího podloží hrubých podlah a nesoudržného zdiva obvodové stěny
- 04-1 – Řešení nevyhovujícího povalového stropu místností 1.28 a 1.29
- 04-2 – Statické zajištění obvodových zdí místností 1.28 a 1.29
- 05 – Nátěry ocelových konstrukcí
- 05-1 – Příložky stropních trámů
- 05-1K – Předstěna + kovářské opravy mříže

**Vliv změny na výkresovou dokumentaci díla:**

Některé změny mají vliv na PD. Vzhledem ke změnám č. 04-1, 04-2, 05-1 je doplněna část D 1.2 Stavebně konstrukční řešení. Na základě změny č. 05-1K je upravena a doplněna dokumentace D 1.1 Architektonicko stavební řešení.

Ostatní uvedené změny výkresovou dokumentaci díla neovlivňují.

**Přílohy:**

Položkový soupis prací s oceněným výkazem výměr.

**Předpokládaný vliv na termín, kvalitu, resp. cenu díla:**

Změna má vliv na celkovou cenu díla a na termín dokončení stavby.

Ocenění je provedeno v souladu s čl. V, odst. 5 a 6, platné Smlouvy o dílo.

**Změna ceny díla:**

Popis	Vícepráce/méněpráce (Kč)	% podíl k základnímu rozpočtu dle SOD
Vícepráce dle § 222 odst. 4 (bez DPH)	549 152,60	2,5
Méněpráce dle § 222 odst. 4 (bez DPH)	42 728,90	0,2
Vícepráce dle § 222 odst. 6 (bez DPH)	1 778 755,05	8,2
Méněpráce dle § 222 odst. 6 (bez DPH)	56 430,50	0,3
<b>Rozdíl za ZL celkem (bez DPH)</b>	<b>2 228 748,25</b>	<b>10,3</b>
DPH (21%)	468 037,13	
<b>Rozdíl za ZL celkem (s DPH)</b>	<b>2 696 785,38</b>	

Vyjádření zástupce zhotovitele:

Souhlasím s uvedenými změnami.

Datum: 4. 11. 2021

Jméno: Petr Dokoupil

Podpis: .....

Vyjádření zástupce projektanta vykonávajícího autorský dozor:

Souhlasím s uvedenými změnami.

Datum: 4. 11. 2021

Jméno: Ing.arch. Radek Jiránek

Podpis: .....

Vyjádření technického dozoru objednatele:

Datum: 4. 11. 2021

Jméno: Ing. Pavel Kubík

Podpis: .....

Vyjádření zástupce objednatele :

Souhlasím s uvedenými změnami.

Datum: 4. 11. 2021

Jméno: Jaroslav Šenberk

Podpis: .....