**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-2) – Z32491**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-3)**:** | 635 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-4)**:** | **MZK – webové služby pro předávání výsledků kontrol z MZK do SZIF** |
| **Datum předložení požadavku:** | 1.8.2021 | **Požadované datum nasazení:** | 30.11.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-5)**:** | Normální ☒ Urgentní ☐  | **Priorita**[[5]](#endnote-6)**:** | Vysoká ☒ Střední ☐ Nízká ☐ |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace ☒  | **Zkratka**[[6]](#endnote-7)**:**  | MZK | Verze:  | 2 |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní ☐ Zlepšení ☒ Reklamace ☐ Bezpečnost ☐ |
| Infrastruktura ☐ | **Typ požadavku:** | Nová komponenta ☐ Upgrade ☒ Bezpečnost ☐ Zlepšení ☒ Obnova ☐ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Kateřina BělinováOndřej Krym | **MZe/sekce 14000****SZIF** | 221 812 595221 812 849 | Katerina.belinova@mze.czOndrej.krym@szif.cz |
| Metodický / věcný garant: | Pavla Pechačová | **Mze** | 221 812 732 | Pavla.pechacova@mze.cz |
| Change koordinátor: | Jaroslav Němec | **Mze** | 221 812 916 | Jaroslav.nemec@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-8)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku je vytvoření mechanismu pro předávání dat výsledků kontrol z MZK do SZIF. Předpokládá se, že budou vytvořeny dvě webové služby:

1. **Služba pro dotazování stavu nebo změn v došlých kontrolách**
2. **Služba pro stažení detailu výsledků (v zásadě se bude jednat o kopii služby MZK\_PSVK01A**

Cílem je přenášet data výsledků kontrol z MZK do SZIF efektivně a poskytovat SZIF jak např. změněné kontroly (tj. i nové s výsledkem) za určité období, tak i prostý seznam všech doručených kontrol per opatření/akt/subjekt (dle zadaných filtračních podmínek). Tento mechanismus na zjištění stavu umožní jednoduše zjišťovat stav dle potřeb a bude eliminován historický problém, kdy ne všechny kontroly byly předány do SZIF a nebylo možné dohledat chybějící.

Plnění navazuje na PZ 570, v rámci kterého bylo vyřešeno plnění dat výsledků kontrol z IS dozorových orgánů do MZK. Po konsolidaci struktury dat výsledků kontrol je možné přistoupit k vytvoření služby mezi SZIF a MZK.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Realizace je nezbytná z logických důvodů, kdy veškeré výsledky z MZK musí bát předány do IS SZIF.

# Podrobný popis požadavku

## Webová služba na zjištění stavu a změn (MZK\_GZK01A- GetZmenyKontrol)

Tato služba bude řešena tak, aby dle filtračních kritérií byly SZIFu zaslány údaje o existenci doručeného souhrnného výsledku kontroly (SVK) v příslušné verzi a to ve vztahu k naplánovaným JIK (jednotlivým identifikátorům kontroly).

Služba bude mít zabudovány 2 režimy:

* Dotaz na vrácení seznamu všech naplánovaných kontrol dle zadaných kritérií bez ohledu na čas změny (období změny se v takovém případě neplní)
* Dotaz na vrácení pouze kontrol změněných za určité časové období.

**Specifikace MZK\_GZK01A**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název pole** | **Výskyt** | **Omezení** | **Popis** |
| **REQUEST** | **1 - 1** |  |  |
|   | Metoda | 1 - 1 | Hodnoty: {S,Z } | Metoda: S - vrátí všechny naplánované kontroly, Z - vrátí jen změněné kontroly za období |
|   | Rok | 0 - 1 |  | Rok, ke kterému je vztažena kontrola - plní se povinně při metodě S |
|   | SZRID | 0 - 1 |  | ID SZR žadatele |
|   | RegCisloZadosti | 0 - 1 | Max. délka: 256 | Registrační číslo žádosti |
|   | KodOrganu | 0 - 1 | Max. délka: 8 | Kód dozorového orgánu odpovědného ke kontrole |
|   | Jik | 0 - 1 | Max. délka: 1024 | Jednoznačný identifikátor kontroly |
|   | OpatreniTituly | 0 - 1 |   | Výčet kontrolovaných opatření /titulů |
|   |   | OpatreniTitulType | 0 - N |   |   |
|   |   |   | IdOpatreni | 1 - 1 |   | ID kontrolovaného opatření dle číselníku |
|   |   |   | KodOpatreni | 1 - 1 |   | Kód kontrolovaného opatření dle číselníku |
|   | AutorPlanu | 0 - 1 | Max. délka: 8 | Identifikace OSS (resp. dozorového orgánu), který kontrolu naplánoval (kód z číselníku OSS) |
|   | DatumZmeny | 0 - 1 |  DateTime | Datum změny kontroly (konkrétního JIK) - plní se při metodě Z, při metodě S prázdný. V případě vyplnění se vrací všechny záznamy JIK, které mají datum + čas mladší než hodnota v tomto poli |
| **RESPONSE** |  |
|  | **SeznamKontrol** |  |  |  |
|   |   | Rok | 0 - 1 |  | Rok, ke kterému je vztažena kontrola - plní se povinně při metodě S |
|   |   | SZRID | 0 - 1 |  | ID SZR žadatele |
|   |   | RegCisloZadosti | 0 - 1 | Max. délka: 256 | Registrační číslo žádosti |
|   |   | KodOrganu | 0 - 1 | Max. délka: 8 | Kód dozorového orgánu odpovědného ke kontrole |
|   |   | Jik | 0 - 1 | Max. délka: 1024 | Jednoznačný identifikátor kontroly |
|   |   | OpatreniTituly | 0 - 1 |   | Výčet kontrolovaných opatření /titulů |
|   |   |   | OpatreniTitulType | 0 - N |   |   |
|   |   |   | IdOpatreni | 1 - 1 |   | ID kontrolovaného opatření dle číselníku |
|   |   |   | KodOpatreni | 1 - 1 |   | Kód kontrolovaného opatření dle číselníku |
|   |   | AutorPlanu | 0 - 1 | Max. délka: 8 | Identifikace OSS (resp. dozorového orgánu), který kontrolu naplánoval (kód z číselníku OSS) |
|   |   | DatumZmeny | 0 - 1 |  DateTime | Datum poslední změny u záznamu kontroly s plánovaným JIK |
|   |   | DoruceneSVK | 0 - 1 |   | Výčet doručených SVK vztažených k JIK |
|   |   |   | DoruceneSVKType | 0 - unbound |   |   |
|   |   |   |   | GUIDSVK | 1 - 1 |   | identifikátor SVK přidělený MZK |
|   |   |   |   | CisloProtokolu | 1 - 1 |   | číslo protokolu dle dozorového orgánu |
|   |   |   |   | Verze | 1 - 1 |   | verze protokolu |
|   |   |   |   | DatumDoruceni | 1 - 1 |   | Datum doručení do MZK |

## Webová služba na stažení detailu kontroly (MZK\_GSVK01A)

Webová služba umožní stahovat příslušný souhrnný výsledek kontroly identifikovaný Guidem v response služby MZK\_GZK01A.

Request proto bude obsahovat pouze povinné pole GUIDSVK.

Response bude mít totožnou strukturu jako Request služby MZK\_PSVK01A s tím, že na počátku struktury budou doplněna 3 pole:

* GUIDSVK
* CN osoby, která podepsala zprávu
* Datum a čas doručení na EPO

Další struktura bude kopírovat request služby MZK\_PSVK01A.

xxx

# Dopady na IS MZe

## Dopady

Bez dopadu.

### (Pozn.: V případě předpokládaných či možných dopadů změny na agendu, aplikaci, data, infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tedy věcného/metodického, provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.)

## Požadavky na součinnost Agribus

Implementace služeb:

* MZK\_GZK01A
* MZK\_GSVK01A

### (Pozn.: Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## Požadavky na další součinnost

PROVOZ MZE:

Bez dopadu na HW.

## Požadavky související se systémovou bezpečností

Při konfiguraci serverů a vývoji aplikace bude bez výjimek dodržována Směrnice standardu systémové bezpečnosti 2.4.

## Dotčené konfigurační položky[[8]](#endnote-9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název položky** | **Předpokládaný dopad** |
| 1 | srv-n2-mzk11.apl.mzem.net | Instalace nové verze aplikace |
| 2 | srv-n2-mzk12.apl.mzem.net | Instalace nové verze aplikace |

## Rizika implementace změny

Implementace agendy je bezriziková, vývoj probíhá souběžně

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

### (Pozn.: Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

Není vyžadována změna provozní smlouvy.

# Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-10)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | NE | NE | NE |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-11) | NE | NE | NE |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | NE | NE | NE |
|  | Uživatelská příručka | NE | NE | NE |
|  | Provozně - bezpečnostní technická dokumentace | NE | NE | NE |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |
|  | WS – ESB + konzumentské testy | ANO | NE | NE |

### (Pozn.: U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

###

V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace (možno upravit) – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 4 a budou předloženy protokoly o uživatelském testování podepsané garantem.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 31.10.2021 |
| Nasazení na provozní prostředí | 30.11.2021 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Metodický/věcný garant | Pavla Pechačová |  |  |
| Change koordinátor: | Jaroslav Němec |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z32491**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[11]](#endnote-12)**:** | 635 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

Bez dopadů

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[12]](#endnote-13)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[13]](#footnote-2) | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK) |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK – data nejsou uživatelsky měněna) |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[14]](#footnote-3) | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK) |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK – data nejsou šifrována) |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK) |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK) |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK) |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK) |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK) |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[15]](#footnote-4) | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK) |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK) |
|  | Testování systému 3.4.9. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK) |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému MZK) |

# Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadů

# Na součinnost AgriBus

Bez dopadů

# Na dohledové nástroje/scénáře[[16]](#endnote-14)

Bez dopadů

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Bez dopadů

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| SZIF / MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[17]](#endnote-15)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Nasazení na testovací prostředí | 15.11.2021 |
| Nasazení na provozní prostředí | 30.11.2021 |
| Akceptace  | 30.11.2021 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 13.-20.09.2021. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[18]](#endnote-16) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 27,88 |  248 087,50 | 300 185,88 |
| **Celkem:** | 27,88 |  248 087,50 | 300 185,88 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
|  |  |  |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[19]](#endnote-17) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z32491**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[20]](#endnote-18)**:** | 635 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[21]](#footnote-5):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]   |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]   |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]   |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]   |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]   |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]   |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]   |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]   |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]   |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]   |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]   |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
|  |  |  |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[22]](#endnote-19)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Ihned po objednání |
|  |  |
| Dokončení plnění | 30.11.2021 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[23]](#endnote-20) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 27,88 |  248 087,50 | 300 185,88 |
| **Celkem:** | 27,88 |  248 087,50 | 300 185,88 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[24]](#endnote-21)** |
| Bezpečnostní garant | Roman Smetana |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Kateřina Bělinová |  |
| Žadatel | Ondřej Krym |  |
| Věcný garant | Pavla Pechačová |  |
| Koordinátor změny | Jaroslav Němec |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

## Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-2)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
8. Vyplňte ve spolupráci s provozním garantem. [↑](#endnote-ref-9)
9. Vyplní Change koordinátor s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-10)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
11. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-12)
12. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-13)
13. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-2)
14. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-3)
15. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-4)
16. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-14)
17. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-15)
18. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-16)
19. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-17)
20. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-18)
21. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-5)
22. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-19)
23. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-20)
24. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-21)