

## SMLOUVA O DÍLO

Uzavřená v souladu s § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník  
(dále jen „občanský zákoník“)

### Smluvní strany

Název:	Česká republika - Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje (dále i „KŘP-U“)
Sídlo:	Lidické nám. 899/9, 401 79 Ústí nad Labem
Identifikační číslo:	75151537
Daňové identifikační číslo:	CZ75151537
Banka:	Česká národní banka Ústí nad Labem
Číslo účtu / kód banky:	1546-881/0710
Ve věcech smlouvy oprávněn jednat:	Ing. Petr Uhrecký, vedoucí oddělení provozu a údržby majetku KŘP-U
Ve věcech technických oprávněn jednat:	Petr Zítko, mistr provozu a údržby majetku KŘP-U
Kontaktní adresa:	Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Petrovická 172, 403 40 Ústí nad Labem
Telefon:	725 809 678
E-mail:	<a href="mailto:krpulk.e.opum@pcr.cz">krpulk.e.opum@pcr.cz</a> , <a href="mailto:petr.zitko@pcr.cz">petr.zitko@pcr.cz</a>

dále jen „objednatel“

a

Jméno:	AVAROS s.r.o.
Sídlo:	V Zahradkách 12130, 400 01 Ústí nad Labem
Zástupce ve věcech technických:	
Identifikační číslo:	22794557
Daňové identifikační číslo:	CZ22794557
Číslo účtu / kód banky:	419423002/5500
Telefon:	
E-mail:	
Obchodní rejstřík:	

dále jen „zhotovitel“

### I. Předmět a účel smlouvy

- Předmětem této smlouvy je závazek zhotovitele provést na svůj náklad a nebezpečí, řádně, včas a ve sjednané kvalitě a jako profesionál pro objednatele dílo specifikované dle odst. 2 tohoto článku smlouvy (dále jen „dílo“) a současně s tím také závazek objednatele řádně dokončené dílo převzít a zaplatit za něj sjednanou **cenu díla v celkové výši 118.877,70 Kč**.
- Předmětem plnění je, dle cenové nabídky ze dne 18. 10. 2021 a v souladu s rozhodnutím OŽP:
  - kácení 400 m<sup>2</sup> keřů, rostoucí na p. p. č. 4491/6, 4491/7, 4491/20, v k. ú. Ústí nad Labem, ul. Stříbrnická,
  - prořez stromů s obvody kmenů do 30 cm ve stanovené výšce 130 cm,
  - odvoz dřevního odpadu na skládku s bezprostředním úklidem po provedeném prořezu stromů a dřevin,
  - úpravu pozemku pomocí techniky – shrnutí, srovnání svrchní vrstvy zeminy, navezení nové zeminy s opětovným srovnáním terénu a vysetí nového trávníku,
  - náhradní výsadba 1 ks stromu javor klen nebo javor mléč,

- f) následná péče o novou výsadbu stromu (okopávka + odplevelení + mulčování kůrou + přihnojení + záливka + ochrana před nemocemi a škůdci + řez dle potřeby + náhrada uhynulých či vážně napadených stromů) včetně ožínání vždy k datu 31. května daného roku po dobu následujících 5 let od dokončení náhradní výsadby.
3. Zhotovitel a objednatel uzavírají tuto smlouvu za účelem splnění podmínek rozhodnutí Odboru životního prostředí Magistrátu města Ústí nad Labem spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/129903/K/2021/8/ZaJn ze dne 26. 8. 2021 (dále jen „rozhodnutí OŽP“), jehož kopie tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

## II. Cena a platební podmínky

1. Smluvní strany se dohodly ve smyslu § 2620 občanského zákoníku na ceně díla s odkazem na rozpočet, který je součástí cenové nabídky, jež tvoří přílohu č. 1 této smlouvy, jehož úplnost byla zhotovitelem ve smyslu § 2621 odst. 2 občanského zákoníku zaručena. Celková cena díla byla stanovena ve výši:
- |                              |                      |
|------------------------------|----------------------|
| Cena díla bez DPH:           | 98.246,00 Kč         |
| DPH 21%:                     | 20.631,70 Kč         |
| <b>Cena díla včetně DPH:</b> | <b>118.877,70 Kč</b> |
2. Cena díla zahrnuje veškeré náklady zhotovitele spojené s provedením díla (zejména cena použitého materiálu, hodinová práce techniků, amortizace použitého nářadí, dopravu do/z místa plnění a jiné poplatky) a sjednává se jako cena neměnná a nejvýše přípustná, kterou nelze překročit. Změna ceny díla je možná pouze v případě změny zákonné sazby DPH. Smluvní strany se dohodly, že v případě méně prací bude od celkové ceny díla odečtena cena nepoužitého materiálu vlivem méně prací a cena neuskutečněných prací vlivem méně práce, a to v plné výši bez jakéhokoliv krácení.
3. Cena díla bude vždy zaplacená na základě faktury vystavené zhotovitelem na základě skutečně provedených a odsouhlasených prací oprávněnou osobou objednatele po podpisu příslušného předávacího protokolu, jehož kopii zhotovitel přiloží k faktuře, a to dle toho, zda je fakturováno provedené a předané dílo dle čl. III. odst. 1 či odst. 2 této smlouvy. Faktura bude předložena vždy ve dvou vyhotoveních.
4. Faktura vystavená zhotovitelem musí obsahovat náležitosti stanovené právními předpisy, zejména dle § 29 zákona č. 235/2004, o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Faktura musí mimo jiné obsahovat: označení faktury a její číslo; jméno zhotovitele, IČ, DIČ, údaj o zapsání v obchodním rejstříku či jiné evidenci; sídlo objednatele a zhotovitele; bankovní spojení zhotovitele; předmět plnění dle jednotlivých položek; datum provedení díla; fakturovanou částku; údaj o splatnosti faktury; číslo jednací této smlouvy.
5. Smluvní strany se dohodly na lhůtě splatnosti faktury v délce 30 kalendářních dnů ode dne doručení faktury objednateli na doručovací adresu: Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Lidické náměstí 899/9, 401 11 Ústí nad Labem. Smluvní strany se dohodly, že splatnost faktury doručené v době od 20. 12. 2021 do 28. 2. 2022 činí 60 kalendářních dnů.
6. Zhotovitel je povinen vystavit a doručit fakturu nejdříve v den dokončení a předání díla dle protokolu a nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne dokončení a předání díla dle předávacího protokolu. Smluvní strany se v zájmu zachování právní jistoty dohodly, že v případě prodlení zhotovitele s vyhotovením faktury a odesláním faktury je zhotovitel v prodlení ve smyslu prodlení věřitele dle § 1975 občanského zákoníku. Smluvní strany se v zájmu zachování právní jistoty dohodly, že promlčecí doba pro uplatnění práva zhotovitele na vystavení a doručení faktury na úhradu ceny díla (výzvy k zaplacení) objednateli dle této smlouvy činí 1 kalendářní rok ode dne, kdy mohla být uplatněna poprvé.
7. Objednatel nebude poskytovat zhotoviteli jakékoliv zálohy na úhradu ceny díla či její části.
8. Platí, že v případě uplatnění právního nároku objednatele na odstranění vady díla před splatností faktury se tato faktura považuje za doručenou dnem předání díla po odstranění uplatněné vady díla. Pokud objednatel uplatní právní nárok na odstranění vady díla ve lhůtě splatnosti faktury, není objednatel povinen až do odstranění vady díla uhradit cenu díla. Okamžikem předání díla po

odstranění vady objednateli začne běžet nová lhůta splatnosti faktury v souladu s odst. 5 tohoto článku smlouvy.

9. Objednatel je oprávněn před uplynutím lhůty splatnosti faktury vrátit bez zaplacení fakturu, která neobsahuje náležitosti stanovené touto smlouvou nebo budou-li tyto údaje uvedeny chybně. Zhotovitel je povinen podle povahy nesprávnosti fakturu opravit nebo nově vyhotovit. V takovém případě není objednatel v prodlení se zaplacením ceny za poskytnuté plnění. Okamžikem doručení náležitě doplněné či opravené faktury začne běžet nová lhůta splatnosti faktury v délce odst. 5 tohoto článku smlouvy.
10. Objednatel nemá povinnost účasti na režimu přenesení daňové povinnosti dle § 92a ve smyslu ustanovení § 5 odst. 4 zákona č. 235/2004 Sb. o DPH.
11. Smluvní strany si sjednaly, že za pozdní úhradu ceny poskytnutého plnění či její části z důvodu opožděného uvolnění finančních prostředků ze státního rozpočtu objednatel neodpovídá, a proto platí, že nebude považována za prodlení objednatele. Zároveň platí, že pozdní úhrada ceny poskytnutého plnění či její části z důvodu opožděného uvolnění finančních prostředků není porušením smlouvy podstatným způsobem ze strany objednatele.

### III. Doba, místo a způsob poskytování plnění

1. Zhotovitel je povinen veškeré plnění ve smyslu čl. I. odst. 2 písm. a) až e) této smlouvy dokončit a předat objednateli **nejpozději do 10. 12. 2021**. Konkrétní termín zahájení jednotlivých prací dle čl. I. odst. 2 písm. a) až e) této smlouvy bude upřesněn telefonicky, o čemž bude vyhotoven písemný záznam. V případě nedodržení termínu dokončení a předání řádně dokončeného díla ve smyslu čl. I. odst. 2 písm. a) až e) této smlouvy je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši pěti desetin procenta z ceny díla za každý, byť i započatý, den prodlení.
2. Zhotovitel je povinen dokončit a předat objednateli dílo ve smyslu čl. I. odst. 2 písm. d) této smlouvy **v části vysetí nového trávníku** a ve smyslu písm. e) téhož ustanovení (**náhradní výsadbu stromu**) i v jiném termínu než dle odst. 1 tohoto článku smlouvy, pokud se na tomto dohodne s objednatelům v důsledku klimatických podmínek nebo v souladu s případným stanoviskem orgánu ochrany životního prostředí. Konkrétní termín provedení výsadby stromu a travního semena bude upřesněn telefonicky, o čemž bude vyhotoven písemný záznam. V případě nedodržení termínu dokončení a předání tohoto plnění je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši pěti desetin procenta z ceny díla za každý, byť i započatý, den prodlení.
3. Zhotovitel je povinen plnění dle čl. I. odst. 2 písm. f) této smlouvy poskytovat **po dobu 5 let** ode dne dokončení náhradní výsadby, a to vždy nejpozději do konce května daného roku, tj. v termínech **31. 05. 2022, 31. 05. 2023, 31. 05. 2024, 31. 5. 2025 a 31. 5. 2026**. Rozsah a četnost konkrétních prací v rámci údržby pro každý jednotlivý rok jsou stanoveny cenovou nabídkou, jež tvoří přílohu č. 1 této smlouvy, příp. některé práce budou prováděny dle potřeby (např. zálivka). O konkrétním termínu provádění údržby dle čl. I. odst. 2 písm. f) této smlouvy (s výjimkou zálivky) je zhotovitel povinen objednatelům písemně (např. e-mailem) informovat vždy alespoň 3 pracovní dny předem. Následně bude vyhotoven písemný záznam o provedených pracích. Zhotovitel je povinen v případě neprovedení údržby ve stanovených termínech zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši patnácti procent ceny díla, a to za každý případ prodlení.
4. Místem plnění díla dle čl. I. odst. 2 písm. a) až e) této smlouvy jsou pozemky objednatele p. č. 4491/6, 4491/7, 4491/20, v k. ú. Ústí nad Labem, ul. Stříbrnická, místem plnění díla dle čl. I. odst. 2 písm. f) této smlouvy je pozemek objednatele p. č. 4491/6, v k. ú. Ústí nad Labem, ul. Stříbrnická.
5. Zhotovitel je při plnění této smlouvy povinen postupovat s odbornou péčí jako profesionál, podle svých nejlepších znalostí a schopností, přičemž je při své činnosti povinen chránit zájmy a dobré jméno objednatele a postupovat v souladu s jeho pokyny a tak, aby mu nevznikaly zbytečné či nepřiměřené náklady. V případě nevhodných pokynů objednatele je zhotovitel povinen na nevhodnost těchto pokynů objednatele písemně upozornit, v opačném případě nese zhotovitel zejména odpovědnost za vady a za škodu, které v důsledku nevhodných pokynů objednatele objednateli a/nebo zhotoviteli a/nebo třetím osobám vznikly.

6. Objednatel se zavazuje poskytovat zhotoviteli součinnost spočívající především v zajištění přístupu na místo plnění a určení místa pro provedení náhradní výsadby.
7. Zjistí-li zhotovitel před zahájením prací nebo v průběhu prací nepředvídatelné překážky, související se stavem místa plnění či klimatickými podmínkami, které mu zabraňují provedení díla zahájit, nebo v něm pokračovat, neprodleně toto oznámí objednateli a bude o tom sepsán zápis podepsaný oběma stranami. Způsobí-li tyto odsouhlasené překážky prodlení termínu dokončení díla, nebude to posuzováno vzhledem k trvání a charakteru překážky jako prodlení zhotovitele s plněním závazku.
8. Dílo bude realizováno v rozsahu a způsobem provedení v souladu s požadavky, specifikacemi, parametry a ostatními podmínkami obsaženými v této smlouvě, přílohách a nabídce zhotovitele.
9. Dílo bude prováděno za běžného provozu objektu objednatele, zhotovitel je tudíž povinen při provádění díla dbát o co nejmenší zásahy do chodu objektu a okolní prostor co nejméně zatěžovat a rušit.
10. Zhotovitel je povinen objednatele vždy informovat předem o plánovaném termínu dokončení a předání dokončené části plnění vždy alespoň 2 pracovní dny předem. Objednatel je povinen se k předání a převzetí jednotlivých částí plnění vždy ve stanovený den dostavit.
11. Dílo bude předáno objednateli v dohodnuté kvalitě bez vad a nedodělků.
12. O předání a převzetí každé části plnění dle odst. 1 či odst. 2 tohoto článku smlouvy bude zhotovitelem vyhotoven předávací protokol (dále jen „protokol“) ve dvou (2) vyhotoveních, který bude podepsán oběma smluvními stranami a každá ze smluvních stran obdrží po jednom (1) vyhotovení protokolu.
13. Dílo je dokončeno, pokud jsou dokončeny veškeré práce a dodávky a je ve smyslu ust. § 2605 odst. 1 občanského zákoníku předvedena jeho způsobilost.
14. Objednatel je oprávněn odmítnout převzetí díla, pokud dílo nebude dokončeno. Důvody odmítnutí převzetí díla objednatel uvede na předávací protokol. Na následné předání díla se použijí výše uvedená ustanovení čl. III. této smlouvy. Ujednání o řádném termínu plnění není tímto dotčeno.

#### IV. Práva z vadného plnění

1. Práva z vadného plnění vyplývají pro smluvní strany obecně z ust. § 2615 a násl. občanského zákoníku.
2. Zhotovitel je povinen předat objednateli dílo bez vad a nedodělků a prohlašuje, že dílo ani jeho součásti nemají právní vady ve smyslu § 1920 občanského zákoníku, a že plněním dle této smlouvy nezasahuje do práv průmyslového či duševního vlastnictví ani do jiných práv třetích osob. Zhotovitel je povinen zhotovit dílo řádně, tedy zejména jako profesionál, s odbornou péčí a s přihlédnutím k oprávněným zájmům objednatele, v souladu s podmínkami uvedenými v této smlouvě a jejích přílohách a se všemi příslušnými právními a technickými normami.
3. V případě, že vlivem vady díla dojde k újmě na zdraví pracovníka objednatele nebo třetí osoby či k ohrožení životního prostředí, či k újmě na majetku objednatele nebo třetí osoby, je zhotovitel povinen zaplatit objednateli částku ve výši patnáct procent z ceny díla, a to jako paušalizovanou náhradu majetkové újmy vzniklé v důsledku dané vady díla, pokud skutečná výše újmy nebude vyšší.
4. Stane-li se zřejmou vada plnění až po předání díla, upozorní na tuto skutečnost objednatel zhotovitele písemně, a to neprodleně po jejím zjištění.
5. **Termín pro odstranění dodatečně zjištěných vad a nedodělků díla dle odst. 4 tohoto článku smlouvy a jeho následné předání objednateli je 15 pracovních dní ode dne, kdy objednatel zhotovitele na vadu díla upozornil,** pokud se strany z důvodu nutnosti zachování technologických postupů nedohodly jinak. O přesném termínu předání díla po odstranění vad a nedodělků informuje zhotovitel objednatele nejpozději jeden pracovní den předem. V případě prodlení zhotovitele s odstraněním dodatečně zjištěných vad díla a předání díla po jejich odstranění je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši pět desetin procenta z ceny díla za každý, byť i započatý, den prodlení s předáním díla po odstranění vady díla.

6. V případě úhynu náhradní výsadby stromu (resp. jeho poškození, napadení škůdci či nemocí, v důsledku čehož bude nutné strom pokácet – dále jen „vážné napadení“) v době do 5 let ode dne uskutečnění náhradní výsadby je zhotovitel povinen:
  - a. uhynulý, či vážně napadený strom pokácet a zlikvidovat nejpozději do 30 kalendářních dnů po zjištění této skutečnosti a
  - b. takovýto strom nahradit stromem odpovídajícího vzrůstu, stáří, druhu a kvality, a to v nejbližším možném termínu pro výsadbu náhradního stromu.

O skutečnostech uvedených v tomto odstavci smlouvy a přijatých opatřeních je zhotovitel povinen objednatel bez zbytečného odkladu informovat. V případě prodlení zhotovitele se splněním povinností podle tohoto odstavce smlouvy je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši tři desetin procenta z ceny díla za každý, byť i započatý, den prodlení.
7. Veškeré náklady spojené s uplatněním práv objednatel z vadného plnění (např. doprava) nese zhotovitel.

#### **V. Nebezpečí škody a vlastnické právo**

1. Nebezpečí škody na místě plnění nese od počátku zhotovování díla do jeho protokolárního předání a převzetí bez vad zhotovitel.
2. Zhotovitel je povinen při provádění díla dodržovat BOZP a postupovat v souladu s příslušnými technickými normami.
3. Zhotovitel je povinen při plnění této smlouvy dbát zvýšené opatrnosti a zejména zabránit vzniku škod na majetku objednatel či třetích osob a na sousedních dřevinách.
4. Při plnění této smlouvy je zhotovitel povinen přijmout dostatečná opatření k tomu, aby nedošlo k ohrožení zdraví, života a majetku osob či životního prostředí. V případě vzniku takového újmy je zhotovitel povinen újmu nahradit a zodpovídá za ni objektivně s výjimkou *vis maior*.
5. Zhotovitel dále zejména odpovídá za škodu na nově vysazeném stromu podléhajícím údržbě vzniklou v důsledku zanedbání jeho povinností dle čl. III. odst. 3 této smlouvy.
6. Objednatel nabývá vlastnické právo k nově vysazenému stromu na pozemku p. č. 4491/6 okamžikem jejich zasazení s tím, že nebezpečí škody na nich na objednatel přechází okamžikem převzetí díla dle protokolu.

#### **VI. Smluvní sankce a započtení**

1. Smluvní strany se dohodly, že výše smluvní pokuty dle žádného z ustanovení této smlouvy nesmí přesáhnout 100 % ceny díla dle čl. II. odst. 1 této smlouvy.
2. Objednatel je povinen zaplatit zhotoviteli za prodlení se zaplacením ceny poskytnutého plnění dle této smlouvy pouze smluvní úrok z prodlení ve výši pěti setin procenta z dlužné částky za každý, byť i započatý, den prodlení.
3. Úročení úroků z prodlení se zakazuje.
4. Povinnost uhradit smluvní pokutu vzniká dnem doručení výzvy k jejímu zaplacení povinné straně s dobou splatnosti 7 dnů, nedohodnou-li se smluvní strany jinak. Nárok na smluvní pokutu vzniká okamžikem porušení smluvní povinnosti.
5. Objednatel je v souladu s ustanovením § 1982 občanského zákoníku oprávněn jednostranně započíst jakékoliv splatné peněžité pohledávky za zhotovitelem vůči ceně díla, a to především pohledávky smluvních pokut.
6. V souladu s § 42 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích (dále jen „zákon o majetku České republiky“) je zhotovitel oprávněn započíst svou pohledávku za objednatel na svůj dluh vůči objednateli pouze po vzájemné dohodě s objednatel.
7. Objednatel je povinen oznámit zhotoviteli započtení pohledávky zhotovitele na pohledávku objednatel, a to do 7 dnů ode dne započtení. Toto oznámení nemá konstitutivní charakter.

8. Zaplacením smluvní pokuty není dotčen nárok smluvních stran na náhradu majetkové ani nemajetkové újmy v plné výši vzniklé porušením ustanovení smlouvy, na jehož základě nárok na zaplacení smluvní pokuty vznikl, ani povinnost zhotovitele dílo řádně dokončit.

#### **VII. Změny a zánik smlouvy**

1. V souladu s § 12 odst. 1 zákona o majetku České republiky může být tato smlouva měněna nebo doplňována pouze oboustranně odsouhlasenými písemnými vzestupně číslovanými dodatky k této smlouvě, a to výlučně prostřednictvím osob oprávněných k uzavření smlouvy. Kontaktní osoby či pověřeni pracovníci objednatele, uvedeni v této smlouvě, jsou oprávněni k poskytování součinnosti dle této smlouvy, nejsou však jakkoli oprávněni či zmocněni ke sjednávání jakýchkoliv změn závazků plynoucích z této smlouvy.
2. Kterákoliv smluvní strana je oprávněna od smlouvy odstoupit v případě podstatného porušení závazků z této smlouvy druhou smluvní stranou. Podstatným porušením je zejména:
  - a) prodlení objednatele se splněním svých peněžitých závazků z této smlouvy o více než 15 kalendářních dnů,
  - b) prodlení zhotovitele s dokončením a předáním řádně dokončené části plnění dle čl. III. odst. 1 či odst. 2 této smlouvy o více než 7 kalendářních dnů,
  - c) postup zhotovitele při zhotovení díla v rozporu s pokyny objednatele.
3. Objednatel je dále oprávněn od této smlouvy odstoupit v případě, že
  - a) vůči majetku zhotovitele probíhá insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, pokud to právní předpisy umožňují;
  - b) zhotovitel vstoupí do likvidace,
  - c) zhotovitel pozbude oprávnění k plnění této smlouvy.

O těchto skutečnostech je zhotovitel povinen objednatele neprodleně informovat.
4. Účinky každého odstoupení od smlouvy nastávají okamžikem doručení písemného projevu vůle odstoupit od této smlouvy druhé smluvní straně. Odstoupení od smlouvy, či jiná forma zániku této smlouvy se nedotýká zejména nároku na náhradu škody, práv objednatele z vadného plnění, smluvní pokuty a povinnosti mlčenlivosti.
5. Jestliže dojde ke zmaření účelu této smlouvy z důvodu stojícího na straně zhotovitele (zejména dojde-li k odstoupení od smlouvy ze strany objednatele z důvodu uvedeného v § 2002 odst. 2 občanského zákoníku – např. z důvodu ztráty způsobilosti zhotovitele k plnění této smlouvy či z důvodu důvodného předpokladu nedodržení termínu dokončení díla ze strany zhotovitele apod.), je zhotovitel povinen uhradit objednateli částku ve výši patnáct procent z ceny díla, a to jako paušalizovanou náhradu újmy vzniklé v důsledku zmaření účelu této smlouvy, pokud se neprokáže, že skutečná výše újmy je vyšší.
6. Zhotovitel není bez předchozího písemného souhlasu objednatele oprávněn postoupit práva a povinnosti z této smlouvy, ani smlouvu samotnou, na třetí osobu. Postoupení práv a povinností z této smlouvy, či smlouvy samotné na třetí osobu v rozporu s větou první tohoto odstavce smlouvy je neplatné.

#### **VIII. Ostatní ujednání**

1. Veškerá komunikace mezi smluvními stranami bude probíhat prostřednictvím osob oprávněných jednat jménem smluvních stran, kontaktních osob, popřípadě jimi pověřených pracovníků.
2. Smluvní strany jsou povinny bez zbytečného odkladu oznámit druhé smluvní straně změnu údajů v záhlaví smlouvy.
3. Zhotovitel je povinen upozornit objednatele písemně na existující či hrozící střet zájmů bezodkladně poté, co střet zájmů vznikne nebo vyjde najevo, pokud zhotovitel i při vynaložení veškeré odborné péče nemohl střet zájmů zjistit před uzavřením této smlouvy.

4. Zhotovitel prohlašuje, že proti němu není v současné době vedena exekuce, která by byla způsobilá ohrozit splnění této smlouvy, ani proti němu není vedeno insolvenční řízení a není v úpadku. Jestliže se toto prohlášení zhotovitele ukáže být nepravdivým, je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši patnáct procent z ceny díla včetně DPH. Stejnou výši smluvní pokuty uhradí zhotovitel objednateli také v případě porušení povinnosti plynoucí z odst. 3 tohoto článku smlouvy či čl. VII. odst. 6 této smlouvy.
5. Zhotovitel bez jakýchkoliv výhrad souhlasí se zveřejněním své identifikace a dalších údajů uvedených ve smlouvě včetně ceny za poskytnuté plnění, přičemž tato smlouva bude uveřejněna v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (dále jen „zákon o registru smluv“).
6. Podkladem pro uzavření této smlouvy je nabídka zhotovitele ze dne 18. 10. 2021.
7. Zhotovitel prohlašuje, že:
  - a) dodržuje všechny podmínky, zásady, normy a předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví pracovníků v místě plnění, to i pro příp. zaměstnance poddodavatelů či dodavatelského řetězce,
  - b) zajišťuje důstojné pracovní podmínky podle zákoníku práce a ostatních právních předpisů v oblasti zaměstnanosti,
  - c) dodržuje smluvní a zejména platební podmínky s poddodavateli, příp. s dodavatelskými řetězci,
  - d) dodržuje předpisy a normy o ochraně životního prostředí, pro likvidaci odpadů a minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí,
  - e) dbá na úspory energií a surovin, využití obnovitelných zdrojů, recyklovaných surovin apod.
8. Vzájemná práva a povinnosti smluvních stran se řídí především touto smlouvou, zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a zákonem o majetku České republiky. V rozsahu tímto neupraveném se vzájemná práva a povinnosti smluvních stran řídí především občanským zákoníkem. Objednatel uzavírá tuto smlouvu jakožto organizační složka státu příslušná k hospodaření s majetkem státu ve smyslu zákona o majetku České republiky, a to v rámci své nepodnikatelské činnosti a k naplňování veřejného zájmu. Zhotovitel uzavírá tuto smlouvu jako profesionál a jako podnikatel ve smyslu § 5 a § 420 a násl. občanského zákoníku.

#### IX. Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva nabývá platnosti okamžikem svého podpisu poslední ze smluvních stran a účinnosti potom okamžikem svého zveřejnění v registru smluv ve smyslu zákona o registru smluv.
2. Nedílnou součástí této smlouvy je i příloha č. 1 – cenová nabídka, příloha č. 2 – kopie rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin.
3. Smluvní strany se zavazují, že veškeré spory vzniklé v souvislosti s realizací smlouvy budou řešeny smírnou cestou – dohodou. Nedojde-li k dohodě, budou spory řešeny před příslušnými obecnými soudy, nikoliv rozhodcem.
4. Tato smlouva je vyhotovena ve 2 stejnopisech, z nichž 1 obdrží objednatel a 1 zhotovitel.
5. Každá ze smluvních stran prohlašuje, že tuto smlouvu uzavírá svobodně a vážně, že považuje obsah této smlouvy za určitý a srozumitelný a že jsou jí známy veškeré skutečnosti, jež jsou pro uzavření této smlouvy rozhodující, na důkaz čehož připojují smluvní strany k této smlouvě své podpisy.

Přílohy: - Příloha č. 1 – cenová nabídka  
- Příloha č. 2 – kopie rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin

V Ústí nad Labem dne 21. 10. 2021



**AVAROS** zhotovitel  
V Zahradkách 121/30  
400 01 Ústí nad Labem  
Tel.: 777 013 823

V Ústí nad Labem

Ing. Pe  
obje



Úprava pozemků č. 4491/6, 4491/7, 4491/20 v k. ú. Ústí nad Labem, ul. Stříbrnická

## LIST NABÍDKY

### 1. Nabídka:

„Úprava pozemků č. 4491/6, 4491/7, 4491/20 v k. ú. Ústí nad Labem, ul. Stříbrnická“

### 2. Základní identifikační údaje

#### 2.1. Zadavatel

subjekt: Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje  
sídlo: Lidické náměstí 899/9, 400 01 Ústí n/L  
IČO: 75151537  
DIČ:

#### 2.2. Dodavatel

název: AVAROS, s.r.o.  
sídlo/místo podnikání: V Zahrádkách 121/30, 400 01 Ústí n/L  
IČ: 22794557  
DIČ: CZ22794557  
osoba oprávněná jednat za dodavatele:   
bankovní spojení: Raiffeisenbank  
č. účtu: 419423002/5500  
kontaktní osoba:   
tel.:  
e-mail:

### 3. Nabídková cena obsahuje

Prořez stromů, pokácení 400 m<sup>2</sup> keřů, odstranění kořenů v ul. Stříbrnická. V ceně je zahrnuta cena odvozu dřevního odpadu na skládku, bezprostřední úklid po provedeném prořezu. Dále úpravu pozemku za pomoci bagru, strhnutí svrchní vrstvy zeminy, navezení nové zeminy, srovnání a vysetí nového trávníku. Náhradní výsadba ex. stromu s následnou péčí.

V Ústí nad Labem dne 27.09. 2021

PČR - Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje  
odbor správy majetku  
odd. provozu a údržby majetku

Došlo: - 4 -10- 2021

č. j. KRPLI-141911/EJ-2021-0400MM

počet listů: ..... Přílohy: .....



#### 4. Rozpočet

##### Práce:

výřezy keřů a náletových dřevin 400 m2	14 400,-
prořez stromů	7 800,-
odstranění kořenů	9 520,-
strhnutí svrchní vrstvy zeminy	15 000,-
navezení zeminy	8 600,-
srovnání pozemku	7 950,-
osetí travním semenem	1 200,-
výsadba stromu	690,-
následná péče 5let	4 800,-
<hr/>	
celkem Kč bez DPH	69 960,-
celkem Kč s 21 % DPH	84 651,6

##### Materiál, doprava:

Skládkovné	5 000,-
travní semeno	2 750,-
zemina	4 840,-
ex. strom Javor	596,-
mulč. kůra, hnojivo, ochrana stromku	2 200,-
zemní technika	7 900,-
doprava	5 000,-
<hr/>	
celkem Kč bez DPH	28 286,-
celkem Kč s 21 % DPH	34 226,06

<b>Celková cena prací, materiálu a dopravy bez DPH</b>	<b>98 246,-</b>
<b>Celková cena prací, materiálu a dopravy s DPH</b>	<b>118 877,7</b>

**5. Sadba bude realizována dle zadání zadavatele.**

Po výsadbě stromku a potřebné zálivce bude instalována ochrana proti okusu zvěří.

Pěstební péče 5letá:

1.rok

2x ožínání

1x okopání stromků— vypletí

1x mulčování rostlin kůrou

1x kontrola ochrany proti škodám zvěří

Zálivka

Řez dle potřeby

2.rok

2x ožínání

1x okopání stromků — vypletí

1x přihnojení

1x kontrola ochrany proti okusu

Zálivka

3.rok

2x ožínání

1x okopání stromků— vypletí

1x mulčování rostlin kůrou

1x kontrola ochrany proti škodám zvěří

Zálivka

Řez dle potřeby

4.rok

2x ožínání

1x okopání stromků— vypletí

1x mulčování rostlin kůrou

1x kontrola ochrany proti škodám zvěří

**Úprava pozemků č. 4491/6, 4491/7, 4491/20 v k. ú. Ústí nad Labem, ul. Stříbrnická**

1x přihnojení

Zálivka

Řez dle potřeby

5.rok

2x ožínání

1x okopání stromků— vypletí

1x mulčování rostlin kůrou

1x kontrola ochrany proti škodám zvěří

1x přihnojení

Zálivka

Řez dle potřeby



Magistrát města Ústí nad Labem

Odbor životního prostředí

spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/129903/K/2021/8/ZaJn

č. evid.: 223004/2021

vyřizuje / tel.: Mgr. Zajícová / 475 271 703

e-mail: [jana.zajicova2@mag-ul.cz](mailto:jana.zajicova2@mag-ul.cz)

v Ústí nad Labem dne 26.8.2021

## ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. a) a ust. § 76 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona) a dle ust. § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění  
ve věci **žádosti o povolení pokácení 400 m<sup>2</sup> keřů, rostoucích na p. p. č. 4491/6, 4491/7, 4491/20, v k. ú. Ústí nad Labem, ul. Stříbrnická,**  
žadatelé **Krajskému ředitelství policie Ústeckého kraje, se sídlem Lidické náměstí 899/9, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 751 51 537,**

### I. nepovoluje

podle ust. § 8 odst. 1) zákona kácení

**keřové skupiny tisu červeného (*Taxus baccata*), o výměře plochy cca 100 m<sup>2</sup>, rostoucí na p. p. č. 4491/6, v k. ú. Ústí nad Labem, ul. Stříbrnická, stromů s obvodu kmenů nad 30 cm ve stanovené výšce 130 cm nad zemí, v převažujícím složení slivoň (*Prunus sp.*), javor mléč (*Acer platanooides*), javor babyka (*Acer campestre*), borovice (*Pinus sp.*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), tvořící stromové patro zápoje na ploše o celkové výměře cca 290 m<sup>2</sup>, rostoucích na p. p. č. 4491/6, 4491/7, v k. ú. Ústí nad Labem, ul. Stříbrnická,**

### II. povoluje

podle ust. § 8 odst. 1) zákona kácení

**dřevin tvořících keřový podrost dřevinám uvedeným v I. výroku tohoto rozhodnutí, na ploše o výměře cca 400 m<sup>2</sup>, v převažujícím složení ostružiník (*Rubus sp.*), javor (*Acer sp.*), slivoň (*Prunus sp.*), bez černý (*Sambucus nigra*), růže šípková (*Rosa canina*), rostoucích na p. p. č. 4491/6, 4491/7, 4491/20, v k. ú. Ústí nad Labem, ul. Stříbrnická,**

### III. ukládá

náhradní výsadbu, dle ust. § 9 zákona

**1 ex. stromu ze druhů javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer platanooides*), a zároveň určuje následnou pětiletou péči o vysazenou dřevinu,**

### IV. stanovuje

dle ust. § 68 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správního řádu, tyto podmínky pro provedení kácení a náhradní výsadbu:

- kácení bude provedeno až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, nejpozději však do 31.10.2023
- kácení dřevin bude provedeno v době vegetačního klidu, tzn. od 1.10. do 31.3. běžného roku
- náhradní výsadba bude provedena na parcelu č. 4491/6, v k. ú. Ústí nad Labem, která je ve vlastnictví žadatele; dřevina doplní pás stromů podél zpevněné plochy
- náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 30.4.2024
- strom bude vypěstován v kategorii alejový strom dle ČSN 464 902-1 Vypěstky okrasných dřevin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti, a to ve velikosti min. 10/12 cm

- výsadba a následná péče budou provedeny v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu SPPKA\_02-001\_2021 Výsadba stromů (dostupné na internetové adrese <http://standards.nature.cz>)
- v případě, že dřevina vysazená v rámci náhradní výsadby v době trvání následné péče uhynie, bude bezodkladně nahrazena novým jedincem stejného druhu a velikosti

**Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:**

- Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, se sídlem Lidické náměstí 899/9, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 751 51 537

**Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:**

- Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552
- Ústecké šrouby, z. s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 043 16 509

**O d ů v o d n ě n í :**

I.

Magistrát města Ústí nad Labem – odbor životního prostředí, obdržel dne 28.5.2021 žádost Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, se sídlem Lidické náměstí 899/9, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 751 51 537, o povolení pokácení 400 m<sup>2</sup> keřů, rostoucích na p. p. č. 4491/6, 4491/7, 4491/20, v k. ú. Ústí nad Labem, ul. Stříbrnická. Žádost byla odůvodněna následovně: „*Prostor pod keři, nálety a jejich bezprostřední okolí je nadměru znečištěno, na místě vznikají černé skládky. Prostor by byl upraven, byla by tak zprůchodněna přístupová cesta a bylo by tak docíleno, aby se zde neshromažďovali nepřízniví lidé. Dále bych chtěl zdůraznit, že část náletových dřevin je suchá.*“ Vlastníkem tohoto pozemku je podle informace z katastru nemovitostí žadatel. Výměra porostu byla provedena žadatelem.

O doručení žádosti byly dne 4.6.2021 informovány spolky, které mají u správního orgánu podanou žádost o informace o zahajovaných správních řízeních dle ust. § 70 odst. 2 zákona. Do řízení se ve stanoveném termínu přihlásil občanský spolek Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552, a spolek Ústecké šrouby, z. s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 043 16 509.

Všichni účastníci byli řádně poučeni o svých právech a povinnostech, zejména pak o právu nahlížet do spisu, zúčastnit se místního šetření a navrhnout důkazy a činit návrhy po celou dobu řízení, až do vydání rozhodnutí, ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“). Správní orgán po celou dobu řízení neobdržel žádné vyjádření účastníků. Žádný z účastníků neprojevil zájem o seznámení se se spisovým materiálem.

Na místě bylo provedeno šetření z důvodu zjištění funkční a estetické hodnoty dřevin a zhodnocení závažnosti důvodu ke kácení. Konání místního šetření bylo oznámeno účastníkům dopisy ze dne 2.6.2021, a byl jim zaslán předběžný termín s informací o tom, že v případě zájmu je vhodné se o přesném čase konání šetření informovat na uvedeném tel. čísle nebo e-mailové adrese. Na místním šetření, které se konalo dne 29.6.2021, byl přítomen zástupce žadatele.

II.

Předmětem šetření byl zapojený porost o výměře cca 400 m<sup>2</sup>, v převažujícím složení slivoň (*Prunus* sp.), borovice (*Pinus* sp.), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), tis červený (*Taxus baccata*), ostružiník (*Rubus* sp.), javor (*Acer* sp.), slivoň (*Prunus* sp.), bez černý (*Sambucus nigra*), růže šípková (*Rosa canina*). Dřeviny se nacházejí na parcelách, které jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plocha, se způsobem využití jiná plocha. Parcely jsou v reálu travnatými plochami mezi automyčkou a Školním policejním střediskem ÚnL. Přední část porostu (směrem od automyčky) tvoří stromové patro, kdy jsou dřeviny často vícekmenné a vytvářejí linii podél zpevněné plochy. Podrost tvoří povětšinou samovolně vyrostlé semenáčky a keře (zejm. *Rubus* sp., *Rosa canina*). V jižní části zápoje je

rozložitý tis, nebo skupina tisů (díky podrostu ostružiníku nelze jednoznačně identifikovat množství jedinců); koruna je kompaktní.

Orgán ochrany přírody v průběhu řízení posoudil, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán se dále zabýval funkčním a estetickým významem dřevin. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí (soubor funkcí dřeviny, ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku, či zlepšování mikroklimatu). Estetický význam dřevin je pak dán, kromě působení na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí, jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy. Atraktivita umístění dřevin byla hodnocena podle Metodiky AOPK ČR, Kolařík a kol. (2017) – Oceňování dřevin rostoucích mimo les.

S vysokou pravděpodobností se zčásti jednalo o cílenou výsadbu (tis, borovice), u které byla následně zanedbána péče; většina současného zápoje vyrostla samovolně. Zapojený porost v místě funguje zejména jako protiprachová a protihluková bariéra (oddělení automyčky od okolí), dále má okrasnou funkci, která je v současné době snižena díky zanedbání péče o zápoj, a dále je zde významná biologická funkce (hnízdni a úkrytový prostor, potravní nabídka). Zeleň v nejbližším okolí představují převážně okrasné dřeviny, typické pro městské výsadby, s přechodem do přírodě blízkých porostů s potenciálem k samovolnému rozšiřování. Z dalších funkcí mohou dřeviny mít vliv (ačkoliv nepatrně) např. na teplotní a vlhkostní režim prostředí.

Správní orgán hodnotil atraktivitu umístění dřevin, která zohledňuje místo, na kterém se nacházejí. V úvahu přitom byla brána frekvence pohybu osob a důležitost stromů jako estetického prvku na daném místě, včetně jeho viditelnosti. Dřeviny rostou na místě veřejnosti přístupném (neoplocený pozemek) a mají význam v souvislosti s porostem, jako celkem. Místo je viditelné z okolí, ale zároveň se nejedná o vizuálně zvláštní nebo dominantní prvek. Atraktivita umístění dřevin je tedy méně významná. Při zhodnocení estetické hodnoty porostu došel správní orgán na základě vlastního pozorování k závěru, že okrasná funkce je degradována zanedbáním péče o dřeviny, kdy vyproštěním stromového patra a tisu dojde ke zvýšení estetické hodnoty dřevin a místa. Předmětné dřeviny nejsou součástí významného krajinného prvku ani vymezeného územního systému ekologické stability apod. Kácením povolených dřevin nedojde ke snížení krajinného rázu, tzn. bude zachována matrice městské zástavby s vyšším podílem zeleně.

Závažné důvody k vydání povolení ke kácení dřevin ve smyslu Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014 jsou skutečnosti, které nelze nijak účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Vzhledem k rozdílnému funkčnímu a estetickému významu konkrétních dřevin na konkrétních stanovištích mohou být stejné důvody ke kácení uváděné v žádosti o kácení podané žadatelem posouzeny ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny odlišně.

Správní orgán při místním šetření zhodnotil důvody uváděné žadatelem a spolu s tím zhodnotil celkovou provozní bezpečnost dřevin a plnění jejich společenských funkcí. Žádost byla odůvodněna zájmem na úpravě porostu tak, aby na místě nevznikaly skládky a nezdržovali se zde nepřizpůsobiví lidé. Tyto důvody správní orgán neshledal jako zcela opodstatněné – situaci lze vyřešit nainstalováním kamerového systému, případně zvýšením kontrol prostoru. Při místním šetření však došel správní orgán k závěru, že porost je dlouhodobě zanedbaný a zájem na jeho údržbě je zcela na místě. Žadatel uvedl do záznamu z místního šetření následující upřesnění: *„Záměrem na Sříbrnické je odstranit nálety, ponechat vzrostlé stromy ve 130 cm 30 cm v obvodu, ponechat zároveň jalovec při vchodu od Alberta u mycí linky a na vzrostlém tisu udělat estetický řez. Na zbylou plochu navézt zeminu a vysadit trávu.“* Správní orgán tento záměr shledává jako zcela koncepční a v souladu s veřejným zájmem (úprava vzhledu místa). V případě ořezu tisu orgán ochrany přírody a krajiny žadatele upozorňuje, že zásahem nesmí dojít k poškození dřeviny/dřevin, v opačném případě hrozí sankce. Dále při navážení zeminy je zapotřebí nepřihrnout báze

stávajících dřevin, což má rovněž za následek jejich poškození. Orgán ochrany přírody po posouzení všech tvrzení a nashromážděných podkladů došel k závěru, že závažné důvody ke kácení povolených dřevin byly naplněny (viz popis dřevin a závěry uvedené výše).

Orgán ochrany přírody zhodnotil ekologickou újmu, která vznikne pokácením povolených dřevin. Za ekologickou újmu je považována ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů vznikajících poškozením nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti (viz § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí).

Předmětné dřeviny jsou součástí člověkem vytvořeného, resp. silně ovlivněného specifického ekosystému – ekosystému sídelní zeleně městského prostředí (sídelní výsadby), s přechodem do přírodě blízkého porostu. Protože se jedná o člověkem výrazně ovlivněný útvar (není to příroda ve své přirozenosti, ale nejvýznamnější symbol přírody v umělém, člověkem vytvořeném urbánním prostředí – v zastavěném území), je jeho hlavním posláním zlepšovat životní prostředí sídel a poskytovat obyvatelům možnost rekreace. Vegetaci v městském prostředí definuje pojem městská zeleň, tj. soubor veškerých travnatých i vodních ploch s vegetací na území města, který dotváří městskou krajinu. Z charakteru a rozsahu městské zeleně v Ústí nad Labem je zřejmé, že pokácení povolených dřevin nemůže mít potenciál k oslabení funkce městské zeleně a obdobně, tudíž ekologická újma upravená ve výše uvedeném ustanovení nevzniká.

Při lokálním vnímání jsou tyto dřeviny součástí ekosystému městské zástavby s vyšším podílem zeleně v daném místě (městské výsadby, s přechodem do přírodě blízkých porostů s potenciálem k samovolnému rozšiřování). Přirozené funkce dřevin, jako samostatných mikroekosystémů, zahrnují hnízdní a pobytový prostor, a zdroj potravy pro organismy. Újmu vzniklou pokácením povolených dřevin správní orgán vnímá na úrovni potravní nabídky (medonosnost, plodonosnost) a na úrovni hnízdní. Z výše uvedeného je zřejmé, že ekologická újma vzniká, a na základě toho byla uložena odpovídající náhradní výsadba (viz níže).

Orgán ochrany přírody před vydáním tohoto rozhodnutí zvážil všechna tvrzení a srovnal je se známými fakty. Správní orgán hodnotil, zda je možné vzniklou situaci účinně vyřešit a problematické skutečnosti eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin. Účinné technické řešení, které by umožnilo zachování stromů, však nalezeno nebylo a správní orgán na základě toho došel k závěru, že veřejný zájem na zachování povolených dřevin je převažován zájmem na jejich pokácení.

### III.

Jestliže orgán ochrany přírody dospěje ve své správní úvaze k tomu, že kácením předmětných dřevin dojde k ekologické újmě, uloží odpovídající náhradní výsadbu (čl. 9.4 Aktualizované metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního MŽP k aplikaci ust. § 8 a § 9 zákona, Věstník MŽP, částka 4/2021). V tomto případě byla v zájmu zachování funkční a společenské hodnoty prostoru a dle Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014, uložena náhradní výsadba za kácené dřeviny. Velikost náhradní výsadby byla stanovena na základě posouzení vzniklé ekologické újmy, která představuje reálnou újmu v lokálním měřítku (viz výše), a to jako případný úbytek hnízdního prostoru a poskytování produktů díky základním fyziologickým funkcím (např. kyslík), a dále byla zohledněna újma na funkci estetické a hygienické. Co se týče ekologické újmy v pravém slova smyslu, resp. v souladu s ust. § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, tedy ekologické újmy způsobené na specifickém útvaru městského ekosystému, zde se jedná o úbytek naprosto zanedbatelný resp. neměřitelný (viz druhá část odůvodnění tohoto rozhodnutí).

Správní orgán vzal v úvahu velikost dostupného prostoru, a s tím funkcí a perspektivu nově sázených dřevin v místě do budoucna. Protože odstraněním keřů před tisem dojde zároveň k narušení linie, uložil k náhradní výsadbě jeden strom, který prostor doplní. Druhy nově sázených jedinců a jejich množství byly zvoleny tak, aby se dřevinou kompozičně a esteticky vhodně doplnil ráz dané lokality (zároveň podpora hygienické funkce porostu). Nově vysazená dřevina zvýší estetickou hodnotu místa a podpoří stávající potravní nabídku

(medonosná funkce). Rozsah náhradní výsadby odpovídá mimo jiné i velikosti pozemku, množství stávajících dřevin, důvodům kácení a účelu využívání plochy.

Správní orgán v tomto případě nepřistoupil k ocenění kácených dřevin prostřednictvím internetové kalkulačky k ocenění dle metodiky AOPK ČR (<https://ocenovanidrevin.nature.cz/strom.html>), protože do ní nelze zadat údaje o tomto konkrétním porostu tak, aby vyšel objektivní a přesný výsledek; výměra plochy by zahrnovala i hodnotu dřevin, které budou v místě ponechány, což by neúměrně zkreslovalo výsledek. Správní orgán proto přistoupil k vyhodnocení prostřednictvím správní úvahy, kdy hlavním účelem náhradní výsadby je zde doplnění stávajícího porostu tak, aby byla zajištěna jeho hygienická funkce (vč. náhrady v potravní nabídce a primární produkci). Na základě poznatků zjištěných při výše uvedeném místním šetření a po vyhodnocení estetické a funkční hodnoty bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### IV.

Dále bylo hodnoceno, zda pokácením dřevin nemůže dojít k porušení a narušení zákazů daných ust. § 5a zákona, konkrétně, zda pokácením dřevin nedojde k úmyslnému poškozování nebo ničení hnízd a vajec, či odstraňování funkčních hnízd. Případně, zda nedojde k úmyslnému vyrušování významnému z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území). V případě, že bude splněna druhá podmínka třetího výroku rozhodnutí, tedy, že kácení proběhne v době vegetačního klidu a tedy i mimo hnízdní období ptáků, nebude mít tato činnost negativní dopad na populaci v daném území, a tudíž se nejedná o rušení významné z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích. V takovém případě není nutné stanovení odchylného postupu dle ust. § 5b zákona.

Správní orgán ve třetím výroku tohoto rozhodnutí v rámci podmínek kácení, stanovil v reakci na ustanovení § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, podrobnější termín pro provedení kácení dřevin (též s ohledem na zákonné požadavky k zajištění ochrany ptactva ust. § 5 a ust. § 5a zákona).

Podmínky náhradní výsadby jsou vyjmenovány ve třetím výroku tohoto rozhodnutí a slouží k zajištění toho, aby dřevina k datu ukončení následné péče plnila své funkce a byla plně životaschopná. Správní orgán důrazně upozorňuje, že dle platné legislativy je možné dřeviny, vysazené jako náhradní výsadba, pokácet (odstranit) pouze s povolením orgánu ochrany přírody a krajiny, a to bez ohledu na aktuální obvod kmene stromu, či výměru plochy keřového porostu.

#### V.

Správní orgán během řízení postupoval dle ust. § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání rozhodnutí a v zájmu zásady rychlosti ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob.

Správní poplatek za provedené místní šetření nebyl vyměřen. Žadatel je dle ust. § 8 odst. 2 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, od poplatku za místní šetření osvobozen.

#### **Podklady:**

- Žádost, spis. zn. OŽP/129903/K/2021/1/ZaJn
- Situační snímek se zákresem, spis. zn. OŽP/129903/K/2021/1/ZaJn-1
- Informace o parcele, spis. zn. OŽP/129903/K/2021/1/ZaJn-2
- Záznam o určení oprávněné osoby, spis. zn. OŽP/129903/K/2021/2/ZaJn
- Uvědomění o zahájení řízení, spis. zn. OŽP/129903/K/2021/3/ZaJn
- Oznámení OS, spis. zn. OŽP/129903/K/2021/4/ZaJn
- Přihlášení OS do řízení (ST), spis. zn. OŽP/129903/K/2021/5/ZaJn
- Přihlášení OS do řízení (ÚŠ), spis. zn. OŽP/129903/K/2021/6/ZaJn
- Záznam z místního šetření, spis. zn. OŽP/129903/K/2021/7/ZaJn



### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle ust. § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy, nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, se sídlem Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, a to podáním učiněným u zdejšího úřadu. Za počátek lhůty se považuje den následující po dni doručení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podané odvolání má odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Otisk úředního razítka

Mgr. Jana Zajícová  
referentka odboru ochrany přírody a krajiny  
Magistrátu města Ústí nad Labem

### **Obdrží:**

#### **Účastníci řízení (DS)**

- Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, se sídlem Lidické náměstí 899/9, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 751 51 537
- Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552
- Ústecké šrouby, z. s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 043 16 509