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 **Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z32495**

**a – věcné zadání**

# 1 Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | **633** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **LPIS – Nová verze aplikace pro změnové žádosti** |
| **Datum předložení požadavku:** | 30.7.2021 | **Požadované datum nasazení:** | 30.11.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální ☒ Urgentní ☐ | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká ☒ Střední ☐ Nízká ☐ |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace ☒  | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:**  | LPIS | Verze:  |  |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní ☐ Zlepšení ☒ Bezpečnost ☐ |
| Infrastruktura ☐ | **Typ požadavku:** | Nová komponenta ☒ Upgrade ☐ Zlepšení ☐ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel/věcný garant SZIF | Josef Miškovský | **SZIF/Odbor přímých plateb** | 724 619 183 | Josef.Miskovsky@szif.cz |
| Koordinátor změny: | Jiří Bukovský | **CPR/11121** | 222 182 710 | Jiri.bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-7)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# 2 Popis a odůvodnění požadavku

## 2.1 Stručný Popis požadavku

Předmětem požadavku je vytvoření nové verze aplikace pro předtisky změnových žádostí jakožto základ komponenty, do níž budou postupně převedeny i předtisky standardní jednotné žádosti a změny zařazení bez JŽ. Důvod vytvoření nové aplikace jsou popsány níže, nová aplikace má přitom splňovat tyto základní cíle:

1. **Přepracovat záložky a seznamy změnových dotačních žádostí**
	1. Záložky s obdobími, opatřeními a tituly budou zrušeny
	2. Vznikne nový filtrovatelný a editovatelný přehled, kde budou řádky po opatřeních, titulech a plodinách ve vazbě na georeplikovaná data, přičemž bude srovnáván nový a původní stav
	3. Změny bude možné editovat a potvrzovat přímo v seznamu
	4. Pro podrobnou editaci nového stavu bude použit současný detail DPB shodný s detailem pro JŽ
	5. Dále budou doplněny specifické seznamy / sumáře pro specifická opatření
2. **Upravit způsob založení sady změnové žádosti JŽ, aby odpovídal nárokům předchozího bodu**
3. **Dodat přehled potvrzených změn před odesláním ideálně formou náhledu s podobou** **oficiálního formuláře**
4. **Nová verze vzhledu a chování ZŽ bude k dispozici pro sady založené v této verzi, sady založené ve starší verzi budou otevírány v původním zobrazení a s původními funkcemi**
5. **Uplatnit novější technologie a upravit datový model tak, aby byl celý proces založení a editace ZŽ přizpůsoben potřebám tohoto typu sady: zrychlit odezvy aplikace, zvýšit spolehlivost, stabilitu a uživatelský komfort.**

Aplikace bude **evidovat verzi předtisk aplikace ve vztahu k založené sadě a jejímu typu**. Přehled sad bude upraven tak, aby sady otevřel v aplikaci odpovídající verze.

* 1. Také funkčně a vzhledem nezměněné části/komponenty aplikace Předtisky související se Změnovou žádostí JŽ budou implementovány pomocí novějších technologií. Výjimkou je mapová komponenta s kreslením, která bude využita v nezměněné podobě, funkčnosti a technologii.
	2. Funkčnosti související se Změnovou žádostí JŽ řešené v „monolitu“ LPIS, budou nově vyčleněny do mikroslužeb.

Předmětem tohoto PZ není nahrazení funkcionality pro generování předtisků **JŽ** a nově **Změny zařazení bez JŽ**. Tyto funkcionality budou řešeny v samostatných PZ.

## 2.2 Odůvodnění změny

Stávající aplikace zejména změnových žádostí je zcela neudržitelná a nevyhovuje jak z důvodů složitosti uživatelského ovládání, tak zejména z hlediska promítání změn požadovaného chování. Kritickým problémem se ukazuje podstata konstrukce tzv. územní změn, které vychází z identifikovaných DPB napříč všemi opatřeními a nikoliv z dat geoprostorové žádosti individuálně vyhodnocené pro každý sledované opatření. Zmíněná podstata řešení územních změn je základní vlastností datového modelu dosavadních změnových žádostí a je bez hlubokého zásahu do celé aplikace nepřekročitelným limitem, což ukázala zejména implementace PZ 576.

# 3 Detailní popis požadavku

V následujících kapitolách jsou popsány změny oproti současnému vzhledu a funkčnosti, co není popsáno zůstane vzhledově a funkčně shodné.

*Návrhy změn v uživatelském rozhraní jsou ilustrační, realizace se může odchýlit za zachování shodné nebo lepší požadované ergonomie*.

## 3.1 Změny uživatelského rozhraní

### 3.1.1 Přehled sad a formulář pro založení

V následujícím obrázku jsou znázorněny základní principy změny úvodního formuláře s přehledem sad.

xxx

## Kontroly pro změnové JŽ

V původní aplikaci byly pro změnové JŽ (dále ZJŽ) uplatňovány i kontroly pro JŽ. Některé kontroly byly implementovány specificky pro ZJŽ a některé kontroly JŽ byly pro sadu typu ZJŽ vypínány. V nové aplikaci budou implementovány:

1. **Kontroly použité primárně v JŽ.** Jde zejména o kontroly týkající se podmínek vhodnosti opatření/titulů nového stavu.V rámci tohoto PZ nebude změněna jejich logika a rozsah, budou přeneseny z původní verze aplikace do nové beze změny. K revizi těchto kontrol dojde v jiném PZ.

**Výjimka jsou kontroly vhodnosti EZ/NEZ titulů ve vztahu ke kultuře, které je třeba revidovat, aby umožnily akceptovatelnou změnu kultury z G na T celoročně nebo z G na R po 31.8. (podle data platnosti sady) a umožnily ponechat původní titul RT i na T nebo R kultuře.**

1. **Kontroly určené pro ZJŽ.** Budou vycházet z pravidel dle níže vloženého dokumentu „obecné informace a termíny změn“ a realizovány nově podle tabulky níže.Původní kontroly pro ZJŽ nebudou přeneseny, pro nově implementované kontroly budou stanoveny nové kódy.



*Obecné informace a termíny změn =*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kód** | **Klasifikace** | **Text chyby** | **Popis logiky** |
| ZT001 | Vážná | DPB číslo Xxxxxx nelze přidat ani navýšit po 10.6.  | V případě, že žadatel deklaruje opatření/titul nově oproti původnímu stavu po 10.6 (změny 0:1) nebo navýší v rámci změn 1:1, 1:N, N:M. Nebude posuzovat situace kontrol ZT002, ZT003.Rozhoduje datum platnosti, ke kterému je sada vztažena |
| ZT002 | Vážná | MPLL a ZNPL nelze přidat ani navýšit po 31.7.  | V případě, že žadatel deklaruje nově nebo navýší MPLL či ZNPL po 31.7., rozhoduje datum platnosti, ke kterému je sada vztažena. |
| ZT003 | Vážná | MPLO a ZNPO nelze přidat ani navýšit po 6.9.  | V případě, že žadatel deklaruje nově nebo navýší MPLO či ZNPO po 6.9., rozhoduje datum platnosti, ke kterému je sada vztažena. |
| ZT004 | Vážná | Změnu nelze provést, protože opatření xxxx nebylo deklarováno v původní JŽ | Neuplatňuje se pro tituly EFA (u EFA to nahrazuje kontrola ZT005) a pro EZ/NEZ ZNPxx tituly. Nastaví se, pokud je v novém stavu do 10.6. deklarováno opatření xxxxx nebo titul vázaný k nadřazenému opatření xxxxx, které neexistuje v původní deklaraci. V případě VCS titulů se kontroluje existence původní deklarace daného titulu. (*pod tabulkou je výčet opatření/titulů, které jsou „kořenové“ a vůči nimž se posuzuje existence deklarace)* Rozhoduje datum platnosti, ke kterému je sada vztažena, jakýkoli typ změny. |
| ZT005 | Vážná | Dle původní deklarace v JŽ nebyla ke dni podání JŽ splněna podmínka vyčlenění 5 % výměry orné půdy jako EFA. Případné navýšení deklarace EFA nebude akceptováno. | Základna je LPIS výměra všech dílů daného uživatele s kulturou R,U nebo G platných ke dni podání žádosti JŽ v daném roce (neberou se v úvahu ZJŽ). Výměra EFA je součet přepočítaných EFA deklarovaných výměr za daný rok (poslední platný stav v daném roce z JŽ nebo ZJŽ). Kontrola je spouštěna od 1.6. včetně a stanoví chybu ZT005 tehdy, když podíl výše zjištěné EFA výměry není alespoň 5% z výše zjištěného RUG základu a to na těch změnách EFA titulů, kde došlo k navýšení výměry nebo přidání.Rozhoduje datum platnosti, ke kterému je sada vztažena.Tato chyba musí postihovat i případy, kdy by chtěl žadatel deklarovat deklaraci EFA zcela nově (původně nedeklaroval nic, tedy nemohl splnit 5 %).  |

Datumy související s kontrolami / opatřeními budou evidovány v databázi, aby bylo možné je měnit v návaznosti na rok kampaně bez nutnosti zásahu do aplikace.

Nad rámec výše uvedených kontrolních mechanismů, by bylo vhodné dát žadateli možnost spustit si kdykoli nad datovou sadou kontrolu k aktuálnímu datu. Spuštění by bylo ponecháno na vůli žadatele (samostatné tlačítko). Cílem je pokrýt případy, kdy k datu platnosti sady se nezobrazuje žádné chybové hlášení, ale v okamžiku odeslání datové sady (v pozdější datum) již žadatel není upozorněn na případné chyby.

*Výčet „kořenových“ opatření, v rámci nichž se vytváří jednotlivá deklarace v rámci JŽ (v SDB je možné zavést příznak kořenové, ale obecně platí, že jde o úroveň opatření, jen u VCS jsou „kořenové“ přímo tituly:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kód** | **ID** | **Typ** | **Zkratka** | **Zkrácený název** |
|  |
|  A | 1 | Opatření | IPO | IP Ovoce |  |
|  B | 2 | Opatření | IPV | IP Réva vinná |  |
|  C | 356 | Opatření | IPZJ | IP Zeleniny a jahodníku |  |
|  D | 6 | Opatření | OTP | Ošetřování TTP |  |
|  E | 17 | Opatření | ZATR | Zatravňování OP |  |
|  F | 24 | Opatření | BP | Biopásy |  |
|  G | 27 | Opatření | CCH | Čejka chocholatá |  |
|  H | 28 | Opatření | DSO | Zatravňování DSO |  |
|  EZ | 29 | Opatření | EZ | Ekologické zemědělství |  |
|  ZNP | 972 | Opatření | ZNP | Zlepšující netržní plodiny |  |
|  KON | 134 | Opatření | KON | Konopí |  |
|  ANC | 140 | Opatření | ANC | ANC |  |
|  PPO | 150 | Opatření | PPO | PPO |  |
| NAEKO | 900 | Skupina opatření | NAEKO | Navazující - AEKO |  |
|  NA | 901 | Opatření | NIPO | Navazující - IP Ovoce |  |
|  NB | 902 | Opatření | NIPV | Navazující - IP Révy vinné |  |
|  NC | 905 | Opatření | NIPZJ | Navazující - IP Zeleniny a jahodníku |  |
|  ND | 908 | Opatření | NOTP | Navazující - Ošetřování TP |  |
|  NE | 919 | Opatření | UZATR | Údržba zatr. DPB |  |
|  NF | 922 | Opatření | NBP | Navazující - Biopásy |  |
|  NG | 925 | Opatření | NCCH | Navazující - Čejka chocholatá |  |
|  NH | 926 | Opatření | UZDSO | Údržba zatr. DSO |  |
|  NAT | 132 | Opatření | NAT | NATURA 2000 |  |
|  NEZ | 931 | Opatření | NEZ | Navazující ekologické zemědělství  |  |
|  NZNP | 976 | Opatření | NZNP | Zlepšující netržní plodiny |  |
|  DP | 201 | Opatření | DP | Diverzifikace plodin |  |
|  DZP | 633 | Opatření | DZP | Deklarace zemědělské půdy |  |
|  EFA | 99 | Opatření | EFAS | EFAS |  |
|  SAPS | 98 | Opatření | SAPS | SAPS |  |
|  BK | 116 | Titul | BK | Konzumní brambory |  |
|  BL | 122 | Titul | BL | Bílkovinné plodiny |  |
|  BS | 114 | Titul | BS | Brambory na škrob |  |
|  CH | 115 | Titul | CH | Chmel |  |
|  CU | 121 | Titul | CU | Cukrovka |  |
|  O1 | 117 | Titul | O1-VVP | Ovoce - VVP |  |
|  O2 | 118 | Titul | O2-VP | Ovoce - VP |  |
|  Z1 | 119 | Titul | Z1-VVP | Zelenina - VVP |  |
|  Z2 | 120 | Titul | Z2-VP | Zelenina - VP |  |
|  RRD | 133 | Opatření | RRD | RRD |  |

## Změny procesů

### 3.3.1 Založení sady

Sada bude založena postupem specifickým pro změnovou žádost JŽ a bude implementována pomocí mikroslužeb.

Postup pro DPB i ZPB:

* Načtení dat původní žádosti z Georeplikací podle zadaného roku
* Automatické dohledání neidentifikovaných deklarací
* Náhrada uživ. rozhraní pro ruční určení sady pro dohledání předka, problém částečně řeší Georeplikace, když se nepodaří, bude učiněn ještě explicitně další pokus o dohledání v sadě daného roku a jeho zákresu rozvolněnější formou, než je tomu v Georeplikacích
* pokud bude dohledán, pak pokračuje do analýzy změnovek i se svým zákres, pokud nebude dohledán, vede na situaci popsanou v kapitole 2.3.10
* Sestavení změn na úrovni opatření a titulů a na základě analýzy změn v LPIS
* Předci jsou díly identifikované Georeplikacemi, přičemž v rámci daného roku je načtena nejmladší verze deklarace
* Datum pro identifikaci potomků je poplatný konci období pro dané opatření
* Přednastavení opatření/titulů a zákresů - bude se řídit následujícími pravidly:
* U všech LPIS typů změn pro ANC/NATURA/PPO budou tituly stanoveny na potomcích na základě podkladů
* LPIS změna 1:1
* Výchozí je okopírování všech opatření a titulů z původního stavu.
* LPIS změna 1:N nebo N:M
* V případě opatření/titulů s původní výměrou deklarace shodnou s výměrou původního DPB dojde k okopírování na potomky.
* V případě původní deklarace nižší výměry, než výměra původního DPB bude připraven jeden řádek s prázdným opatřením a titulem pro každý DPB potomka
* LPIS změna 0:1

V případě orné R bude přednastaveno opatření DP

Pro jiné kultury jiné, než orné R bude opatření a titul prázdné.

* Import zákresů z původních žádostí
* V rámci každé změny budou z původního DPB převzaty zákresy deklarací a promítnuty na překrývající se DPB identifikované pro novou a budou přitom ořezány novým stavem hranic (průnik původní deklarace s plochou daného DPB):
* Pro kulturu R jenom ty zákresy, které budou napojeny na opatření DP
* Pro ostatní kultury jenom ty zákresy, které mají příznak DNP
* Připojení zákresů k opatřením (kromě DP u R) nebude přednastaveno
* Bude provedeno očištění geometrií zákresů tak, aby byly ve výsledku validní, nepřekrývající se
* další zpracování zákresů směrem k topologické čistotě a identifikace nedokryvů atp. bude sdíleno s JŽ a není předmětem tohoto PZ
* Spuštění kontrol

### 3.3.2 Odeslání kompletní změny

Primárně jsou při odeslání na SAP odeslány jen ty změny, které žadatel potvrdil. Může se stát, že nepotvrdí změny v titulech, u nichž nedošlo z jeho strany ke změně, ale které v rámci opatření souvisí. Například: existují dvě změny opatření ANC, pro titul H1 a pro titul H2. Uživatel změnil výměru u H1 a potvrdil, H2 ponechal beze změny a nepotvrdil. Je nutné, aby bylo zajištěno odeslání obou titulů, systém musí odeslat i změny na sesterských titulech bez toho, že by byl uživatel nucen je potvrzovat.

**Kromě uživatelem potvrzených změn systém do změny připojí a odešle takové nepotvrzené změny, které mají na straně nové deklarace shodu**:

* Kódu DPB
* Čtverce DPB
* Opatření (včetně DP), v případě titulu podřízeného opatření VCS shoda titulu (= viz výčet „kořenových“ opatření výše)

## Technologické změny

* Vyčlenění všech funkcionalit z monolitického řešení JBoss do mikroslužeb Spring Boot
* Povýšení verze Sencha ExtJs na aktuální vydání 7.x.x
* Využití zpráv protokolu AMQP pro hromadné operace (založení a kopie sady)
* Využití MongoDB pro dočasné úložiště objektů za účelem zrychlení odezev

# Dopady na IS MZe

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu-

## Na bezpečnost

Bez dopadu

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu

## Požadavky na součinnost AgriBus

Bez dopadu

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[9]](#endnote-9)** |
|  | el. úložiště | papír | CD |  |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-10) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka  | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) příručka | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[11]](#endnote-11) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy WS – technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) pakliže budou WS upravovány s dopadem na výše uvedené | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-12) | NE | NE | NE |  |

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k jeho změnám oproti návrhu architektury připravenému jako součást analýzy, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
	2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
	3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
	4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
	5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
	6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
	7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
1. **Bezpečnostní dokumentace**

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
	2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
	3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
	4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
	5. šifrování,
	6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
	7. certifikační autority a PKI,
	8. zajištění integrity dat,
	9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
	10. zálohování, způsob, rozvrh,
	11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,
	12. předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže bude akceptována analýza, jež je předmětem plnění.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Předložení první verze k testům  | 31.10.2021 |
| Předání do provozního prostředí | 30.11.2021 |
| Akceptace | 15.1.2022 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Žadatel/věcný garant | Josef Miškovský |  |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z32495**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[13]](#endnote-13)**:** | 633 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

**SZIF/SAP**

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-14)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[15]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[16]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[17]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

SAP

# Na součinnost AgriBus

# Na dohledové nástroje/scénáře[[18]](#endnote-15)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| SZIF/SAP | Součinnost při testování |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[19]](#endnote-16)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Předání k testům funkčního gridu Změny deklarace + plnění sady | 31.10.2021 |
| Předaní k testům funkčního celku | 30.11.2021 |
| Akceptace | 15.1.2022 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 22.9.-1.10.2021. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-17) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 546,25 |  4 861 625,00  | 5 882 566,25 |
| **Celkem:** | 546,25 |  4 861 625,00  | 5 882 566,25 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | E-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[21]](#endnote-18) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z32495**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[22]](#endnote-19)**:** | 633 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[23]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  Bez dopadu |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| SZIF/SAP | Součinnost při testování |  |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[24]](#endnote-20)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Předání k testům funkčního gridu Změny deklarace + plnění sady | 31.10.2021 |
| Předaní k testům funkčního celku | 30.11.2021 |
| Akceptace | 15.1.2022 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[25]](#endnote-21) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 546,25 |  4 861 625,00  | 5 882 566,25 |
| **Celkem:** | 546,25 |  4 861 625,00  | 5 882 566,25 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[26]](#endnote-22)** |
| Bezpečnostní garant | Karel Štefl |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel/Věcný garant | Josef Miškovský |  |
| Koordinátor změny | Jiří Bukovský |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-7)
8. Vyplní Change koordinátor. s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-8)
9. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologií (OPPT). [↑](#endnote-ref-9)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-10)
11. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-11)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-12)
13. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-13)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-14)
15. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
16. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
17. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
18. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-15)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-16)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-17)
21. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-18)
22. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-19)
23. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
24. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-20)
25. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-21)
26. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-22)