

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl předsedou senátu Mgr. Janem Jursíkem ve věci

žalobkyně: **Alena Tesařová**, narozená 14.7.1941
bytem U Ryšánky, 1532/17, 140 00 Praha 4
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Černickým
sídlem Revoluční 1044/23, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému: **Česká republika – Státní pozemkový úřad**, IČO 01312774
sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
zastoupený advokátem Mgr. Dušanem Sedláčkem
sídlem Na Florenci 2116/15, Praha 1

o vydání náhradních pozemků, o odvolání žalovaného proti rozsudku Okresního soudu v Jindřichově Hradci ze dne 30.4.2021, č. j. 12 C 116/2018-1088

takto:

- I. Odvolací řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

Okresní soud napadeným rozsudkem částečně zastavil řízení v rozsahu částečného zpětvzetí žaloby (výrok I.), ve zbytku žalobě vyhověl a nahradil projev vůle žalovaného uzavřít s žalobkyní smlouvu o bezúplatném převodu tam uvedených pozemků (výrok II.), o nákladech řízení rozhodl tak, že žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni 95 058 Kč (výrok III.).

Proti tomuto rozsudku a to proti výroku II. a III. podal žalovaný blanketní odvolání. Po výzvě okresního soudu k doplnění náležitostí odvolání, vzal žalovaný toto podání výslovně zpět a to přípisem ze dne 9.8.2021.

Odvolací soud postupoval podle § 207 odst. 2 o.s.ř. a odvolací řízení z důvodů zpětvzetí odvolání zastavil. Protože ke zpětvzetí odvolání došlo ještě předtím, než odvolací soud přistoupil k projednání odvolání, nebylo vyžadováno stanovisko strany žalující k otázce zastavení odvolacího řízení.

Odvolací soud rozhodl podle § 218c o.s.ř. pouze předsedou senátu.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Houdková.

O nákladech odvolacího řízení soud rozhodoval podle § 224 odst. 1 ve spojení s § 146 odst. 2 věta první o.s.ř. a vzal v úvahu, že procesní zavinění na zastavení odvolacího řízení leží na straně žalované, která vzala své odvolání zpět a to nikoliv pro chování strany žalující. V takovém případě má strana žalující právo na náhradu nákladů odvolacího řízení. Straně žalující však žádné náklady v tomto odvolacím řízení nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné (§ 238 odst. 1 písm. e/ o.s.ř.).

České Budějovice 17. srpna 2021

Mgr. Jan Jursík v. r.
předseda senátu