

-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**MHMP 966300/2021**

Sp. zn.:

**S-MHMP 766227/2021**

Počet listů/příloh: 7/0

Datum:

**30.06.2021**

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti České republiky-Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, IČO: 65349423, třída Kpt. Jaroše 1926/7, 604 55 Brno, kterou podala společnost MEPRO s.r.o., IČO: 48025721, náměstí Před Bateriemi 912/6, 16200 Praha 6 v zastoupení na základě plné moci ze dne 17.05.2021, o vydání závazného stanoviska ve věci stavebních úprav nemovitosti **č.p. 588, parc.č. 1209, 1210/1, 1210/2, k.ú. Bubeneč, ul. Českomalínská 14, Praha 6**, která je v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

### **spočívající re konstrukci oplocení vily s následujícími podrobnostmi:**

#### **rozsah části A**

- rozebrání plotu v úsek mezi vjezdovou branou a brankou pro pěší v ul. Českomalínská (3 plotová pole, o délce jednoho plotového pole 3070 mm a jejich náhrada novými 4 plotovými poli o délce jednoho pole 1640 mm)

## rozsah části B

- odstranění živého plotu podél oplocení, vysazení nového živého plotu z ptačího zobu „Ligustrum vulgare (Atrovirens)“ 310 ks,

rozebrání stávající konstrukce plotu:

- stávající plot: ul. Českomalínská 10 plotových polí, 1 vjezd, 1 vchod, 1 úložiště na popelnice a jedno pole zazděno (el. skříně), Puškinovo nám. 2 plotová pole a jedno pole zděné (el. skříně), ul. Štursova 16 plotových polí,

nový plot:

- vybudování nového oplocení v místě stávajícího – jednotný základ: 200 mm + 800 mm, v hloubce 800 mm drenáž, směrem do zahrady pás kačírku oddělený od zatravněných ploch betonovým parkovým obrubníkem,
- zděná část plotu (podezdívka a sloupky) - materiál cementové cihly, vápenocementová omítka, barva zděných částí plotu sjednocena s barvou fasády objektu čp. 588 – Kaimfarben RESTAURO LASUR 9092 + 9091 v poměru 1:4,
- stávající el. skříně do prostoru Puškinova náměstí a ulice Českomalínská ponechány a nově instalovány na místo,
- podezdívka kryta betonovou hlavicí se spády – 100 mm, nové hlavice sloupků provedeny jako repliky stávajících – 150 mm, výplně kovové ve stejném provedení jako stávající výplně – výška 1500 mm, barevnost černá,
- směrem do ulice Českomalínská na levé straně vjezdových vrat vybudování přístřešku pro popelnice – rozměry 2800x970 mm, dvoukřídlé dveře přístřešku s výpletem (stejně jako výplně plotu),
- rozšíření vjezdových vrat na pozemek – stávající průjezd o šířce 3030 mm rozšířen o 1330 mm na 4360 mm, nová dvoukřídlá brána ve stejném stylu jako stávající brána, elektrické otevírání,
- nový plot: ul. Českomalínská 10 plotových výplní, 1 vjezd, 1 vchod, 1 úložiště na popelnice a jedno pole zazděno (el. skříně), do Puškinova nám. 2 plotová pole a jedno pole zděné (el. skříně), ul. Štursova 16 plotových polí.

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**Příprava** navrhovaných prací, uvedených pod bodem A, v rozsahu předložené dokumentace „Rekonstrukce oplocení areálu Českomalínská 588/14, Praha 6- DP ÚOHS“, vypracoval Ing. arch. Ivan Březina ze společnosti MEPRO s.r.o., nám. Před Bateriemi 912/6, 16200 Praha 6, IČO: 48025721, 05/, dokumentace pro územní řízení, je z hlediska zájmů státní památkové péče **n e p ř í p u s t n á**

**Příprava** navrhovaných prací, uvedených pod bodem B, v rozsahu předložené dokumentace „Rekonstrukce oplocení areálu Českomalínská 588/14, Praha 6- DP ÚOHS“, vypracoval Ing. arch. Ivan Březina ze společnosti MEPRO s.r.o., nám. Před Bateriemi 912/6, 16200 Praha 6, IČO: 48025721, 05/, dokumentace pro územní řízení, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n á** za těchto základních podmínek:

1. Kovové prvky nebudou poplastovány.
2. Barevnost plotových výplní, vjezdové brány, vstupní branky a dveří úschovny na popelnice bude provedena dle jejich historické barevnosti, tj zelená barva. Vzorek finální barevnosti bude prezentován na dobře viditelném místě. O skutečnosti, že je tento vzorek vyhotoven, informuje vlastník písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek
3. Dvířka elektrických skříní budou kovová a v barvě zděných částí plotu.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 28.05.2021 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedenému umístění zařízení na předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plná moc
- projektová dokumentace

MHMP OPP požádal dne 31.05. 2021 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/44524/2021 ze dne 17.06.2021, které MHMP OPP obdržel dne 18.06.2021. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky:

- *Úsek plotu mezi vjezdovou branou a brankou pro pěší bude proveden v rytmu odpovídajícímu stávajícímu stavu – tzn., budou zde umístěna tři plotová pole mezi dvěma sloupky, přičemž střední plotové pole bude menší než dvě vedlejší.*

- Barevnost plotových výplní, vjezdové brány, vstupní branky a dveří úschovny na popelnice bude provedena dle jejich historické barevnosti, tedy zelená.
- Dvířka elektrických skříní budou kovová a v barvě zděných částí plotu.

S následujícím odůvodněním: citace věcné části

*Ad 1) Předložený návrh počítá s výstavbou nového plotu, který by měl svými rozměry, provedením a celkovým řešením vycházet ze stávajícího oplocení. Návrh nového plotu ve většině případů respektuje rytmus střídání sloupků a plotových polí historického plotu. Právě pravidelné střídání sloupků a výplní tvoří významný prvek, který nezanedbatelnou měrou ovlivňuje uliční exteriér. V úseku mezi vjezdovou branou a vstupní brankou (ul. Českomalínská) má být rytmus změněn, místo dvou sloupků a tří plotových polí zde mají být tři sloupky a čtyři menší plotové pole. Tato změna by celkově vedla k narušení jinak pravidelného rytmu plotu a k celkovému nežádoucímu zahuštění daného prostoru. I když rozšířením vjezdové brány bude tento úsek poměrně zmenšen, měl by i zde být dodržen rytmus sloupků a plotových výplní vycházející ze stávajícího stavu, tedy dva sloupky a tři rozměrnější výplně, přičemž střední výplň bude menší než dvě vedlejší.*

*Ad 2) Z předložené dokumentace není jasné, jak by měly být upraven povrch jednotlivých plotových polí. Kovová pole plotu by neměla být poplastována, tato úprava je v prostoru památkových zón naprosto nevhodná. V případě výměny některých částí či konstrukcí v památkové zóně by měly být používány materiály, které historicky odpovídají řešené oblasti, což je v tomto případě kov bez poplastování. Poplastování kovových částí plotu je také značně neestetické a svým provedením by dehonestovalo celkovou konstrukci plotu a okolní uliční exteriér. Barevnost plotu je navržena černá, avšak při místním šetření, které proběhlo 14. 6. 2021, bylo zjištěno, že nejstarší barevná vrstva kovových částí plotu je zelená. Nová barevnost by tedy měla vycházet z historické barevnosti plotu.*

*Ad 3) Směrem do ulice Českomalínská a do Puškinova náměstí je vždy jedno plotové pole zazděno. V těchto vyzdívkách jsou umístěny elektrické rozvodné skříně. Směrem do Puškinova náměstí byla tato úprava provedena snad v druhé polovině minulého století. V prostoru ulice Českomalínská se rozvodná skříň v plotovém poli nacházela patrně již od vybudování plotu (od 20. let minulého století), avšak v nedávné době byla zazděná plocha rozšířena na celou výši pole. I když instalace těchto prvků do prostoru plotu není z estetického hlediska nijak šťastná, lze ji zde výjimečně připustit. V daných místech se historicky tyto prvky nacházely a jejich instalace zde nijak výrazně nepoškodí řešený uliční exteriér. Avšak i tyto čistě technicistní prvky by měly být provedeny z autentického materiálu, tedy z kovu. Dvířka by dále měla být natřena barvou, která bude shodná s barevností zděných částí plotu, tak aby se co nejméně pohledově uplatňovaly.*

Usnesením č. j. MHMP 907662/2021 ze dne 22.06.2021 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 766227/2021 ze dne 22.06.2021, který mu byl doručen dne 22.06.2021

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel dne 24.06.2021 uvedl, že s uvedenými vyjádřením souhlasí.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ, že provedení je přípustné za podmínek. MHMP OPP výrok rozděl, a to na část A, která je z hlediska zájmů památkové péče nepřipustná a na část B, která je z hlediska zájmů památkové péče přípustná za dvou podmínek, které pouze upřesnil.

Pozemky parc.č. 1209, 1210/1, 1210/2 k.ú. Bubeneč, ul. Českomalínská, Praha 6, jsou v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Na předmětných pozemcích se nachází oplocení šestiúhelné zahrady vily čp. 588/14, rozprostírající se mezi Českomalínskou, Štursovou ulicí a Puškinovým náměstím, které vzniklo ve 20. letech minulého století jako součást tehdy nově vznikající vilové zástavby mezi Královskou oborou a blokovou zástavbou. Konstrukce řešeného plotu je cihlová s omítkou ve světle okrovém probarvení. Plot sestává z nízké podezdívky s betonovou korunou a pravidelným rastrem nestejně rozměrných sloupků zakončeným betonovými hlavicemi. Výplně jsou kovové s žebírkovým drátěným výpletem a svislými výztuhami. Dvoukřídlá vjezdová brána a vstupní branka se nacházejí v prostoru ulice Českomalínská. Vjezdová brána a pěší branka jsou ve spodní třetině plné, horní část je drátěná (stejně řešené jako u plotových výplní). Některé plotové pole byly v minulosti zazděny a opatřeny el. skříněmi – jedno pole od ulice Českomalínská (novodobá zazdívka, neomítnutá) a jedno pole do Puškinova náměstí (starší zazdívka, omítnutí zděných částí plotu).

Památková hodnota plotové konstrukce spočívá především v její celkové podobě, kvalitním architektonickém a materiálovém pojetí a zároveň v jejím sourodém začlenění do urbanistické struktury, prostorové a hmotové skladby okolní vilové zástavby.

Obečně je dle čl. 3 odstavce b) a e) jsou pak v památkových zónách předmětem ochrany (v tomto případě): uliční interiéry, charakter objektu a pozemků, doplňkové zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí.

MHMP OPP se ve své úvaze zabýval dopadem navržených stavebních prací na předmětný objekt a došel k závěru, že ačkoliv se jedná o nezbytnou opravu oplocení, je nutné, aby veškeré stavební úpravy byly přizpůsobeny architektonickému a historickému rázu stavby. Plotová pole v úseku mezi vjezdovou bránou a vstupní brankou jsou cennou součástí exteriéru budovy a je z hlediska památkové péče důležité zachovat stávající rytmus, tj. aby celkové řešení plotu bylo jednotné. Návrh plotu z větší části tento požadavek respektuje, nicméně v úseku mezi vjezdovou bránou a vstupní brankou (3 plotová pole) nikoliv. Pravidelné střídání sloupků a výplní tvoří významný

prvek, který nezaměnitelnou měrou ovlivňuje uliční exteriér. Nově navržený plot v tomto úseku by měl opakovat stávající rytmus, tj. aby byla umístěna tři plotová pole mezi dvěma sloupky, přičemž střední plotové pole bude menší než dvě boční.

MHMP OPP k podmínce, kterou omezil žadatele:

Podmínka č. 1 byla stanovena z důvodu požadavku památkové péče na užití tradičních materiálů, tj. v případě výměny kovových prvků by měl být znovu použit kov bez novodobé úpravy, kterou je poplastování. Poplastování kovových částí plotu je značně neestetické a svým provedením rušivé s celkovém vnímání opocení a architektury vily.

Podmínka č. 2 byla stanovena na základě požadavku památkové péče na zachování barevnosti z doby vzniku výstavby, tj. natření plotových výplní, vjezdové brány, vstupní branky a dveří úschovny na popelnice v zeleném odstínu, nikoliv navrhovaném černém. Zopakováním barevnosti dojde k estetickému ladění exteriéru budovy, ale i jednotlivých částí tvořící jednotný architektonický celek.

Podmínka č. 3 byla stanovena z důvodu potlačení novodobého prvku, kterými jsou elektrická dvířka. Jejich barevnému sjednocení s konstrukcí dojde k estetickému ladění exteriéru.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří Skalický**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky  
MEPRO s.r.o., náměstí Před Bateriemi 912/6, 16200 Praha 6 (DS: 9hb58nf)
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 6  
NPÚ ÚOP PR