**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z32459**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 637 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **Registr hnojiv – dokončení redesignu aplikace Registr hnojiv**  |
| **Datum předložení požadavku:** | 31.7.2021 | **Požadované datum nasazení:** | 30.11.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální [ ]  Urgentní [x]  | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:**  | RH |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní [x]  Zlepšení [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [x]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Josef Svoboda | **ÚKZÚZ** | 737 267 162 | pepa.svoboda@ukzuz.cz |
| Metodický / věcný garant: | Jakub Kovářík | **ÚKZÚZ, OdH** | 734 784 296 | jakub.kovarik@ukzuz.cz |
| Koordinátor změny: | Ondřej Šilháček | **MZe/CPR** | 22181 3020 | ondrej.silhacek@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS s.r.o.** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-7)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Předmětem realizace požadavku na změnu je dokončení upgrade registru hnojiv do aplikační vrstvy v technologii .NET. V rámci PZ 581 byl realizován kompletní přepis aplikace včetně všech základních registračních procesů, přičemž požadavek na implementaci šablon dokumentů byl omezen jen na šablony A1, B1, C1, D1 a E2 ve vztahu k základnímu procesu registrace. Implementace zbývajících šablon pro generování dokumentů byla odložena na fázi, kdy první registrační proces bude odzkoušen a budou zřejmé detailní parametry řešení komunikace se spisovou službou.

Součástí této fáze řešení je tudíž implementace zbývajících šablon pro obsluhu následujících procesů:

* Přeregistrace hnojiva
* Vzájemné uznávání hnojiv
* Ohlašování hnojiv
* Hnojiva ES
* Zapsání hnojiv CE

Kromě implementace šablon jsou do tohoto PZ začleněny úpravy, které se ukázaly během řešení PZ 581 jako žádoucí a PZ 581 je nepředpokládalo. Jedná se o:

* Zajištění zpětné migrace dat z nového systému do starého systému, aby mohly oba systémy fungovat paralelně a postup přepínání funkcionalit do nového systému byl postupný - tento krok minimalizuje veškerá rizika spojená s nasazením systému formou „velkého třesku“. U registru hnojiv se ukázalo, že nejvhodnější formou je právě dočasná zpětná migrace nově pořízených dat z nového do starého systému a jeho „vypnutí“ až v okamžiku, kdy budou veškerá probíhající řízení dokončena a všechna nová řízení budou spolehlivě probíhat v novém systému
* Replikace z eSPIS ÚKZÚZ do RH všech atributů k písemnostem – v původním řešení se předpokládalo jen nabytí právní moci dokumentů, ukazuje se, že přínosné je realizovat kompletní replikaci metadat písemností
* Doplnění funkce předpřipravení vypravení dokumentu z RH do eSPIS – v původním zadání se předpokládalo, že vypravení tak jako u starého RH bude realizováno pouze manuálně v eSPIS. Nicméně ze zkušeností jiných systémů i u RH se ukazuje jako prospěšné a manuální práci snižující, pokud bude vypravení předpřipraveno z RH
* Doplnění procesu přímého zápisu základních a statkových hnojiv – tento proces nebyl součástí původního PZ a je využíván nárazově zejména v případě změn vyhlášky o skladování a používání hnojiv
* Doplnění mechanismu pro přiřazení % zápočtu dusíku dle kategorie hnojiv - doposud se řešilo v minulosti ad-hoc při změně podmínek nitrátové směrnice
* Doplnění funkcionality přenosu výsledků odběrů kontrolních vzorků hnojiv přímo pomocí DB pohledu z LPIS namísto manuálního přepisu, který je realizován doposud a vykazuje značné nedostatky.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Přínosem je dokončení upgrade morálně zastaralého systému, jehož (ne)integrace na ostatní systémy byla zásadní brzdou rozvoje jeho funkcionalit, zejména pokud se týká agendy spisové služby.

# Podrobný popis požadavku

## Implementace zbývajících šablon pro generování dokumentů

Budou implementovány šablony pro následující procesy:

* Přeregistrace hnojiva (šablony A2-A4, D2, E1, F1-F4, ZMPR1-2, Z1-2)
* Vzájemné uznávání hnojiv (šablony V1-V7)
* Ohlašování hnojiv (šablony O1-O7)
* Hnojiva ES (šablona ES1)
* Zapsání hnojiv CE (bez dokumentů)

xxx

## Zajištění úplné replikace metadat písemností

Registr hnojiv zajistí pomocí volání příslušných webových služeb eSPIS:

1. Pravidelnou noční aktualizaci metadat písemností u otevřených spisů
2. Aktualizaci metadat písemností na vyžádání uživatele

Získaná metadata budou v RH zobrazována na detailu písemnosti.

## Zajištění přípravy vypravení dokumentu

Registr hnojiv zajistí pomocí volání příslušné webové služby eSPIS současně s předáním dokumentu do eSPIS vyplní údaje pro vypravení písemnosti (způsob vypravení, adresát, rozdělovník apod.):

## Přímý zápis základních a statkových hnojiv

Tato hnojiva neprochází registračním procesem, ale jsou zapisována do RH z důvodu zajištění komplexnosti obsahu číselníku hnojiv pro třetí strany. Jedná se o

1. Tzv. statková hnojiva – zapisují se dle legislativní definice z vyhlášky o použití a skladování hnojiv
2. Tzv. základní hnojiva – jedná se o typizovaná hnojiva bez konkrétního výrobce, ale s typizovaným obsahem živin (např. DAM390, LAD27 apod.) Zapisují se dle potřeby praxe.

**Požadavky na editaci:**

* Tento typ hnojiva bude mít 3 stavy: návrh – platný (s možností editace) – ukončený
* Platnost bude řešena formou PlatnostOd – PlatnostDo
* Nové hnojivo se zadává zcela bez vazby na eSPIS a jakékoliv dokumenty.
* Nové hnojivo může zadávat jen uživatel s právy ADMIN

## Editace tzv. % zápočtu N pro účely nitrátové směrnice

V současné době platí klasifikace % zápočtu N v závislosti na kategorii N nezměněné podobě od 1.7.2014 a to takto:

* Minerální hnojiva 100 %
* Hnojiva s pomalu uvolnitelným N 30 %
* Hnojiva s rychle uvolnitelným N 60 % s výjimkou kejdy prasat, která má 70 %

V případě změny podmínek zápočtu (zpravidla změna podmínek nitrátové směrnice), systém musí umožnit parametricky zadat nové hodnoty a existujícím hnojivům je od zlomového data nastavit.

## Rozšíření funkcionality správy odběrů

RH bude nově vyčítat odběry vzorků vztažených k jednotlivým registračním číslům hnojiv z databázového pohledu LPIS.

Data budou lokálně replikována do RH. Datová struktura se rozšíří dle možností a rozsahu poskytovaných dat včetně prezentace zjištěných hodnot.

Tím bude nahrazena historická funkce Správy odběrů a manuální zadávání dat výsledků odběrů hnojiv.

Bod 3.6 bude řešen v průběhu realizaci PZ a bude hrazen z víceprací.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu

## Na bezpečnost

Bez dopadu

## Na součinnost s dalšími systémy

V rámci LPIS bude vytvořen pohled s daty odběrů vzorků hnojiv

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[9]](#endnote-9)** |
|  | el. úložiště | papír | CD |  |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-10) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | ANO | NE |  |
|  | Uživatelská příručka  | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) příručka | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[11]](#endnote-11) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy WS – technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) | ANO | ANO | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-12) | ANO | NE | NE |  |

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Vystavení na testovací prostředí | 31.10.2021 |
| Vystavení na provozní prostředí | 15.11.2021 |
| Dokončení akceptace | 30.11.2021 |

# Přílohy

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:****Podpis:** |
| Metodický/Věcný garant | Jakub Kovařík |  |
| Koordinátor změny | Ondřej Šilháček |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z32459**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[13]](#endnote-13)**:** | 637 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-14)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[15]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[16]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[17]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

# Na součinnost AgriBus

# Na dohledové nástroje/scénáře[[18]](#endnote-15)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZE | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[19]](#endnote-16)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Nasazení na test | 30.10.2021 |
| Nasazení na prod | 15.11.2021 |
| Akceptace PZ | 30.11.2021 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 7.-14.09.2021. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-17) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 136,25 |  1 212 625,00 | 1 467 276,25 |
| **Celkem:** | 136,25 |  1 212 625,00 | 1 467 276,25 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[21]](#endnote-18) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z32459**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[22]](#endnote-19)**:** | 637 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[23]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]   |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]   |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]   |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]   |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]   |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]   |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]   |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]   |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]   |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]   |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]   |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
|  |  |  |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[24]](#endnote-20)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Zveřejněním v registru smluv |
|  |  |
| Dokončení plnění | 30.11.2021 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[25]](#endnote-21) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 136,25 |  1 212 625,00 | 1 467 276,25 |
| **Celkem:** | 136,25 |  1 212 625,00 | 1 467 276,25 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[26]](#endnote-22)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Josef Svoboda |  |
| Metodický / věcný garant | Jakub Kovařík |  |
| Koordinátor změny | Ondřej Šilháček |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-7)
8. Vyplní Change koordinátor. s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-8)
9. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologií (OPPT). [↑](#endnote-ref-9)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-10)
11. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-11)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-12)
13. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-13)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-14)
15. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
16. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
17. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
18. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-15)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-16)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-17)
21. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-18)
22. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-19)
23. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
24. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-20)
25. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-21)
26. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-22)