

# Krajský soud v Hradci Králové

## správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: [podatelna@ksoud.hrk.justice.cz](mailto:podatelna@ksoud.hrk.justice.cz), IDDS: cp7abac

Spr 6177/2017

### Dohoda o narovnání

uzavřená dle § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen Dohoda) mezi těmito smluvními stranami:

#### 1. Česká republika – Krajský soud v Hradci Králové

se sídlem: Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

IČO: 00215716

vedoucí organizační složky státu: JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., předseda Krajského soudu v Hradci Králové

zastoupena: Ing. Jaroslavou Bujárkovou, ředitelkou správy krajského soudu na základě pověření ze dne 1. 11. 2020 sp. zn. Spr 4448/2020

bankovní spojení: ČNB Hradec Králové

číslo účtu:

(dále jen „zájemce“) na straně jedné

a

#### 2. Jaroslav Holubář

fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku

se sídlem: Opatovická 1137/8, 500 02 Hradec Králové – Pražské Předměstí

IČO: 16278127

bankovní spojení: Komerční banka, a.s.

číslo účtu:

(dále jen „zprostředkovatel“) na straně druhé

I.

1. Předmětem této Dohody je úprava vzájemných práv a povinností ze závazkového vztahu a nahrazení starého závazku novým.

2. Zájemce uzavřel dne 16. 11. 2017 se zprostředkovatelem smlouvu o zprostředkování prodeje vozidla č. 1783 vedenou pod sp. zn. Spr 6177/2017, jejímž předmětem byl osobní automobil Hyundai Sonata 2,0 CRD, druh DAM 1 SE 5m, stříbrné metalické barvy dle specifikace uvedené v předmětu zprostředkování smlouvy (dále jen „smlouva“).

3. Zprostředkovatel předmětný automobil na základě plné moci prodal dne 4. 11. 2018, čímž splnil svoji povinnost ze smlouvy a v rámci výplaty prodejní ceny zájemci dne 7. 11. 2018 uplatnil nárok na odměnu za zprostředkování ve výši 1.300 Kč včetně DPH (tzn. 3 % z realizované ceny prodaného vozidla +DPH) za předmět plnění dle odst. 2 tohoto ustanovení Dohody.

4. Zájemce má dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), povinnost smlouvu zveřejnit prostřednictvím registru smluv. Dle ust. § 6 odst. 1 zákona o registru smluv potom smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, nabývá účinnosti nejdříve dnem uveřejnění. Dále dle ust. § 7 odst. 1 zákona o registru smluv platí, že pokud taková smlouva nebyla uveřejněna prostřednictvím registru smluv ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, tak je zrušena od počátku s tím, že jestliže smlouva neobsahuje metadata dle ust. § 5 odst. 5 zákona o registru smluv, tak se nepovažuje za uveřejněnou prostřednictvím registru smluv. Ohledně metadat zároveň platí, že mohou být po jejich uveřejnění opravena dle ust. § 5 odst. 7 zákona v registru smluv a pokud se týká jiných metadat než podle ust. § 7 odst. 2 zákona o registru smluv, tak je lze dle ust. § 7 odst. 4 zákona o registru smluv opravit pouze ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena smlouva, k níž se metadata vztahují.

5. Zájemce sice zveřejnil smlouvu v registru smluv dne 23. 11. 2017, nicméně při zveřejnění smlouva neobsahovala všechna povinná metadata a k řádné nápravě v tomto ohledu nedošlo ani při modifikaci dne 3. 4. 2018 (navíc k úpravě metadat v rámci modifikace došlo ve lhůtě delší než 3 měsíce od zveřejnění smlouvy).

6. Vzájemná plnění ze závazku proběhla před datem zveřejnění (smlouva je považována i přes postup zájemce za nezveřejněnou), tedy před účinností smlouvy.

7. Mezi smluvními stranami nastala situace, kdy vzájemná práva jsou sporná a neurčitá z hlediska účinnosti smlouvy, když navíc je nutné na ní nahlížet jako na zrušenou od počátku.

## II.

Zájemce a zprostředkovatel narovnávají v souladu s ustanovením § 1903 občanského zákoníku, v platném znění, svoje sporná práva a povinnosti takto:

a) Smluvní strany se dohodly, že zájemce a zprostředkovatel uzavírají smlouvu o zprostředkování s předmětem plnění dle čl. I. odst. 2 Dohody (neboli v původním rozsahu smlouvy), přičemž plnění, které bylo uskutečněno před účinností smlouvy (respektive jejím zrušením), nepovažují za bezdůvodné obohacení, ale jako plnění dle této Dohody.

b) Uzavřením této Dohody jsou jejich práva a povinnosti zcela narovnány a po uzavření této Dohody nemají vůči sobě z práv a povinností zde uvedených žádné jiné nároky bez ohledu na jejich povahu či výši.

## III.

1. Tato Dohoda nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

2. Tato Dohoda je vyhotovena ve dvou stejnopisech, každý s hodnotou originálu, přičemž každá ze smluvních stran dostane jeden.

3. Smluvní strany prohlašují, že tato Dohoda je projevem jejich opravdové, svobodné, omylu prosté a srozumitelné vůle a že nebyla sepsána v tísní nebo za jednostranně nevýhodných podmínek, což stvrzují svými vlastnoručními podpisy.

Hradec Králové ..... 11. 10. 2021 .....

Zájemce:

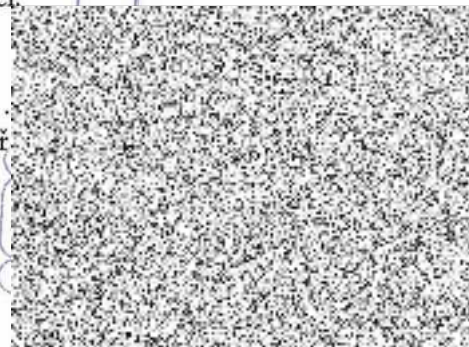


.....  
Krajský soud v Hradci Králové  
Ing. Jaroslava Bujárková  
ředitelka správy



Hradec Králové ..... 11. 10. 2021 .....

Zprostředkovatel:



.....  
Jaroslav Holubář