Příloha č. 2 Opatření děkana č. 1/2016

Pro veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou ≥ 100.000,- Kč bez DPH a < 400.000,- Kč bez DPH

Věc: Písemný záznam o průzkumu trhu (vzor)

A) Řešitel v souladu s čl. VIII. Opatření děkana č. 1/2016 vyzval min. 3 zájemce k podání nabídek:

1) Název dodavatele: Roche s.r.o. IČO: 49617052 2) 3)
Sídlo: Futurama Business Park Bld.F DIČ: CZ49617052
Sokolovská 685/136f, 186 00 Praha 8
[redacted]

Odůvodnění oslovení nižšího počtu dodavatelů:……(*vyberte nebo nehodící se škrtněte*)…….
~~- není mi známo, že by v současné době existovali v ČR nebo ve státech EU nebo jiných zemích jiní dodavatelé nebo výrobci požadovaného plnění~~
~~- jedná se o jediného výrobce na světě – viz Prohlášení výrobce nebo autorizovaného dodavatele pro trh v ČR~~
-musí být zajištěna kompatibilita s již stávajícím vybavením laboratoře, tyto analýzy na příslušných kitech již v minulosti fungovaly a následující analýzy musí navazovat na stávající, kvůli interpretaci výsledků a zachování úrovně získaných dat v pokračujícím projektu LM Infrastruktury
~~-odůvodnění uvádím v příloze~~

B) Výsledek posouzení splnění podmínek stanovených ve výzvě jednotlivými dodavateli:
Ad 1) splňuje požadavky
~~Ad 2) splňuje x nesplňuje x nabídka nebyla doručena – *(nehodící se škrtněte)*~~
~~Ad 3) splňuje x nesplňuje x nabídka nebyla doručena – *(nehodící se škrtněte)*~~

~~Důvod nesplnění:~~
~~Nabídka č…… nesplňuje požadavky a podmínky výzvy z tohoto důvodu……(*vyplňte – např. nesplnil jeden z poptávaných technických parametrů apod.)*……~~

C) Zdůvodnění výběru nejvhodnější nabídky
~~*Příklady kritérií výběru: nabídková cena, kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením a osob se ztíženým přístupem na trh práce, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení anebo také počet provedených služeb, dodávek, stavebních prací obdobného charakteru jako je poptávané plnění, organizace, kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, pokud mají významný dopad na její plnění.*~~

Možnosti zdůvodnění (nehodící se odstraňte):

- ~~Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka č……, ve které je uvedena nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH ve výši……Kč bez DPH.~~
- ~~Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka č……, která má nejdelší záruční dobu nebo nejvýhodnější podmínky záručního nebo pozáručního servisu.~~
- ~~Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka č. …… s lepšími technickými parametry – nejlepšími jakostními a funkčními vlastnostmi, a to těmito……..~~
- ~~Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka č……, která nabídla propracovanější způsob realizace poptávané služby.~~
- ~~Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka č……, neboť nabídky č…..a č…….byly vyřazeny z výše uvedeného důvodu. Tato nabídka vyhověla veškerým podmínkám uvedených ve výzvě a je vhodná pro realizaci veřejné zakázky.~~
- Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka č. 1, neboť byl osloven pouze jeden dodavatel dle výše uvedeného odůvodnění v bodě s označením „A“. Tato nabídka vyhověla veškerým podmínkám uvedených ve Výzvě a je vhodná pro realizaci veřejné zakázky.

D) Prohlašuji, že jsem postupoval podle zásad hospodárnosti, účelnosti, efektivnosti, transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Jméno, příjmení řešitele: [redacted]
Název zadávajícího útvaru (ústav, klinika) [redacted]
V Praze dne…6.10.2021 ……Podpis:… [redacted]