**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-2) – Z32320**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-3)**:** | 634 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-4)**:** | **Úprava modulu EP -– zobrazení dat RKP, BMP uživatelům pozemků a doplnění nové funkce odpočitatelné plochy průnik svažitých pozemků ve stanoveném pásmu od vodního útvaru**  |
| **Datum předložení požadavku:** | 18.8.2021 | **Požadované datum nasazení:** | 20.11.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-5)**:** | Normální [ ]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[5]](#endnote-6)**:** | Vysoká [ ]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [ ]   | **Zkratka**[[6]](#endnote-7)**:**  | LPIS – modul EP  |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní [ ]  Zlepšení [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Ing. Josef Svoboda, Ph.D. | **ÚKZÚZ** | 543548309 | pepa.svoboda@ukzuz.cz  |
| Metodický / věcný garant: | Ing. Ladislav Kubík, Ph.D. | **ÚKZÚZ** | 543548309 | ladislav.kubik@ukzuz.cz  |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský | **CPR/11121** | 22182710 | Jiri.bukovsky@mze.cz  |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-8)**:** | DMS 391-2019-11150 | **KL:** | HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

Předmětem požadavku je začlenění

1. funkcionality prezentace výsledků RKP/BMP do modulu EP (Evidence půdy, včetně iLPIS) to znamená zobrazení dat/informací (včetně interpretace případného překročení limitních hodnot) o provedených rozborech uživatelům daných pozemků.
2. Úpravy prezentace dat AZZP
3. Doplněn funkcionality výpočtu odpočitatelné plochy jako průnik svažitých pozemků ve stanoveném pásmu od vodního útvaru

V rámci RKP (Registr kontaminovaných ploch) jsou v půdních vzorcích stanoveny obsahy rizikových prvků. Tuto informaci může uživatel využít již při plánování aplikace kalů či sedimentů na vybraný pozemek, a tím se celý proces přípravy a schvalování použití upravených kalů ČOV, nebo sedimentů na zemědělské půdě urychlí a zefektivní.

V rámci BMP (Bazální monitoring půd) jsou na vybraných pozemcích v pravidelných intervalech prováděny analýzy mnoha parametrů jak v půdních, tak v rostlinných vzorcích. Tyto informace může uživatel využít stejně jako v případě RKP, a navíc také k úpravě způsobu hospodaření směrem ke zdravější půdě a čistější/udržitelnější produkci.

Pokud jde o AZZP, jedná se o doplnění prezentace hodnot kadmia (Cd) a úpravu prezentace zjištěných výsledků v mapě (úprava stromečku, doplnění mapových vrstev chybějících veličin). Současně bude upravena webová služba LPI\_AZP01C poskytující data AZZP registrovaným farmářům.

V rámci aplikace POR, u nichž je zakázáno použití na svažitých plochách nad 3° přiléhajících k vodním útvarům, je vhodné uživatelům předmětných DPB zpřístupnit informace o výskytu takových ploch na jimi užívaných DPB. Vzhledem k variabilitě stanovených vzdáleností u jednotlivých POR, je nutné umožnit změnu zvoleného bufferu podle použitého POR.

Tyto úprav jsou detailněji popsány v kapitole č. 3.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Zobrazení informací o obsazích rizikových prvků v půdě umožní efektivní plánování aplikace kalů ČOV a sedimentů na zemědělskou půdu tak, aby byly splněny podmínky vyhlášky č. 257/2009 Sb. v aktuálním znění a vyhlášky č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Kromě toho se jedná o data pořizovaná ze státního rozpočtu a měla by tedy být viditelná minimálně uživatelům příslušných DPB.

Nová funkcionalita výpočtu překryvu svažitých pozemků ve stanoveném pásmu od vodního útvaru umožní uživatelům variabilně měnit buffer vzdálenosti od vodních útvarů a tím získat relevantní údaje pro konkrétní použitý POR.

## Rizika nerealizace

Nejsou. Nicméně uživatel pozemku by měl vidět všechny dostupné informace.

V případě nerealizace nové funkcionality výpočtu překryvu svažitých pozemků ve stanoveném pásmu od vodního útvaru uživatel nezíská relevantní údaje při použití konkrétního POR s omezením aplikace na svažitých půdách nad 3°.

# Podrobný popis požadavku

## Registr kontaminovaných ploch (RKP)

Ve stromečku v levé části okna se nově zobrazí žárovka „Registr kontaminovaných ploch“. Po aktivaci/rozsvícení uvidí zemědělec všechny body RKP (tzn. nejen na svých DPB, ale i všechny body na okolních pozemcích). Výsledky bude možné zobrazit pouze pro RKP body z jeho DPB.

Výsledky se zobrazí dvojím způsobem:

1. dvojitým poklepáním na vybraný bod,
2. pomocí nového tlačítka RKP na detailu DPB dole, které otevře plovoucí okno s informacemi.

Tlačítko RKP se zobrazí pouze v případě, že na příslušném DPB je bod RKP.

Zobrazení výsledků bude shodné s agendou RKP, tzn. výsledky rozborů s případným hodnocením kontaminace (viz obrázek).

xxx

## Bazální monitoring půd (BMP)

Ve stromečku v levé části okna se nově zobrazí žárovka „Bazální monitoring půd“. Po její aktivaci/rozsvícení uvidí zemědělec všechny plochy BMP (tzn. nejen na svých DPB, ale i všechny na okolních pozemcích) a vedle ní sondu (nyní ještě v řešení PZ 575). Výsledky se zobrazí pouze pro plochu a sondu BMP ležící na jeho DPB.

Výsledky se zobrazí dvojím způsobem:

1. dvojitým poklepáním na vybraný bod,
2. pomocí nového tlačítka BMP na detailu DPB dole, které otevře plovoucí okno s informacemi.

Tlačítko BMP se zobrazí pouze v případě, že na užívaných DPB je monitorovací plocha BMP. Zemědělec bude mít přístup ke všem výsledkům a jejich případným hodnocením z plochy BMP a ze sondy BMP – struktura výsledků je v řešení a představa je takováto: xxx

(Pozn. navazuje na dokončení PZ 575

Zobrazení výsledků bude shodné s agendou BMP s výjimkou zobrazení „P1-organika“: v tomto případě postačí zobrazení sumárních výsledků – PCB, PAH, HCH, DDT (suma všech látek skupiny DDT) a HCB a C10-C40. U současných pesticidů (=účinných látek POR) by se zobrazovaly pouze ty látky, které byly v půdním vzorku detekovány/nalezeny, tzn. že jejich hodnota je nad limitem detekce (V současné době se hledá 100 různých látek, v jednom půdním vzorku bylo detekováno 0-23 látek. V případě zobrazení všech hledaných účinných látek by byl seznam nepřiměřeně dlouhý).

## Drobné úpravy agendy AZZP

Záložka AZZP bude změněna a bude řešena jako tlačítko AZZP ve spodní části detailu DPB záložky základní (obdoba RKP, BMP), přičemž po pokliku otevře detail zjištěných měření. Měření budou seskupena do tabulky se sloupci:

* Lupička
* Kód odběrného bodu
* Rok měření
* Sloupce ph až B + nový sloupec Cd

Tabulka bude filtrovatelná minimálně podle roku a odběrného bodu. Řazení bude sestupně dle let. Celou tabulku bude možné exportovat do XLS.

Stromeček v levé části bude na úrovni AZP živiny – DPB dle živin / body AZZP dle živin rozšířen o Cu, Zn, Mn, Fe, B a Cd tak, že se rozčlení na 1) živiny + pH, 2) mikroelementy a 3) Cd, aby nebylo 13 položek pod sebou.

Po zapnutí žárovky AZP živiny se v detailu okna DPB dole objeví tlačítko AZZP, kterým se otevře plovoucí okno s informacemi. V plovoucím okně AZZP u příslušného DPB se bude kromě stávajících prvků (pH, Ca, Mg, …, B) zobrazovat i kadmium (Cd).

xxx

**Cd**

## Úprava stávající vrstvy průniku svažitých ploch s plochou vymezenou vzdáleností od vodního útvaru

Ve stromečku v levé části okna již existuje možnost zapnutí vrstvy „ÚKZÚZ – svažité pozemky nad“ pod záložkou „Životní prostředí“. Pomocí této vrstvy lze zobrazit průniky svažitých ploch nad 3° s defaultně nastaveným bufferem 100 m od vodních útvarů. Toto řešení je nedostačující vzhledem k variabilitě vzdáleností zákazu použití u jednotlivých POR.

V této souvislosti, požadujeme umožnit uživateli editaci bufferu vzdálenosti od útvaru vod podle použitého POR, tj. uživatel by měl mít možnost změnit nastavení bufferu vzdálenosti od útvarů vod v rozmezí 0 – 100 m.

Funkcionalita bude řešena takto:

* Na záložce DPB - Buffery bude přidán nový Typ pásma – ***Pásmo svažité půdy kolem vod*** s možností zadat šíři 0 až 100 metrů. Vypočtený výsledek bude obsahovat prúnik plochy DPB, bufferu X m od stáleho vodního útvaru a oranžové plochy nad 3 stupně sklonitosti. Po zakliknutí lupičkou se zobrazí buffer X m od vodního toku obdobně jako v případě standardního pásma od vodního toku. Stejně jako v případě pásma od vodního toku bude výpočet exportovatelný v PDF s hodnotou a zobrazením v mapě.
* Na záložce Zem. parcely – Odpoč. plochy bude přidán nový Typ pásma – ***Pásmo svažité půdy kolem vod*** – ***aut. výpočet*** s možností zadat šíři 0 až 100 metrů *(kombo s výběrem pásma se zvětší na šířku, aby byl typ pásma zřejmý, stávajcí Pásmo od vody svažité bude přejmenováno na* ***Pásmo svažité půdy kolem vod*** *–* ***manuál. výpočet).*** Výpočet bude fungovat shodně jako v případě DPB s tím, že se bude přebírat geometrie parcely, není-li k dispozici, pak geometrie DPB.
* Proběhne doplnění možnosti farmářských Exportů tak, že bude možné zadat export polygonů překryvů svažité půdy. Nový parametr bude nazván ***Pásmo svažité půdy kolem vod*** s možností 0 až 100 metrů

xxx

* Proběhne úprava tiskového výstupu č. 17 ***Údaje DPB z hlediska ochrany vod a osob pro použití přípravků na ochranu rostlin k datu ...*** – vysvětlivky ke sloupci H takto:

*„Jedná se o průnik dílčích ploch DPB se sklonitostí nad 3 stupně s plochou pásu o šíři 100 m od břehové čáry stálého vodního útvaru. Sklonitost konkrétní plochy se určuje dle digitálního modelu České republiky. Vymezené 100 m ochranné pásmo lze měnit/upravit podle konkrétního použitého POR na základě údajů uvedeného na etiketě POR. Tuto změnu lze provést např. na záložce „Buffery“ příslušného dílu půdního bloku, a to vytvořením nového pásma typu „****Pásmo svažité půdy kolem vod****“ s příslušnou šíří. V mapě jí lze zobrazit pomocí lupičky u záznamu tohoto bufferu.“*

xxx

## Vytvoření nové verze WSDL webové služby LPI\_AZP01C

V rámci úprav dojde ke sjednocení rozsahu poskytovaných dat o AZZP v porovnání s aplikací LPIS. V rámci webové služby se předávají hodnoty pH + 4 druhů živin, cílem je poskytovat kompletní výsledky tak, jak je uživatel má k dispozici v aplikaci.

Na případné rozšíření poskytovaných dat je služba již historicky připravena (viz obrázek níže), může předávat 1 až N různých změřených veličin k jednomu AZPBODu. Musí ale dojít ke dvěma formálním úpravám WSDL:

1. Změnit iteraci atributu HODNOCENI na 0…1, protože pro některé měřené veličin se nemusí hodnocení poskytovat
2. Upravit rozsah poskytovaných faktorů (měřených veličin) takto: kromě dosavadních pH, Mg, P, K, Ca ještě budou doplněny S, Al, Cu, Zn, Mn, Fe, B, Cd

xxx

# Dopady na IS MZe

## Dopady

Bez dopadu.

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu

## Na bezpečnost

Bez dopadu

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu

## Požadavky na součinnost AgriBus a EPO

Vystavení nové verze WSDL služby LPI\_AZP01C na AgriBus a EPO.

## Bezpečnost

Bez vztahu na bezpečnost.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

Bez dopadu

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

Bez dopadu

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-9)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[9]](#endnote-10)** |
|  | el. úložiště | papír | CD |  |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-11) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka – v aplikaci online nápověda pokud je on-line nápověda myšleno popis atributů v exportech, tak ano, jinak se počítá se standardní uživatelskou příručkou | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) příručka | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[11]](#endnote-12) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy WS – technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) – bude-li na WS prováděna změna | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-13) | NE | NE | NE |  |

(Pozn.: U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k změnám architektury, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
	2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
	3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
	4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
	5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
	6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
	7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
1. **Bezpečnostní dokumentace**

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
	2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
	3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
	4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
	5. šifrování,
	6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
	7. certifikační autority a PKI,
	8. zajištění integrity dat,
	9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
	10. zálohování, způsob, rozvrh,
	11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení plnění | po objednání |
| Nasazení na testovací prostředí | 10.11 2021 |
| Nasazení na pilotní provoz | 25. 11. 2021 |
| Akceptace | 2. 12. 2021 |

# Přílohy

1

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:****Podpis:** |
| Žadatel/Věcný garant | Ing. Josef Svoboda, Ph.D. |  |
| Metodický garant | Ing. Ladislav Kubík, Ph.D. |  |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z32320**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[13]](#endnote-14)**:** | 634 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-15)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[15]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[16]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[17]](#footnote-4) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

Ne

# Na součinnost AgriBus

Ne

# Na dohledové nástroje/scénáře[[18]](#endnote-16)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Upozornění: Má to vazbu na PZ 575 a chystané dodatečné úpravy v BMP

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| ÚKZÚZ, MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[19]](#endnote-17)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Nasazení na test | 18.10.2021 |
| Nasazení na produkci | 15.11.2021 |
| Akceptace | 30.11.2021 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 6.-13.09.2021. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-18) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídky v příloze č.01 | 98,88 |  879 987,50 | 1 064 784,88 |
| **Celkem:** | 98,88 |  879 987,50 | 1 064 784,88 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

Případné další informace.

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[21]](#endnote-19) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z32320**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[22]](#endnote-20)**:** | 634 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[23]](#footnote-5):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  Bez dopadu |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| ÚKZÚZ, MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ | ing. Josef Svoboda |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[24]](#endnote-21)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | ihned po objednání |
| Nasazení na test | 18. 10. 2021 |
| Nasazení na produkci | 15. 11. 2021 |
| Akceptace | 2. 12. 2021 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[25]](#endnote-22) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídky v příloze č.01 | 98,88 |  879 987,50 | 1 064 784,88 |
| **Celkem:** | 98,88 |  879 987,50 | 1 064 784,88 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[26]](#endnote-23)** |
| Bezpečnostní garant | Ing. Roman Smetana |  |
| Provozní garant | Ing. Ivo Jančík |  |
| Architekt |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Žadatel svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Ing. Josef Svoboda, Ph.D. |  |
| Věcný garant | Ing. Ladislav Kubík, Ph.D. |  |
| Koordinátor změny | Jiří Bukovský |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Ing. Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-2)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
8. Vyplní Change koordinátor. s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
9. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologií (OPPT). [↑](#endnote-ref-10)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
11. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-12)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
13. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-14)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-15)
15. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-2)
16. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-3)
17. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-4)
18. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-16)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-17)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-18)
21. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-19)
22. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-20)
23. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-5)
24. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-21)
25. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-22)
26. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-23)