

Věc: Písemný záznam o průzkumu trhu (vzor)A) Řešitel v souladu s čl. VIII. Opatření děkana č. 1/2016 vyzval min. 3 zájemce k podání nabídek:

1) Název dodavatele: Ústav experimentální botaniky AV ČR, v.v.i., Rozvojová 263, 165 02 Praha 6 - Lysolaje, Česká republika  
IČ: 61389030, DIČ: CZ61389030

Odůvodnění oslovení nižšího počtu dodavatelů:.....(vyberte nebo nehodící se škrtněte).....

—není mi známo, že by v současné době existovali v ČR nebo ve státech EU nebo jiných zemích jiní dodavatelé nebo výrobci požadovaného plnění

—jedná se o jediného výrobce na světě — viz Prohlášení výrobce nebo autorizovaného dodavatele pro trh v ČR  
—musí být zajištěna kompatibilita s již stávajícím dlouhodobým sekvenováním tohoto specifického typu se ke správné prezentaci výsledků, které na sebe navazují.

—odůvodnění uvádím v příloze

B) Výsledek posouzení splnění podmínek stanovených ve výzvě jednotlivými dodavateli:

Ad 1) splňuje požadavky

Ad 2) splňuje x nesplňuje x nabídka nebyla doručena — (nehodící se škrtněte)

Ad 3) splňuje x nesplňuje x nabídka nebyla doručena — (nehodící se škrtněte)

Důvod nesplnění:

Nabídka č..... nesplňuje požadavky a podmínky výzvy z tohoto důvodu.....(vyplňte např. nesplnil jeden z poptávaných technických parametrů apod.).....

C) Zdůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

*Příklady kritérií výběru: nabídková cena, kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením a osob se ztíženým přístupem na trh práce, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení anebo také počet provedených služeb, dodávek, stavebních prací obdobného charakteru jako je poptávané plnění, organizace, kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, pokud mají významný dopad na její plnění.*

Možnosti zdůvodnění (nehodící se odstraňte):

- Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka č....., ve které je uvedena nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH ve výši.....Kč bez DPH.
- Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka č....., která má nejdelší záruční dobu nebo nejvýhodnější podmínky záručního nebo pozáručního servisu.
- Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka č. .... s lepšími technickými parametry — nejlepšími jakostními a funkčními vlastnostmi, a to těmito.....
- Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka č....., která nabídla propracovanější způsob realizace poptávané služby.
- Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka č....., neboť nabídky č.....a č.....byly vyřazeny z výše uvedeného důvodu. Tato nabídka vyhověla veškerým podmínkám uvedených ve výzvě a je vhodná pro realizaci veřejné zakázky.
- Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka č. 1, neboť byl osloven pouze jeden dodavatel dle výše uvedeného odůvodnění v bodě s označením „A“. Tato nabídka vyhověla veškerým podmínkám uvedených ve Výzvě a je vhodná pro realizaci veřejné zakázky.

D) Prohlašuji, že jsem postupoval podle zásad hospodárnosti, účelnosti, efektivnosti, transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Jméno, příjmení řešitele: [REDACTED]

Název zadávajícího útvaru (ústav, klinika): KPDPM - KI [REDACTED]

V Praze dne...30.9.2021.....Podpis:.....

