

číslo smlouvy společnosti GETIN: VPIC/MS/2021/000152 SAP S/4 Hana: 8030002599

Číslo smlouvy Stavebníka:

Registr smluv: ANO

7-- 1-1'

**SMLOUVA O REALIZACI PŘEKLÁDKY
SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ
č. VPIC/MS/2021/000152**

mezi

CETIN a.s.

Správa silnic Moravskoslezského kraje p.o.

Číslo smlouvy společnosti CETIN: VPIC/MS/2021/000152 SAP S/4 Hana: 8030002599

Číslo smlouvy Stavebníka:

Registr smluv: ANO

CETIN a.s.

se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9

IČO: 04084063

DIČ: CZ04084063

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 20623

zastoupená na základě pověření]

bankovní spojení: PPF banka a.s.

číslo účtu: 2019160003/6000

(dále jen „**CETIN**“)

Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o.

se sídlem Úprková 795/1, Ostrava 702 23

IČO: 00095711

DIČ: CZ00095711

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. Pr 988

zastoupená

bankovní spojení: Komerční banka a.s., Karvina

číslo účtu: 86-6032100257/0100

(dále jen „**Stavebník**“)

CETIN a Stavebník dále společně označováni jako „**Smluvní strany**“ a jednotlivě jako „**Smluvní strana**“,

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v účinném znění (dále jen „**občanský zákoník**“) a dle ustanovení § 104 odst. 17 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen „**Zákon o elektronických komunikacích**“) tuto

Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací
(dále jen „**Smlouva**“)

DEFINICE

Výrazy označené ve Smlouvě počátečním velkým písmenem mají pro účely Smlouvy níže uvedený význam, není-li Smlouvou výslovně stanoveno jinak:

Překládka je stavba v k.ú. Kosatka nad Odrou spočívající ve změně trasy komunikačního vedení SEK ve vlastnictví společnosti CETIN, jejíž rozsah je specifikován v Projektu;

Projekt je realizační projektová dokumentace Překládky, který je Přílohou č. 1 této Smlouvy;

Příprava Překládky jsou přípravné činnosti s Překládkou související, nezbytné pro vlastní realizaci Překládky, a to zpracování Projektu, zpracování Projektu a další činnosti uvedené v odst. 4.1 písmeno (a) Smlouvy;

Předpoklady pro realizaci Překládky mají význam uvedený v odst. 3.2 Smlouvy;

Číslo smlouvy společnosti CETIN; VPIC/MS/2021/000152 SAP S/4 Hana: 8030002599

Číslo smlouvy Stavebníka:

Registr smluv: ANO

SEK je síť elektronických komunikací, kterou se rozumí přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně prvků sítě, které nejsou aktivní, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiovými, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí s komutací okruhů nebo paketů a mobilních zemských sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na druh přenášené informace;

Vyjádření o existenci SEK je „*Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s.*“ ze dne 18.12.2017 vydané pod čj. 795164/17, jehož nedílnou součástí jsou Všeobecné podmínky ochrany SEK společnosti CETIN, které si vyžádal a obdržel Stavebník;

„**Zákon o vy vlastnění**“ je zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, v účinném znění.

1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1.1 CETIN je vlastníkem SEK, jež má být přeložena na základě Smlouvy.

1.2 Stavebník dle Vyjádření o existenci SEK vyvolává Překládku dotčené části SEK dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích.

1.3 Překládka dle Smlouvy je vedena u společnosti CETIN pod označením „VPIC Košatka, silnice 111-4804, SO461“.

2. PŘEDMĚT SMLOUVY

2.1 Předmětem Smlouvy je závazek společnosti CETIN zajistit Překládku a s ní související záležitosti v rozsahu Projektu a za podmínek stanovených Smlouvou a závazek Stavebníka, který Překládku vyvolal, společnosti CETIN uhradit všechny nezbytné náklady spojené s Překládkou, které by společnosti CETIN nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.

3. PŘEKLÁDKA A JEJÍ PODMÍNKY

3.1 Překládka bude realizována v rozsahu (územním a stavebnětechnickým) a na nemovitostech specifikovaných v Projektu.

3.2 Předpoklady (podmínky) pro realizaci Překládky jsou:

- (a) zajištění pravomocného územního rozhodnutí - rozhodnutí o umístění stavby Překládky a předání společnosti CETIN takového pravomocného rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu Překládky, včetně jeho dokladové části;
- (b) zajištění práv k užívání Překládkou dotčených nemovitostí, a to uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí nebo vyvlastnění takového práva.

(vše dále jen „**Předpoklady pro realizaci Překládky**“).

3.3 Společnost CETIN není povinna zahájit realizaci Překládky dříve, než jsou zajištěny Předpoklady pro realizaci Překládky; bez zajištění Předpokladů pro realizaci Překládky

Číslo smlouvy společnosti CETIN: VPIC/MS/2021/000152 SAP S/4 Hana; 8030002599

Číslo smlouvy Stavebníka:

Registr smluv: ANO

nebude Překládka realizována.

- 3.4 Vlastníkem SEK, přeložené na základě Smlouvy, zůstává společnost CETIN.
- 3.5 Společnost CETIN je oprávněna realizací Překládky pověřit jinou osobu. Je-li realizací Překládky a/nebo jednotlivými úkony Překládky pověřena jiná osoba, odpovídá společnost CETIN Stavebníkovi tak, jako by Překládku realizovala sama.

4. ZÁVAZKY SMLUVNÍCH STRAN

4.1 Společnost CETIN se zavazuje

(a) před realizací Překládky:

- (i) pokusit se uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti a/nebo jinou smlouvu s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí, tzn. prokazatelně učinit vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí návrh takové smlouvy.

(b) po realizaci Překládky:

- (i) zajistit pro své potřeby dokumentaci skutečného provedení Překládky; dokumentace skutečného provedení Překládky nebude dokumentací skutečného provedení s náležitostmi dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v účinném znění;
- (ii) zajistit vyhotovení geometrického plánu s vyznačením rozsahu služebnosti k Překládkou dotčeným nemovitostem;
- (iii) zajistit uzavření smluv o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí a vklad služebnosti dle smluv o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí do katastru nemovitostí.

4.2 Stavebník se zavazuje, před realizací Překládky:

- (i) zajistit geodetické vytyčení hranic pozemků související s Překládkou;
- (ii) po splnění Předpokladů pro realizaci Překládky, nejdříve však jeden (1) měsíc od uzavření Smlouvy, vyzvat písemně společnost CETIN k realizaci Překládky a oznámit společnosti CETIN stavební připravenost (dále jen „**Kvalifikovaná výzva**“).

Stavebník podpisem Smlouvy převádí na společnost CETIN práva a povinnosti z územního rozhodnutí - rozhodnutí o umístění stavby vydané Městským úřadem Brušperk, stavební úřad č.j. SÚ/328/28892017/Če ze dne 29.1.20219, které nabylo právní moci dne 2.3.2019, (dále jen „**Územní rozhodnutí**“), a to (i) práva k umístění resp. přeložení veřejné komunikační sítě společnosti CETIN za podmínek v Územním rozhodnutí stanovených, a (ii) práva a povinnosti související, založená stanovisky dotčených orgánů státní správy, vlastníků a správců inženýrských sítí a účastníků řízení, tak jak jsou v Územním rozhodnutí výslovně uvedeny. Společnost CETIN podpisem Smlouvy převáděná práva přijímá. Územní rozhodnutí je Přílohou č. 2 Smlouvy.

4.3 Společnost CETIN se zavazuje zajistit realizaci Překládky do tří (3) měsíců ode dne, kdy bude splněna poslední z následujících podmínek:

- (a) společnosti CETIN je doručena Kvalifikovaná výzva;
- (b) Stavebník splnil povinnost dle bodu (i) odst. 4.2 Smlouvy.

4.4 Stavebník bere na vědomí, že mezi společnostmi CETIN a vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí musí dojít s ohledem na ustanovení § 104 Zákona o elektronických komunikacích k úpravě vzájemných právních vztahů v podobě uzavření písemné

Číslo smlouvy společnosti CETIN: VPIC/MS/2021/000152 SAP S/4 Hana: 8030002599

Číslo smlouvy Stavebníka:

Registr smluv: ANO

smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky k uzavření smlouvy o zřízení služebnosti případně ke zřízení takového práva ve vyvlastňovacím řízení. Náhrady za zřízení služebností, které společnost CETIN vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí uhradí, bude Stavebník s ohledem na ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti CETIN jako náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s Překládkou. Stejně tak bude Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN náklady za uhrazení správních poplatků za vklad služebností do katastru nemovitostí, případně náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s vyvlastňovacím řízením.

- 4.5 Stavebník se zavazuje poskytnout společnosti CETIN při uzavírání smluv o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky při uzavírání smluv o zřízení služebnosti potřebnou součinnost.
- 4.6 Jakákoli lhůta dle odst. 4.3 Smlouvy sjednaná k realizaci Překládky a/nebo sjednaná Smluvními stranami na základě Smlouvy se prodlužuje o dobu, po kterou je v prodlení Stavebník s plněním povinností dle Smlouvy a/nebo po kterou byla realizace Překládky přerušena nebo nemohla být zahájena z důvodu nikoliv na straně společnosti CETIN, a o další dobu, o kterou je lhůta k realizaci Překládky třeba prodloužit v důsledku prodlení Stavebníka.
- 4.7 Dnem ukončení realizace Překládky je den, kdy je Stavebníkovi doručeno na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy oznámení o ukončení realizace Překládky. Smluvní strany ujednaly a souhlasí, že oznámení dle předchozí věty budou považovat za doručené pátým (5.) dnem od odeslání oznámení na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy.

5. NÁKLADY SPOJENÉ S PŘEKLÁDKOU

- 5.1 Stavebník je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen nést náklady Překládky dotčeného úseku SEK, přičemž takovými náklady jsou všechny nezbytné náklady vlastníka SEK, které by mu nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.
- 5.2 Výše nákladů Překládky stanovených na základě Projektu činí ke dni uzavření Smlouvy **316.832,- Kč**, (slovy: tři sta šestnáct tisíc osm set třicet dva korun českých). Specifikace těchto nákladů je uvedena v Projektu.
- 5.3 Překládka dle Zákona o elektronických komunikacích je mimo předmět daně z přidané hodnoty.
- 5.4 V případě, že v souvislosti s realizací Překládky společnosti CETIN vzniknou další nezbytné náklady na Překládku, které nejsou vyčísleny v odst. 5.2 Smlouvy, Stavebník se zavazuje je společnosti CETIN uhradit, za předpokladu, že nebudou zahrnuty v Nákladech Překládky stanovených na základě Projektu.

Může se jednat zejména, nikoliv však výlučně o:

- (a) náklady na náhrady za omezení vlastnického práva vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí dle uzavřených smluv o služebnosti a/nebo dle pravomocného rozhodnutí příslušného vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva zřízením služebnosti rozhodnutím,
- (b) náklady související se zrušením a následným výmazem služebnosti (vážnoucí na nemovitostech dotčených původní, překládanou SEK) z katastru nemovitostí.

Číslo smlouvy společnosti CETIN: VPIC/MS/2021/000152 SAP S/4 Hana; 8030002599

Číslo smlouvy Stavebníka:

Registr smluv; ANO

- (c) náklady na náhrady za omezené užívání lesního a půdního fondu včetně nákladů na vypracování výpočtu,
- (d) hydrogeologický, geologický, dendrologický a ostatní odborné posudky zpracované subjekty k tomu určenými,
- (e) náklady na koordinační výkresy, povodňové plány a zaměření, vyžadované dotčenými subjekty,
- (f) náklady na identifikaci parcel,
- (g) náklady na správní poplatky dle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, v účinném znění, které vzniknou společnosti CETIN v důsledku získávání potřebných správních rozhodnutí - povolení, které jsou nezbytné k realizaci Překládky,
- (h) náklady související se zvláštním užíváním veřejného prostranství, vyměřené v souvislosti s realizací Překládky podle zákona č.565/1990 Sb., o místních poplatcích v účinném znění,
- (i) náklady související se zvláštním užíváním dle ustanovení § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění,
- (j) náklady na peněžité plnění plynoucí z nájemních smluv, jejichž uzavření je nutné pro realizaci Překládky,
- (k) náklady související s majetkovými újmami, způsobenými na zemědělských plodinách v souvislosti s realizací Překládky,
- (l) náklady na ochranu komunikačních vedení a zařízení před přepětím a nadproudem, včetně odborného výpočtu a návrhu,
- (m) náklady související se záchranným archeologickým dohledem.

5.5 Výše nákladů na Překládku stanovená na základě Projektu se změní písemným oznámením společnosti CETIN o změně výše nákladů na Překládku doručeným Stavebníkovi (dále jen „**Oznámení o změně výše nákladů**“). Společnost CETIN je oprávněna Oznámení o změně výše nákladů učinit v každém kalendářním roce, ve kterém je Smlouva účinná, vždy však pouze jednou (1) za příslušný kalendářní rok. Společnost CETIN není povinna za trvání účinnosti Smlouvy učinit žádné Oznámení o změně výše nákladů.

6. PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 6.1 Náklady spojené s Překládkou ve výši skutečně provedených prací a skutečně vynaložených nákladů dle odst. 5.2 Smlouvy je Stavebník povinen uhradit na základě daňového dokladu (dále jen „**Faktura**“). Faktura bude společností CETIN vystavena do 15 dnů od ukončení realizace Překládky ve smyslu čl. 4 odst. 4.7 této Smlouvy a Stavebník je povinen uhradit ji ve lhůtě splatnosti.
- 6.2 Náklady společnosti CETIN uvedené v odst. 5.4 Smlouvy budou hrazeny Stavebníkem odděleně na základě samostatných Faktur vystavených společností CETIN.
- 6.3 Jakoukoliv Fakturu vystavenou společností CETIN dle Smlouvy a v souladu se Smlouvou je Stavebník povinen uhradit ve lhůtě třiceti (30) dnů ode dne doručení Faktury.
- 6.4 Faktury budou Stavebníkovi zasílány na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy.
- 6.5 Náklady dle Smlouvy budou Stavebníkem hrazeny na účet společnosti CETIN uvedený v hlavičce Smlouvy, pokud nebude Fakturou vystavenou společností CETIN stanoveno jinak.
- 6.6 Stavebník se dostane do prodlení s uhrazením Faktury, pokud řádně a v souladu

Číslo smlouvy společnosti CETIN: VPIC/MS/2021/000152 SAP S/4 Hana: 8030002599

Číslo smlouvy Stavebníka:

Registr smluv: ANO

se Smlouvou účtovaná částka nebude nejpozději poslední den splatnosti Faktury připsána ve prospěch účtu společnosti CETIN.

7. SANKCE

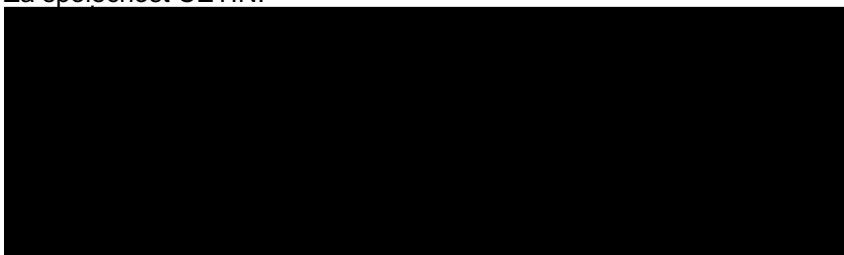
7.1 Pro případ, že Stavebník bude v prodlení s úhradou některé částky, k jejíž úhradě je dle Smlouvy povinen, je povinen uhradit společnosti CETIN smluvní pokutu ve výši 0,3 % z dlužné částky za každý započatý den prodlení.

7.2 Smluvní pokuta je splatná do deseti (10) dnů ode dne doručení písemné výzvy příslušné Smluvní straně k její úhradě.

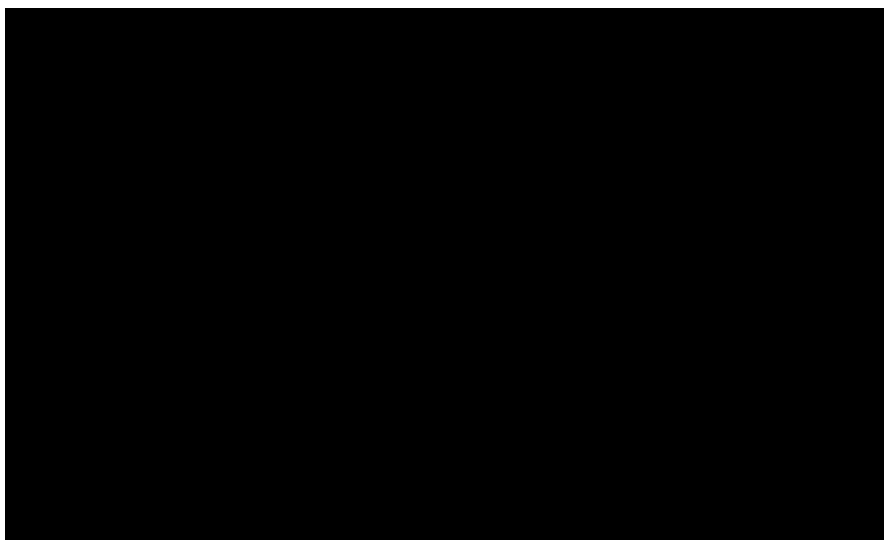
7.3 Zaplacením smluvní pokuty dle Smlouvy není dotčen nárok společnosti CETIN na náhradu skutečné škody a ušlého zisku v celém rozsahu způsobené škody.

8. KONTAKTNÍ A ODPOVĚDNÉ OSOBY SMLUVNÍCH STRAN

8.1 Za společnost CETIN:



8.2 Za Stavebníka:



9. Odstoupení od smlouvy

9.1 Společnost CETIN je oprávněna, aniž by tím omezila jakákoli svá jiná práva nebo možnosti nápravy dle Smlouvy, odstoupit od Smlouvy v případech stanovených v odst.

9.2 Smlouvy tím, že doručí Stavebníkovi písemné oznámení o odstoupení. Odstoupení je účinné okamžikem jeho doručení Stavebníkovi, není-li v odstoupení stanoveno pozdější datum jeho účinnosti.

9.2 Dostane-li se Stavebník do prodlení s úhradou jakékoliv platby dle Smlouvy a toto

Číslo smlouvy společností CETIN: VPIC/MS/2021/000152 SAP S/4 Hana: 8030002599

Číslo smlouvy Stavebníka:

Registr smluv: ANO

prodlení trvá déle než třicet (30) dnů, je společnost CETIN oprávněna od Smlouvy odstoupit.

9.3 Odstoupí-li společnost CETIN dle odst. 9.2 Smlouvy, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním ze Smlouvy.

9.4 Pokud ve Smlouvě není výslovně stanoveno jinak, Smluvní strany sjednávají, že odstoupit od Smlouvy lze pouze způsobem a z důvodů stanovených ve Smlouvě, čímž Smluvní strany výslovně vylučují příslušná ustanovení občanského zákoníku, která upravují možnosti odstoupení od Smlouvy.

9.5 Odstoupením od Smlouvy nezanikají zejména případné nároky Smluvních stran na zaplacení úroků z prodlení, smluvních pokut, náhradu škody a dalších nákladů vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po ukončení Smlouvy.

10. ROZVAZOVACÍ PODMÍNKA

10.1 Kvalifikovaná výzva musí být doručena společnosti CETIN nejpozději do dvou (2) let od uzavření Smlouvy. Marné uplynutí této lhůty je rozvazovací podmínkou platnosti a účinnosti Smlouvy dle ustanovení § 548 odst. 2 občanského zákoníku.

10.2 Smlouva zanikne prvním dnem následujícím po uplynutí dvou (2) let od uzavření Smlouvy, aniž by v této lhůtě byla společnosti CETIN doručena řádná Kvalifikovaná výzva učiněná za splnění podmínek uvedených v odst. 4.2 Smlouvy.

10.3 Zanikne-li Smlouva rozvazovací podmínkou, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním Smlouvy do doby zániku Smlouvy rozvazovací podmínkou.

10.4 Zánikem Smlouvy touto rozvazovací podmínkou nezanikají případně nároky Smluvních stran na zaplacení úroků z prodlení, smluvních pokut, náhradu škody a dalších nákladů vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po zániku Smlouvy.

11. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

11.1 Za účelem plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou si Smluvní strany navzájem předávají nebo mohou předávat osobní údaje (dále jen „Osobní údaje“) ve smyslu čl. 4 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „GDPR“) subjektů údajů, kterými jsou zejména zástupci, zaměstnanci nebo zákazníci druhé Smluvní strany či jiné osoby pověřené druhou Smluvní stranou k výkonu či plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou. Přejímající Smluvní strana je tak vzhledem k předávaným Osobním údajům v pozici správce.

11.2 Účelem předání Osobních údajů je plnění Smlouvy. Smluvní strany prohlašují, že předávané Osobní údaje budou zpracovávat pouze k naplnění tohoto účelu, a to v souladu s platnými právními předpisy, zejména v souladu s GDPR.

Číslo smlouvy společnosti CETIN: VPIC/MS/2021/000152 SAP S/4 Hana; 8030002599

Číslo smlouvy Stavebníka:

Registr smluv: ANO

- 11.3 Smluvní strany prohlašují, že pro předání Osobních údajů druhé Smluvní straně disponují platným právním titulem v souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR.
- 11.4 Smluvní strany berou na vědomí, že za účelem plnění Smlouvy může docházet k předání Osobních údajů z přejímající Smluvní strany třetí osobě, zejména osobě, prostřednictvím které přejímající Smluvní strana vykonává či plní práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy nebo vzniklá v souvislosti se Smlouvou. Za plnění povinností ze Smlouvy se považuje zejména provádění Překládky a s ní souvisejících záležitostí v rozsahu a za podmínek stanovených Smlouvou.
- 11.5 Předávající Smluvní strana zajistila nebo zajistí splnění veškerých zákonných podmínek nezbytných pro předání Osobních údajů vůči subjektům údajů, zejména informuje subjekty údajů o skutečnosti, že došlo k předání konkrétních Osobních údajů přejímající Smluvní straně, a to za účelem plnění Smlouvy. V případě, že přejímající Smluvní stranou je společnost CETIN, předávající Smluvní strana seznámí subjekty údajů rovněž i s podmínkami zpracování Osobních údajů, včetně rozsahu zvláštních práv subjektu údajů, které jsou uvedeny v Zásadách zpracování osobních údajů dostupných na adrese <https://www.cetin.cz/zasadv-ochranv-osobnich-udaiu>. Splnění povinností uvedené v tomto odstavci je předávající Smluvní strana povinna přejímající Smluvní straně na výzvu písemně doložit.

12. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 12.1 Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma Smluvními stranami a účinnosti dnem následujícím po dni jejího uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v účinném znění (dále jen „**Zákon o registru smluv**“). Stavebník se zavazuje nejpozději do dvaceti (20) dnů od uzavření Smlouvy uveřejnit její obsah a tzv. metadata a splnit další povinnosti v souladu se Zákonem o registru smluv. Stavebník se zavazuje doručit společnosti CETIN potvrzení o uveřejnění Smlouvy dle Zákonu o registru smluv vydané správcem registru smluv nejpozději následující den po jeho obdržení. Nebude-li Smlouva uveřejněna v souladu se Zákonem o registru smluv ani do tří (3) měsíců od jejího uzavření, zavazuje se Stavebník uzavřít se společností CETIN novou smlouvu, která svým obsahem bude hospodářsky odpovídat znění Smlouvy (příčemž určení lhůt, dob a termínů bude odpovídat tomuto principu a časovému posunu), a to do sedmi (7) dnů od doručení výzvy společnosti CETIN Stavebníkovi. Ujednání tohoto odstavce nabývá účinnosti dnem uzavření Smlouvy.
- 12.2 Vztahy ze Smlouvy vyplývající i vztahy Smlouvou neupravené se řídí právním řádem České republiky, zejména občanským zákoníkem.
- 12.3 Písemným stykem či pojmem „**písemně**“ se pro účely Smlouvy rozumí předání zpráv jedním z těchto způsobů:
- (a) v listinné podobě;
 - (b) e-mailovou zprávou s uznávaným elektronickým podpisem dle zák. č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, v účinném znění;
 - (c) e-mailovou zprávou zaslanou na adresu kontaktních osob, tak jak jsou specifikovány v čl. 8 Smlouvy.

Smluvní strany ujednaly, že pro případ změny Smlouvy dle odst. 12.6 Smlouvy a pro případ odstoupení od Smlouvy se nepoužije způsob uvedený pod písmenem (b) a (c).

- 12.4 Smluvní strany se zavazují vyvinout maximální úsilí k odstranění vzájemných sporů.

Číslo smlouvy společnosti CETIN: VPIC/MS/2021/000152 SAP S/4 Hana: 8030002599

Číslo smlouvy Stavebníka:

Registr smluv: ANO

vzniklých na základě Smlouvy nebo v souvislosti se Smlouvou, a k jejich vyřešení zejména prostřednictvím jednání odpovědných osob nebo jiných pověřených subjektů. Nedohodnou-li se Smluvní strany na způsobu řešení vzájemného sporu, má každá ze Smluvních stran právo uplatnit svůj nárok u příslušného soudu České republiky.

- 12.5 Smluvní strany si nepřejí, aby nad rámec ustanovení Smlouvy byla jakákoliv práva a povinnosti dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi Smluvními stranami či zvyklostí zachovávaných obecně či v odvětví týkajícím se předmětu plnění Smlouvy, ledaže je ve Smlouvě výslovně sjednáno jinak. Vedle shora uvedeného si Smluvní strany potvrzují, že si nejsou vědomy žádných dosud mezi nimi zavedených obchodních zvyklostí či praxe.
- 12.6 Smlouva může být měněna pouze písemně, a to právními jednáními Smluvních stran výslovně označenými za dodatky ke Smlouvě s podpisy osob oprávněných jednat za Smluvní strany na téže listině; změna jinou formou je vyloučena.
- 12.7 Smluvní strany se dohodly na vyloučení aplikace následujících ustanovení občanského zákoníku:
- § 557;
 - § 1767 odst. 2;
 - § 1740 odst. 2 druhá věta a odst. 3; a
 - § 1743.
- 12.8 Smluvní strany na sebe v souladu s § 1765 odst. 2 občanského zákoníku přebírají nebezpečí změny okolností.
- 12.9 S odkazem na příslušná ustanovení občanského zákoníku, zejména ustanovení § 1881 a § 1895 občanského zákoníku, není Stavebník oprávněn převést či postoupit Smlouvu ani jakákoliv svá práva nebo povinnosti ze Smlouvy nebo z její části třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN.
- 12.10 Smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu Smlouvy a všech náležitostech, které Smluvní strany měly a chtěly ve Smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost Smlouvy. Žádný projev Smluvních stran učiněný při jednání o Smlouvě ani projev učiněný po uzavření Smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními Smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze Smluvních stran.
- 12.11 Smluvní strany souhlasí a potvrzují si, že údaje uvedené ve Smlouvě nejsou předmětem obchodního tajemství a zároveň nejsou informacemi požívajícími ochrany důvěrnosti majetkových poměrů.
- 12.12 Společnost CETIN přijala a dodržuje interní korporátní compliance program navržený tak, aby byl zajištěn soulad činnosti společnosti CETIN s platnými a účinnými právními předpisy, pravidly etiky a morálky, a zahrnující opatření, jejichž cílem je předcházení a odhalování porušování uvedených předpisů a pravidel (program Corporate Compliance - <https://www.cetin.cz/corporate-compliance>).
- Stavebník (a jakákoliv fyzická nebo právnická osoba, která s ním spolupracuje a kterou využívá pro plnění povinností z této Smlouvy nebo v souvislosti s jejím uzavřením a realizací, tj. pracovníci, zástupci nebo externí spolupracovníci) ctí a dodržuje platné a účinné právní předpisy včetně mezinárodních smluv, základní morální a etické principy. Stavebník odmítá jakékoliv deliktní jednání a tohoto se zdržuje. Stavebník prohlašuje, že podle jeho nejlepšího vědomí a svědomí on ani žádný jeho pracovník, zástupce nebo externí spolupracovník neporušili v souvislosti s uzavřením této Smlouvy žádný platný a

Číslo smlouvy společností CETIN: VPIC/MS/2021/000152 SAP S/4 Hana: 8030002599

Číslo smlouvy Stavebníka:

Registr smluv: ANO

účinný právní předpis. Stavebník prohlašuje, že jeho činnost je legální a veškeré jeho prostředky pocházejí výhradně z legálních zdrojů.

Stavebník je povinen činit veškerá náležitá opatření a vyvíjet co největší úsilí, aby zabránil tomu, že on nebo jakýkoli jeho pracovník, zástupce nebo externí spolupracovník poruší v souvislosti s realizací této Smlouvy jakýkoliv platný a účinný právní předpis.

Aniž by byla dána jakákoli souvislost s předmětem činnosti dle této Smlouvy, Stavebník prohlašuje, že uplatňuje a bude uplatňovat veškerá náležitá opatření a že vyvíjí a bude vyvíjet co největší úsilí, aby v rámci jeho činnosti nebo zájmu nedošlo k jednání nebo situaci, která by způsobila takové významné ohrožení nebo narušení jeho reputace, jež by mohlo mít negativní dopad na reputaci s ním spolupracujících subjektů.

Vystupuje-li Stavebník pro společnost CETIN nebo jejím jménem, dává dodržování uvedených zásad najevo.

12.13 Smlouva je vyhotovena ve dvou (2) vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu.
Každá ze Smluvních stran obdrží jedno (1) vyhotovení.

12.14 Součástí Smlouvy jsou následující Přílohy;

Příloha č. 1 - Projekt

Příloha č. 2 - Územní rozhodnutí o umístění stavby vydané Městským úřadem
Brušperk, stavební úřad č.j. SÚ/328/28892017/Če

CETIN:

06.00.2021



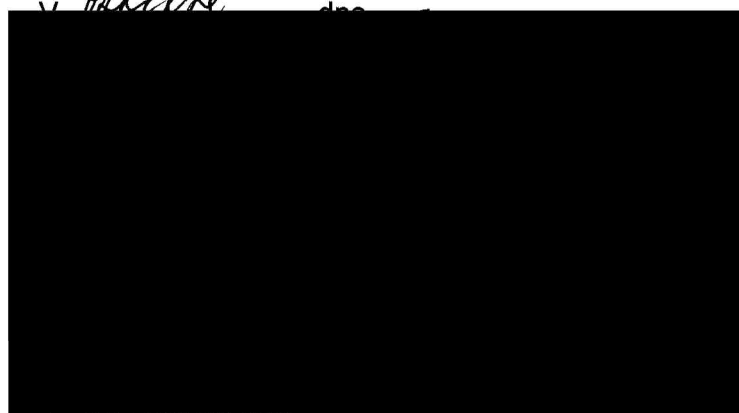
lh

2.5 ii3z'9, Litieň

-10-10840(5:3

Stavebník:

R 09. 2021



MĚSTSKÝ ÚŘAD
KRAJE
příspěvková organizace
Ústková 795/1, 702 23 Ostrava



í; r.,©.,

VPIC Košatka, silnice 111-4804, SO461

Titulní list

PROJEKT STAVBY

Objednatel: **CETIN a.s.**
Českomoravská 2510/19, Libeň
190 00 Praha 9

Číslo stavby objednatele: **16010-049155**

Dodavatel stavby: **Vegacom a.s.**
Novodvorská 1010/14
142 01 Praha 4

CETIN a.s.
Českomoravská 2510/19, Libeň
190 00 Praha 9

Zpracovatel projektové
dokumentace: **K.V.Z. spol. s r.o.**
Mokrá 386
760 01 Zlín

Projektant:



Datum: **červenec 2021**

Počet výtisků:



OBSAH:

- A. Identifikační údaje
- B. Průvodní zpráva
- C. Technická zpráva
- D. Rozpočtová část
- E. Výkresová část
 - E.1 Situace
 - E.2 Situace v kat. mapě
 - E.3 Schéma

A. Identifikační a kontaktní údaje

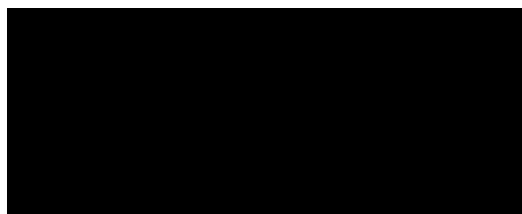
stavba: VPIC Košatka, silnice III-4804, SO461
Číslo SAP: 16010-049155
Kraj: Moravskoslezský Zlínský Olomoucký Jihomoravský
Obec; Holčovice
Katastrální území: Holčovice
Stavební úřad: Albrechtice
Odvětví: Telekomunikace
Charakter stavby: Nová liniová stavba

Objednatel: **CETIN a.s.**
Českomoravská 2510/19, Libeň
190 00 Praha 9

Zhotovitel: **Vegacom a.s.**
Novodvorská 1010/14
142 01 Praha 4

Projektant: **K.V.Z. spol. s r.o.**
Mokrá 386
760 01 Zlín

Dozor investora:



B. Průvodní zpráva

B.1 Základní údaje charakterizující stavbu a její budoucí provoz

Akce řeší přeložku telefonních kabelů na ulici Lubinská a Staroveská v Košatce. V dané lokalitě dojde k výstavbě nového mostu a komunikací na stávajících kabelech společnosti CETIN.

B.1.1 Údaje o projektovaných kapacitách

Celková délka trati 0,088 km
Délka párů v metalických kabelech 1,680 kmp
Délka metalických kabelů 0,300 km

B.1.2 Členění stavby

Stavba nebude rozdělena.

B.1.3 Navazující a související stavby

Stavba je podmiňující pro realizaci mostu.

B. 1.4 Přehled výchozích podkladů

- zadání stavby zpracované uživatelem stavby - CTN
- vstupní jednání s uživatelem, místní šetření a jednání s majiteli nemovitostí
- vyjádření jednotlivých správců sítí dotčených organizací
- mapové podklady poskytnuté správcem inženýrských sítí, města
- digitální a katastrální mapy dané lokality a informace z katastru nemovitostí

B.1.5 Původ použitých map pro zhotovení PD

Polohopis poskytla technická dokumentace, Situaci nových povrchů poskytl projektant rekonstrukce mostu.

B.1.6 Provedené průzkumy a odborná posouzení

Akce řeší přeložku telefonních kabelů na ulici Lubinská a Staroveská v Košatce. V dané lokalitě dojde k výstavbě nového mostu a komunikací na stávajících kabelech společnosti CETIN.

B.1.7 Podmínky stanovené pro zpracování PD a realizaci stavby

Na tuto stavbu je vydáno územní rozhodnutí a jsou uzavřeny smlouvy vbř. Stavba se nachází v místě s možnými archeologickými nálezy, investor uzavře v dostatečném předstihu před zahájením stavby smlouvu o podmínkách provedení archeologického průzkumu. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými vynálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění arch. výzkumů.

B.1.8 Škody na zem, a lesních kulturách a náhrada za omezení

Nebudou.

B. 1.9 Délka platnosti projektu a vyjádření správců sítí a organizací

- Viz. dokladová část. Není součástí této PD. Dodá investor.

B.1.10 Časový plán výstavby

Předpokládaný termín zahájení výstavby je rok 2021.

B.2 Vliv stavby na životní prostředí

Vlastní stavba má po dokončení minimální vliv na životní prostředí. V průběhu výstavby nelze ovšem zabránit určitému ovlivnění životního prostředí vlivem provádění zemních prací. Míra ovlivnění závisí na dodržení všech připomínek a podmínek k PD a realizaci (viz. Územní rozhodnutí, dokladová část a příslušně oddíly TZ) vztahujících se k ochraně životního prostředí ze strany realizátora stavby.

B.3 Environmentální aspekty a dopady na zdraví a životní prostředí

Dle přílohy směrnice STAV 52.02, zpracované ve znění obecně platných zákonů a vyhlášek, je pro činnosti vyplývající z Chodu organizace, tak pro činnosti vyplývající ze zakázek pro dodavatele zpracován registr environmentálních aspektů, kterého se dotýkají níže uvedené zákony a vyhlášky :

- OCHRANA OVZDUŠÍ zákon 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší
- ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ zákon 185/2001 Sb. o odpadech, zákon 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, zákon 477/2001 Sb. o obalech, vyhláška č. 383/2001 o podrobnostech nakládání s odpady
- OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY zákon 17/1992 Sb. o životním prostředí, zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákon 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství
- OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU zákon č.334/1992 Sb. a jeho úplné znění - č.231/1999 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu a vyhláška č. 13/1994 o upravení podrobností o ochraně ZPF
- OCHRANA VODNÍCH TOKŮ zákon 254/2001 Sb. o vodách
- OCHRANA LESNÍHO PŮDNÍHO FONDU zákon č.289/1995 Sb. o lesích

Oblasti dopadů na zdraví a životní prostředí jsou dle registru :

OVZDUŠÍ..... *Znečištění ovzduší, poškození ozónové vrstvy, zápach*

VODA..... *Znečištění povrchových a podzemních vod a ovlivnění odtokových poměrů na dotčené lokalitě*

PŮDA..... *Kontaminace půdy*

ODPADY..... *Ostatní a nebezpečné odpady*

ZDROJE..... *Využívání neobnovitelných zdrojů, spotřeba surovin spotřeba energie*

JINÉ..... *Prašnost prostředí, poškozování zdraví hlukem, vibracemi a radioaktivitou*

Při realizaci zakázek mohou nastat mimořádné a havarijní nehody. Tyto jsou popsány v registru environmentálních aspektů i s možnými environmentálními dopady. Z tohoto důvodu bude požadováno po dodavatelích zpracování havarijních plánů pro tyto možné mimořádné a havarijní nehody. Jedná se např. o možný únik oleje a benzínu, poškození inženýrských sítí (elektrika, voda, plyn). Taky je nutné brát zřetel na ekologickou likvidaci materiálu (kabely, sloupy, spreje, barvy, apod.).

Environmentální aspekty, dopady na zdraví a životní prostředí včetně opatření pro jejich eliminaci k této stavbě jsou přílohou TZ.

B.4 Bezpečnostní rizika spojená s realizací stavby

Určeno dle směrnice STAV 52.01, příloha č.3

- 1 Silniční vozidla a pojízdné zdroje
- 2 Žebříky - žebříky přenosné
- 3 Stavební práce - staveniště
- 4 Stavební práce - práce ve výškách
- 5 Stavební práce - zemní práce - výkopy
- 6 Malá mechanizace - benzinové přenosné přístroje
- 7 Malá mechanizace - Kladiva elektrická vrtací, sbíjecí a bourací
- 8 Malá mechanizace - Elektrická mechanizovaná nářadí
- 9 Malá mechanizace - Horkovzdušné pistole
- 10 Malá mechanizace - Elektrické vrtačky
- 11 Stavební stoje - elektrocentrály
- 12 Stavební stoje - kompresor PD200
- 13 Stavební stoje - vibrační pěchy , pěchovadla
- 14 Stavební stoje - kolová rýpadla, pásová rýpadla
- 15 Zdvíhací zařízení - Mobilní jeřáby - autojeřáby vlastní i pronajaté
- 16 Zdvíhací zařízení - Hydraulická ruka HR 3001
- 17 Zdvíhací zařízení - Pohyblivé pracovní plošiny na kolovém podvozku
- 18 Manipulace a skladování - ruční manipulace
- 19 Manipulace a skladování - nakládka a vykládka dopravních prostředků
- 20 Manipulace a skladování - Skladovací regály
- 21 Manipulace a skladování - Skladovací prostory
- 22 Elektrická zařízení - úraz el. Proudem
- 23 Elektrická zařízení - atmosférická elektřina - blesk
- 24 Psi

Nejdůležitější bezpečnostní rizika projektované stavby jsou podrobně rozepsána v příloze za technickou zprávou.

Při ochraně zdraví a bezpečnosti zaměstnanců musí zaměstnavatelé dbát zejména na ustanovení zákoníku práce:

1. Ustanovení § 132 odst. 2 ZP stanoví „povinnost zaměstnavatele zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví při práci se vztahuje na všechny osoby, které se s jeho vědomím zdržují na jeho pracovišti“.
2. Ustanovení § 132 odst. 4 ZP stanoví „Plní-li na jednom pracovišti úkoly zaměstnanci dvou a více zaměstnavatelů, **jsou zaměstnavatele povinni vzájemně se písemně informovat** o rizicích a vzájemně spolupracovat při zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Každý ze zaměstnavatelů je přitom povinen ;
 - a. zajistit, aby jeho činnosti a práce jeho zaměstnanců byly organizovány a prováděny tak, aby současně byli chráněni také zaměstnanci dalšího zaměstnavatele, a
 - b. spolupracovat při zajištění bezpečného, nezávadného a zdraví neohrožujícího pracovního prostředí pro všechny zaměstnance na pracovišti.

Z těchto dvou ustanovení zákoníku práce vyplývá povinnost vedoucích pracovníků dodavatelské (realizační) firmy vyžadovat před započítím prací v prostorách cizí organizace, od této organizace rizika, která vyplývají z činnosti druhé organizace a z pohybu svých zaměstnanců v prostorách této organizace a mohlo by při pohybu vlastních zaměstnanců v těchto prostorách dojít k ohrožení bezpečnosti a zdraví těchto zaměstnanců. **Zaměstnanci dodavatele nesmí na tomto pracovišti zahájit svou činnost, pokud nebudou obě ustanovení zákoníku práce splněna!!!!**

Tato ustanovení zákoníku práci platí i v případě, že dodavatel zadá část zakázky jinému subdodavateli (např. zemní práce).

B.5 Bezpečnost práce a PO

Zaměstnavatel je povinen zajistit bezpečnost a ochranu zdraví zaměstnanců při práci s ohledem na rizika možného ohrožení jejich života a zdraví, která se týkají výkonu práce. Zajištění péče o bezpečnost a ochranu zdraví při práci (BOZP) ukládá **zákon** č. 262/2006 **Sb.**, zákoník práce, část pátá, účinnost od 1.1.2007. Další požadavky BOZP stanovují zvláštní právní předpisy. Zaměstnavatel a osoby mu na roveň postavené (§ 12 a 13 zákona č. 309/2006 Sb. dále jen ZBOZP) mají povinnost prevence rizik spočívající zejména v plnění opatření stanovených právními a ostatními předpisy (§ 102 odst. 1 a 2 a § 349 ZP), přičemž právnické osoby jsou vždy povinny provádět opatření v prevenci rizik prostřednictvím odborně způsobilé osoby v prevenci rizik (dále jen OZO PR), jak stanoví § 9 ZBOZP a jsou povinny součinností při ochraně života a zdraví dle § 9 odst. 6 ZBOZP. K těmto rizikům týkajících se práce a pracoviště je zaměstnavatel povinen podle potřeb (určí OZO PR) dát potřebné informace a pokyny zaměstnancům (§ 103 odst. 1 písm. f ZP) i zaměstnancům jiného zaměstnavatele (dtto písm. g ZP), o čemž je povinen vést dokumentaci (§ 103 odst. 1 poslední věta ZP).

Plní-li na jednom pracovišti úkoly zaměstnanci dvou a více zaměstnavatelů, jsou zaměstnavatelé povinni vzájemně se písemně informovat o rizicích a přijatých opatřeních k ochraně před jejich působením, která se týkají výkonu práce a pracoviště, a spolupracovat při zajišťování BOZP pro všechny zaměstnance na pracovišti. Na základě písemné dohody zúčastněných zaměstnavatelů touto dohodou pověřený zaměstnavatel koordinuje provádění opatření k ochraně bezpečnosti a zdraví zaměstnanců a postupy jejich zajištění, dle ustanovení § 101 odst. 3 ZP. Toto ustanovení platí pro zhotovitele stavby a zaměstnavatele, který není zhotovitelem stavby či poddodavatelem, ale přesto jeho zaměstnanci plní úkoly v prostoru staveniště, typickým příkladem je železniční dopravní cesta kontra staveniště, správa silnic kontra staveniště, výrobní závod kontra staveniště apod. V tomto případě **neúčastník výstavby** nepodléhá koordinaci BOZP koordinátorem, ale zhotovitel musí uzavřít písemnou dohodu o koordinaci BOZP v místě střetu staveniště a pracoviště dotčeného staveništěm.

V návaznosti na zákon č. 262/2006 Sb. upravuje další požadavky BOZP v pracovněprávních vztazích a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti mimo pracovněprávní vztahy **zákon** č. 309/2006 Sb., zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, účinnost 1.1.2007.

Zákon stanovuje i další úkoly zadavatele stavby, jejího zhotovitele, popřípadě fyzické osoby, která se podílí na zhotovení stavby, a koordinátora BOZP na staveništi. V případech povinného ustanovení koordinátora BOZP na staveništi, dle zvláštního ustanovení ZBOZP, neplatí povinnost koordinace a písemné dohody mezi účastníky výstavby dle § 101 odst. 3 ZP, ale koordinace BOZP je dle § 15 ZBOZP směřována k plánu BOZP zajišťovaným zadavatelem stavby a činnost v oblasti prevence rizik je směřována zhotoviteli dle § 16 ke koordinátorovi BOZP. Zhotovitelé a poddodavatelé provádí prevenci rizik nadále prostřednictvím OZO PR, dokumentují své informace a pokyny týkající se práce a pracoviště s ohledem na rizika poskytované svým či jiným zaměstnancům a poskytují tak součinnost KOOBOZP dle § 16 ZBOZP a umožňují tak zadavateli zajistit plán BOZP v potřebném rozsahu, aby plně vyhovoval potřebám zajištění bezpečné a zdraví neohrožující práce, byla v něm uvedena potřebná opatření z hlediska časové potřeby i způsobu provedení a dle skutečného stavu a podstatných změn během realizace stavby, jak po něm vyžaduje § 15 odst. 2 ZBOZP.

Pro tvorbu plánu BOZP a jeho aktualizace dle postupu výstavby budou poddodavatelé i zhotoviteli stavby předkládány technologické postupy (pokyny dle § 103 odst. 1 písm. f ZP) s podpisy odpovědného zástupce poddodavatele pro požadovanou živnost (činnost) pokud není požadován stavbyvedoucí nebo stavbyvedoucí s číslem jeho autorizace a oboru autorizace a jeho OZO PR s číslem osvědčení. Zhotovitel stavby každý technologický postup opatří stavbyvedoucím s číslem a oborem autorizace a jeho OZO PR s číslem osvědčení.

Koordinátorem odsouhlasené postupy budou vkládány do plánu BOZP, jako jeho aktualizace k dosažení potřeby souladu opatření plánu BOZP ke skutečnému průběhu prací v potřebném rozsahu a podrobnostech, jak po zadavateli stavby vyžaduje § 15 odst. 1 ZBOZP.

Nezbytnými podrobnostmi je i určování osob s kvalifikací či oprávněními požadovanými právními předpisy, jak ukládá stavebnímu podnikateli § 31 živnostenského zákona, a to prostřednictvím odpovědného zástupce pro živnost provádění staveb, jejich změna odstraňování v rozsahu určeném § 160 odst. 1 a 2 stavebního zákona, což se týká zejména:

- stavbyvedoucích s patřičným oborem autorizace dle z. 360/1992 Sb.
- odborně způsobilých osob pro doč. stav. Konst. dle § 4 NV 362/2005 Sb., část VII přílohy
- dalších osob pro přebírání bednění, závěsných košů atd.

Bližší požadavky stanoví prováděcí právní předpisy:

Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na BOZP na staveništích, účinnost 1.1.2007, upravuje:

- bližší minimální požadavky na BOZP na staveništích (k §3 zákona č. 309/2006 Sb.)
- náležitosti oznámení o zahájení prací (k §15 zákona č. 309/2006 Sb.)
- práce a činnosti vystavující fyzickou osobu zvýšenému ohrožení života nebo poškození zdraví (k§15 zákona č. 309/2006 Sb.)
- další činnosti, které je koordinátor BOZP povinen provádět při přípravě a realizaci stavby (k §18zákona č. 309/2006 Sb.)

Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví pod. ochr. zdraví při práci, účinnost 1.1.2008

Požadavky

- na pracoviště a pracovní prostředí,
- bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, dopravních prostředků a nářadí,
- způsob organizace práce a pracovních postupů, které je zaměstnavatel povinen zajistit,
- vzhled, umístění a provedení bezpečnostních značek a značení a zavedení signálů a
- rizikové faktory pracovních podmínek, jejich členění, hygienické limity, způsob jejich zjišťování a

hodnocení a minimální rozsah opatření k ochraně zdraví zaměstnance

stanovují další bezpečnostní předpisy platné do vydání dalších prováděcích právních předpisů

k zákonu č. 591/2006 Sb. a č. 309/2006 Sb.:

- **NV č. 362/2005 Sb.**, o bližších požadavcích na BOZP na pracovišti s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky

- **NV č. 101/2005 Sb.**, o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí

- **NV č. 378/2001 Sb.**, kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí

- **NV č. 28/2002 Sb.**, kterým se stanoví způsob organizace práce a pracovních postupů, které je zaměstnavatel povinen zajistit při práci v lese a na pracovištích obdobného charakteru

NV č. 168/2002 Sb., kterým se stanoví způsob organizace práce a pracovních postupů, které je zaměstnavatel povinen zajistit při provozování dopravy dopravními prostředky

- **NV č. 11/2002 Sb.**, kterým se stanoví vzhled a umístění bezpečnostních značek a zavedení signálů, ve znění NV č. 405/2004 Sb.

- **NV č. 272/2011 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

- **NV č. 495/2001 Sb.**, kterým se stanoví rozsah a bližší podmínky poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, mycích, čistících a desinfekčních prostředků

- **NV č. 201/2010 Sb.**, o způsobu evidence úrazů, hlášení a zasilání záznamu o úrazu

- **Z č. 266/2006 Sb.**, o úrazovém pojištění zaměstnanců, účinnost od 1.1.2017 s výjimkou §92 Převod zákonného pojištění zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci

z povolání a §93 Povinnosti zaměstnavatele

- V **č. 79/2013 Sb.**, o provedení některých ustanovení zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, (vyhláška o pracovnělékařských službách a některých druzích posudkové péče)

Komunikace, prostory, pohyb osob, doprava, oprava vozidel

Riziko: Sražení osoby vozidlem nebo stavebním strojem při pohybu po pracovišti.

Opatření:

- Maximální pozornost řidiče vozidla popř. obsluhy stavebního stroje při pohybu po pracovišti.
- Maximální pozornost pěších osob při chůzi po pracovišti.
- Seznámení řidičů vozidel, obsluh strojů a všech dotčených osob s přístupovou cestou a komunikací na pracovišti.
- Veškeré vjezdy na staveniště a přístupy k nim, musí být označeny bezpečnostními značkami a tabulkami se zákazem vstupu na staveniště nepovolaným osobám.
- Po celou dobu výstavby musí být udržován bezpečný stav přístupových komunikací na staveništi, při stavebních pracích za snížené viditelnosti musí být zajištěno dostatečné osvětlení.
- Při každém pohybu vozidla a stavebního stroje (nejenom couvání) dá obsluha zvukové znamení před zahájením úkonu.
- Zákaz ponechávání klíčů v zapalování stroje při pracovních přestávkách či jakémkoliv jiném vzdálení obsluhy od stroje.

Riziko: Dopravní nehoda při výjezdu vozidel na provozovanou komunikaci ze staveniště.

Opatření:

- Před výjezdem na komunikaci vždy zastavit a dát přednost v jízdě.
- Používat jen schválené a vyznačené výjezdy
- Dlouhá vozidla (návěsy apod.) při výjezdu ze staveništní na veřejnou komunikaci zajistit výjezd vozidel pomocí náležitě a prokazatelně poučené osoby. Zaměstnanec - bezpečnostní hlídka - vždy používá reflexní vestu.

Pohyb DO staveništi

Riziko: Uklouznutí, zakopnutí, následný pád se zraněním

Opatření:

- udržování komunikací a průchodů volně průchodných a volných bez překážek a bez zastavování stavebním materiálem, provozním zařízením apod.
- vedení pohyblivých přívodů a el.kabelů mimo komunikace
- včasné odstraňování komunikačních překážek
- používání OOPP (vhodná pracovní obuv)
- čištění a údržba staveništních komunikací, chodníků a přístupových cest zejména v deštivém počasí a v zimním období

Doprava materiálu na staveniště, skladování, manipulace, provoz zdvihacích prostředků.

Riziko: Pád uskladněného materiálu na zaměstnance či Jinou osobu při chůzi nebo Jiné manipulaci s ním - skladování

Opatření:

- Zajistit bezpečný přísun a odběr materiálu v souladu s postupem stavebních prací.
- Sklárky, skladiště a jednotlivá místa k uskladnění materiálu neumísťovat v prostorách trvale ohrožovaných dopravou břemen, na komunikacích, kde by bránily pohybu motorových vozidel nebo chodců.

- Skladovaný materiál musí být uložen tak, aby byla po celou dobu skladování zajištěna stabilita a nedošlo k jeho znehodnocování.
- Venkovní plochy, na které se ukládá materiál, musí být odvodněny, upraveny popř. zpevněny tak, aby se materiál dal bezpečně skladovat a snadno odebírat.
- Sypký materiál ukládat do jakákoliv výšky plně mechanizovaným způsobem za předpokladu, že odebírán bude stejným způsobem.
- Vytvoří-li se stěna, musí být odběr upraven tak, aby výška stěny nepřesáhla 9/10 dovoleného dosahu nakládacího stroje.
- Při ručním ukládání a odebírání může být materiál navršen pouze do výšky 2 m.
- Při odběru z hromad vyšších než 2 m, musí být toto místo upraveno tak, aby nevznikaly převisy a výška stěn nepřesáhla 1,5 m.
- Sypké materiály v pytlích se skladují ručně do výšky 1,5 m, mechanizací do výšky 3 m.
- Kusový materiál pravidelných tvarů ručně jen do výšky 2 m, nepravidelných tvarů jen do výšky 1,5 m.
- Tekutý materiál skladovat v uzavřených nádobách tak, aby plnicí (vyprazdňovací) otvor byl vždy nahoře.
- Oblé předměty (plechovky) ukládat ručně do výšky max. 2m. Roury apod. musí být uloženy tak, aby nedošlo k sesutí.
- prvky a dílce pravidelných tvarů se mohou ukládat až do výšky 4 metrů při použití mechanizačních prostředků.

Výkopy stavebních rýh (pro kanalizaci, vodovod, plynovod apod.), stavební jámy apod.

Riziko: Výbuch při narušení a poškození plynových potrubí s následným únikem zemního plynu

Opatření:

- identifikace a vyznačení podzemních vedení, jejich vytyčení před zahájením zemních prací.
- omezení strojní vykopávky v blízkosti potrubí.
- dodržování podmínek stanovených provozovateli vedení při provádění strojních vykopávek.

Riziko: Pád osob do výkopu

Opatření:

- K zábraně proti pádu do výkopu je nutno použít buď jeho zakrytí, nebo ohrazení dvoutyčovým zábradlím 1,1 m vysokým, případně vytvoření technické zábrany ve vzdálenosti 1,5 m od okraje výkopu.

Riziko: sesutí stěn hlubších výkopu a zavalení pracovníku

Opatření:

- U všech výkopu zajistit stabilitu svahu - svahováním (sklon dle typu zeminy určuje projektant zemních prací) nebo pažením při kolmých stěnách (od hloubky 1,3 m v zastaveném území a od 1,5 m v nezastaveném území)
- Vyloučeny budou rovněž jakékoliv práce v prostoru smykových klínů výkopů, které by zatěžovaly smykový klín (např. pojezd mechanizace, manipulace s materiálem atd.). Smykové klíny sahají do vzdálenosti od okraje dna výkopu, rovnající se hloubce výkopu, nebude-li v projektu upřesněno jinak

Elektrická zařízení - úrazy elektrickým proudem

Riziko: Zasažení pracovníků elektrickým proudem (poškození vodičů, náhodný dotyk s fázovým vodičem, porušení izolace, nedodržení ochranných pásem elektro)

Opatření:

- Zákaz odstraňování ochranných krytů a zábran, otvírání přístupů k elektrickým částem zařízení a respektování bezpečnostních sdělení.

- Vyloučit činnosti při kterých by se pracovník mohl dostat do styku s napětím na vodivé kostře nebo se mohl přímo dotknout obnažených částí vodičů.
- Veškeré opravy a zasahování do elektrických zařízení smí jen osoba s odbornou způsobilostí v oboru elektro.
- Je nutné provádět řádné a pravidelné kontroly a revize elektrických zařízení a odstraňování zjištěných závad.
- Zákaz omotávání prodlužovacích kabelů a jiných elektrických vedení kolem kovových konstrukcí (lešení apod.)
- Prodlužovací kabely vedoucí přes komunikace je nutné zabezpečit proti mechanickému poškození (např. vyvěšením, pomocí krytů apod.)
- Hlavní vypínač elektrického proudu je nutno zřetelně označit a kolem jeho umístění udržovat volný přístupový prostor.
- Požívat pouze odpovídající a neporušené pohyblivé přívody a přezkoušené ruční elektrické nářadí. Přívody a nářadí jevící poškození předat ihned do opravy.
- Důsledně dodržovat ochranná pásma elektrického vedení dle ustanovení platné legislativy. Veškeré staveništní rozvody elektroinstalací musí být vybaveny ochranou odpojením od zdroje (tzv. proudovým chráničem, jehož jmenovitý vybavovací proud nepřekročí 30 mA).

B.6 Vliv na PO, CO a integrovaný záchranný systém

z hlediska požární ochrany zákona č.67/2001 Sb. v platném znění o požární ochraně je stavba bez zvýšeného požárního rizika. Z hlediska PO a CO je potřeba případné překopy komunikací provádět po částech tak, aby byla zachována průjezdnost komunikace. Jinak realizací akce dojde k dalšímu zvýšení spolehlivosti a dosahu pevné telekomunikační sítě a tím i systému CO a PO.

B.7 Zařízení staveniště

Zařízení staveniště bude umístěno po dohodě s obecním úřadem. Přesné umístění, termín a poplatky je nutno dohodnout se zástupci obce před realizací stavby.

B.8 Vedení a předání stavby

Na stavbě bude veden stavební deník dle §157 stavebního zákona (příloha č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb), kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákon.

Po dokončení stavby bude uživateli předáno zaměření.

C. Technická zpráva

C.1 Technické řešení

Akce řeší přeložku telefonních kabelů na ulici Lubinská a Staroveská v Kosatce.

V dané lokalitě dojde k výstavbě nového mostu a komunikací na stávajících kabelech společností CETIN. Uzemní rozhodnutí na přeložku vyhotoví investor v rámci svého stavebního povolení na celou stavbu.

- Dojde k pokládce nových trubek PEIIO v místě plánovaného mostu. Po vybudování spodní stavby mostu bude stávající UR n5/12 SVNO92 zrušen a nahrazen novým typu SIS-1. Do před chystaných PEIIO budou instalovány nové kabely typu PPFLE 5XN 0,4, 4x PPFLE 3XN 0,4 a PPFLE IXN 0,6, které budou propojeny pomocí rovných spojek XAGA na kabely shodných kapacit.
- V místě křížení kabelů PPFLEZE IOOXN 0,4, PPFLE 25XN 0,4, 3x PPFLE 1XNO,6 a PPFLE 3XN 0,4 a prázdné HDPE 40mm Occ ulici Staroveská budou stávající chráničky PEIIO prodlouženy pomocí půlených chráničků SYSPRO, tak aby vedení pod obrubami a zpevněnými plochami bylo ochráněno. Spoje SYSPRO/PEI 10 budou obetonovány.
- Před záhozem po odkrytí HDPE a po uložení HDPE do SYSPRO je zhotovitel povinen přizvat správce opt. sítě ke kontrole, se zápisem o povolení záhozu do SD

Investor:

Správa silnic Moravskoslezského kraje

Projektantka - p. Veronika Franková, 734 692 842

C.2 Výkony- kabelová trasa

C.2.1 Ochrana krajiny a přírody

Při výstavbě nutno dodržet zákon č. 100/2001 Sb. o pos. vlivů na životní prostředí příloha Č.1Čl. 10.15, zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákon 44/1988 Sb.o ochraně a využití nerostného bohatství - (horní zákon) § 19.

C.2.2 Ochrana zemědělského půdního fondu

Při výstavbě nutno dodržet zákon č.334/1992 Sb. v úplném znění č.231/1999 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu § 7 odst.3, § 8, § 9 odnětí vyhláška č. 13/1994 o upravení podrobností o ochraně zemědělského půdního fondu § 6, § 7.

C.2.3 Ochrana vodních toků

Při realizaci akce nedojde ke křížení toku.

C.2.4 Ochrana lesního půdního fondu

Při realizaci akce nebude dotčen LPF.

C.2.5 Ochranná pásma

Při výstavbě je nutné dodržet ochranná pásma určená zákony č.458/2000 Sb. (energetika, plyn), č. 13/1997 Sb.(silniční ochranná pásma), č. 127/2005 Sb. o elektronických

komunikacích, č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích a ČSN 755411, č.114/1992 Sb. zákon o ochraně přírody (památné stromy).

V situačních výkresech jsou zakresleny všechny zjištěné inženýrské sítě získané od správců inženýrských sítí a Městského úřadu.

- v lokalitě možnost neověřených soukromých inženýrských sítí

Veškeré existující inženýrské sítě jsou zakresleny pouze orientačně. Před započítáním realizace stavby budou na základě objednávky u správce dané sítě vytyčeny a vyznačeny v terénu. K ochraně podzemních sítí před mechanickým poškozením a ke snížení jiných nežádoucích ovlivnění jednotlivých sítí navzájem, musí být při křížení mezi potrubím, stokami, kabely a ochrannými konstrukcemi dodrženy nejmenší dovolené vodorovné a svislé vzdálenosti, dále musí být dodrženy příslušné zákony, vyhlášky, normy a vyjádření jednotlivých správců inženýrských sítí.

C.2.6 Přejechy a souběhy silnic, místních komunikací a vjezdů

Při výstavbě nutno dodržet zákon č.361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích §77odst. (stanovení přechodné úpravy provozu), zákon 13/1997 Sb. pozemních komunikacích §32, §36, vyhláška č. 104/1997, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích §50.

C.2.7 Přejechy vodních toků a meliorací

Při realizaci akce nedojde ke křížení toku.

C.2.8 Prostorové uspořádání vedení- inženýrské sítě

Při prostorovém umístění kabelu vůči ostatním podzemním sítím je nutno dodržet minimálně (pokud správci sítí ve vyjádřeních neuvádí jinak) vzdálenosti dané ČSN 736005, kde jsou určeny nejmenší vodorovné vzdálenosti při souběhu a svislé vzdálenosti při křížení s podzemními sítěmi.

C.2.9 Krytí/ hloubka uložení kabelu

Vedení bude ve výkopu uloženo ve většině případů do pískového lože, nad kterým bude v intravilánu uložena krycí deska, nebo do ochranných trubek průměru 110 mm. V extravilánu v poli bude projektované vedení uloženo do lože z prosáté zeminy. Výstražná fólie oranžové barvy bude uložena 0,2 až 0,3 m nad uloženým kabelem, nejméně však do hloubky 0,2 m pod povrchem u kabelu s min. krytím 0,4 m. **Při přechodech přes komunikace nebo vjezdy budou kabely zataženy do ochranných trubek.**

C.2.10 Definitivní úpravy povrchů

Projekt obsahuje definitivní úpravy povrchů. Po skončení pokládky bude proveden zához kabelové rýhy s hutněním po vrstvách a bude provedena provizorní úprava povrchu kabelových rýh. Po uplynutí doby potřebné k sesednutí záhozu výkopů bude provedena definitivní úprava terénu. Tato úprava se předpokládá jen v zástavbě a týká se vozovek, komunikací, vjezdů a chodníků. V zelených pásích bude provedeno dorovnání terénu a poté osetí trávou. Před zahájením výkopových prací v místě zpevněných ploch nutno kontaktovat správce komunikací.

C.2.11 Hospodaření s ornici

Není.

C.3 Pokládka v kabelových kanálech a kolektorech

Není.

C.4 Instalace kabelů a trubek HDPE na a v objektech

Nebude.

C.5 Účastnická síť- použitý materiál a montáž

C.5.1 Kabely

Pro místní síť je použit telefonní kabel s měděným jádrem průměru 0,4 - 0,8mm typu PPFLE. Montáž kabelů bude provedena dle výkresů situací, schémat zapojení, předpisů pro podzemní sdělovací vedení a technických podmínek výrobce kabelů. Po montáži kabelových souborů budou provedena předepsaná měření elektrických parametrů.

C.5.2 Popis kabelových rozvaděčů a způsob ukončení kabelů

C.5.2.1 Rozvaděče

Všechny rozvaděče (dále jen UR) budou osazeny zářezovými moduly fy QUANTE typ SID-C. V UR bude přívodní kabel ukončen na modulech rozpojovacích, odchozí kabely (přípojky) na modulech připojovacích. Moduly na přívodním kabelu budou osazeny vložkami přepětové ochrany (dále jen VPO) s bleskojistkami (20%), u sloupových rozvaděčů (100%). Všechny rozvaděče nutno uzemnit CY vodičem 16 mm² s přechodem ve svorce na zemnicí pásek FeZn. Skříňe rozvaděčů budou v průběhu realizace stavby osazeny provizorním zámkem pro skříňe MICOS. Definitivní zámky si osadí pracovníci KPO před nebo po převímce stavby.

C.5.3 Popis ukončení v traťovém rozvaděči

Nebude v rámci tohoto projektu.

C.5.4 Spolky

Budou použity na obou přepojovaných koncích.

C.5.5 Měření a vyrovnávání na kabelech

Účelem závěrečných měření metalických kabelů přístupové sítě je zjištění elektrických parametrů smontované kabelové sítě. Měření se provádějí po ukončení stavebně montážních prací. Všechna závěrečná měření provádět dle předpisu TPP 2001-3B; TPP 2001-4A kap.7. **V rámci této stavby nebude nutno kabely kapacitně vyrovnávat.**

C.5.6 Útlumový plán

Míra hlasitosti přípojných vedení mezi ISDN ústřednou a koncovým bodem nesmí být větší než 7 dB, smyčkový odpor samotného kabelového vedení napojeného na analogový modul ISDN ústředny je limitován hodnotou $R = 1200 Q$ a celková provozní kapacita kabelového přípojného vedení nesmí překročit 0,5 pF.

0 mm Cu	odpor Q/km	útlum dB/km	kapacita nF/km
0,4	300	1,8	49
0,6	130	1,2	49
0,8	74	0,84	49

Při výstavbě nutno dodržet Technický předpis TD000004 (Výstavba přístupových sítí, metalické kabely část I (TP69a), TNT 141).

C.5.7 Uzemnění rozvaděčů

Při uzemňování telekomunikačních zařízení je nutno dodržet předpisy TA 116 a normu ČSN 3320005-54. Všechny rozvaděče budou uzemněny na maximální zemní odpor 15 Q. K uzemnění bude použit zemnicí pásek FeZn 30 x 4mm, pro dozemnění bude použita zemnicí tyč. Propojení zem. pásku FeZn a vodiče CY bude provedeno zemnicí svorkou. Vodič CY bude přiveden až do rozvaděče a propojen se zemnicí svorkovnicí nebo zemnicím modulem. Stínící fólie příchozího kabelu do rozvaděče se ukončí „V“ svorkou s vodičem CYA 2,5 mm² a připojí se na zemnicí svorku rozvaděče. Stínící fólie odchozích kabelů se ukončí „V“ svorkou a připojí se na zemnicí modul.

C. 5.8 Ochr. kabelů před přepětím a nadproudem atmosferického původu

Dle Technických předpisů TM000058 a TM000059 a normy ČSN 341390, ČSN 334000 a ČSN 334010.

C.5.9 Ochrana kabelů před rušivými vlivy vedení vn, wn, zvn

Stavba kabelu zajišťuje ochranu před elektrickými vlivy. Rozvaděče budou jistěny bleskojistkami a všechny zařízení sítě budou uzemněny. Ve spojkách bude stínění propojeno, ale nikdy uzemněno.

C.5.10 Ochrana kabelů při křížení a souběhy s jednotlivými inž. sítěmi

Při souběhu a křížení s jednotlivými inženýrskými sítěmi (zejména vedením nn, vn, zvn) budou dodržovány normy ČSN 332160, ČSN 342040, ČSN EN 50341-1.

C.5.11 Označení kabelové trasy

Nebudou použity.

C.6 HDPE nro optickou sít'

Není.

C.7 Geodetické zaměření / doměření

Dodavatel provede geodetické zaměření skutečného průběhu trasy včetně hloubek uložení, řezů, detailů. Dodavatel stavebně montážních prací předá investorovi akce odpočtovou dokumentaci. Digitální souřadnice budou zpracovány programem MicroStation.

Použité směrnice:

- TD000002 Směrnice pro tvorbu dokumentace liniových staveb šitě

C.8 Demontáž

Dojde k demontáži.

C.9 Existující kabely

Dojde k napojení na stávající vedení CETIN.

C.10 Bezpečnostní opatření a PO

v průběhu realizace stavby bude třeba v kabelizované části města zajistit a dodržet taková opatření, aby nedošlo k ohrožení života a zdraví pracovníků provádějících stavbu, ani chodců a obyvatelů města. Osoby, které budou realizovat stavbu a následně pracovníci provádějící údržbu zařízení, musí být vyškoleni ve smyslu platných norem, směrnic a předpisů. Výkopy podél chodníků nebo v chodnících budou zajištěny ochranným zábradlím.



přechody přes výkopy a přístup do domů a ostatních budov bude zajištěn provizorními lávkami. V místech vjezdů a slepých ulic musí být zajištěn průjezd vozidel do míst za překopem a zejména nesmí být omezen průjezd vozidel rychlé zdravotní služby, požárníků, policie a pohotovostních vozidel správců inženýrských sítí. Výkopy musí být co nejdříve zahrnuty a povrchy uvedeny do původního stavu. Na nedostatečně osvětlených místech bude zřízeno osvětlení výkopů. Budou rozmístěny dopravní značky, informující o prováděných pracích a o omezeních nebo úpravě provozu vozidel. Budou respektována všechna vyjádření v PD a podmínky v nich uvedené, v souvislosti s bezpečností práce, především plnit požadavky energetiky, plynárenství a dopravy.

- vyhláška č. 48/1982 základní požadavky k zjištění bezpečnosti práce na technických zařízeních + změna č.207/1991. TPP 2001-4A (TP69d) kap 10

C.11 Likvidace odpadů

S odpady, které vzniknou během stavby, bude nakládáno dle zákona č.541/2020 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady a vyhlášky č. 381/2001.

ři realizaci stavby vzniknou odpady:

Číslo odpadu	Název odpadu	Původ	Kat.odpadu
17 01 01	Beton	Překopy zpevněných povrchů	O
17 03 02	Asfalt	Překopy zpevněných povrchů	O
17 04 11	Kabely	Zbytky kabelu při montáži	O
17 05 04	Zemina a kamení	Výkopy	O
20 01 01	Papír a lepenka	Obaly (rozvaděče, spojky, ...)	O
20 01 39	Plasty	Obaly (výstroj rozvaděčů, spojek, ...)	O

Původcem odpadu dle zákona č.541/2020 Sb. je realizační firma, která musí dodržet ustanovení tohoto zákona a vést evidenci odpadů dle vyhlášky č.383/2001 Sb. Přebytečná zemina a jiný odpad bude odvezen na sběrný dvůr.

C.12 Upozornění projektanta a stanovisko k dokladové části

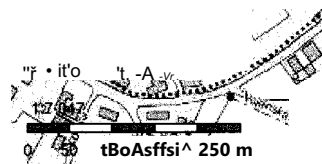
Projektant zapracoval do PD veškeré připomínky jednotlivých organizací, správců inženýrských sítí, dotčených vlastníků nemovitostí a územního rozhodnutí. Projektová dokumentace je zpracována podle předpisů a norem platných v době zpracování projektu.

Při realizaci akce je nutno dodržet všechny podmínky územního rozhodnutí, vyjádření správců inženýrských sítí, dotčených orgánů státní správy a ostatních zainteresovaných vlastníků nemovitostí.



Informace o pozemku

Parcelní číslo:	<u>2988^</u>
Obec:	StaiáyesjiadOndřeiniciJ59873^
Katastrální území:	<u>Košatka nad Odrou I6707231</u>
Číslo LV:	<u>432</u>
Výměra [m^]:	4795
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	silnice
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace. Úprková 795/1, Přívoz, 70200 Ostrava	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

- Typ
- Změna výměr obnovou operátu
- Změna číslování parcel

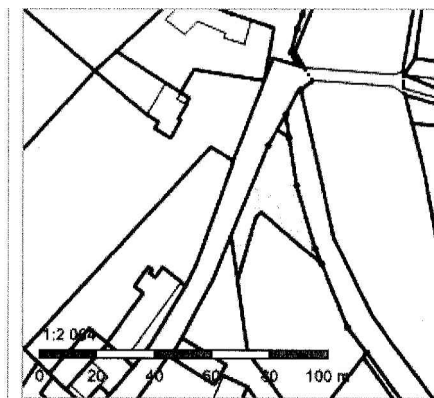
Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště OstravaK

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 29.03.2018 17:00:02.

Informace o pozemku

Parcelní číslo: 3050^
 Obec: SlaLáVesjiad.0^
 Katastrální území: Košatka nad Odrou i670723i
 Číslo LV: 189
 Výměra [m^2]: 587
 Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí
 Mapový list: DKM
 Určení výměry: Graficky nebo v digitalizované mapě
 Druh pozemku: zahrada



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

Podíl

Způsob ochrany nemovitosti

Název

zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

BPEJ Výměra

65500-^ 587

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Typ

Změna výměr obnovou operátu

Změna číslování parcel

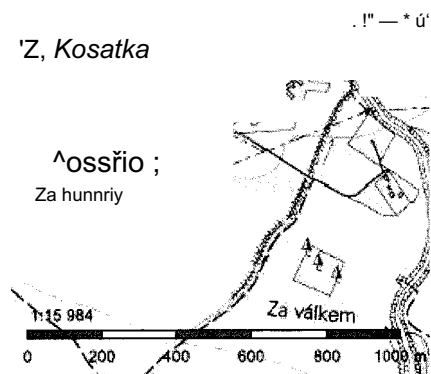
Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 29.03.2018 17:00:02.

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	<u>2462-[^]</u>
Obec:	SXar [^] yěfiLad O,ndř9xnld£5 ^{^^}
Katastrální území:	<u>Košatka nad Odrou 16707231</u>
Číslo LV:	96
Výměra [m [^]]:	7832
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	jiná plocha
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Česká republika,	
Právo hospodařit s majetkem státu	Podíl
Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává KMastxájn.LúLad..pro .M
J<atastrálnLptacoyiště_Ost!aycr[^]

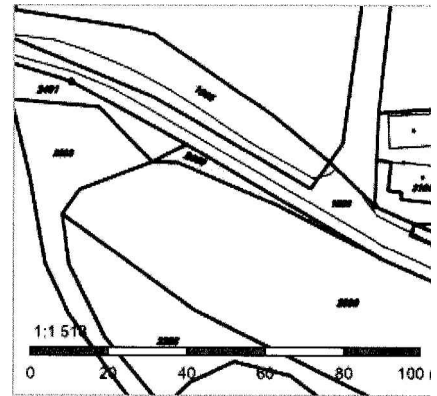
Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 29.03.2018 17:00:02.

© 2004 - 2018 Český úřad zeměměřický a katastrální^{^^}, Pod sídlištěm 1800/9, Kobyličky, 18211 Praha 8-[^]
Podání určená katastrálním úřadům a pracovištím zasílejte přímo na jejich e-mail adrese[^].

Verze aplikace; 5.5.1 build 0

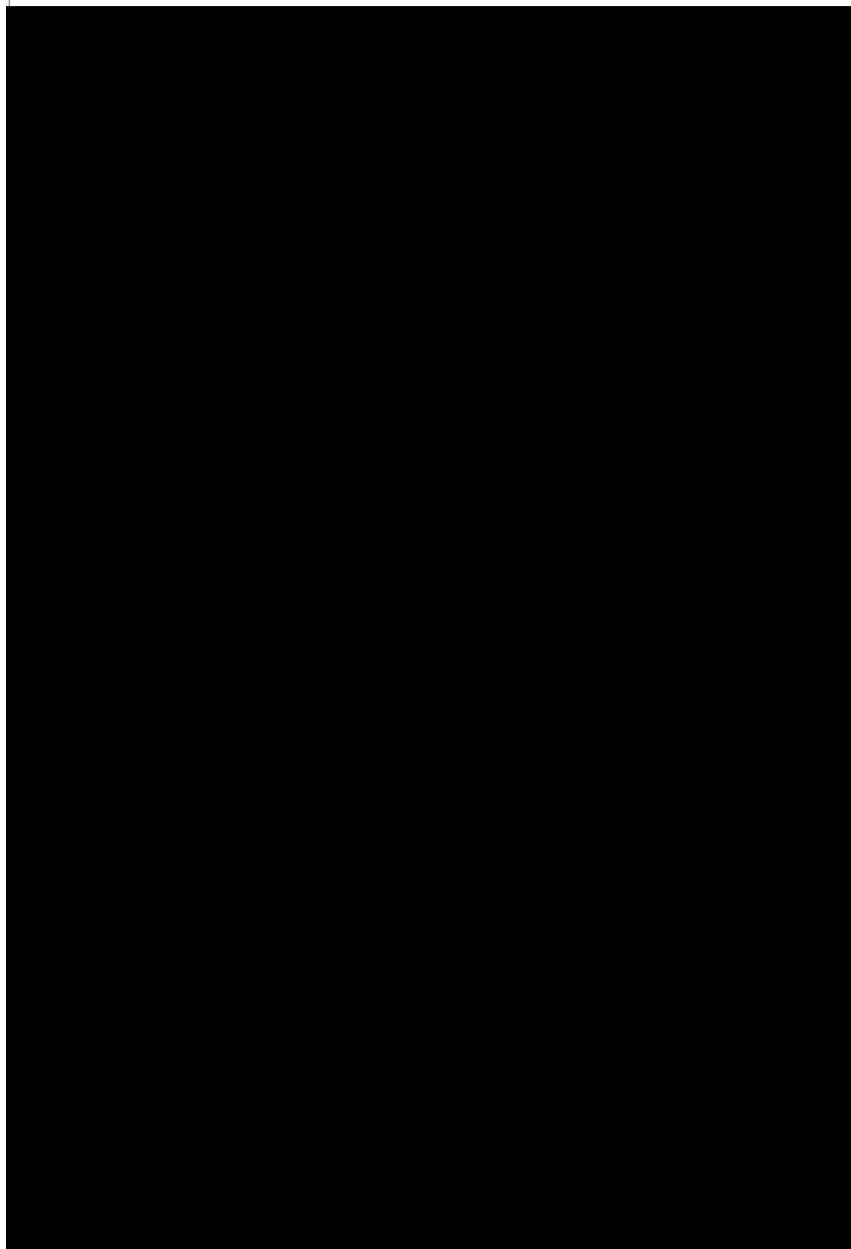
Informace o pozemku

Parcelní číslo: 2400^
 Obec: StaráJj/esjTaiOndřginidJžSS^
 Katastrální území: Košatka nad Odrou I6707231
 Číslo LV: .89
 Výměra [m^]: 132
 Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí
 Mapový list: DKM
 Určení výměry: Ze souřadnic v S-JTSK
 Způsob využití: silnice
 Druh pozemku: ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávněni

Vlastnické právo



Podíl
 20/528
 28/528
 12/528
 4/528
 20/528
 24/528
 16/528
 12/528
 8/528
 4/528
 24/528
 16/528
 24/528
 16/528
 20/528
 5/132
 8/528
 5/264
 16/528
 12/528
 2/33
 16/528
 12/528
 12/528
 12/528
 20/528
 4/528

© 2001 - 2019 Český úřad zeměměřičský a katastrální, Křižkova 1300/0, Kladno 27311 Praha
Vítečský Vladimír, Lubínská 56, Kosačká 73923, Stará Ves nad Ondřejnicí

Verze aplikace:



5/264'
16/528
4/33
Podíl
24/528

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Více informací k cenovým údajům naleznete v k aplikaci.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj](#), Katastrální pracoviště_QstEayaž.

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 29.03.2018 17:00:02.

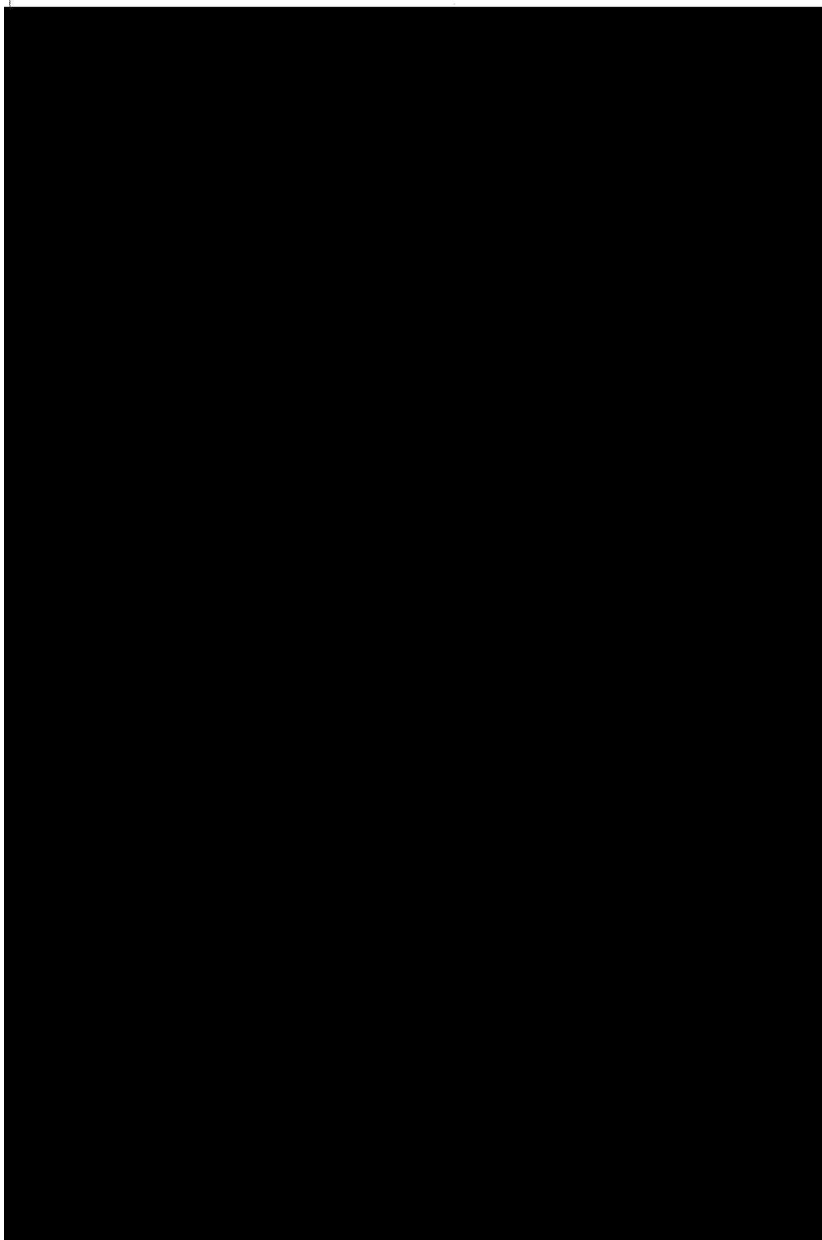
Informace o pozemku

Parcelní číslo:	<u>1965<^</u>
Obec:	<u>Stará Ves nad Ondřejovicemi 15987391'^</u>
Katastrální území:	<u>Košatka nad Odrou (6707231</u>
Číslo LV:	..89
Výměra [m^2]:	993
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	silnice
Druh pozemku:	ostatní plocha

Generování náhledu

Vlastníci, jiní oprávnění

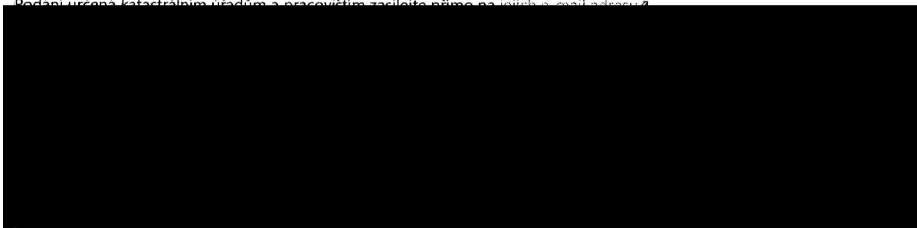
I Vlastnické právo



Podíl
 20/528
 28/528
 12/528
 4/528
 20/528
 24/528
 16/528
 12/528
 8/528
 4/528
 24/528
 16/528
 24/528
 16/528
 20/528
 5/132
 8/528
 5/264
 16/528
 12/528
 2/33
 16/528
 12/528
 12/528
 12/528
 20/528
 4/528

© 2018 Vlastní výhled Lubínská 56, Křižáček 73923, Stara ves nad Ondřejovicemi, Praha 8

Verze aplikace: 5.51jsg^C



5/264

16/528

4/33

Podíl

24/528

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

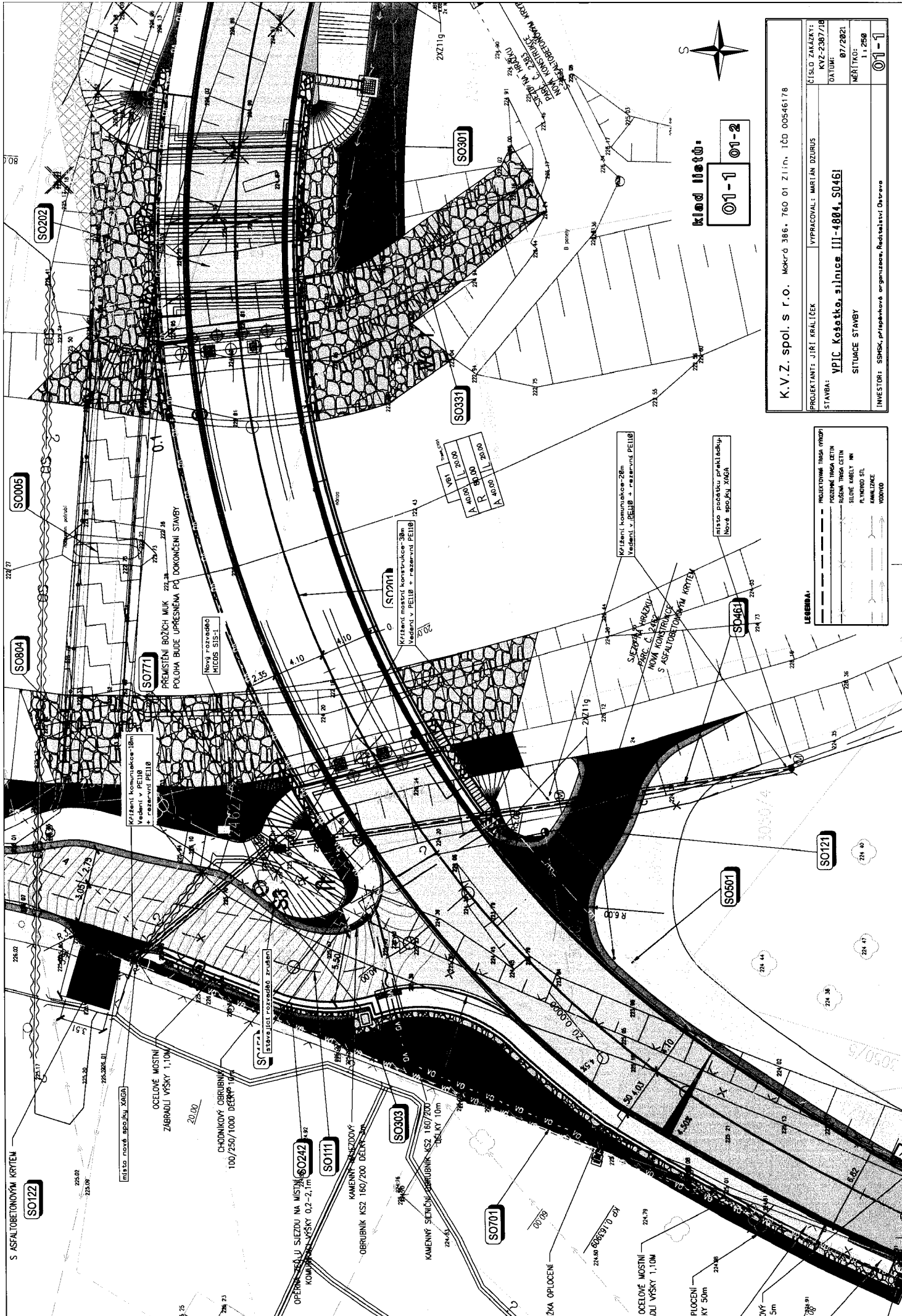
Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Více informací k cenovým údajům naleznete v k aplikaci.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj](#),
i<aiastrálníLpracoviště_Qsiraya^

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 29.03.2018 17:00:02.



klad mostů:
01-1 01-2

K.V.Z. spol. s r.o. Mokrý 386, 760 01 Zlín, IČO 00546178	
PROJEKTANT: JIRÍ KRÁLÍČEK	VYPRACOVAL: MARIÁN DZURIS
STAVBA: YPIC_Košatka, s.lince III-4804_S0461	SITUACE STAVBY
ČÍSLO ZAKAZKY: KVV-2307/18	DATAUM: 07/2021
MĚŘITKO: 1:250	01-1

LEGENDA:

PROJEKOVANÁ TRASA VÝVOJ	PROJEKOVANÁ TRASA ČETIN
TRASA TRASA ČETIN	SILNĚ KABELY 10kV
TRASA TRASA ČETIN	PLYNODODÁVACÍ
TRASA TRASA ČETIN	KANALIZACE
TRASA TRASA ČETIN	VODNODODÁVACÍ

SO122
 S ASFALTOBETONOVÝM KRÍTEM

miesto nové spojky XA2A
 OCELOVÉ MOSTNÍ ZÁBRADLÍ VÝŠKY 1,10m
 CHODNIKOVÝ OBRUBNÍK 100/250/1000 DELKA 10m

SO242
 OPEVNĚNÍ SÍZDY NA MÍSTĚ
 KOMUNIKACE VÝŠKY 0,2-2,1m

SO111
 KAMENNÝ NĚZDOVÝ OBRUBNÍK KŠZ 160/200 DELKA 3m

SO303
 KAMENNÝ SÍŤOVÝ OBRUBNÍK KŠZ 160/700 DELKA 10m

SO701

SO501

SO121

SO804

SO711
 Křížání komunikace-18m
 Vedení v PE10B + rezervní PE10B

SO7011
 Křížání mostní konstrukce-39m
 Vedení v PE10B + rezervní PE10B

SO3331

SO005

SO202

Křížání komunikace-20m
 Vedení v PE10B + rezervní PE10B

PLÁŠE TRASAČEK, PŘÍKLIČEK
 NOVÁ ŠPOJKA XA2A

SO461

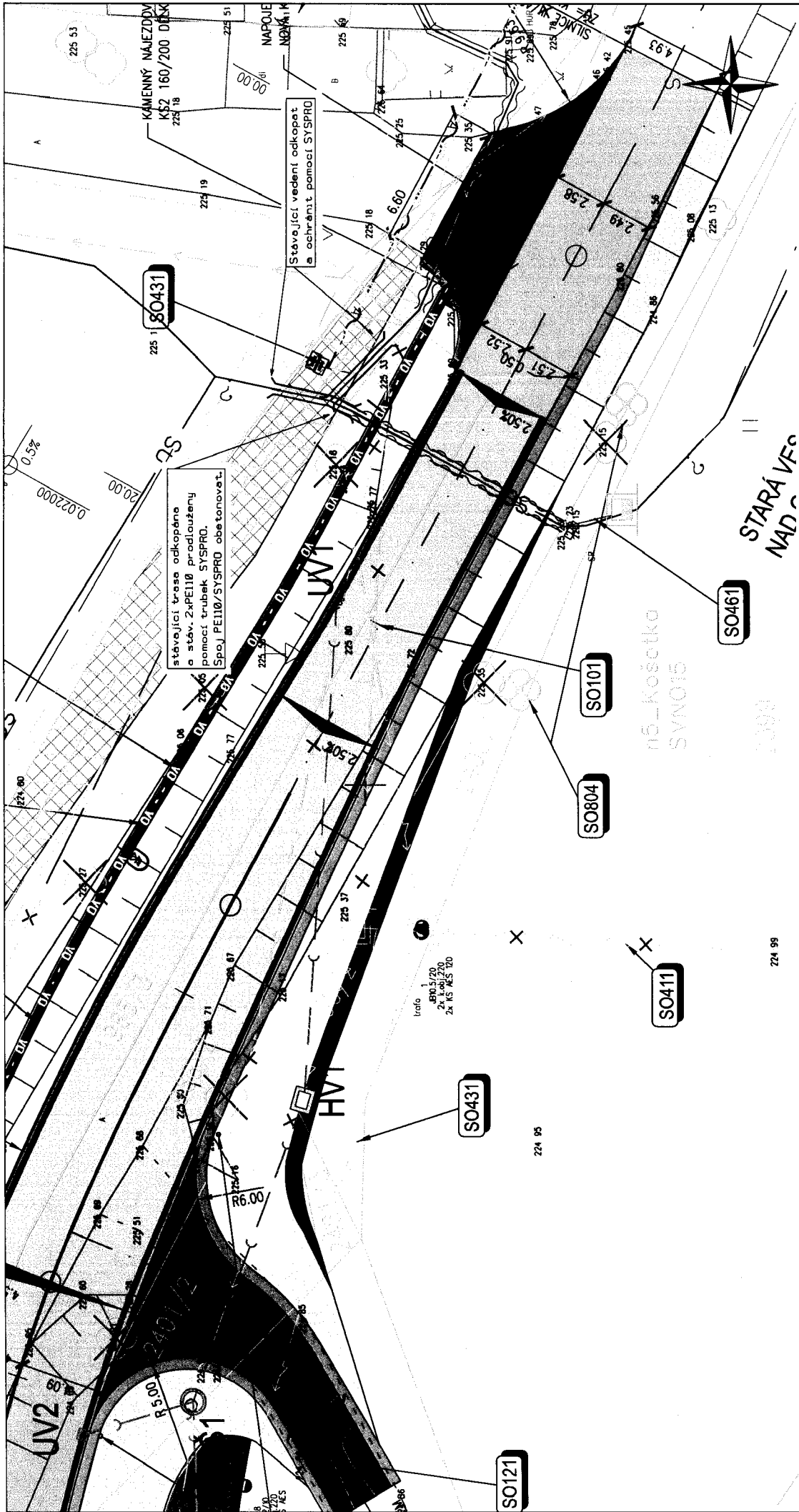
SLEZOVSKÝ VÝVOJ
 PŘÍKLIČEK
 NOVÁ KONSTRUKCE S ASFALTOBETONOVÝM KRÍTEM

SO504

OCELOVÉ MOSTNÍ
 DĚLÍ VÝŠKY 1,10m

PLOČENÍ
 DĚLÍ 50m

0VY 5m



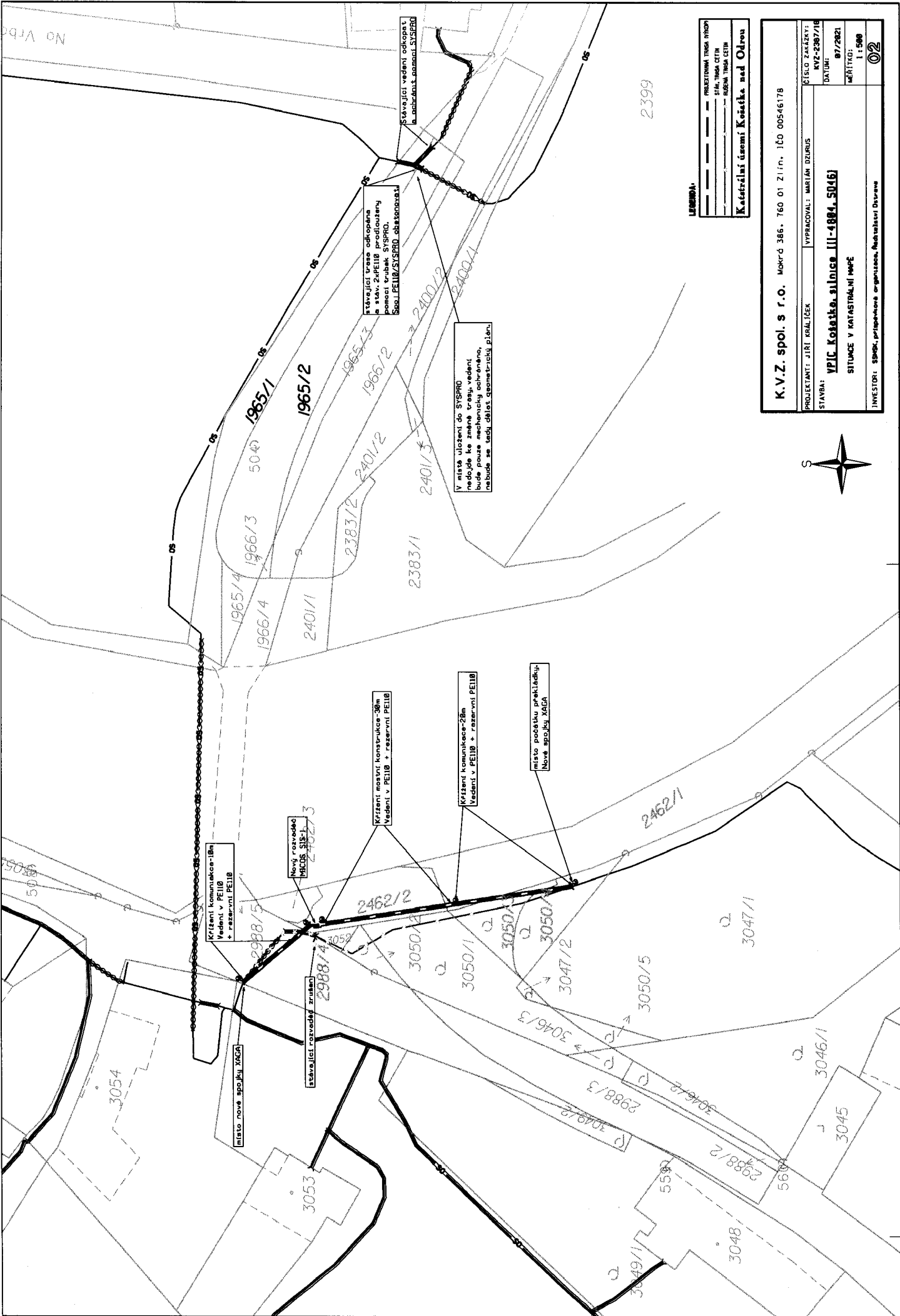
K.V.Z. spol. s r.o. Mokrý 386, 760 01 Zlín, IČO 00546178	
PROJEKTANT: JIŘÍ KRÁLÍČEK	VYPRACOVAL: MARIÁN DZURUS
STAVBA: VPIC Košetka, silnice III-4804, SO461	ČÍSLO ZAKÁZKY: KVZ-2387/18
SITUACE STAVBY	datum: 07/2021
INVESTOR: SSMK, příspěvková organizace, Ředitelství Ostřeve	MĚŘÍTKO: 1:250
	01-2

LEGENDA:

---	PROJEKTOVANÁ TRASA VÝKOPU
---	PODZEMNÍ TRASA ČETIN
---	RUŠENÁ TRASA ČETIN
---	SILOVÉ KABELY HN
---	PLYNOVOD SIL
---	KANALIZACE
---	VODOVOD

klad listů:

01-1 01-2



NO Vrb

2399

Křížení komunikace-18m
Vedení v PE110
+ rezervní PE110

Nový rozvodce
MHCOS 315-1
2402/3

Křížení mostní konstrukce-36m
Vedení v PE110 + rezervní PE110

Křížení komunikace-28m
Vedení v PE110 + rezervní PE110

Místo počátku překladu
Nové spojení XAGA

Místo nové spoj. XAGA

Stávající rozvodná trubka

Stávající trase odkopána
a stav. 2xPE110 prodlouženy
pomocí trubek SYSPRO.
Spoj. PE110/SYSPRO obkružovat

Stávající vedení odkopat
a nahradit novou SYSPRO

V místě uložení do SYSPRO
nedojde ke změně trasy, vedení
bude pouze mechanicky ochráněno,
nebude se tedy člást geometrický plán.

LEGENDA:

—	PROJEKOVANÁ TRASA VODOP.
---	STAV. TRASA CETN
---	KLAS. TRASA CETN

Katastrální území Koutské nad Odrou



K.V.Z. spol. s r.o. Mokrý 366, 760 01 Zlín, IČO 00546178	
PROJEKTANT: JIŘÍ KRÁLÍČEK	VYPRACOVAL: MARIÁN DZURUS
STAVBA: VPC Koutské, ulice III-4884-5046	ČÍSLO ZÁKAZY: KVV-2397/18
SITUACE V KATASTRÁLNÍ MĚŘE	DATA: 07/2021
INVESTOR: SPOK, příspěvková organizace, Město Koutské nad Odrou	MĚŘÍTKO: 1:500
	02

Specifikace nákladů_VPIC Košatka, silnice 111-4804, 50461

PPD - Propočet projektové dokumentace

Ceník: VP-Morava 2018 -VEG - FTTH Ostatní - 2021.08

Položková databáze: 2021.08

Název stavby: VPIC Košatka, silnice 111-4804, SO461

Číslo SPP prvku: 16010-049155

Zhotovitel PD:

Rekapitulace nákladů:

PŘÍPRAVA	0,00 Kč
ZEMNÍ PRÁCE	82 438,31 Kč
MONTÁŽ	89 424,81 Kč
GEODETICKÉ PRÁCE PŘÍPRAVA	5 554,36 Kč
GEODETICKÉ PRÁCE REALIZACE	8 506,32 Kč
VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA	0,00 Kč
VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE	42 375,97 Kč
PROVOZNÍ PRÁCE	0,00 Kč
MATERIÁL DOD. CETIN	0,00 Kč
MATERIÁL VYŘAZENÝ	384,42 Kč
MATERIÁL ZHOTOVITELE - Vykazovaný	88 148,24 Kč
MATERIÁL ZHOTOVITELE - Nevykazovaný	0,00 Kč
POPLATKY	0,00 Kč

Celkové náklady: 316 832,43 Kč

STAVEBNÍ ČINNOST 268 902,10 Kč

NESTAVEBNÍ ČINNOST 47 930,33 Kč

Číslo SAP	Seznam položek		Množství	Celková cena
	Stavební činnost	Název položky		
ZEMNÍ PRÁCE				
951624 S		Čištění stáv.kab.prost.bez kom. - stavba	75.00 m	3 667,50 Kč
954970 S		Pokládka PE nebo vrapované chráničky	160.00 m	3 476,80 Kč
955265 S		Práce zemní pro podzemní tratě síťové	7440.00 JV	7 440,00 Kč
		obetonování spojů SYSPRO/PEIIO		
952345 S		Rýha v trávě 35/70-100	18.00 m	6 554,16 Kč
954958 S		Rýha v trávě 35/70-100 rozšíření o 10 cm	54.00 m	5 280,66 Kč
952355 S		Rýha v trávě 50/110	55.00 m	24 874,30 Kč
954952 S		Rýha ve vozovce lity asfalt 50/130	15.00 m	30 178,65 Kč
955053 S		Vytyčení trasy v zastavěném terénu	88.00 m	966,24 Kč
MONTÁŽ				
955093 S		Demontáž objektu samost. SIS do 50 čtyř.	1.00 ks	1 090,83 Kč
955031 S		Demontáž úložných kabelů do 300 XN	10.00 m	378,20 Kč
955030 S		Demontáž úložných kabelů do 50 XN	10.00 m	261,80 Kč
955029 S		Demontáž úložných kabelů dol5 XN	45.00 m	981,90 Kč
955824 S		Instal.metal. kab. do stávajících trubek	365.00 m	21 239,35 Kč
952649 S		Měření stejnosměrné během stavby- první čtyřka	12.00 ks	2 268,96 Kč
952650 S		Měření stejnosměrné během stavby - další čtyřka	137.00 ks	5 978,68 Kč
952644 S		Měření střídavé během stavby - další čtyřka	12.00 ks	349,08 Kč
952643 S		Měření střídavé během stavby - první čtyřka	6.00 ks	610,92 Kč
952647 S		Měření útlumu během stavby- první čtyřka	1.00 ks	189,08 Kč
954999 S		Montáž jedné čtyřky s jednostr.číslování	18.00 ks	523,62 Kč
955299 S		Montáž objektu samost. SIS do 50 čtyřek	1.00 ks	1 253,73 Kč
955268 S		Montáž podzemní tratě síťové metalické	10416.00 JV	10 416,00 Kč
955281 S		Montáž spojky smrštitelné do 50 čtyřek	6.00 ks	8 290,26 Kč
955303 S		Montáž uzemnění venkovního rozvaděče	1.00 ks	1 326,45 Kč
954980 S		Překládka trubky úložné	10.00 m	172,90 Kč
957753 S		Realizace tratě síťové dohodou	12400.00 JV	12 400,00 Kč
		koordinace se stavbou		
955298 S		Ukončení jedné čtyřky v rozvaděči	18.00 ks	523,62 Kč
955259 S		Ukončení kabelu v rozvaděči	6.00 ks	2 530,74 Kč

957739 S	Utěsnění kabel, otvoru proti vlhkosti	4.00 ks	2 468,08 Kč
958469 S	Uvedení stavby do provozu	3831.60 JV	3 831,60 Kč
	kolaudace		
955630 S	Vyhledání průběhu tik. kabelu při výstavbě	2.00 ks	2 594,72 Kč
958556 S	Zpracování dok. skut. provedení nad 50 m	1.00 ks	2 694,09 Kč
955081 S	Zrušení ukončení jedné čtyřky v rozvad.	18.00 ks	366,66 Kč
955083 S	Zrušení ukončení kabelu v rozvaděči	6.00 ks	1 047,24 Kč
955040 S	Zrušení úložných kabelů dol5 XN	295.00 m	4 720,00 Kč
955097 S	Zrušení uzemnění venkovního rozvaděče	1.00 ks	916,30 Kč
GEODETIKÉ PRÁCE PŘÍPRAVA			
956278	Předměření trasy do 100 m	1.00 ks	5 554,36 Kč
GEODETIKÉ PRÁCE REALIZACE			
955198 S	Plán geom.pro VBŘ do 200m vč.(kus=100m)	1.00 ks	3 018,37 Kč
956284 S	Zaměření trasy pro stavbu do IOOm	1.00 ks	5 487,95 Kč
VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE			
954830	Projednání Smlouvy o zřízení věcného břemene	25000.00 JV	25 000,00 Kč
	náhrada vbř odhadovaná		
	Přesná výše náhrad za zřízení služebnosti (věcného břemene) nebo způsob jejího určení, bude známa po uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti se všemi vlastníky dotčených nemovitostí.		
955315	Uzavření smi.na zákl.SSB a přípr.vkl.VBŘ	3.00 ks	7 408,74 Kč
958085	Zajištění vkladu/výmazu věcného břemene do/z KN	3.00 ks	9 349,83 Kč
958459	Zápis dokumentu do systému Objednatele	3.00 ks	617,40 Kč

Číslo SAP	Stavební činnost	Název položky	Množství	Celková cena
Limitka materiálu				
MATERIÁL VYŘAZENÝ				
312888 S		Rámeček LSA + rámeček násuvný	3.00 ks	384,42 Kč
MATERIÁL ZHOTOVITELE- Vykazovaný				
306577 S		Bleskojistka třípólová 230V IOA/IOkA	2.00 ks	94,70 Kč
311145 S		Číslo násuvné 1-0 79170-00328	1.00 ks	18,80 Kč
303918 S		Deska krycí plast. 300x1000 mm	91.00 ks	3 459,82 Kč
319092 S		Díl ohybový Syspro 160/110	6.00 ks	1466,40 Kč
303795 S		Fólie výstražná 220mm PE oranžová	85.00 m	326,40 Kč
303813 S		Fólie výstražná 330mm PE oranžová	91.00 m	402,22 Kč
303777 S		Fólie výstražná 80mm PE červenobílá	200.00 m	458,00 Kč
300115 S		Kabel plastový TCEPKPFLE 1x4x0,6	55.00 m	823,35 Kč
300000 S		Kabel plastový TCEPKPFLE 3x4x0,4	220.00 m	3 517,80 Kč
300105 S		Kabel plastový TCEPKPFLE 5x4x0,4	25.00 m	507,00 Kč
320879 S		Materiál pro tratě síťové	24800.00 ks	24 800,00 Kč
302532 S		Mini Markér 1255 80-6102-2191-5	8.00 ks	1 846,56 Kč
312425 S		Modul konektor. 9700-IOP	6.00 ks	138,36 Kč
309931 S		Pásek uzemňovací 30x4 mm FeZn lkg=1,05m	25.00 kg	1 324,00 Kč
312905 S		Rámeček LSA + rámeček odklopný	1.00 ks	117,31 Kč
306419 S		Skříň rozvaděče SIS 1-QT 50p-sloupek	1.00 ks	6 867,40 Kč
407578 S		Souprava čistící 4413L	1.00 ks	638,68 Kč
303501 S		Spojka plastová 110/94 mm	10.00 ks	366,60 Kč
320296 S		Spojka smršťovací XAGA 550 43/8-350	6.00 ks	4 442,40 Kč
319184 S		Spona trubkySYSPRO	180.00 ks	3 666,60 Kč
309974 S		Svorka zemnicí SR 02 pro pásek 30x4 mm	1.00 ks	38,02 Kč
309380 S		Svorkovnice záf. rozp.SID-C 79103-53400	1.00 ks	120,10 Kč
309388 S		Svorkovnice záf. spoj.SID-C 79101-55300	3.00 ks	381,18 Kč
319209 S		Trubka dělená SYSPRO 160/110	30.00 m	13 848,90 Kč
302672 S		Trubka PE 110/6,3/6000mm	22.00 ks	17 205,32 Kč
303204 S		Vodič prop. SM-clip-volný B5 10114-B5U35	5.00 ks	311,55 Kč
302288 S		Vodič propoj.-volný konec B3 10114-B3L35	1.00 ks	68,93 Kč
306188 S		Zámek skříně 1370 L2 Morava-42113	1.00 ks	111,34 Kč
302289 S		Zásobník blesk. SID-C 3 pól. 79126-51000	1.00 ks	264,56 Kč
309814 S		Zemnič tyčový D25 1500 mm FeZn	1.00 ks	515,94 Kč
MATERIÁL ZHOTOVITELE- Nevykazovaný				
304267 S		Páska lepicí iz. 19mmx20mx0,15mm černá	1.00 ks	0,00 Kč
301685 S		Páska pryž. izolační 19mmx10m Rotunda	1.00 ks	0,00 Kč
314473 S		Vodič silový H07V-U 10,00 zel-žl (CY)	3.00 m	0,00 Kč



Městský úřad Brušperk

K Náměstí 22, 739 44 Brušperk

stavební úřad

č.j. : SÚ/328/2889/2017/Če

vyřizuje;

tel. ; 591 144 464

e-mail : cermakova@brusperk-mesto.cz

Správa silnic MSK, p.o.

IČ: 00095711

Úprková 795/1

702 00 Ostrava - Přívoz

prostřednictvím

Dopravoprojekt Ostrava a.s.

IČ: 42767377

Masarykovo náměstí 5/5

702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

datum : 29.01.2019

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Městský úřad Brušperk, stavební úřad, jako příslušný stavební úřad podle ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, vydává na žádost žadatele :

**Správa silnic Moravskoslezského kraje,
příspěvková organizace**
se sídlem:

IČ: 00095711

Úprková 795/1, 702 00 Ostrava - Přívoz

podle ust. § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodnutí o umístění stavby

„Silnice III/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“

na pozemcích **parc.č. 1966** (o výměře 9908 m² druh pozemku ostatní plocha), **1968** (o výměře 1105 m², druh pozemku trvalý travní porost), **1980** (o výměře 373 druh pozemku orná půda), **2062** (o výměře 17788 m², druh pozemku ostatní plocha - ostatní komunikace), **1965** (o výměře 993 m² druh pozemku ostatní plocha - silnice), **2400** (o výměře 132 m² druh pozemku ostatní plocha - silnice), **2401** (o výměře 271 m² druh pozemku ostatní plocha - silnice), **2383** (o výměře 4107 m² druh pozemku ostatní plocha - jiná plocha), **1877** (o výměře 94973 m² druh pozemku vodní plocha - koryto vodního toku přirozené nebo upravené), **2462** (o výměře 7832 m², druh pozemku ostatní plocha - jiná plocha), **3052** (o výměře 14 m² druh pozemku ostatní plocha - ostatní komunikace), **3050** (o výměře 587 m² druh pozemku zahrada), **3047** (o výměře 1819 m² druh pozemku zahrada), **3046** (o výměře 730 m², druh pozemku zahrada), **2988** (o výměře 4795 m² druh pozemku ostatní plocha - silnice), **3077** (o výměře 934 m² druh pozemku ostatní plocha - ostatní komunikace), **1699** (o výměře 1692 m², druh pozemku ostatní plocha - neplodná půda) a **3049** (o výměře 1544 m², druh pozemku zahrada), vše v k.ú. Košatka nad Odrou, obec Stará Ves nad Ondřejnicí.

ústředna: 591 144 451
Tajemník: 591 144 453
Stavební úřad: 591 144 461
Odbor financí: 591 144 454

Bankovní spojení:
ČSOB, a. s.
Číslo účtu: 190526977-0300
IČ: 00 29 65 38

Záměr řeší:

„Jedná se o opravu stávající silnice 111/4804 v místě stávajícího mostu ev.č. 4804-2 v havarijním stavu. Oprava silnice a mostu je navržena tak, že respektuje stávající tok reky Lubiny i navrhovaná protipovodňová opatření. Stavbou se řeší pouze špatný stav stávajícího mostu a směrového vedení silnice 111/4804 a šířkové uspořádání silnice na kategorii MS2/8/40 (MS2) v nejnужnějším rozsahu zasaženém stavbou.

Hlavním předmětem stavby je upravovaný úsek silnice III/4804 a mostní objekt 4804-2.

Upravovaný úsek silnice III/4804 je navržen s jednostrannou obrubou a 4,0 m širokým chodníkem před mostem, který pokračuje i na most v šířce 2,0 m, za křižovatkou pokračuje chodník o šířce 1,5 m, který je ukončen před sjezdem na pozemek parc.č. 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou, navazující chodník pokračuje na protější straně a navazuje na související stavbu „Chodníky Košatka nad Odrou“. Na straně bez silničních obrub je komunikace opatřena nezpevněnou krajnicí. Šířkové uspořádání silnice - jízdní pruhy 2x3,25 m + 0,25 m s rozšířením ve směrových obloucích, zpevněná krajnice 0,50 m, nebo chodník o šířce min. 1,50 m. Celková délka úpravy je 211,90 m.“

Členění stavby na stavební objekty:

„SO 101 „Silnice 111/4804“ - Stavební objekt řeší rekonstrukci stávající silnice 111/4804 včetně rozšíření na návrhovou rychlost 40 km/h, rozhledové poměry vyhovují návrhové rychlosti $v = 40$ km/h. Délka úpravy je 211,90 m. Odvodnění komunikace je navrženo příčným a podélným sklonem vozovky. Voda z vozovky bude odvedena novými uličními vpustmi do kanalizací objektů SO 301-303, která je zaústěna do stávající vodoteče.

SO 111 „Úprava místní komunikace“ - Jedná se o výškové a směrové napojení místní komunikace na novou trasu silnice 111/4804. Po pravé straně ve směru staničení se jedná o stávající napojení místní komunikace v km 0,142000. Napojení je upraveno tak, aby vyhovovalo požadavkům na rozhledové vzdálenosti pro návrhovou rychlost. Komunikace vede k zástavbě rodinných domů. Délka úpravy je provedena v délce cca 43,3 m od osy komunikace objektu SO 101. Komunikace se v co nejkratší délce naváže na stávající místní komunikaci. Voda z vozovky je svedena do terénu a do přílehlého toku Lubiny. Komunikace je obousměrná jednopruhá se základní šířkou zpevněné části vozovky 3 m + rozšíření s nezpevněnou krajnicí 0,5 m a po pravé straně ve směru staničení má umístěnou výhybnu.

SO 151 „Chodník“ - Předmětem objektu je pravostranný chodník vedoucí od začátku úpravy silnice až po náhradu přístupu na pozemek parc.č. 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou, kde je chodník ukončen, v místě ukončení chodníku bude provedena bezbariérová úprava sníženou obrubou výšky 20 mm s doplněním varovného pásu z reliéfní zámkové dlažby šířky 400 mm. Začátek levostranného chodníku je za opěrnou zdi SO 241 v místě navázání na vozovku bude provedena bezbariérová úprava sníženou obrubou výšky 20 mm s doplněním varovného pásu z reliéfní zámkové dlažby šířky 400 mm, konec je v místě navázání na připravovanou stavbu „Chodníky Košatka nad Odrou“.

Délka chodníku od začátku úpravy po most SO 202 je 63 m a šířka chodníku 4,0 m. Mezi mostními objekty SO 202 a SO 201 je délka chodníku 12 m a proměnná šířka 4,0 - 1,5 m, za mostem SO 201 po křižovátku s MK je délka chodníku 13 m a šířka proměnná 2,25 - 1,50 m, pravostranný chodník za křižovátkou s MK vedený podél opěrné zdi SO 242 má délku 48 m a je o šířce 1,5 m, levostranný chodník za opěrnou zdi SO 241 má délku 29 m a šířku 1,5 m.

Příčný sklon chodníku je 2,0 % směrem do vozovky.

SO 201 „Most ev.č. 4804-2 přes Lubinu“ - Most převádí silnici 111/4804 přes řeku Lubinu.

Navrhovaná konstrukce má dostatečně kapacitní otvor pro převedení 100-letého průtoku s rezervou 0,50 m u opěr, uprostřed rozpětí je rezerva 0,715 m. ŽB

předepjatý dvoutrám byl zvolen z důvodu velkého rozpětí konstrukce s ohledem na stoletou vodu a směrové vedení silnice III/4804. Na římsě bude osazeno mostní zábradlí se svislou výplní o výšce 1,10 m.

Břehy pod mostem budou opatřeny kamennou dlažbou do betonu v rozsahu 1 m před a za půdorysným průmětem mostu.

- SO 202 „Inundační most“** - Most převádí silnici III/4804 přes řeku Lubinu, Navržená konstrukce má otvor dle požadavků Povodí Odry, s.p. Převáděná komunikace III/4804 je kategorie MS2/8/40 sjednostranným chodníkem, tj. jízdní pruhy 2x3,25 m s rozšířením ve směrových obloucích, odvodňovací proužek 2x0,25 m, bezpečnostní vzdálenost 2x0,50 m a chodník 4,00 m. Římsy na mostě jsou monolitické, železobetonové. Na římsách bude osazeno ocelové mostní zábradlí se svislou výplní o výšce 1,10 m. Na pravé straně je umístěn chodník. Předpokládá se použití mostních odvodňovačů s podélným svodem a zaústěním do kanalizace.
- SO 241 „Opěrná zeď v km 0,155 00 vlevo“** - Objekt slouží k minimalizaci záboru pozemků. Jedná se o monolitickou železobetonovou úhlovou zeď, délky 29 m, max. výška zdi nad terénem je 0,90 m (výška zdi nad terénem 0,2 - 0,9 m). Zeď je opatřena římsou se zábradlím s oplocením.
- SO 242 „Opěrná zeď u sjezdu na místní komunikaci“** - Objekt slouží k minimalizaci záborů pozemků z důvodu stoupající místní komunikace a nově navrženého chodníku. Jedná se o monolitickou železobetonovou úhlovou zeď délky 67 m, max. výška zdi nad terénem je 2,10 m (výška zdi nad terénem 0,2 - 2,1 m). Zeď je opatřena římsou se zábradlím, za zdí bude provedena přeložka oplocení SO 701. Na římsě bude osazeno mostní zábradlí se svislou výplní o výšce 1,10 m.
- SO 301 „Kanalizace“** - Stavební objekt řeší odvodnění chodníku a nové komunikace v úseku km 0,000-0,115. Celý úsek je rozdělen do dvou částí. První část řeší odvodnění komunikace a chodníku v km 0,000-0,062 do UV1 a odvodňovacího příkopu. Uliční vpust UV1 bude přípojkou napojena do nově navrženého příkopu. Na konci odvodňovacího příkopu bude umístěna horská vpust HV1. Horská vpust bude zaústěna do šachty Š1. Do této šachty bude rovněž zaústěna přípojka z UV2, která odvodňuje komunikaci a chodník z km 0,062-0,0015. Odvodnění mostu bude řešeno v rámci SO 201 (most přes řeku Lubinu). Šachta bude betonová prefabrikovaná DN 1000. Uliční vpusti budou z prefabrikátů DN 450 opatřeny kalovým košem. Z šachty Š1 bude kanalizace provedena zPP-UR2, DN 250 v délce 23,43 m a zaústěna do vodního toku Lubina. Kanalizace bude zakončena výustním objektem se zpětnou klapkou.
- Materiál výustního objektu bude mít přírodně blízký charakter a svým tvarem nebude zasahovat do průtočného profilu koryta. Vyústění bude provedeno kamennou dlažbou šířky 60 cm, včetně skluzu.
- Z důvodu možného pojezdu těžké techniky bude kanalizace nad inundačním mostem uložena v ocelové chráničce.
- SO 302 „Kanalizace“** - Komunikace je v km 0,135-0,160 odvodňována do násypu.
- Odvodnění mostu bude řešeno v rámci SO 201 (most přes řeku Lubinu). Před začátkem opěrné zdi bude v zeleni umístěna horská vpust HV2, do této vpusti je zaústěna kanalizace a uliční vpust UV3-UV6. Přípojka z horské vpusti bude zaústěna do vodního toku Lubina. Přípojka bude zakončena výustním objektem se zpětnou klapkou. Materiál výustního objektu bude mít přírodně blízký charakter a svým tvarem nebude zasahovat do průtočného profilu koryta. Vyústění bude provedeno kamennou dlažbou šířky 60 cm, včetně skluzu.
- SO 303 „Kanalizace“** - Komunikace je v km 0,115-0,212 (kromě úseku uvedeného v SO 302) odvodňována do násypu. Dešťové vody z chodníku a části místní komunikace jsou odváděny do horské vpusti HV3 a uliční vpusti UV7. Přípojka z horské a uliční vpusti bude přes kanalizační šachtu Š4 zaústěna do vodního toku

Lubina. Přípojka bude zakončena výustním objektem se zpětnou klapkou. Materiál výustního objektu bude mít přírodně blízký charakter a svým tvarem nebude zasahovat do průtočného profilu koryta. Vyústění bude provedeno kamennou dlažbou šířky 60 cm, včetně skluzu.

- SO 331 „Úprava hrázky“ - Objekt řeší úpravu břehů svahováním ve sklonu 1:2 z důvodu nové polohy spodní stavby objektu SO 201. Z důvodu zhotovování nového mostu je nutno upravit hrázku toku Lubiny. Úprava hrázky začíná před stávajícím sjezdem z hrázky k toku a končí u nového mostu.
- SO 351 „Přeložka vodovodu“ - Z důvodu úprav stávajícího terénu (vyvýšení terénu) je navržena přeložka stávajícího vodovodu PVC DN 100, Přeložka vodovodu bude provedena z PE 100 RC v celkové délce 52 m.
- SO 451 „Přeložka veřejného osvětlení“ - Předmětem objektu přeložky veřejného osvětlení v úseku nového mostu ev.Č. 4804-2 a nové komunikace 111/4804 Košatka v délce cca 200 m podél mostu je překládka stávajícího nadzemního vedení veřejného osvětlení, které je zavěšeno na betonových sloupech ČEZ Distribuce, a.s. Jelikož v rámci stavby dochází ke změně polohy nového mostu oproti stávajícímu a následně i ke změně umístění nové komunikace, dochází tím ke kolizi se stávajícím nadzemním vedením NN a podpěrných betonových sloupů. Jelikož přeložená trasa vedení NN již nekopíruje novou komunikaci, je nutné řešit překládku vedení VO a osvětlovacích bodů samostatnou trasou v překládaném úseku a přeložením nadzemního vedení pod zem. Stávající osvětlení je výbojkovými sodíkovými svítidly. Na návrh vlastníka VO Obce Stará Ves nad Ondřejnicí bude nová osvětlovací soustava řešena již svítidly se zdroji LED.
- SO 452 „Přeložka místního rozhlasu“ - Z důvodu výstavby nové komunikace III/4804 Košatka v délce cca 200 m a nového mostu ev.č. 4804-2 dochází k překládce sloupů NN ČEZ Distribuce, a.s., na kterých je zavěšeno stávající vedení místního rozhlasu a souběžného vedení veřejného osvětlení. Jelikož přeložená trasa NN již nekopíruje novou komunikaci, je nutné řešit překládku vedení VO a osvětlovacích bodů samostatnou trasou v překládaném úseku a přeložením nadzemního vedení pod zem. Proto bude i souběžně s vedením VO přeloženo do země i vedení místního rozhlasu.
- SO 461 „Přeložky a ochrana kabelů CETIN“ - Objekt zahrnuje přeložku a ochranu podzemních sdělovacích kabelů CETIN;
1.) km 0,012 - trasa sděl, kabelu kříží komunikaci, po její pravé straně bude nový chodník. Při uložení kabelu v dostatečné hloubce, bude kabel obnažen a uložen ve stávající trase do dělené chráničky a chránička bude obetonována.
 - 2.) km 0,132-0,150 (vlevo) - stávající trasa sdělovacích kabelů kříží komunikaci. Na křižovatce „U křížku“ nyní stojí účastnický rozvaděč UR05/12, který bude výškově přeložen a stranově posunut. Do nového účastnického rozvaděče budou napojeny sdělovací metalické kabely vedoucí od řeky Lubiny, které budou naspoj kovány novými kabely potřebné délky a zataženy do nové PE chráničky od nového stanoviště UR05/12 až do místa stávající trasy kabelů pod břehem Lubiny.
 - 3.) km 0,130 (vpravo) - stávající kabelová spojka bude nahrazena novou a od ní bude položen nový kabel v chráničce až do přeloženého účastnického rozvaděče UR05/12.
 - 4.) Stávající kabelová trasa vpravo od komunikace (ve směru staničení) - metalické kabely+optický kabel zůstane nedotčena (UR05/13-UR05/11).
- SO 501 „Přeložky plynovodu“ - Stavbou dojde k dotčení stávajícího vedení STL plynovodu. Přeložka bude provedena z potrubí PE100 d63 SDR11 s vnějším ochranným pláštěm.
- Z důvodu dotčení stávajícího plynovodu výstavbou komunikace a úprav stávajícího terénu (vyvýšení terénu) je navržena přeložka části dotčeného plynovodu. Přeložka bude vedena v celé trase pod nově budovanou komunikaci

z důvodu nesouhlasných stanovisek majitelů pozemků v prostoru mimo trvalý zábor stavby. Přeložka bude ukončena za novou opěrnou zdí a napojena na stávající plynovod. Na trase dojde k připojení stávající přípojky. Přeložka bude provedena v celkové délce 91 m.

SO 701 „Přeložka oplocení“ - V rámci stavebního objektu je řešena přeložka dvou oplocení podél parc.č. 3049 a parc.č. 3046 v k.ú. Košatka nad Odrou.

Oplocení podél pozemku parc.č. 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou:

Jedná se o náhradu stávajícího oplocení, které je v kolizi se stavbou opěrné zdi SO 242. Nové oplocení je navrženo o celkové délce 50 m, oplocení bude provedeno z rámečkového pletiva na betonové podezdívce. Součástí oplocení bude i zřízení nové branky u náhrady přístupu na pozemek parc.č. 3049 k.ú. Košatka nad Odrou v km 0,190.

Oplocení podél pozemku parc.č. 3046 v k.ú. Košatka nad Odrou:

Jedná se o náhradu stávajícího oplocení, které je v kolizi s rozšířením násypu z důvodu nového chodníku podél silnice. Nové oplocení je navrženo o celkové délce 22 m, oplocení bude provedeno z drátěného pletiva s ocelovými sloupky kotvenými do betonových patek.

SO 771 „Přeložení Božích muk“ - Stavba si vyžádá přeložení tzv. Božích muk. Nové umístění Božích muk bude v blízkosti výhybny objektu SO 111 na konci.“

Viz příloha č. 1 - Katastrální situační výkres v měřítku 1:250, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00095711, Úprková 795/1, 702 00 Ostrava - Přívoz.

Pro umístění, provedení stavby a projektovou přípravu se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba „Silnice III/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ na pozemcích v k.ú. Košatka nad Odrou bude umístěna dle koordinačního situačního výkresu, č. výkresu: C.3 v měřítku 1:250 a dle katastrálního situačního výkresu, Č. výkresu: C.4 v měřítku 1:250, které jsou součástí ověřené dokumentace doložené k územnímu řízení.

Pro uskutečnění umístěné stavby se jako stavební pozemek vymezují pozemky parc.č. 1966 (o výměře 9908 m², druh pozemku ostatní plocha), 1968 (o výměře 1105 m², druh pozemku trvalý travní porost), 1980 (o výměře 373 m² druh pozemku orná půda), 2062 (o výměře 17788 m², druh pozemku ostatní plocha - ostatní komunikace), 1965 (o výměře 993 m², druh pozemku ostatní plocha - silnice), 2400 (o výměře 132 m², druh pozemku ostatní plocha - silnice), 2401 (o výměře 271 m², druh pozemku ostatní plocha - silnice), 2383 (o výměře 4107 m², druh pozemku ostatní plocha - jiná plocha), 1877 (o výměře 94973 m², druh pozemku vodní plocha - koryto vodního toku přirozené nebo upravené), 2462 (o výměře 7832 m², druh pozemku ostatní plocha - jiná plocha), 3052 (o výměře 14 m², druh pozemku ostatní plocha - ostatní komunikace), 3050 (o výměře 587 m², druh pozemku zahrada), 3047 (o výměře 1819 m², druh pozemku zahrada), 3046 (o výměře 730 m², druh pozemku zahrada), 2988 (o výměře 4795 m², druh pozemku ostatní plocha - silnice), 3077 (o výměře 934 m², druh pozemku ostatní plocha - ostatní komunikace), 1699 (o výměře 1692 m², druh pozemku ostatní plocha - neplodná půda) a 3049 (o výměře 1544 m², druh pozemku zahrada), vše v k.ú. Košatka nad Odrou, obec Stará Ves nad Ondřejnicí.

Přístup ke stavbě bude přímo ze silnice 111/4804 na pozemcích parc.č. 1966 a 2988 k.ú. Košatka nad Odrou.

4. Staveniště bude zařízeno, uspořádáno a vybaveno přísunovými cestami pro dopravu materiálu tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, zejména se zřetelem na osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, dále k znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením.
5. Na pozemcích staveb, které jsou kulturní památkou, v památkových rezervacích nebo v památkových zónách a v přírodních parcích a zvláště chráněných územích, včetně jejich ochranných pásem, lze zřizovat pouze takové stavby zařízení staveniště, které nejsou spojeny se zemí pevným základem, nebo zařízení pojízdná.
6. Zneškodňování odpadních a srážkových vod ze staveniště musí být zabezpečeno v souladu s jinými právními předpisy. Přitom je nutné předcházet podmáčení pozemku staveniště, včetně komunikací uvnitř staveniště, erozi půdy, narušení a znečištění odtokových zařízení pozemních komunikací a pozemků přiléhajících ke staveništi, u kterých nesmí být způsobeno jejich podmáčení.
7. Stávající podzemní energetické sítě, sítě elektronických komunikací, vodovody a kanalizace v prostoru staveniště, včetně přípojek, musí být polohově a výškově zaměřeny a vytyčeny před zahájením stavby.
8. Veřejná prostranství a pozemní komunikace dočasně užívané pro staveniště při současném zachování jejich užívání veřejností se musí po dobu společného užívání bezpečně chránit před poškozením stavební činností a udržovat. Veřejná prostranství a pozemní komunikace se pro staveniště musí použít jen ve stanoveném nezbytném rozsahu a době. Po ukončení jejich užívání jako staveniště musí být uvedeny do původního stavu, pokud nebudou určeny k jinému využití.
9. Budou respektovány podmínky uvedené v koordinovaném stanovisku KS 1478/2017 Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, č.j. SMO/300936/17/ÚHAaSR/KOZ ze dne 18.12.2017, které je součástí dokladové části dokumentace doložené k územnímu řízení:
Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:
Souhlas dle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) za podmínek:
 1. Do projektové dokumentace bude zapracována technologie provádění přechodu kanalizací tělesem hráze a technologie budování opěr mostu.
 2. Po vybudování nového mostu bude stávající most odstraněn.
 3. Levý břeh v úseku pod mostem až po profil starého mostu (včetně) bude opevněn kamenným záhozem s urovnáním líce opřeným v patě svahu o záhozovou patku. Úprava koryta bude respektovat sklon břehu vodního toku a nebude zasahovat do průtočného profilu.
 4. Sjezd na pravém břehu do koryta vodního toku bude navržen a vybudován z homogenního nerozplavitelného materiálu s přihlédnutím kTNV 75 2103 - Úprava řek,
 5. V dokumentaci pro stavební povolení budou v příčném řezu stavby doplněny hladiny Q20, Q50 a Q100, výška břehové hrany a koruny ochranných hrází.

6. V dokumentaci pro stavební povolení bude doplněna technologie provádění prací ve vztahu k ovlivnění jak běžnými tak povodňovými průtoky, s tím že prováděním prací nesmí dojít k zhoršení povodňové ochrany dotčeného území.
7. V průtočném profilu a podél vodního toku nesmí být ukládán výkopek ani jiný materiál.
8. Pro období realizace stavby (používání mechanismů pracujících v blízkosti vodních toků, kdy hrozí únik závadných látek do toku) bude zpracován plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) ve smyslu ust. § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., a předložen ke schválení MMO OOŽP. Havarijní plán se schvaluje uživateli závadných látek, za kterého se považuje každý, kdo s nimi zachází, tj. kdo je těžší, skladuje, zpracovává, dopravuje nebo jinak s nimi nakládá. Nedílnou součástí havarijního plánu je i seznam organizací, resp. institucí, včetně aktuálních telefonních čísel, kterým je v případě havarijních stavů tuto okolnost nutné neprodleně ohlásit. Stavební práce mohou být zahájeny až po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení havarijního plánu,
9. Pro výše uvedenou stavbu bude pro období výstavby zpracován povodňový plán v souladu sust, § 71 zákona č. 254/2001 Sb., a předložen k projednání MMO OOŽP před zahájením stavby. Stavební práce mohou být zahájeny až po projednání povodňového plánu.
10. Stavba bude provedena v souladu s dokumentací, která byla předložena k žádosti o závazné stanovisko. Veškeré změny tohoto projektu mající vliv na vodní poměry v dané lokalitě musí být projednány a odsouhlaseny MMO OOŽP.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;

- na pozemcích parc.č. 3050, 3047, 3046 a 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou bude v místě stavby provedena skrývka omice v mocnosti od 0,25 m a v objemu 159 a tato omice bude po dobu stavby uložena na deponii na dotčených pozemcích v k.ú. Košatka nad Odrou mimo obvod staveniště a po ukončení stavby bude využita k terénním úpravám nezastavěných částí dotčených pozemků.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;

- Projektová dokumentace pro stavební řízení bude předložena MMO OOŽP k vydání závazného stanoviska a bude obsahovat návrh ochrany zachovávaných dřevin v souladu sust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., návrh opatření k zabránění nežádoucímu rozšiřování nepůvodních invazních (křídlatka, netýkavka) v zájmovém území stavby v souladu se standardem Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky SPPK 002 007:2016 Likvidace vybraných druhů invazních rostlin, včetně návrhu rekultivace stavbou dotčených ploch a návrh opatření k ochraně rybí obsádky v průběhu stavební činnosti ve zvolené části toku.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v části stavby nacházející se mimo území CHKO:

1. Narušené plochy po dokončení stavby budou rekultivovány. Rekultivace bude spočívat v provedení terénních úprav navazujících na okolní terén, zatravnění vhodnou travní směsí (např. luční).
2. V zájmovém území stavby bude provedena likvidace křídlatky v souladu se standardem Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky SPPK 002 007:2016 Likvidace vybraných druhů invazních rostlin.
3. Odtěžená zemina bude před dalším použitím nebo uložením na skládku chemicky ošetřena z důvodu kontaminace invazními druhy rostlin v souladu se standardem Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky SPPK 002 007:2016 Likvidace vybraných druhů invazních rostlin.

10. Budou respektovány podmínky uvedené v rozhodnutí - povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů uvedených v § 50 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 139760/2017 ze dne 04.01.2018:
 1. hlavní zemní a stavební práce (spojené s pojezdem těžké techniky na březích) budou prováděny od 1.8. do 31.10. kalendářního roku,
 2. hlučné stavební práce nad rámec běžného silničního provozu mohou být prováděny od 1.8. do 28.2. kalendářního roku,
 3. stavební práce nebudou probíhat ve večerních a nočních hodinách a staveniště nebude v nočních hodinách osvětleno (tj. po západu slunce),
 4. zemní práce v korytě vodního toku mohou být zahájeny od 1.8. do 31.8. kalendářního roku,
 5. bezprostředně před zahájením prací ve vodním toku (tj. max. 3 dny předem) bude odborně způsobilou osobou vichtyologii proveden záchranný odlov střevele potoční z dotčeného úseku následujícím způsobem:
 - a) úsek bude sloven minimálně 2x s jednohodinovým odstupem,
 - b) záchranný transfer nebude prováděn za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody, při nižší teplotě vody než 4°C nebo vyšší než 20°C,
 - c) jedinci budou neprodleně přemístěni do biotopově vhodného úseku Lubiny min. 1000 m nad horní okraj pracoviště, kde budou rozptýleni v úseku 30 - 50 m,
 6. dno koryta Lubiny pod novým mostem bude ponecháno přírodní bez úprav,
 7. koryto Lubiny pod novým mostem bude upraveno tak, aby za běžných průtoků po obou stranách toku zůstaly suché břehy široké alespoň 0,5 m,
 8. do 30 dnů od ukončení prací bude krajskému úřadu zaslána zpráva o realizaci záměru a o provedeném transferu, která bude obsahovat: jméno odborně způsobilé osoby, datum a způsob provedení odlovu, počet odlevených jedinců a lokalizaci místa, kam byli přemístěni,
 9. výjimka je povolena do 31.12.2022.
11. Bude respektována podmínka uvedená v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 24899/2013/0V/HOK ze dne 16.08.2013:
 - Součástí dokumentace pro stavební řízení této stavby bude vyhodnocení hluku ze stavební činnosti.
12. Budou respektovány podmínky z vyjádření Českého rybářského svazu, územního svazu pro Severní Moravu a Slezsko, zn. 2115/16 ze dne 27.09.2016.
13. Budou respektovány požadavky ze stanoviska správce povodí - Povodí Odry, státní podnik, zn. 13511/923/2/844/2016 ze dne 10.05.2017.
14. Budou respektovány požadavky ze sdělení Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Poodří, č.j. 01570/PO/1616-2 ze dne 14.10.2016.
15. Budou respektovány požadavky z vyjádření Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Ostrava, zn. SSMSK/2016/28648 ze dne 19.10.2016 a zn. SSMSK/2016/34468 ze dne 20.12.2016.
16. S veškerými odpady, které budou vznikat stavební Činností, musí být nakládáno v souladu s platným zákonem o odpadech.

17. Budou respektovány podmínky uvedené v závazném stanovisku Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek - Místek, dopravní inspektorát, č.j. KRPT-257793-2/ČJ-2017-070206 ze dne 29.11.2017:
- Na uvedené křižovatce silnice číslo III/4804 a místní komunikace a sjezdech z pozemních komunikací budou trvale zachovány rozhledové poměry dle platných zákonů, vyhlášek a technických norem.
 - Umístění a technické provedení opěrných zdí (viz. SO 241 a SO 242), zábradlí, podezdívek, oplocení pozemků a dalších prvků stavby nebude zhoršovat rozhledové poměry předmětných přípojení (např. umístění oplocení nesmí být v rozporu s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj Č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a svým rozsahem, tvarem a použitým materiálem nesmí omezovat rozhledové pole předmětného sjezdu a po dobu jeho užívání nesmí dojít ke stavebním úpravám oplocení, které by vedly ke zhoršení rozhledových poměrů předmětného sjezdu).
 - S ohledem na dopravně technické uspořádání dotčených pozemních komunikací DI Frýdek - Místek požaduje případné vjezdové brány a navrhované závory umístit tak, aby při odbočování vozidel do sjezdu, resp. zajíždějící vozidla (nejdelší uvažovaná vozidla) na místa ležící mimo pozemní komunikace, netvořila překážku na dotčených pozemních komunikacích (pzn. A to i v případě el. ovládaných vjezdových bran).
18. Stávající inženýrské sítě budou respektovány včetně jejich ochranných pásem v souladu s podmínkami Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., zn. 9773/V023787/2018/AUTOMAT ze dne 07.09.2018, zn. 9773/V020244/2016/KO ze dne 04.10.2016, zn. 9773/V027684/2016/KO ze dne 11.01.2017 a zn. 9773/V030224/2017/KO ze dne 20.11.2017, ČEZ Distribuce, a.s., zn. 0100982971 ze dne 07.09.2018 a zn. 1095678103 ze dne 08.12.2017, GridServices, s.r.o., zn. 5001788211 ze dne 07.09.2018, zn. 5001696213 ze dne 13.04.2018 a zn. 5001705333 ze dne 11.05.2018, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j. 795164/17 ze dne 18.12.2017 a zn. 81/18dm ze dne 07.03.2018.
19. Před zahájením výkopových prací bude požádáno u příslušných správců o vytyčení veškerých podzemních inženýrských sítí v místě stavby. Při stavbě nesmí dojít k jejich poškození či vyrazení z provozu. Při provádění prací budou dodrženy podmínky dané ve vytyčovacíh protokolech a ve vyjádřeníh správců sítí k územnímu řízení a při křížení a souběhu inženýrských sítí bude dodržena norma ČSN 73 60 05 (Prostorové uspořádání sítí technického vybavení).
20. Po dobu realizace stavby nesmí docházet k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí stavby, k ohrožení bezpečnosti silničního provozu na místní komunikaci, ke znečišťování komunikací a k zamezení přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům.
21. Příslušný k vydání povolení stavby vodního díla kanalizace SO 301 (od HVI po vyústní objekt se zpětnou klapkou včetně skluzu), kanalizace SO 302 (od Š3 po vyústní objekt se zpětnou klapkou včetně skluzu), kanalizace SO 303 (od HV3 po vyústní objekt se zpětnou klapkou včetně skluzu) a ke změně dokončené stavby vodního díla (SO 331 „Úprava hrázky“ a SO 351 „Přeložka vodovodu“), je vodoprávní úřad Magistrátu města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí.
22. Projektová dokumentace pro stavební povolení ke stavbě vodního díla (dešťová kanalizace včetně vyústních objektů) a ke změně dokončené stavby vodního díla (úprava hrázky a přeložka vodovodu) musí být zpracována autorizovanou osobou pro

vodohospodářské stavby dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.

23. Příslušný k vydání povolení dopravních staveb a souvisejících objektů; SO 101 „Silnice III/4804“, SO 111 „Úprava místní komunikace“, SO 151 „Chodník“, SO 201 „Most ev.č. 4804-2 přes Lubinu“, SO 202 „Inundační most“, SO 241 „Opěrná zeď v km 0,155 00 vlevo“, SO 242 „Opěrná zeď u sjezdu na místní komunikaci“ SO 301 „Kanalizace“ po HVI, SO 302 „Kanalizace“ po Š3 a SO 303 „Kanalizace“ po HV3, je odbor dopravy Magistrátu města Ostravy.
24. Projektová dokumentace pro stavební povolení dopravních staveb a souvisejících objektů musí být zpracována autorizovanou osobou v oboru dopravních staveb v souladu s vyhláškou Č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb.
25. Dokončenou stavbu SO 451 „Přeložka veřejného osvětlení“, SO 452 „Přeložka místního rozhlasu“, SO 461 „Přeložky a ochrana kabelů CETIN“ a SO 501 „Přeložky plynovodu“, provedenou v souladu s územním rozhodnutím, lze užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

Odůvodnění

Na úvod Městský úřad Brušperk, stavební úřad, uvádí, že s účinností od 01. 01. 2018 byl zákon Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, novelizován zákonem č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Z Čl. II zákona č. 225/2017 Sb. - Přejícná ustanovení bodu 10 vyplývá, že správci řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí stavební úřad podle dosavadních předpisů. Jelikož územní řízení o umístění stavby „Silnice III/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ bylo zahájeno dne 22.12.2017, tj. za účinnosti předchozí právní úpravy stavebního zákona, dokončí se postup v této věci podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a to ve znění platném do 31.12. 2017 (dále jen „stavební zákon“), ve vazbě na související prováděcí právní předpisy.

Dne 22.12.2017 obdržel stavební úřad Městského úřadu Brušperk žádost žadatele - Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00095711, se sídlem Úprková 795/1, 702 00 Ostrava - Přívoz, prostřednictvím Dopravoprojekt Ostrava a.s., IČ: 42767377, se sídlem Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Silnice III/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ na pozemcích parc.č. 1966 (o výměře 9908 m², druh pozemku ostatní plocha), 1968 (o výměře 1105 m², druh pozemku trvalý travní porost), 1980 (o výměře 373 m², druh pozemku orná půda), 2062 (o výměře 17788 m², druh pozemku ostatní plocha - ostatní komunikace), 1965 (o výměře 993 m², druh pozemku ostatní plocha - silnice), 2400 (o výměře 132 m², druh pozemku ostatní plocha - silnice), 2401 (o výměře 271 m², druh pozemku ostatní plocha - silnice), 2383 (o výměře 4107 m², druh pozemku ostatní plocha - jiná plocha), 1877 (o výměře 94973 m², druh pozemku vodní plocha - koryto vodního toku přirozené nebo upravené), 2462 (o výměře 7832 m², druh pozemku ostatní plocha - jiná plocha), 3052 (o výměře 14 m², druh pozemku ostatní plocha - ostatní komunikace), 3050 (o výměře 587 m², druh pozemku zahrada), 3047 (o výměře 1819 m², druh pozemku zahrada), 3046 (o výměře 730 m², druh pozemku zahrada), 2988 (o výměře 4795 m², druh pozemku ostatní plocha - silnice), 3077 (o výměře

934 m², druh pozemku ostatní plocha - ostatní komunikace), 1699 (o výměře 1692 m², druh pozemku ostatní plocha - neplodná půda) a 3049 (o výměře 1544 m², druh pozemku zahrada), vše v k.ú. Košatka nad Odrou, obec Stará Ves nad Ondřejnicí.

Záměr řeší:

„Jedná se o opravu stávající silnice III/4804 vmíste stávajícího mostu ev.č. 4804-2 v havarijním stavu. Oprava silnice a mostu je navržena tak, že respektuje stávající tok řeky Lubiny i navržená protipovodňová opatření. Stavbou se řeší pouze špatný stav stávajícího mostu a směrového vedení silnice III/4804 a šířkové uspořádání silnice na kategorii MS2/8/40 (MS2) v nejnutnějším rozsahu zasaženém stavbou.

Hlavním předmětem stavby je upravovaný úsek silnice 111/4804 a mostní objekt 4804-2.

Upravovaný úsek silnice III/4804 je navržen s jednostrannou obrubou a 4,0 m širokým chodníkem před mostem, který pokračuje i na most v šířce 2,0 m, za křižovatkou pokračuje chodník o šířce 1,5 m, který je ukončen před sjezdem na pozemek parc.č. 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou, navazující chodník pokračuje na protější straně a navazuje na související stavbu „Chodníky Košatka nad Odrou“. Na straně bez silničních obrub je komunikace opatřena nezpevněnou krajnicí. Šířkové uspořádání silnice - jízdní pruhy 2x3,25 m + 0,25 m s rozšířením ve směrových obloucích, zpevněná krajnice 0,50 m, nebo chodník o šířce min. 1,50 m. Celková délka úpravy je 211,90 m.“

Stavba sjezdu na pozemní komunikaci sloužící k připojení sousední nemovitosti nevyžaduje podle § 79 odst. 2 písm. i) stavebního zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas a podle § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení pro výše uvedenou stavbu.

Po prostudování předložené žádosti o vydání územního rozhodnutí a souvisejících dokladů stavební úřad zjistil, že žádost nemá předepsané náležitosti a neposkytuje tudíž dostatečný doklad pro posouzení umístění navrhované stavby v území.

Žadatel byl proto v souladu s ust. § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), vyzván k doplnění žádosti ve lhůtě do 31.08.2018 a z tohoto důvodu bylo též usnesením rozhodnuto podle ust. § 64 odst. 1 písm. a) zákona Č. 500/2004 Sb., správní řád, o přerušování územního řízení.

V ust. § 86 odst. 1 stavebního zákona je uvedeno: „*Žádost o vydání územního rozhodnutí obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit, uvedení osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, jestliže může být jejich právo územním rozhodnutím přímo dotčeno.*“

Stavební úřad se zabýval předloženou žádostí a zjistil, že žádost obsahuje základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemcích, na nichž se má záměr uskutečnit a uvedení osob, která mají vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich a jejich právo může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Podle odst. 2 téhož ustanovení žadatel k žádosti připojí:

a) *Doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn; tyto doklady se připojují, nelze-li tato práva ověřit v katastru nemovitosti dálkovým přístupem,*

V daném případě je žadatel současně vlastníkem dotčených pozemků parc.č. 2988 a 1966 v k.ú. Košatka nad Odrou.

V případě dotčených pozemků parc.č. 1699,1877,2383,2401 a 2462 v k.ú. Košatka nad Odrou byly doloženy souhlasy se stavbou.

V případě dotčených pozemků parc.č. 1968, 1980, 2062, 1966, 1965, 2400, 3077, 3052, 3050, 3047, 3046 a 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou nebyl doložen žádný doklad prokazující vlastnické právo žadatele nebo smlouva nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn.

Odstavec 3 téhož ust. § 86 stavebního zákona stanoví: „*Jestliže žadatel nemá vlastnické právo nebo doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka nebo dohodu o parcelaci, to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit nebo vyměnit.*“

Pro dané území je závaznou územně plánovací dokumentací Územní plán Stará Ves nad Ondřejnicí, vydaný dne 12.05.2014 usnesením Zastupitelstva obce Stará Ves nad Ondřejnicí Č. 1/220514. Opatření obecné povahy č.j. SMO/177294/14/ÚHA/Buch nabylo účinnosti dne 28.05.2014.

Dle Územního plánu Stará Ves nad Ondřejnicí jsou stavbou dotčené pozemky součástí z části zastavěného území, ploch se způsobem využití „Plochy dopravní infrastruktury D“, „Plochy veřejných prostranství PV“ a „Plochy smíšené obytné SB, SBI“, zčásti zastavitelné plochy se způsobem využití „Plochy dopravní infrastruktury D“ a zčásti nezastavěného území, ploch se způsobem využití „Plochy smíšené nezastavěného území NS“, „Plochy vodní a vodohospodářské W“ a „Plochy přírodní P“.

Zároveň se část dotčených pozemků nachází v ploše navrhovaného biocentra NRBC 92 Oderská niva a regionálního biokoridoru RBK 543.

Výkresem „1.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ je v dotčené lokalitě navržena **veřejně prospěšná stavba s ozn. VD3 - přeložka silnice 111/4804 včetně mostu a napojení místní komunikace v Košatce**.

Předložený záměr lze tudíž považovat za veřejně prospěšnou stavbu.

Předmětná úprava silnice a mostu včetně souvisejících staveb je navržena v souladu s řešením územního plánu.

V metodickém sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 23. 07.2013 je uvedeno ; Pod pojmem veřejně prospěšná stavba (dále jen „VPS“) se v ust. § 2 odst. 1 písm, 1) stavebního zákona rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu,

Z definice pojmu veřejná infrastruktura vyplývá, že se jí rozumí mimo jiné také dopravní infrastruktura, např. stavby pozemních komunikací a s nimi související zařízení - § 2 odst. 1 písm. k) bod 1. stavebního zákona., tzn., že i tato související zařízení jsou tedy součástí veřejně prospěšné stavby.

Pokud do definice veřejně prospěšná stavba dle § 2 odst. 1 písm. 1) stavebního zákona dosadíme místo obecného pojmu „veřejná infrastruktura“ část z definice tohoto pojmu podle § 2 odst. 1 písm, k) bod. 1 stavebního zákona, bude zřejmé, že pod pojmem veřejně prospěšná stavba se rozumí dopravní infrastruktura, např. stavby pozemních komunikací a s nimi související zařízení.

Kompletní výčet všech stavebních objektů, tzn. hlavní stavba dopravní infrastruktury a související stavby, včetně staveb vyvolaných, je znám až na základě zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí. V této dokumentaci je také stanoven výčet pozemků nebo jejich částí potřebných pro umístění stavby dopravní infrastruktury, včetně souvisejících objektů a zařízení, tzv. „záborový elaborát“. Z výše uvedeného vyplývá, že součástí veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury jsou kromě hlavní stavby také

stavby náležející do celkové objektové skladby dopravní infrastruktury, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat.

Podle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona věty druhé: „*Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.*“ V popisu veřejně prospěšné stavby v územním plánu proto nelze vyjmenovat celou objektovou skladbu stavby dopravní infrastruktury, neboť tato míra podrobnosti náleží dokumentaci pro územní rozhodnutí, resp. regulačnímu plánu nikoli územnímu plánu.

Koridor vymezený v územním plánu pro umístění stavby dopravní infrastruktury, slouží k umístění stavby hlavní a těch staveb souvisejících, které lze již v úrovni územního plánu předpokládat, jako např. mimoúrovňové křižovatky, přeložky silnic anebo místních komunikací apod. Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury nemůže být vymezen tak, aby zahrnoval i přeložky inženýrských sítí vyvolaných hlavní stavbou dopravní infrastruktury, protože v době vydání územního plánu nemohou být známy.

Nezbytný rozsah stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb se posuzuje v územním řízení a stanovuje vydaným územním rozhodnutím, kde dotčení vlastníci a i další účastníci mají možnost plně hájit svá práva.

V ust. § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona je koridor definován jako plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy. Koridor vymezený ve výkresu veřejně prospěšných staveb není sám o sobě touto veřejně prospěšnou stavbou, ale jen „obalovou plochou“ pro její možné umístění. Tato obalová plocha je v grafické části územního plánu promítnuta do řešeného území, s tím, že u pozemků náležejících do této plochy je možné práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění veřejně prospěšné stavby odejmout nebo omezit podle ustanovení § 170 stavebního zákona.

Ačkoli toto metodické stanovisko bylo vydáno již v roce 2013, lze jej aplikovat i na tento stavební záměr.

Z ust. § 17 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů vyplývá:

z odst. 1 : „Dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Za související stavbu se pro tyto účely považuje i stezka pro cyklisty a stezka pro chodce a cyklisty souběžná se silnicí nebo místní komunikací I. třídy.“

a z odst. 2 : „Podle zvláštního právního předpisu - zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění) lze odejmout nebo omezit

a) vlastnické právo k pozemku nebo stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě potřebným k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice, místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících,

b) vlastnické právo k pozemku, jestliže byla dálnice, silnice nebo místní komunikace zřízena na cizím pozemku.“

Zvýše uvedeného vyplývá, že pro celou stavbu „Silnice III/4S04 Košatka, most ev.č. 4804-2“ na pozemcích v k.ú. Košatka nad Odrou, tj. pro všechny její stavební objekty, lze vlastnické právo ke všem dotčeným pozemkům odejmout nebo omezit dle zákona o vyvlastnění.

Dále stavební úřad pro doplnění uvádí, že:

Podle Územního plánu Stará ves nad Ondřejnicí je veřejně prospěšnou stavbou pouze stavba „přeložky silnice 111/4804 včetně mostu a napojení místní komunikace v Košatce“ bez staveb vyvolaných stavbou hlavní jako např. přeložky sítí. Je však nutné zohlednit skutečnost a uvést, že zároveň lze pro některá vedení technické infrastruktury, resp. její přeložky vyvlastnit věcné břemeno dle speciálních právních předpisů, tj. zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

Pro přeložku plynovodu podle ust. § 59 odst. 2 energetického zákona platí, že „*provozovatel distribuční služby je povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 1 písm. e), a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo není určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh příslušného provozovatele distribuční soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části.*“

Pro přeložku telekomunikačního vedení podle ust. § 104 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích platí, že „*nedojde - li s vlastníkem dotčené nemovitosti k uzavření písemné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene podle odstavce 3 nebo prokázedi podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, že vlastník dotčené nemovitosti není znám nebo není určen anebo proto, že je prokazatelně nedostižitelný nebo nečinný nebo je-li vlastnictví nemovitosti sporné, či vlastník v dispozici s ní omezen, rozhodne o návrhu podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť na zřízení věcného břemene vyvlastňovací úřad podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění). Podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť může vykonávat oprávnění uvedená v rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva k dotčené nemovitosti ode dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.*“

Na přeložky MR se pak vztahuje ust. § 2 písm. h) zákona o elektronických komunikacích, které uvádí, že pro účely tohoto zákona se rozumí, že „*síť elektronických komunikací přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně prvků sítě, které nejsou aktivní, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiovými, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí s komutací okruhů nebo paketů a mobilních zemských sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na druh přenášené informace.*“

Pro upřesnění je nutno uvést, že zákon Č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění) v ust. § 1 odst. 1 písm. a) až c) upravuje podmínky pro „*odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě a přechod vlastnického práva nebo nabytí práva odpovídajícího věcnému břemenu k tomuto pozemku nebo stavbě pro dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem, poskytnutí náhrady za odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě, zrušení odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě a navrácení těchto práv jejich dosavadnímu nositeli.*“

Z ust. § 4 odst. 1 zákona o vyvlastnění, pak nadále vyplývá, že „*vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem.*“

Vyvlastnění podle ust. § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění je přípustné, jen pokud se vyvlastniteli nepodařilo ve lhůtě 90 dnů uzavřít smlouvu o získání práv k pozemku nebo ke stavbě potřebných pro uskutečnění účelu vyvlastnění stanoveného zákonem. Lhůta k uzavření smlouvy s vyvlastňovaným počíná běžet dnem následujícím po doručení návrhu na uzavření smlouvy vyvlastňovanému.

V ust. § 10 odst. 1 zákona o vyvlastnění je uvedeno, že „*za vyvlastnění náleží vyvlastňovanému náhrada*

a) ve výši obvyklé ceny pozemku nebo stavby včetně jejich příslušenství, došlo-li k odnětí vlastnického práva k nim, nebo

b) ve výši ceny práva odpovídajícího věcnému břemenu 8), došlo-li k omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě zřízením věcného břemene nebo došlo-li k odnětí nebo omezení práva odpovídajícího věcnému břemenu. “

Odst. 2 téhož ustanovení dále pak stanoví, že „*kromě náhrad uvedených v odstavci 1 náleží vyvlastňovanému též náhrada stěhovacích nákladů, nákladů spojených se změnou místa podnikání a dalších obdobných nákladů, které vyvlastňovaný účelně vynaloží následkem a v souvislosti s vyvlastněním.*“

Odst. 3 tohoto ustanovení doplňuje, náhrady při vyvlastnění, které se podle odstavců 1 a 2 se stanoví takovým způsobem a v takové výši, aby odpovídaly majetkové újmě, která se u vyvlastňovaného projeví v důsledku vyvlastnění.

Odst. 4 a 5 výše uváděného ustanovení dále, uvádí, že „*stanoví-li se náhrada na základě ocenění, musí být ocenění provedeno podle oceňovacího předpisu účinného v době rozhodování o vyvlastnění. V případě, že obvyklá cena pozemku nebo stavby by byla nižší než cena zjištěná podle oceňovacího předpisu, náleží vyvlastňovanému náhrada ve výši ceny zjištěné podle oceňovacího předpisu. Cena pozemku nebo stavby se pro účely stanovení náhrady určí vždy podle jejich skutečného stavu a účelu užití ke dni podání žádosti o vyvlastnění; přitom se nepřihlédne k jejich zhodnocení nebo znehodnocení v souvislosti s navrženým účelem vyvlastnění.*“

Jak již bylo uvedeno výše:

Podle Územního plánu Stará ves nad Ondřejnicí je veřejně prospěšnou stavbou pouze stavba „*přeložky silnice III/4804 včetně mostu a napojení místní komunikace v Košatce*“ bez staveb vyvolaných stavbou hlavní jako např. přeložky sítí.

Je však nutné zohlednit skutečnost a uvést, že zároveň lze pro některá vedení technické infrastruktury, resp. její přeložky vyvlastnit věcné břemeno dle speciálních právních předpisů, tj. zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

Dále je nutné uvést, že dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je stavba dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství a stavby související, stavbou veřejně prospěšnou, pro kterou lze vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě, vyvlastnit.

V případě výše uvedené stavby tudíž nemusí žadatel dokládat žádná vlastnická práva nebo smlouvy nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k dotčeným ke stavbou dotčeným pozemkům, jelikož veškeré dotčené pozemky předmětnou stavbou lze vyvlastnit.

b) *závazná stanoviska, popř. rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady podle zvláštních předpisů, nevydává-li se koordinované závazné stanovisko podle § 4 odst. 7 nebo závazné stanovisko vydávané správním orgánem, který je příslušný vydat územní rozhodnutí,*

K žádosti žadatel předložil:

- rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 139760/2017 ze dne 04.01.2018
- stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 145568/2017 ze dne 01.11.2017
- koordinované závazné stanovisko KS 1478/2017 Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, č.j. SMO/300936/17/ÚHAaSR/KOZ ze dne 18.12.2017
- rozhodnutí Magistrátu města Ostravy, odboru dopravy, č.j. SMO/520510/17/0D/Šev ze dne 11.12.2017
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 24899/2013/0V/HOK ze dne 16.08.2013
- vyjádřem' k platnosti závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 48285/2016/0V/HOK ze dne 05.10.2016 a Č.j. KHSMS 66880/2016/0V/HOK ze dne 22.12.2016
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Ostrava, č.j. HSOS-10182-2/2016 ze dne 04.10.2016 a č.j. HSOS-575-2/2017 ze dne 16.01.2017
- závazné stanovisko Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Sp.zn.: 69623/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 19.09.2016
- závazné stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek - Místek, č.j. KRPT-257793-2/ČJ-2017-070206 ze dne 29.11.2017
- stanovisko Policie České republiky. Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek - Místek, č.j. KRPT-95075-2/ČJ-2017-070206 ze dne 01.06.2017 a č.j. KRPT-281650-3/ČJ-2016-070206 ze dne 16.12.2016
- sdělení Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Poodří, Ostrava, č.j. 01570/PO/1616-2 ze dne 14.10.2016

Dále bylo doloženo:

- vyjádření Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, středisko Ostrava, zn. SSMSK/2016/28648 ze dne 19.10.2016, zn. SSMSK/2016/30028 ze dne 04.11.2016 a zn. SSMSK/2016/34468 ze dne 20.12.2016
- stanovisko Povodí Odry, státní podnik, zn. 13511/923/2/844/2016 ze dne 10.05.2017
- vyjádření Českého rybářského svazu, územního svazu pro Severní Moravu a Slezsko, Ostrava, zn. 2115/16 ze dne 27.09.2016,

cý *stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,*

K žádosti žadatel předložil:

- stanovisko Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s, k existenci inženýrských sítí, zn. 9773/V023787/2018/AUTOMAT ze dne 07.09.2018
- stanovisko Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. pro územní řízení, zn. 9773/V020244/2016/KO ze dne 04.10.2016
- dodatek ke stanovisku Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. pro územní řízení, zn. 9773/V027684/2016/KO ze dne 11.01.2017

- stanovisko k prodloužení platnosti Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s., zn. 9773/V030224/2017/KO ze dne 20.11.2017
 - stanovisko GridServices, s.r.o. k informaci o výskytu sítí, zn. 5001788211 ze dne 07.09.2018
 - stanovisko GridServices, s.r.o., k územnímu řízení, zn. 5001705333 ze dne 11.05.2018
 - stanovisko GridServices, s.r.o., k odsouhlasení projektové dokumentace plynárenského zařízení, zn. 5001696213 ze dne 13.04.2018
 - vyjádření Česká telekomunikační infrastruktura a.s., k územnímu rozhodnutí, č.j. 795164/17 ze dne 18.12.2017
 - vyjádření Česká telekomunikační infrastruktura a.s., k územnímu rozhodnutí, zn. 81/18dmzedne 07.03.2018
 - sdělení ČEZ Distribuce, a.s. o existenci energetického zařízení, zn. 0100982971 ze dne 07.09.2018
 - vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. k projektové dokumentaci, zn. 1095678103 ze dne 08.12.2017
 - vyjádření Telco Pro Services, a.s. k existenci komunikačního vedení, zn. 0200803220 ze dne 07.09.2018
 - vyjádření České Radiokomunikace, a.s., k existenci sítí, zn. UPTS/OS/184295/2017 ze dne 21.12.2017
 - vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s., k existenci sítí, zn. E43528/17 ze dne 18.12.2017
 - vyjádření Vodafone Czech Republic a.s., k existenci sítí, zn. 171218-115965010 ze dne 18.12.2017
 - sdělení Obce Stará Ves nad Ondřejnicí, č.j. 1020/2016 ze dne 16.01.2017.
- d) *smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury nebo plánovací smlouvy, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury.*
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. - Smlouva č. 963/PR/OS/2016 o zabezpečení přeložky vodního díla vyvolané investiční výstavbou.
- e) *dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, výkresovou dokumentaci a dokladovou část.*
Žadatel předložil dokumentaci pro územní rozhodnutí ve třech vyhotoveních zpracovanou dle přílohy č. 1 prováděcí vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, která obsahuje výše uvedené. Dokumentace pro územní rozhodnutí je zpracována autorizovanou osobou.

V ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona je uvedeno: „*Stavební úřad oznámí zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídí ústní jednání, a je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě; oznámení o konání ústního jednání se doručí nejméně 15 dnů předem. Stavební úřad může upustit od ústního jednání, jsou-li mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Upustí-li stavební úřad od ústního jednání, stanoví lhůtu, do kdy mohou účastníci řízení, stanoví lhůtu, do kdy mohou účastníci řízení uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska; tato lhůta nesmí být kratší než 15 dnů. Oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 avš § 85 odst. 2 písm. a) a dotčeným orgánům jednotlivě.*“

Po doplnění předepsaných náležitostí oznámil stavební úřad opatřením ze dne 06.09.2018 v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení územního řízení.

Z ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona vyplývá, že „Stavební úřad oznámí zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídí ústní jednání, a je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě; oznámení o konání ústního jednání se doručí nejméně 15 dnů předem. Stavební úřad může upustit od ústního jednání, jsou-li mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Upustí-li stavební úřad od ústního jednání, stanoví lhůtu, do kdy mohou účastníci řízení uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska; tato lhůta nesmí být kratší než 15 dnů.“

Rovněž z rozsudku Městského soudu v Praze sp.zn. 11 Ca 402/2006-113 vyplývá, že: „Správní orgány nemají povinnost nařizovat místní šetření Pokud měli žalobci za to, že v řízení před správními orgány nebyl dostatečně spolehlivě zjištěn skutkový stav, bylo na nich, aby postupovali podle § 52 správního řádu z roku 2004, podle něhož účastníci jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.“

Vzhledem k tomu, že stavebnímu úřadu jsou poměry v území dobře známy a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil stavební úřad Městského úřadu Brušperk v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání a místního šetření.

(Vzhledem k tomu, že pověřený úředník stavebního úřadu umístující výše uvedenou stavbu na tomto úřadě pracuje již od roku 2009, do jehož pracovní náplně spadá mimo jiné i místní šetření, kontrolní prohlídky staveb, řešení místních sporů a vzhledem k tomu, že předmětná stavba je navrhována na hlavní spojnicí katastrálních území Košatka nad Odrou a Stará Ves nad Ondřejnicí, je stavební úřad v Brušperku přesvědčen, že znalost území a místních poměrů z úřední činnosti je prokázána - viz rozsudek soudu MS Praha č.j. 3 A 161/2016 z 19.07.2017 - upuštění od místního šetření.)

Oznámení o zahájení územního řízení bylo v souladu se zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, doručeno známým účastníkům řízení a dotčeným správním orgánům.

Účastníci řízení a dotčené orgány mohli nahlédnout do podkladů pro rozhodnutí u stavebního úřadu MěÚ v Brušperku v úřední dny pondělí a středu od 8.00-11.30 a od 13.00-17.00 hod. Námitky a připomínky k podané žádosti o územní řízení mohli účastníci řízení uplatnit ve lhůtě do 15.10.2018, s poučením, že jinak k nim nebude přihlédnuto. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska.

Oznámení obsahovalo poučení, že závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4, a námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději ve lhůtě do 15.10.2018, jinak se knim nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavem' jako účastníka řízení a důvody podání námitek, k námitkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4 § 89 stavebního zákona, se nepřihlíží.

Dle ust. § 89 odst. 2 se k závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, nepřihlíží.

Z dikce ust. § 89 odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že obec uplatňuje v územním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, může v územním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný

zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popř. rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případech námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv.

Dne 17.09.2018, 19.09.2018 a 24.09.2018 se dostavil do kanceláře stavebního úřadu Městského úřadu v Brušperku pan [REDACTED]

[REDACTED] bylo umožněno nahlédnout do projektové dokumentace a pořizovat si fotokopie ze spisu.

V ust. § 37 odst. 4 správního řádu je uvedeno: „Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití uznávaného elektronického podpisu.“

Dne 08.10.2018 obdržel písemně stavební úřad v Brušperku námitky a připomínky účastníka řízení

I nazvané „Stanovisko

k Oznámení o zahájení územního řízení ze dne

18 stavby „Silnice III/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“⁴, ve znění:

„1. Žadatel neuvedl v seznamu dotčených pozemků vkú. Košatka nad Odrou, pozemek parc.č. 3048 (o výměře 402 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří), kde jsem požadovala po SSMSK, aby přes kolnu u RD byl vybudován sjezd na můj pozemek parc.č. 3049 (o výměře 1544 m², druh pozemku zahrada) jako jediná možná náhrada za stavbou nového mostu znemožněný dosavadní přístup do mé zahrady. Nový sjezd ze silnice stavební objekt „SO 101 silnice 111/4804“ přes kolnu na mou zahradu pozemek parc.č. 3049 k.ú. Košatka nad Odrou musí umožnit průjezd nákladnímu autu velikosti Tatra.

Jinak řečeno výstavbou „Silnice 111/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ je znemožněn dosavadní přístup na moji zahradu - pozemek parc.č. 3049 a dochází k omezení vlastnického práva v užívání tohoto pozemku.

2. Žadatel v textu žádosti v Části „Záměr řeší“ na straně č. 2 uvádí cituji: ...za křižovatkou pokračuje chodník o šířce 1,5 m, který je ukončen před sjezdem na pozemek parc.č. 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou ...

Uvedený sjezd, který je v předkládané DUR, změna č. 2, na výkresu C.4- Katastrální situační výkres označen jako objekt stavby SO 122, zasahuje do mého pozemku parc.č. 3049 v délce 2,5 m, šířce 8 m v místě připojení k silnici a šířce 4 m na konci objektu SO 122, kde je ukončen ukončené liniovým odvodňovačem Šířky 150 mm a zvyšuje rozsah omezení vlastnického práva užívání mého pozemku. To však není konec omezení vlastnického práva kvůli další části sjezdu, kterou chce investor řešit až v dalším stupni projektové dokumentace. Tato další část objektu SO 122 je vedená podél štítové stěny mého RD v délce 8 m a míří přímo do skleníku v zahradě, který musí být zlikvidován.

Požaduji proto zrušení a vypuštění této výše uvedené, tučně zvýrazněné části textu žadatele a kategoricky odmítám umístění stavebního objektu sjezd SO 122 před štítovou stěnou mého rodinného domku ul. Lubinská č.p. 71, Košatka, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí.

Pokud by žadatel nadále trval na umístění svého řešení stavebního objektu, sjezd SO 122 před štítovou stěnou mého rodinného domku, pak odmítám jako majitelka pozemku parc.č. 3049

jakýkoliv jeho trvalý zábor a to pak znamená nové řešení umístění stavby mostu. Pro umožnění realizace pravostranného chodníku na opěrné zdi jsem dobrovolně nabídla trvalý zábor pouze části mé zahrady parc.č. 3049 ji uvádí DUR v.č. C.4 - Katastrální situační výkres.

3. ypredkládané DUR, výkres D.5 - Pracovní příčné řezy, je v řezu 12 navržen příčný sklon silnice 1,31 %ve směru k pozemku parc.č. 3049, což je opačný sklon než v příčném řezu 11 0,84 % ve směru kpozemku parc.č. 3046. Sklon příčného řezu 12 směrem kpozemku parc.č. 3049, znamená v případě přivalových dešťů a rozvodnění řeky Lubiny způsobí uzavření zpětné klapky objektu SO 302 v břehu řeky a po zaplnění dešťové kanalizace potече voda díky sklonu v příčném silnice - viz řez 12 na pozemky parc.č. 3049 č. 3048. Proto požaduji, aby sklon silnice v příčném řezu č. 12 byl rovněž směřován kpozemku parc.č. 3046 jako je tomu v příčném řezu č. 11.

4. SO 151 „Chodník“

Z první věty prvního odstavce ve znění ...Předmětem objektu je pravostranný chodník vedoucí od začátku úpravy silnice až po náhradu přístupu na pozemek parc.č. 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou požaduji, aby byla odstraněna část této věty ve znění cituji: ...až po náhradu přístupu na pozemek parc.č. 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou... a tato odstraněná Část nahrazena novým textem ve znění ...až po konec opěrné zdi, kde je chodník ukončen.

5. SO 701 „Přeložka oplocení“

Z textu odstavce Oplocení podél pozemku parc.č. 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou požaduji odstranit poslední větu cituji ...Součástí oplocení bude i zřízení nové branky u náhrady přístupu na pozemek parc.č 3049 k.ú. Košatka nad Odrou v km 0,190.

6. Závěrem a po zkušenostech zjednání se zástupci žadatele požaduji, aby žadatel uzavřel před zahájením prací na dalším stupni projektové dokumentace se mnou smlouvu zaručující, že sjezd ~ stavba SO 122 bude vybudována a zprovozněna před zahájením výstavby mostu a na náklady investora mostu. Dále cena za m^ projektem stavby definovaného trvalého záboru Části mé zahrady, pozemek parc.č. 3049, bude v této smlouvě stanovena jako cena tržní stanovená nezávislým soudním znalcem a investorem uhrazena před zahájením stavby mostu.

7. Zdůrazňuji, že se nebráním aktivně účastnit na stavbě „ Silnice 111/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“, protože jsem si vědoma, že se jedná o stavbu komunikace a mostu ve veřejném zájmu. Nedělám žádné obstrukce, ale požaduji, aby byly dodrženy základní právní principy, to znamená ochrana vlastnictví, ale nikoli za každou cenu na úkor veřejné stavby. Pokud řešení veřejné stavby nemá logiku, viz DUR - opačné spádování v příčném řezu č. 12 komunikace nebo nechť vybudování sjezdu ve vhodnějším místě. Výstavba nové silnice s mostem měla chránit moje vlastnická práva a co nejméně do nich zasahovat, což se v navrhovaném řešení neděje a je to evidentní. Navrhujete řešení, která nepřiměřeně zasahují do mých práv ať už neochotou vybudovat vhodný sjezd na nemovitost nebo navrhujete nevhodný směr spád v příčném řezu komunikace u mého domu. To vše omezuje mé vlastnické právo nepřiměřeně účelu této veřejné stavby. Znovu připomínám, že popisovaná situace má řešení, která navrhuji, a jsou vhodná pro tuto stavbu.

Ano, říkám, že jsem srozuměna s tím, že mi omezíte mé vlastnické právo, ale já navrhuji komfortní řešení, které oproti předložené DUR snižuje trvalý zábor mého pozemku a zlepšuje dopad stavby na životní prostředí RD. “

N provedeném územním řízení byla účastníkům řízení v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dána možnost před vydáním rozhodnutí o umístění stavby, vyjádřit se k jeho podkladům v kanceláři stavebního úřadu Městského úřadu v Brušperku ve dnech 17.10.2018,22.10.2018 a 24.10.2018.

Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Z dikce ust. § 3 správního řádu vyplývá, že: „Nevyplývá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v 2. “

Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku, č.j. 5 As 56/2009-63, ze dne 23.09.2010 uvedl, že *stavební zákon stojí na koncepci vzájemné součinnosti stavebních úřadů a dotčených orgánů státní správy v řízeních podle stavebního zákona (§ 4 odst. 2 stavebního zákona). Vychází z teze, že stavební úřady mají rozhodovat o věcech, které spadají do jejich působnosti a k jejichž posouzení mají dostatečnou odbornou kompetenci. Naopak ve věcech, v nichž stavební úřad nedisponuje dostatečnými odbornými znalostmi, jej doplňují dotčené správní orgány, do jejichž působnosti daná oblast právní regulace spadá. V této souvislosti lze poukázat na rozsudek ze dne 17.12.2008, č.j. 1 As 68/2008 - 126, publikovaný pod č. 1786/2009 Sb. NSS, v němž se Nejvyšší správní soud zabýval vymezením vztahů mezi dotčenými správními orgány a stavebním úřadem v územním řízení. Přestože v uvedené právní věci rozhodoval Nejvyšší správní soud ještě podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, který byl nahrazen s účinností od 01.01.2007 stavebním zákonem, lze závěry vyslovené v uvedeném rozsudku vztáhnout i na nyní posuzovanou věc, neboť koncepce vzájemných vztahů mezi dotčenými a rozhodujícími správními orgány zůstala v zásadě nezměněna. Nejvyšší správní soud v uvedeném rozsudku konstatoval, že „dotčené orgány státní správy nejsou v pozici účastníků řízení, nýbrž zaujímají postavení sui generis; podstatou tohoto postavení je odborná pomoc stavebnímu úřadu, který stavební řízení vede, a dále hájení zájmů, které jsou svěřeny do jejich věcné působnosti. Zmíněná pomoc se projevuje ve formě vyjádření stanovisek, závazných stanovisek, rozhodnutí ač, jimiž se dotčené orgány státní správy vyjadřují k umístění stavby do území. Stavební úřad je jejich stanovisky vázán (§ 126 stavebního zákona), neboť sám nedisponuje jednak působností jednak ani odbornou kompetenci v oblastech veřejné správy, které zastupují dotčené orgány státní správy. Stavební úřad plní v tomto ohledu roli „koordinátora“ a jeho úlohou je zajistit soulad mezi jednotlivými stanovisky (§37 odst. 3 starého stavebního zákona)“. Obdobně i v rozsudku ze dne 30.09.2009, č.j. 4 As 25/2009 - 163, www.nssoud.cz, se vyslovil Nejvyšší správní soud této tak, že „v pravomoci stavebního úřadu není přezkoumávat stanoviska (podkladové správní úkony) dotčených orgánů státní správy. Dotčené orgány státní správy se v nich vyjadřují ke specializovaným otázkám, které si z důvodu nedostatku odbornosti nemůže posoudit stavební úřad sám. Stavební úřad je jejich vyjádřeními vázán a do značné míry při jejich pořizování plní roli koordinátora a jeho úlohou je zajistit mezi jednotlivými stanovisky soulad. (...) Finální závěr, zda posuzovaná stavba je či není v souladu se všemi chráněnými zájmy, je plně v kompetenci stavebního úřadu.“*

Dle ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona:

Orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Dotčené orgány vydávají

- a) závazná stanoviska pro rozhodnutí a pro jiné úkony stavebního úřadu nebo úkony autorizovaného inspektora podle tohoto zákona, nesílaní-li zvláštní právní předpis jinak,*
- b) stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení, jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle tohoto zákona.*

Vzhledem k výše uvedenému a vzhledem k podaným námitkám účastníka řízení - Bohuslava Hrabovská, z nichž některé nespádají do kompetence stavebního úřadu, si stavební úřad vyžádal dne 31.10.2018 doložení dokladů a doplňujících vyjádření a stanovisek k předmětnému řízení a to:

- žadatele - Správu silnic MSK, p.o. prostřednictvím Dopravoprojekt Ostrava a.s. a projektanta;
- Magistrát města Ostravy, odbor dopravy;
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí.

Dne 07.11.2018 obdržel stavební úřad Brušperk vyjádření žadatele a projektanta k námitkám účastníka řízení, prostřednictvím datové schránky, ve znění:

„DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., Masarykovo nám. 5/5, 702 00 Ostrava I.jako zástupce stavebníka, kterým je Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o., požádal Městský úřad Brušperk, stavební úřad, jako příslušný správní orgán, v souvislosti s veřejně prospěšnou stavbou „Silnice 111/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ (dále jen stavba) o vydání územního rozhodnutí.

Dne 01.11.2018 obdržel zmocněnec stavebníka připomínky účastníka řízení\ signované dne 08.10.2018, ke kterým zaujímáme následující společné stanovisko žadatele a projektanta:

- 1. Pozemek parc.č. 3048, k.ú. Košatka nad Odrou, není stavbou dotčen, proto není uveden v seznamu dotčených pozemků. Sozváští stavby je v km 0,19 navržena náhrada přístupu na pozemek p.č. 3049. Tvrzení znemožnění přístupu na pozemek p.č. 3049 považuje stavebník za nepravdivé. Dnes je přístup na pozemek parc.č. 3049, k.ú. Košatka nad Odrou, řešen rozebíratelnou částí oplocení na hranici s pozemkem parc.č. 3051, k.ú. Košatka nad Odrou (viz fotodokumentace). Stavebník navrženým záměrem umožní napojení na pozemek parc.č. 3049, k.ú. Košatka nad Odrou, tak jak je tomu dnes. Z důvodu realizace stavby dojde k posunu tohoto napojení.*
- 2. Sjezd, v PD DÚR označený jako SO 122, není předmětem územního rozhodnutí, jak vyplývá z výkresu C.4 Katastrální situační výkres a B Souhrnná technická zpráva. V projektové dokumentaci je uveden pro potřeby investora a v případě nesouhlasu vlastníka nemovitosti nebude SO 122 realizován.*
- 3. V km 0,164 - 0,193 dochází k překlápní příčného sklonu vozovky silnice z jednostranného sklonu 4,5% na sklon střechovitý 2,5 % (viz. Popis příčného klopní v koordinační situaci stavby), čemuž odpovídají i příčné sklony zakreslené v řezech 11 a 12. Podél vozovky silnice jsou navrženy silniční obruby s výškou hrany 150 mm v místě náhrady přístupu na pozemek bude obruba snížena na 50 mm nad vozovkou a v místě navázání chodníku na vozovku na 20 mm nad vozovkou. Dešťové vody ze silnice budou pomocí příčného a podélného sklonu odváděny do uličních vpustí UV 5 (za náhradou přístupu na pozemek p.č. 3049) a UV 6 (před navázáním chodníku na vozovku). Realizací záměru dojde ke zlepšení odtokových poměrů.*
- 4. Ukončení opěrné zdi je polohově totožné s náhradou přístupu na pozemek p.č. 3049. Umístění konce chodníku je dáno zákresem v situacích, které jsou součástí PD. Podle názoru stavebníka jde o formální záležitost, způsob stylizace technické zprávy.*
- 5. V rámci stavebních prací na přeložce oplocení p.č. 3049 byla navržena i nová branka v místě náhrady přístupu na pozemek, jako náhrada za stávající oplocení, které je podél celé hranice pozemku. V případě, že nebude majitelka nemovitosti branku v místě k nemovitosti požadovat nebude tato branka realizována.*
- 6. Požadavek se týká majetkoprávního vypořádání mezi investorem a vlastníkem nemovitosti, které nemá vliv na územní řízení vedené u příslušného stavebního úřadu. Po vydání územního rozhodnutí vstoupí investor v jednání s vlastníky dotčených pozemků za účelem majetkoprávního vypořádání stavby.*
- 7. Zmíněná nelogičnost spádování v příčném řezu č. 12 byla vysvětlena v bodě 3. Navržené řešení přístupu na pozemek p.č. 3049 přes kolnu na pozemku p.č. 3048, vše v k.ú. Košatka nad Odrou, bylo projednáváno v období před podáním žádosti o územní rozhodnutí Bohužel musíme konstatovat, že k dohodě o odpovídající náhradě příjezdu k nemovitosti mezi investorem a vlastníkem nemovitosti nedošlo. “*

Dne 08.11.2018 obdržel stavební úřad Brušperk vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru dopravy, k námitkám účastníka řízení, prostřednictvím datové schránky, ve znění:

- „ *Úřad ve funkci silničního správního úřadu mimo jiné povoluje nové připojení nemovitosti k silnici, nebo změnu stávajícího připojení (nové umístění, výrazné rozšíření apod).*
Ve stanovisku ^{~~~~~} *vyslovuje námitky proti stavebnímu objektu SO 122 Sjezdy. Tento stavební objekt se však neobjevuje v seznamu stavebních objektů předmětného oznámení o zahájení územního řízení.*
- *Úřad nebyl požádán[^]ovolen[^]ového sjezdu nebo zásadní úpravu stávajícího sjezdu, který navrhuje v mém stanovisku. Pokud stavební akcí třetí osoby dojde k narušení stávajícího připojení, je stavebník dané akce povinen uvést věc do původního stavu - to však již nebude povolováno silničním správním úřadem (pořád se jedná o stávající připojení neboli „ sjezd“).*
- *Námitky, které se vztahují k technickému provedení projektové dokumentace (např. spádování komunikace v příčném řezu), jsou plně v kompetenci autorizované osoby, zpracovávající projekt, která odpovídá za to, aby byl projekt v souladu s technickými normami a předpisy. “*

Dne 18.12.2018 obdržel stavební úřad Brušperk vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, k námitkám účastníka řízení, prostřednictvím datové schránky, ve znění:

„ Uvedená námitka se týká pracovního příčného řezu 12, ve kterém je uveden sklon silnice 1,31% směrem k pozemku parc.č. 3049, což je opačný sklon než v příčném řezu 11, který činil 0,84%) ve směru k pozemku parc.č. 3046 a dle podané námitky to má způsobit, že v případě přívalových dešťů a rozvodnění řeky Lubiny dojde k uzavření zpětné klapky objektu SO 302 v břehu řeky a po zaplnění dešťové kanalizace poteče srážková voda na pozemky parc.č. 3049 a 3048, které jsou ve vlastnictví pani Bohuslavy Hrabovské.

Likvidace srážkových vod z komunikace je dle projektové dokumentace, doložené k žádosti o vydání závazného stanoviska, které je součástí koordinovaného stanoviska č. 1478/2017 vydaného MMO OOŽP dne 14.12.2017, zajištěno příčným a podélným sklonem vozovky přes uliční vpusti do nové dešťové kanalizace (objekt SO 302), která má být zakončena zpětnou klapkou a zaústěna do vodního toku Lubina.

MMO OOŽP k podané námitce uvádí, že osazením zpětné klapky na dešťovou kanalizaci je řešena ochrana okolních pozemků proti zpětnému vzduťí vodního toku Lubina. Zpětná klapka na dešťové kanalizaci způsobuje, že při povodňových situacích dochází k odvádění vnitřních vod z území do vzduťé hladiny vodního toku. Tento systém zabraňuje při povodňových situacích k vniknutí vzduťých vod z vodního toku do kanalizace a zároveň umožňuje vnitřní vodě vznikající na území postupný odtok z kanalizace do vodního loku. Při povodňové situaci, kdy dojde k zaplavení celých pozemků z vodního toku Lubina nemůže stavba dešťové kanalizace tento stav ovlivnit. Pokud dojde k povodňové situaci je každý vlastník nemovitosti povinen chránit si svůj majetek.

MMO OOŽP, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad, dle ustanovení §106 zákona č. 254/2001 Sb., posoudil navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb. A došel k závěru, že záměr stavby „Silnice III/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ na pozemcích parc.č. 1968, 1877, 2462 a další dle projektové dokumentace vk.ú, Košatka nad Odrou, je možný.

Projektová dokumentace a doklady předložené k žádosti o závazné stanovisko, které je součástí koordinovaného stanoviska č. 1478/2017 vydaného MMO OOŽP dne 14.12.2017, byla v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem, a proto považuje MMO OOŽP výše uvedené námitky za neoprávněné. “

Po obdržení veškerých dokazovacích písemností stavební úřad Brušperk dal účastníkům řízení opatřením ze dne 19.12.2018 možnost před vydáním rozhodnutí vyjádřit se k jeho podkladům, v souladu sust. § 36 odst. 3 správního řádu a to dne 21.01.2019, 23.01.2019 a 28.01.2019 v kanceláři stavebního úřadu MěÚ Brušperk.

Stavební úřad v předmětném opatření upozornil na skutečnost, že ve stanovené lhůtě již nelze uplatnit námitky a připomínky k projednávané věci.

Dne 28.01.2019 se dostavil do kanceláře stavebního úřadu Městského úřadu v Brušperku pan

bylo umožněno seznámit se s podklady před vydáním rozhodnutí a požítovat si jejich kopie.

Možnosti vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí žádný z účastníků řízení nevyužil.

Obecně je nutno uvést, že proces územního řízení je upraven v ust. § 85 až § 95 stavebního zákona a v ust. § 3 a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Žádost se podává na předepsaném formuláři dle ust. § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., a musí obsahovat náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby (přílohy č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.) a dokumentaci dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušnými zákony a předpisy, tzn., že především přezkoumá podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 90 stavebního zákona.

Při konečném posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby vycházel stavební úřad z těchto podkladů a dokladů:

- žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby
- 2x plná moc k zastupování
- doklady o vlastnictví pozemků dotčených stavbou
- informace o vlastnictví sousedních pozemků
- Smlouva č. 963/PR/OS/2016 o zabezpečení přeložky vodního díla vyvolané investiční výstavbou
- souhlas Povodí Odry, státní podnik, se vstupem a umístěním stavby na pozemky v jejich vlastnictví, zn. 0771 I/943/3.09.9.33/Han/2017 ze dne 30.05.2017
- kopie katastrální mapy dotčeného území
- projektová dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou
- vyjádření správců inženýrských sítí nacházejících se v místě stavby
- sdělení Obce Stará Ves nad Ondřejnicí, č.j. 1020/2016 ze dne 16.01.2017
- rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 139760/2017 ze dne 04.01.2018
- stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 145568/2017 ze dne 01.11.2017
- koordinované stanovisko KS 1478/2017 Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, č.j. SMO/300936/17/ÚHAaSR/KOZ ze dne 18.12.2017

- rozhodnutí Magistrátu města Ostravy, odboru dopravy, č.j. SMO/520510/17/OD/Šev ze dne 11.12.2017
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 24899/2013/0V/HOK ze dne 16.08.2013
- vyjádření k platnosti závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 48285/2016/OV/HOK ze dne 05.10.2016
- vyjádření k platnosti závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 66880/2016/OV/HOK ze dne 22.12.2016
- " závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Ostrava, č.j. HSOS-10182-2/2016 ze dne 04.10.2016
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Ostrava, č.j. HSOS-575-2/2017 ze dne 16.01.2017
- závazné stanovisko Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Sp.zn.: 69623/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 19.09.2016
- závazné stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek - Místek, č.j. KRPT-257793-2/ČJ-2017-070206 ze dne 29.11.2017
- stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek - Místek, č.j. KRPT-95075-2/ČJ-2017-070206 ze dne 01.06.2017
- stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek - Místek, Č.j. KRPT-281650-2/ČJ-2016-070206 ze dne 16.12.2016
- sdělení Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky. Regionální pracoviště Správy chráněné krajinné oblasti Poodří, Ostrava, č.j. 01570/PO/1616-2 ze dne 14.10.2016
- vyjádření Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, středisko Ostrava, zn. SSMSK/2016/28648 ze dne 19.10.2016
- vyjádření Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, středisko Ostrava, zn. SSMSK/2016/30028 ze dne 04.11.2016
- vyjádření Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, středisko Ostrava, zn. SSMSK/2016/34468 ze dne 20.12.2016
- stanovisko Povodí Odry, státní podnik, zn. 13511/923/2/844/2016 ze dne 10.05.2017
- vyjádření Českého rybářského svazu, územního svazu pro Severní Moravu a Slezsko, Ostrava, zn. 2115/16 ze dne 27.09.2016
- hluková studie z července 2013
- rozptylová studieč. E/2258/2008 ze dne 05.06.2008
- biologický průzkum ze 17.05.2017
- dendrologický pi-ůzkum ze 14.12.2017
- Územní plán Stará Ves nad Ondřejnicí.

Podle ust. § 85 stavebního zákona jsou účastníky územního řízení:

-dle odst. 1 a) „žadatel“

b) „ obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

- dle odst. 2 a) „vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,

b) „osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo ksousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno,

c) „ osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

Stavební úřad posoudil splnění výše uvedených podmínek, které jsou předpokladem pro uznání statutu účastníka řízení, a na základě tohoto posouzení zahrnul do okruhu účastníků územního řízení Správu silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, jako

žadatele a současně jako pověřeného k hospodaření se svěřeným majetkem kraje za vlastníka dotčených pozemků parc.č. 1966 a 2988 v k.ú. Košatka nad Odrou, tj. Moravskoslezský kraj, a Obec Stará Ves nad Ondřejnicí, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Dále všechny osoby dle odst. 2:

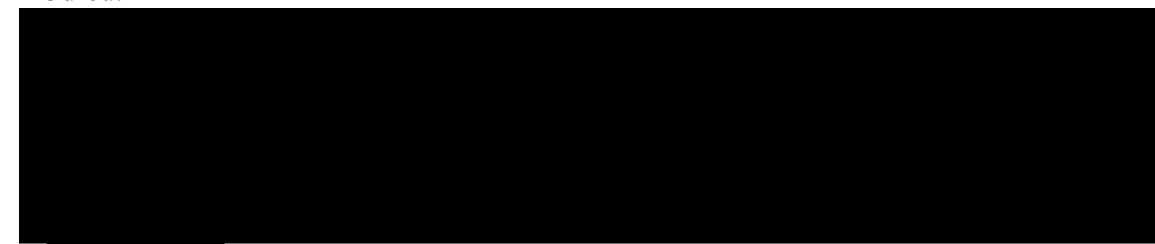
- Vlastníka dotčených pozemků parc.č. 2062, 3052 a 3077 v k.ú. Košatka nad Odrou:
 - Obec Stará Ves nad Ondřejnicí
- Vlastníka dotčených pozemků parc.č. 1699, 1877, 2383, 2401 a 2462 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníka sousedního pozemku parc.č. 1963 v k.ú. Košatka nad Odrou:
 - Povodí Odry, státní podnik
- Toho, kdo má jiné věcné právo k dotčeným pozemkům parc.č. 1699 a 1877 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně jiné věcné právo k sousednímu pozemku parc.č. 1963 v k.ú. Košatka nad Odrou:
 - Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.
- Vlastníka dotčeného pozemku parc.č. 1980 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníka sousedního pozemku parc.č. 3164 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníka stavby RD č.p. 97 na sousedním pozemku parc.č. 3164 v k.ú. Košatka nad Odrou:

Toho, kdo má jiné věcné právo k dotčenému pozemku parc.č. 1980 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně jiné věcné právo k sousednímu pozemku parc.č. 3164 v k.ú. Košatka nad Odrou:

Vlastníka dotčených pozemků parc.č. 3046, 3047, 3050, 1965, 1968 a 2400 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníka sousedních pozemků parc.č. 3042, 3045, 1964, 1967 a 2399 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníka stavby RD č.p. 70 na sousedním pozemku parc.č. 3042 v k.ú. Košatka nad Odrou:

Vlastníka dotčených pozemků parc.č. 3049, 1965, 1968 a 2400 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníka sousedních pozemků parc.č. 3048, 1964, 1967 a 2399 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníka stavby RD č.p. 71 na sousedním pozemku parc.č. 3048 v k.ú. Košatka nad Odrou:

Vlastníky dotčených pozemků parc.č. 1965, 1968 a 2400 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníky sousedních pozemků parc.č. 1964, 1967 a 2399 v k.ú. Košatka nad Odrou:



- Vlastníky dotčených pozemků parc.č. 1965, 1968 a 2400 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníky sousedních pozemků parc.č. 1964, 1967, 2399, 3051 a 3054 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníky stavby bez čp/Če - zemědělské stavby na sousedním pozemku parc.č. 3054 v k.ú. Košatka nad Odrou:



Vlastníky dotčených pozemků parc.č. 1965, 1968 a 2400 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníky sousedních pozemků parc.č. 1964, 1967, 2399, 3055, 3056 a 3057 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníky stavby RD č.p. 74 na sousedním pozemku parc.č. 3056 v k.ú. Košatka nad Odrou;

- Vlastníka sousedních pozemků parc.č. 3043 a 3044 v k.ú. Košatka nad Odrou a současně vlastníka stavby RD č.p. 69 na sousedním pozemku parc.č. 3044 v k.ú. Košatka nad Odrou:

a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis:

- ČEZ Distribuce, a.s.
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
- GridServices, s.r.o.
- Obec Stará Ves nad Ondřejnicí.

Jiné osoby stavební úřad do okruhu účastníků územního řízení nezahrnul, neboť jejich práva a povinnosti k sousedním stavbám a pozemkům nebudou předmětnou stavbou přímo dotčeny.

Z ust. § 90 stavebního zákona vyplývá, že „v územním řízení stavební úřad posuzuje, zdaje záměr žadatele v souladu

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací.
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území s požadavky na ochrany architektonických a urbanistických hodnot v území
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení "

Z ust. § 43 stavebního zákona vyplývá, že :

(1) Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce. ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury: vymezí zastavěné území plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky[^] pro využití těchto ploch a koridorů. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí

(2) y územním plánu lze vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků o stavěb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dále jen "dohoda o parcelaci"), zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu. V případě podmínění rozhodování územní studií jsou součástí územního plánu podmínky pro její pořizení a přiměřená lhůta pro vložení dat o ni do evidence územně plánovací činnosti (§ 30 odst. 4): marným uplynutím lhůty omezení změn v území zaniká. V případě podmínění rozhodování regulačním plánem je součástí územního plánu zadání regulačního plánu a u regulačního plánu z podnětu přiměřená lhůta pro jeho vydání. Podmínka vydání regulačního plánu z podnětu pozbývá platnosti marným uplynutím uvedené lhůty. Podmínka vydání regulačního plánu na žádost pozbývá platnosti, pokud k vydání nedojde do 1 roku od podání úplné žádosti v souladu se zadáním regulačního plánu.

(3) Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a ,v politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

(4) Územní plán se pořizuje a vydává pro celé území obce, pro celé území hlavního města Prahy, popřípadě pro celé území vojenského újezdu. Na pořizování územního plánu vojenského újezdu se vztahují přiměřeně ustanovení § 43 až 47, § 50 až 55 a § 57. Územní plán může být pořízen a vydán též pro vymezenou část území hlavního města Prahy. Územní plán se vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

(5) Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Poskytování prostředků z veřejných rozpočtů podle zvláštních právních předpisů na provedení změn v území nesmí být v rozporu s vydaným územním plánem. Územní plán hlavního města Prahy je závazný též pro územní plán vydaný pro vymezenou část území hlavního města Prahy.

(6) Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky) na využívání území stanoví prováděcí právní předpis.

Územní plán Stará Ves nad Ondřejnicí byl vydán Zastupitelstvem obce Stará Ves nad Ondřejnicí usnesením č. 1/220514 ze dne 12.05.2014, formou opatření obecné povahy č.j. SMO/177294/14/ÚHA/Buch. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 28.05.2014.

Dle Územního plánu Stará Ves nad Ondřejnicí jsou stavbou dotčené pozemky součástí z části zastavěného území, ploch se způsoby využití „J*lochy dopravní infrastruktury D“, „Plochy veřejných prostranství PV“ a „Plochy smíšené obytné SB a SBI“, zčásti zastavitelné plochy se způsobem využití „Plochy dopravní infrastruktury D“ a z části nezastavěného území, ploch se způsobem využití „Plochy smíšeného nezastavěného území NS“, „Plochy vodní a vodohospodářské W“ a „Plochy přírodní P“.

Podmínky pro využití ploch dle platné ÚPD :

D - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Hlavní a převládající využití mimo ÚSES:

- plochy a stavby silnic
- parkoviště pro osobní automobily

Hlavní a převládající využití uvnitř ÚSES:

- plochy a stavby silnic
- plochy biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability - ÚSES

Využití doplňující a přípustné mimo ÚSES:

- komunikace pro pěší, cyklostezky
- nezbytná technická infrastruktura
- doprovodná a izolační zeleň

Využití doplňující a přípustné uvnitř ÚSES:

- komunikace pro pěší, cyklostezky
- nezbytná technická infrastruktura jen v souběhu se silnicemi, komunikacemi pro pěší a cyklostezkami nebo kolmým křížením biokoridorů ÚSES
- doprovodná a izolační zeleň

Využití nepřípustné:

- stavby a činnosti, které přímo nesouvisejí s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím plochy

Podmínky prostorového uspořádání:

- parkoviště pro osobní automobily budou umístěny v bezprostřední blízkosti silnic

PV - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Hlavní a převládající využití:

- vozidlové komunikace, pěší komunikace a plochy pro pěší, cyklistické stezky
- veřejná zeleň

Využití doplňující a přípustné:

- parkoviště pro osobní automobily
- stavby a mobiliář vhodný pro veřejná prostranství
- dětská hřiště
- nezbytná technická infrastruktura

Využití nepřipustné:

- stavby, zařízení a činnosti, které omezují nebo znemožňují hlavní a převládající, doplňující a přípustné využití ploch

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím
- dodržení alespoň minimálních parametrů pro pozemky veřejných prostranství
- dodržení alespoň minimální šířky 2,5 m pro veřejná prostranství obsahující samostatnou cyklostezku

SB - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Hlavní a převládající využití:

- pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech

Využití doplňující a přípustné:

- pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech
- stávající pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci
- změny využití bydlení na rekreaci
- plochy veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- plochy a stavby občanského vybavení s výjimkou hřbitovů, velkoplošných prodejen a velkoplošných hřišť, které jsou slučitelné s bydlením, a které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení
- stavby a zařízení, které jsou nutné k užívání ploch přípustného občanského vybavení a bezprostředně s nimi souvisejí
- " dětské hřiště, maloplošná hřiště
- parkoviště pro osobní automobily
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

Využití podmíněně přípustné:

- garáže pro osobní automobily u bytových domů jen jako vestavěné
- pozemky a stavby drobné výroby a drobné zemědělské výroby (např. chov hospodářských zvířat v malém) včetně staveb a zařízení, které jsou nutné k jejich užívání, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, a které slouží především obyvatelům zde bydlícím, pouze pokud jejich negativní vlivy nepřekročí pozemek vlastníka výroby
- stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic pouze se souhlasem silničního správního úřadu. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, v územním, respektive stavebním řízení prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Využití nepřipustné:

- stavby a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a které by snižovaly kvalitu prostředí - především plochy průmyslové a zemědělské výroby, skladů, plochy boxových garáží apod.

- zřizování samostatných zahrad

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím, výšková hladina v plochách označených SB1 max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím
- intenzita využití ploch pro rodinné bydlení - cca 1000 - 1500 m² na IRD

NS - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVENÉHO UZEMÍ

Hlavní a převládající využití:

- hospodářské využívání zemědělské půdy, rostlinná výroba

- hospodářské využívání lesů
- rekreační využívání krajiny, podpora krajinného rázu, zeleň volné krajiny

Využití doplňující a přípustné:

- plochy a stavby nezbytné pro:
 - obhospodařování zemědělské půdy
 - lesní hospodaření včetně oplocení
 - potřeby ochrany přírody a krajiny včetně oplocení
 - vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině
 - pastevní chov dobytka včetně pastvinářského oplocení
- drobné vodní toky
- stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst
- zřizování velkoplošných sadů a komerčního pěstování rostlin včetně oplocení
- cyklistické stezky, pěší cesty
- průchody dopravní a technické infrastruktury

Využití nepřípustné:

- oplocování pozemků kromě přípustných
- dočasné a trvalé umístění mobilních domů
- veškeré stavby a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím - především stavby pro bydlení, výrobu, rekreaci apod.
- v nivách toků, v terénních depresích a prudkých svazích změny druhů pozemků na ornou půdu

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Hlavní a převládající využití:

- vodní plochy, koryta vodních toků
- stavby a zařízení vodního hospodářství, protipovodňová opatření
- plochy biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability - ÚSES

Využití doplňující a přípustné:

- doprovodná a izolační zeleň

Využití nepřípustné:

- stavby a činnosti, které nesouvisejí s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím
- zatrubňování toků
- dočasné a trvalé umístění mobilních domů

Podmínky prostorového uspořádání:

- kolem řeky Odry ponechat nezastavěné pásy o min. šířce 8 m od břehových hran, kolem ostatních vodních toků a ploch o min. šířce 6 m od břehových hran

P - PLOCHY PŘÍRODNÍ

Hlavní a převládající využití:

- plochy I. a II. zóny CHKO Poodří, plochy ptačí oblasti a evropsky významné lokality NATURA 2000 Beskydy
- plochy biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability - ÚSES

Využití doplňující a přípustné mimo ÚSES:

- stavby a zařízení nezbytné pro;
 - obhospodařování zemědělské půdy
 - pastevní chov dobytka včetně pastvinářského oplocení
 - potřeby ochrany přírody a krajiny včetně oplocení
 - vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině
- drobné vodní toky
- stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst

- nezbytné průchody dopravní a technické infrastruktury
- cyklistické stezky, pěší cesty

Využití podmíněně přípustné uvnitř ÚSES:

- nezbytné průchody dopravní a technické infrastruktury jen v prokazatelně nutném rozsahu a v co nejkratší trase (kolmé křížení)
- cyklistické stezky, pěší cesty jen ve vyznačeném rozsahu nebo v prokazatelně nezbytně nutném rozsahu
- nezbytné vodohospodářské a protierozní úpravy

Využití nepřípustné;

- stavby a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním, převládajícím a přípustným využitím, především stavby pro bydlení, výrobu, rekreaci, apod.
- oplocování pozemků kromě přípustných
- změny pozemků na zemědělskou půdu uvnitř ÚSES
- dočasné a trvalé umístění mobilních domů

Podmínky prostorového uspořádání:

- kolem vodních toků a ploch ponechat nezastavěné pásy o min. šířce 6 m od břehových hran
- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

Umístění nového mostu přes řeku Lubinu včetně úprav silnice III/4804, napojení na stávající komunikace, přeložek inženýrských sítí, terénní úpravy a realizaci nových chodníků lze dle textové části Územního plánu Stará Ves nad Ondřejnicí kapitoly „f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zařadit dle vhodnosti využití plochy D do kategorie „hlavní a převládající využití“ (plochy a stavby silnic) a „využití doplňující a přípustné“ (komunikace pro pěší, nezbytná technická infrastruktura), plochy PV do kategorie „hlavní a převládající využití“ (vozidlové komunikace, pěší komunikace a plochy pro pěší) a „využití doplňující a přípustné“ (nezbytná technická infrastruktura), plochy SB a SBI do kategorie „využití doplňující a přípustné“ (nezbytná dopravní a technická infrastruktura), plochy NS do kategorie „využití doplňující a přípustné“ (průchody dopravní a technické infrastruktury), plochy W do kategorie „hlavní a převládající využití“ (stavby a zařízení vodního hospodářství) a plochy P do kategorie „využití podmíněně přípustné uvnitř ÚSES“ (nezbytné průchody technické infrastruktury jen v prokazatelně nutném rozsahu a v co nejkratší trase).

Podmínky prostorového uspořádání stanovené územním plánem pro plochy D, SB a SBI nejsou vzhledem k charakteru stavby uplatňovány. Pro plochu PV je podmínka dodržení alespoň minimálních parametrů pro pozemky veřejných prostranství dodržena, jelikož šířka volného prostranství je i v nejužším místě upravované komunikace ul. Za Mostem více než 8 m. Pro plochy P a W je stanovena podmínka ponechání nezastavěných pásů o min. šířce 6 m od břehových hran, která je také splněna, jelikož v pásu podél břehů koryta jsou navrhovány pouze nutné vodohospodářské úpravy. Podmínky prostorového uspořádání pro plochu NS nejsou vzhledem k charakteru záměru uplatňovány.

Dle výkresu „I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ je posuzovaný záměr „Silnice 111/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ shodný s územním plánem vymezenou veřejně prospěšnou stavbou (dále jen „VPS“) VD3 - přeložka silnice 111/4804 včetně mostu a napojení místní komunikace v Kosatce. Na základě tohoto lze konstatovat, že předložený záměr lze považovat za danou VPS a je tedy v souladu s územním plánem.

Dle výkresu „I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ jsou na toku Lubiny vymezena veřejně prospěšná opatření (dále jen „VPO“) VP2 - revitalizace toku Lubiny a VP4 - protipovodňové ochranné hráze na Lubině. Vzhledem k tomu, že posuzovaný záměr umístění nového mostu je řešen také územním plánem a jedná se vlastně o VPS, předpokládáme vzájemnou koordinaci staveb již na úrovni tvorby územního plánu. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že záměr umístění nového mostu neomezí, ani neznemožní budoucí realizace VPO na toku Lubiny.

Část dotčených pozemků se nachází v ploše navrhovaného nadregionálního biocentra NRBC 92 Oderská niva a regionálního biokoridoru RBK 543.

Dle výkresu „II,2.a) Koordinační výkres“ se část dotčených pozemků nachází v ploše Chráněné krajinné oblasti Poodří a ptačí oblasti NATURA 2000 - Poodří, v aktivní zóně záplavového území, jakož i v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkce lesa.

K umístění výše uvedené stavby se vyjádřil dne 12,09.2017 Magistrát města Ostravy útvar hlavního architekta a stavebního rádu, jako příslušný úřad územního plánování, a to v rámci koordinovaného stanoviska KS 1478/2017, č.j.: SMO/300936/17/ÚHAaSR/KOZ, tím, že navrhovanou stavbu posoudil a dospěl k závěru, že předmětná stavba dle předložené dokumentace splňuje stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a prostorové regulační podmínky a je tedy v souladu s Územním plánem Stará Ves nad Ondřejnicí.

Stavební úřad v Brušperku se ztotožňuje s vyjádřením Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního rádu - oddělení územního plánu a památkové péče.

Městský' úřad Brušperk, stavební úřad dospěl k závěru, že stavba „Silnice III/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ na pozemcích v k.ú. Košatka nad Odrou, obec Stará Ves nad Ondřejnicí je v souladu s Územním plánem Stará Ves nad Ondřejnicí.

VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Stará Ves nad Ondřejnicí stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a stanovuje podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Cílem návrhu územního plánu je vymezit v území nové plochy určené pro výstavbu s ohledem na udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny podmínky umožňující novou výstavbu rodinných domů. Největší navrhovanou plochou k zastavění je plocha Z1, která je nej důležitější rozvojovou plochou obce. Z mnoha hledisek je nejvhodnější k rozvoji bydlení polohou v blízkosti centra obce, je zde dobrá dopravní obsluha, napojení na síť technické infrastruktury, pozemky mají výhodný sklon a orientaci, navazují na stávající plochy bydlení. Zástavba této plochy už byla řešena několika urbanistickými studii a je zde také největší zájem občanů o výstavbu domů. Zemědělské pozemky v této navržené ploše Z1 náleží do třídy ochrany IL, tato třída ochrany však převažuje v celé obci, proto je obtížné vyhnout se záboru kvalitních půd. V průběhu pořizování návrhu Územního plánu Stará Ves nad Ondřejnicí byla tato zastavitelná plocha zmenšena z důvodu nastalé patové situace s vyřešením dopravního napojení této zastavitelné plochy, proto část plochy byla převedena do územní rezervy, kterou bude řešit územní studie, kterou je podmíněna.

Lze konstatovat, že dokumentace svým řešením zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce.

Původní urbanistická struktura zástavby se nejlépe dochovala v okolí kostela sv. Jana Křtitele ve Staré Vsi a na několika místech podél silnic III/4804 a III/4805 v Košatce.

V obci se nacházejí nemovité kulturní památky, a to

32377/8-715 zámek č.p.1 s areálem parku,

18373/8-716 kostel sv. Jana Křtitele,

27692/8-716 fara.

V obci Stará Ves nad Ondřejnicí se dochovalo několik zajímavých historicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury místního významu- kapliček, křížů, památníků, tyto jsou územním plánem respektovány.

Návrh územního plánu vymezuje nové plochy s předpokládaným zábořem půdy o rozloze 68,01 ha, z toho je 60,89 ha zemědělských pozemků a 0,60 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. Z hlediska ochrany nezastavěného území byly pro návrhy ploch potřebných pro územní rozvoj obce využity volné proluky uvnitř hranic současně zastavěných území. Další návrhové plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním. V návrhu projektant respektoval zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhláškou MZP Č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1076/96 k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely dle jejího zařazení do tříd ochrany a lesním zákonem.

Předmětný záměr řeší opravu stávající silnice v místě stávajícího mostu v havarijním stavu. Most je nevyhovující jak technicky, tak ekologicky a kapacitně a rovněž vzhledem k záplavovému území je nevyhovující i svým průtočným profilem. Nový most je navržen na kapacitu průtoku sto-leté vody, k plynulému provozu vozidel a větší bezpečnosti jak silničního provozu, tak chodců, vzhledem k navrhovanému chodníkovému tělesu, které bude plynule navazovat na související stavbu chodníku za novým mostním objektem v obci Košatka nad Odrou. Nová stavba mostu nikterak nenaruší ekologickou stabilitu v území, spíše naopak zamezí dalším ekologickým katastrofám v případě velkých povodní a plynulostí silničního provozu přispěje ke snížení znečišťování životního prostředí snížením emisních hodnot. Rovněž architektonicky a urbanisticky je navrhovaná stavba nového mostu řešena šetrně k dané lokalitě - CHKO Poodří.

Dopravně se jedná o hlavní spojení obcí Košatka nad Odrou a Stará Ves nad Ondřejnicí. Současně se stavbou nového mostu je nutné provést přeložky inženýrských sítí a dalších souvisejících staveb vyvolané touto stavbou.

Stavba nového mostu je ve veřejném zájmu.

Stavba „Silnice 111/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ na pozemcích v k.ú. Košatka nad Odrou, obec Stará Ves nad Ondřejnicí je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Obec Stará Ves nad Ondřejnicí se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky 2008, jež byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009, v rozvojové oblasti Ostrava (OB2). Aktualizace č. 1 byla schválena dne 15.04.2015. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy. Pro rozvojové oblasti jsou tímto dokumentem stanoveny podmínky a úkoly pro územní plánování na str. 5 až 7 Odůvodnění ÚP Stará Ves nad Ondřejnicí (textová část).

Požadavek „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech“ stanovený v odst. č. 26 Politiky územního rozvoje ČR 2008 byl respektován, byla zdůvodněna a ponechána v návrhu ÚP Stará Ves nad Ondřejnicí plocha přestavby P1, která je v současné době zastavěna objekty původně využívanými ministerstvem obrany, nejedná se o nově navrženou plochu. Po vyhodnocení námitek a rozhodnutí o nich byla do návrhu ÚP zařazena plocha Z 58, která je vymezena jako veřejné prostranství k zastavitelné ploše Z21, plocha Z51 pro bydlení a okrajové plochy Z49 a Z50. Po aktualizaci záplavového území řeky Ondřejnice v roce 2012 byly z návrhu ÚP vypuštěny po nesouhlasném stanovisku Povodí Odry s.p. v rámci veřejného projednání tam zasahující plochy Z38 a Z39. Do záplavového území zasahuje dopravní plocha Z47.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

V průběhu pořizování ÚP Stará Ves nad Ondřejnicí vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje Zásady územního rozvoje (dále jen ZÚR MSK), které nabyly účinnosti dne 4.2.2011. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 a nabyla účinnosti dne 21.11.2018. Řešeným územím ZÚR MSK je celé území Moravskoslezského kraje. Vydáním ZÚR MSK pozbyl Územní plán velkého územního celku okresu Ostrava platnost, a to vyvolalo úpravu návrhu Územního plánu Stará Ves nad Ondřejnicí a opakování společného jednání. Projektant do návrhu Územního plánu Stará Ves nad Ondřejnicí zapracoval všechny záměry viz str. 5 a 6 Odůvodnění Územního plánu Stará Ves nad Ondřejnicí, plochy a koridory, dále vyhodnotil a zapracoval úkoly pro územní plánování, které stanovují ZÚR MSK pro rozvojovou oblast OB2.

Na základě stanoviska KÚ MSK do textové části odůvodnění ÚP bylo doplněno odůvodnění plochy přestavby P1, plochy Z58 veřejného prostranství, Z51 plochy pro bydlení, ploch Z49 a Z50, které okrajově zasahují do záplavového území řeky Ondřejnice. Plocha Z46, na které je umístěna ČOV se po aktualizaci záplavového území v něm nenachází.

Projektant po dohodě s KÚ MSK vymezil v návrhu koridor pro územní rezervu D517 v šíři 15 ra.

Projektant upřesnil koridor územní rezervy D51 při zachování šířky koridoru 50 m.

Z dokumentace ZÚR je převzat koridor navržené přeložky významné komunikace 1/58.

V odůvodnění ÚP Stará Ves nad Ondřejnicí bylo doplněno vyhodnocení souladu se záměry cyklotrasy Greenways - evropský turistický koridor Krakow - Wien a napojení kanalizace Staré Vsi nad Ondřejnicí na kanalizaci Proskovic.

SHRNUTÍ

Po posouzení návrhu Územního plánu Stará Ves nad Ondřejnicí pořizovatel konstatuje, že dokumentace po doplnění zdůvodnění ploch v záplavovém území je v souladu s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem.

Stavební úřad se zabýval i vyhodnocením stavby z hlediska souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a se zásadami politiky územního rozvoje.

Městský úřad Brušperk, stavební úřad dospěl k závěru, že stavba není v rozporu ani se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a ani s politikou územního rozvoje.

Navržené řešení stavby respektuje požadavky vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů:

ČÁST TŘETÍ

Požadavky na vymezení pozemků a umístění staveb na nich

HLAVA I

§20

- pozemek pro výstavbu svojí velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby
- dopravně je stavba napojena na stávající silnici III/4804.
- pro dané území je zpracovaný návrh územního plánu, ve kterém řešené území spadá do funkční plochy: „plochy dopravní infrastruktury“.
- nakládání s odpady, které na pozemcích vzniknou výstavbou na něm umístěných objektů, bude odpovídat charakteru dopravní stavby. Odpad, který spadá do kategorie N, bude oddělen od ostatního odpadu a bude skladován v odpovídajících nádobách. Transport a likvidaci odpadu kategorie N bude zajišťovat odborná firma s povolením k nakládání s nebezpečnými odpady. Tyto odpady budou transportovány do zařízení, které jsou k likvidaci takového typu

odpadu určeny a mají na tuto činnost příslušná povolení (skládky nebezpečného odpadu, spalovny apod.). Výpis předpokládaného odpadu vznikajícího při stavbě dle katalogu odpadů (vyhl. MTP č.381/2001) je uveden v kapitole 7.3 této zprávy.

S veškerým odpadem bude nakládáno dle znění Zákona č, 185/2001 Sb., o odpadech a vyhlášky č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

- řešení odvádění a vsakování srážkových vod ze zpevněných ploch je řešeno v souladu s vodním a stavebním zákonem.

Vzhledem k navrženému řešení přímého odvodu dešťových vod do blízké vodoteče bez napojení na stávající rozvody dešťové kanalizace, není předmětem řešení retence dešťových vod.

§22 Pozemky veřejných prostranství

- šířka veřejného prostranství je zachována stávající nebo je lokálně rozšířena.

HLAVA II

Požadavky na umístování staveb

§23 - Obecné požadavky na umístování staveb

- realizaci stavby bude zlepšena bezpečnost a zvýšena plynulost provozu na komunikaci v zájmovém území. Stavba je v plném rozsahu napojena na stávající dopravní infrastrukturu. Přístup požární techniky je zajištěn po stávajících komunikacích.

- napojení stavby na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace je patrné z výkresové části DÚR.

- nové inženýrské sítě jsou navrženy tak, aby splňovaly normové hodnoty prostorového uspořádání a požadavky správců v jejich ochranném pásmu.

- stavba komunikací je umístěna tak, aby nezasahovala do sousedních soukromých pozemků, v potřebných místech rozšíření je část sousedních pozemků vykoupěna.

§24 - Zvláštní požadavky na umístování staveb

- stavbou nejsou dotčeny zvláštní požadavky na umístování staveb.

- veškerá nově navržená energetická vedení a vedení elektronických komunikací budou navržena jako nadzemní

- staveniště je navrženo na pozemku investora tak, aby doprava materiálu a provádění stavebních prací probíhalo řádně a bezpečně a zároveň nedocházelo k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanové právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ke znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením.

- ve fázi výstavby dojde ke krátkodobému zvýšení hlučnosti v blízkém okolí a k nevýraznému zvýšení nároků na stávající dopravní síť, které bude způsobeno stavbou a dovozem stavebních dílů na výstavbu objektů. Při provádění stavebních prací, při kterých je zvýšená hlučnost bude důsledně dodržována doba provádění, tj. nejdříve od 7.00 hod. a nejpozději do 19.00 hod.

- staveniště bude oploceno do v.2,0m

- při výstavbě nesmí docházet k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, zejména se zřetelem na osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, dále k znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod.

- stavby zařízení staveniště budou řešeny jako stavby dočasné a budou specifikovány v dokumentaci pro stavební řízení v oddílu ZOV (Zásady organizace výstavby)

- před vlastní výstavbou dojde k polohopisnému a výškovému vytýčení jednotlivých inženýrských sítí v prostoru výstavby

- vzhledem k umístění stavby v prostoru využívaném jako zatravněná plocha nedojde při výstavbě k dočasnému užívání veřejných prostranství a pozemních komunikací.

Před výjezdem vozidel stavby na stávající komunikaci budou vozidla důkladně očištěna a zbavena nečistot tak, aby nedošlo k znečištění komunikace

§25 - Vzájemné odstupy staveb

- stavbou ani jejím provozem nedojde ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod v okolí stavby a v zájmovém území.
- odvodnění silnice je zajištěno příčným a podélným sklonem vozovky do terénu, kde budou vody volně vsakovat, popř. budou svedeny do přilehlých toků přes uliční vpusti. Odvodnění mostu je zajištěno podélným a příčným sklonem vozovky k mostním odvodňovačům. Není uvažováno s odlučovačem ropných látek.
- vlivem stavby nedojde u stávající obytné zástavby ke změně podmínek stanovených technickými normami z hlediska denního osvětlení a oslunění.
- stavba je navržena v prostoru stávající silnice a mostu. Návrh umístění stavby splňuje požadavky vyhl.501/2006 o vzájemných odstupech staveb.
- objekty stavby jsou navrženy tak, že umožňují užívání okolních pozemků a údržbu technické infrastruktury.

Posouzení souladu projektové dokumentace s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, provedl projektant následovně:

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

§ 3 odst. k) Základní pojmy - normová hodnota

Výrobky použité při výstavbě musí splňovat požadavky dané zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a příslušná nařízení vlády, zejména č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky.

Dosažením požadovaných užitných a funkčních vlastností stavby je podmíněno dodržením českých technických norem obsahujících normové hodnoty použité v jednotlivých ustanoveních vyhlášky a technických předpisů Ministerstva dopravy pro pozemní komunikace, zejména TKP, TP a VL.

§ 5 Rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu

Parkovací stání nejsou součástí projektu.

§ 6 Připojení staveb na sítě technického vybavení

Odvodnění chodníku a silnice je zajištěno příčným a podélným sklonem vozovky do terénu a uličních vpustí a odtud do řeky Lubiny.

Prostorové upořádání umístění inženýrských sítí vyvolaných stavbou splňuje požadavky ČSN 736005

§ 9 Mechanická odolnost a stabilita

Stavba je navržena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit žádnou s příčin vyjmenovanou v vyhlášce 268/2009 Sb. § 9 bod 1

§ 10 Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí

Stavba je navržena a bude provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech.

Posouzení souladu projektové dokumentace s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, provedl projektant následovně:

Jedná se o stavební úpravu silnice III, třídy vedenou intravilánem. Provoz pěších bude probíhat po nově navrženém chodníku. Chodníky budou provedeny v souladu s vyhláškou 398/2009 Sb. Podélný sklon chodníku nepřesahuje povolený limit 8,33%, příčný sklon je navržen 2% směrem do silnice. Jelikož se předpokládá společný pohyb cyklistů a chodců v místě před mostem je navržena šířka chodníku 4,0m, za mostním objektem je chodník z prostorových důvodů navržen o šířce 1,5m.

V místě napojení chodníku na vozovku bude provedeno barevné a hmatové ukončení chodníku varovným pásem z reliéfní dlažby červené barvy šířky 0,4m.

Jednotlivé podrobnosti bezbariérového užívání stavby budou podrobněji řešeny v následném stupni PD - projektové dokumentaci pro stavební povolení.

Veškerá napojení sjezdů a místa s obrubou menší jak 80mm nad vozovkou budou doplněna o varovný pás.

Soulad stavby s požadavky uvedenými ve vyhl. 398/2009 Sb.:

§1 §2 §3 Předmět úpravy

Chodníky a místa pro přecházení budou provedena v souladu s vyhláškou 398/2009 Sb. Podélný sklon chodníku nepřesahuje povolený limit 8,33%, příčný sklon je navržen 2% směrem do silnice.

V místě napojení chodníku na vozovku bude provedeno barevné a hmatové ukončení chodníku varovným pásem z reliéfoí dlažby červené barvy šířky 0,4m.

Jednotlivé podrobnosti bezbariérového užívání stavby budou podrobněji řešeny v následném stupni PD - projektové dokumentaci pro stavební povolení.

§4 Požadavky na stavby pozemních komunikací a veřejného prostranství

Chodníky, nástupiště veřejné dopravy, úrovněvé přechody, chodníky v sadech i parcích a ostatní pochozí plochy musí umožňovat samostatný, bezpečný, snadný a plynulý pohyb osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace a jejich míjení s ostatními chodci.

Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v přílohách č. 1 a 2 k této vyhlášce.

Stavba splňuje podmínky tohoto odstavce vyhlášky:

§5 Přístupy do staveb

bez komentáře, netýká se stavby

§6 §7 §8 §9 Požadavky na stavby občanského vybavení

bez komentáře, netýká se stavby

§10 §11 Požadavky na společné prostory a domovní vybavení bytového domu, na upravitelný byt a byt zvláštního určení

bez komentáře, netýká se stavby

§12 §13 Požadavky na stavby pro výkon práce

bez komentáře, netýká se stavby

§14 §15 Společná, závěrečná a zrušovací ustanovení Výjimky

bez komentáře

§16 Přejícné ustanovení

bez komentáře

§ 17 Zrušovací ustanovení

bez komentáře

§18 Účinnost

bez komentáře

Zvýše uvedené projektová dokumentace zpracována oprávněnou osobou - Autorizovaný inženýr pro dopravní stavby - je zpracován podle vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o vybudování nové a úpravu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Rozhodnutí o povolení připojení místní komunikace a sousedních nemovitostí násilnicí ni/4804 ve Staré Vsi nad Ondřejnicí, místní Část Košatka v rámci akce „Silnice III/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2 přes řeku Lubinu“ vydal Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, pod č.j. SMO/520510/17/OD/Šev dne 11.12.2017.

Při posuzování souladu stavby se zájmy chráněnými zvláštními předpisy vycházel stavební úřad z těchto skutečností:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k projektové dokumentaci pro územní řízení výše uvedené stavby rozhodnutí č.j. MSK 139760/2017 ze dne 04.01.2018 - povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, s podmínkami.

Dále vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k předmětné stavbě stanovisko č.j. MSK 145568/2017 ze dne 01.11.2018 - podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů tím, že stavba nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu vydal k doložené dokumentaci pro územní řízení výše uvedené stavby koordinované stanovisko KS 1478/2017, č.j. SMO/300936/17/ÚHAaSŘ/KOZ ze dne 18.12.2017, ve kterém posuzoval stavbu z hledisek zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákona č.

114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Ze závěru koordinovaného stanoviska KS 1478/2017 vyplývá, že Magistrát města Ostravy zkoordinoval dílčí závazná stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů tím, že stavbu lze povolit za předpokladu splnění jednotlivých požadavků.

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, vydal dne 11.12.2017 pod č.j. SMO/520510/17/OD/Šev k doložené dokumentaci pro územní řízení Rozhodnutí o povolení připojení místní komunikace a sousedních nemovitostí na silnici 111/4804 ve Staré Vsi nad Ondřejnicí, místní část Košatka v rámci akce „Silnice III/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2 přes řeku Lubinu“.

Dotčený orgán na úseku hygienických předpisů - Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, vydala k dokumentaci pro územní řízení souhlasné závazné stanovisko s podmínkou, č.j.: KHSMS 24899/2013/OV/HOK ze dne 16.08.2013. Platnost tohoto závazného stanoviska byla prodloužena vyjádřením č.j. KHSMS 48285/2016/OV/HOK ze dne 05.10.2016 a vyjádřením č.j. KHSMS 66880/2016/OV/HOK ze dne 22.12.2016.

Dotčený orgán na úseku požární ochrany - Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje Ostrava, vydal k dokumentaci pro územní řízení souhlasné stanovisko, zn. HSOS-575-2/2017 ze dne 16.01.2017.

Dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Poodří, Ostrava, vydala k předloženému záměru sdělení, že s odkazem na § 44 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, závazné stanovisko k umístění stavby není třeba.

Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Brno, vydala ke stavbě závazné stanovisko, Sp.zn.: 69623/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 19.09.2016 - daná akce není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany vymezenými dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb..

Policie ČR, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek - Místek, vydala k úpravě připojení místní komunikace a k úpravě připojení sousedních nemovitostí na silnici 111/4804 a na místní komunikaci závazné stanovisko s podmínkami, č.j. KRPT-257793-2/ČJ-2017-070206 ze dne 29.11.2017.

Stavební úřad v Brušperku převzal do výroku svého rozhodnutí pouze podmínky týkající se stavby, která je předmětem tohoto rozhodnutí. Ostatní podmínky závazného stanoviska Policie ČR týkající se pouze sjezdu nepřevzal, neboť tyto zahrnul do svého rozhodnutí Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, přičemž stavba sjezdu na pozemní komunikaci sloužící k připojení sousední nemovitosti nevyžaduje podle § 79 odst. 2 písm. i) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas a podle § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Žádný z dotčených orgánů státní správy, hájících zájmy podle zvláštních právních předpisů, nevydal k umístění předmětné stavby záporné vyjádření či nesouhlasné stanovisko. Proto tedy posuzovaná stavba stavby není v rozporu ani s těmito zájmy.

Dále se k projektové dokumentaci pro územní řízení k předmětné stavbě vyjádřili:

Obec Stará Ves nad Ondřejnicí vydala sdělení, č.j. 1020/2016 ze dne 16.01.2017 - k existenci inženýrských sítí ve vlastnictví obce a k projektové dokumentaci.

Policie CR, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek - Místek, vydala souhlasné stanovisko, Č.j. KRPT-281650-3/ČJ-2016-070206 ze dne 16.12.2016 a č.j. KRPT-95075-2/ČJ-2017-070206 ze dne 01.06.2017.

Povodí Odry, státní podnik, vydal stanovisko správce povodí k DÚR, zn. 13511/923/2/844/2016 ze dne 10.05.2017 -uvedený záměr je možný.

Český rybářský svaz, výbor územního svazu pro Severní Moravu a Slezsko, Ostrava, který vydal souhlasné vyjádření s podmínkami, zn. 2115/16 ze dne 27.09.2016.

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Ostrava, vydala k projektové dokumentaci pro územní řízení souhlasná vyjádření zn. SSMSK/2016/28648 ze dn el 9.10.2016, zn. SSMSK/2016/30028 ze dne 04.11,2016 a zn. SSMSK/2016/34468 ze dne 20.12.2016.

Po posouzení podané žádosti z hledisek uvedených v ust. § 90 stavebního zákona dospěl stavební úřad k závěru, že umístění navrhované stavby je v souladu s Územním plánem Stará Ves nad Ondřejnicí, v souladu scíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (popř. s výsledkem řešení rozporů), neboť požadavky dotčených orgánů, vztahujících se k další přípravě a realizaci záměru a zejména pro projektovou přípravu stavby, byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů

účastníků řízení. Záměr vyhovuje technickým požadavkům na stavby stanoveným vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemky dotčené předmětným záměrem v k.ú. Košatka nad Odrou se nachází v chráněném ložiskovém území České části Hornoslezské pánve a to v území plochy „N“, bez stanovení podmínek pro provedení staveb, proto stavba nevyžaduje zvláštní opatření proti účinkům poddolování, jak vyplývá ze závazného stanoviska Krajského úřadu MSK v Ostravě, č.j. MSK 131299/2014 sp. zn. ŽPZ/27458/2014/Šan 250.4 V5 ze dne 16.10.2014.

Ze závěru hlukové studie z července 2013 vyplývá, že ve výhledovém stavu:

- ve výpočtových bodech č. 1 a č. 3 nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v denní i noční době; ve výpočtovém bodě č. 2 je pak hygienický limit v denní době překročen o 0,2 dB
- s ohledem na ustanovení § 20 odst. 4 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., je potřeba při interpretaci výsledků zohlednit, že při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných vnitřních prostorech staveb nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu 0,1-0,9 dB; indikované zvýšení hlukové zátěže o 0,5 dB tedy není považováno za hodnotitelnou změnu.

Ze závěru rozptylové studie Č. E/2258/2008 z 05.06.2008 vyplývá, že na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek lze konstatovat, že provozem záměru nebude docházet k překračování imisních limitů a proto lze doporučit realizaci stavby.

Pro posuzovanou stavbu byl rovněž zpracován dendrologický průzkum z 14.12.2017 a biologický průzkum z května 2017.

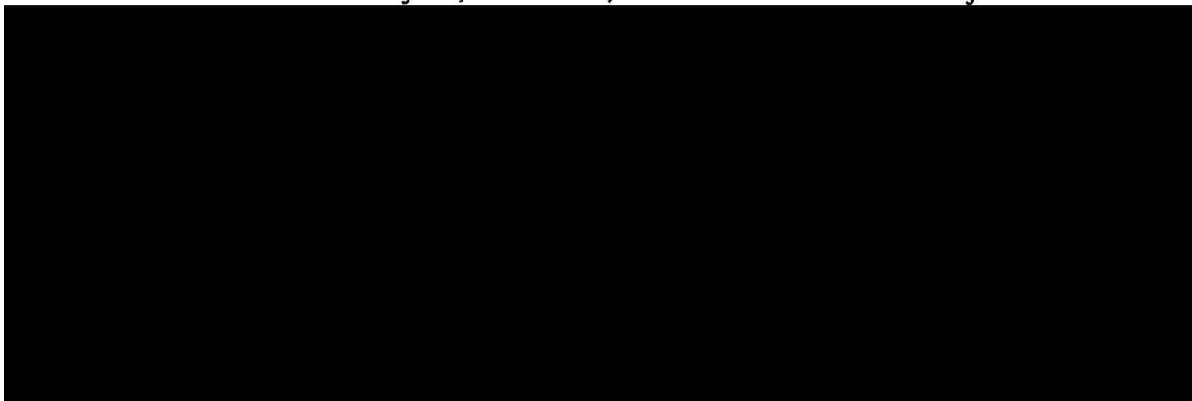
V provedeném územním řízení byla účastníkům řízení v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dána možnost před vydáním rozhodnutí o umístění stavby, vyjádřit se k jeho podkladům v kanceláři stavebního úřadu Městského úřadu v Brušperku dne 21.01.2019, 23.01.2019 a 28.01.2019.

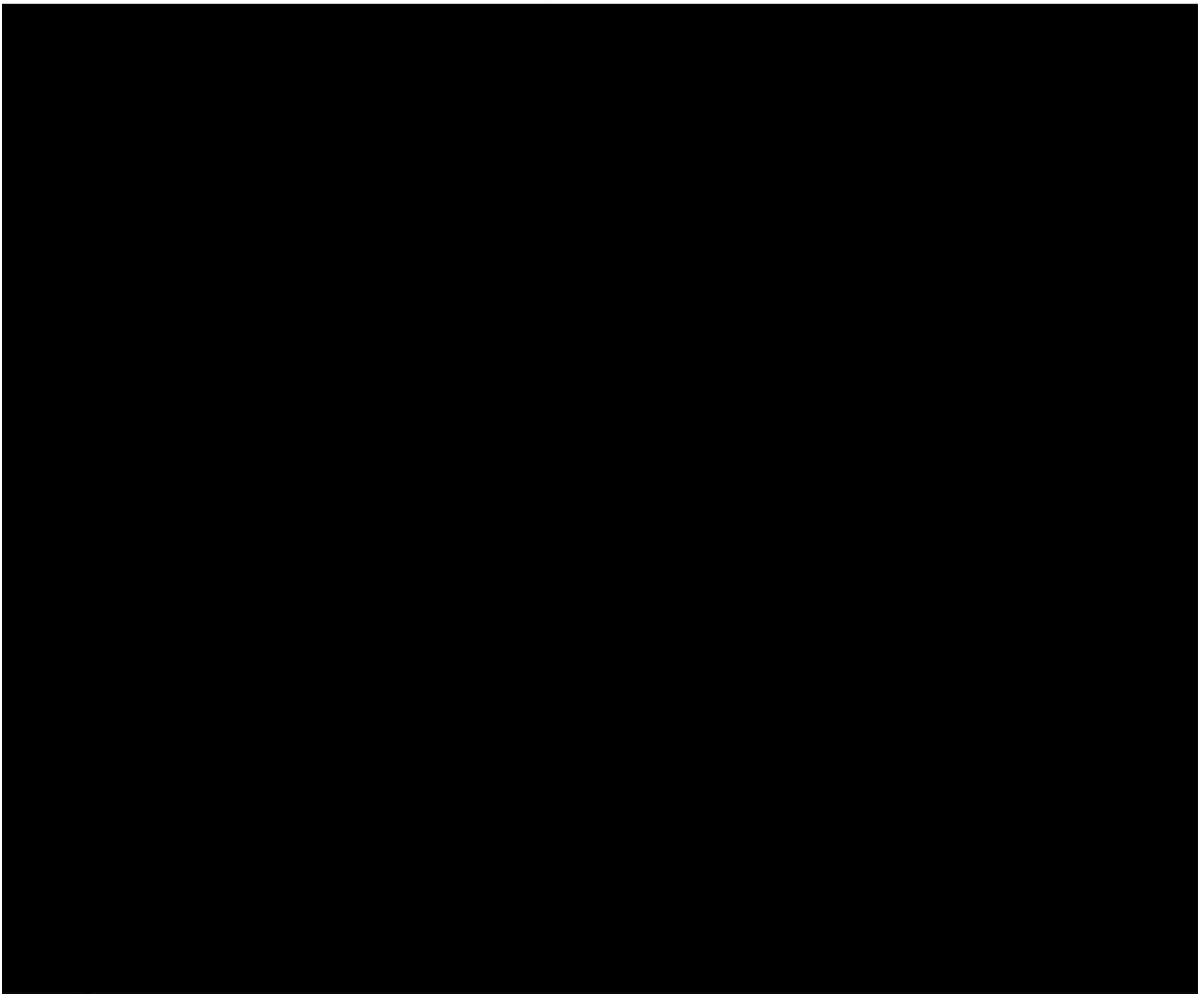
Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydání územního rozhodnutí v rozsahu specifikovaném v podané žádosti, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Dle ustanovení § 69 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí označit všechny účastníky řízení. Městský úřad Brušperk, stavební úřad, uvádí, že v daném případě jsou účastníky řízení:

- Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprková 1, 702 00 Ostrava - Přívoz
- Obec Stará ves nad Ondřejnicí, Zámečka 1, 759 23 Stará ves nad Ondřejnicí





CEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8,405 02 Děčín IV - Podmokly
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, 709 00
Ostrava - Mariánské Hory
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6,130 00 Praha 3
GridServices, s.r.o., Plynářská 499/1,602 00 Brno - Zábřovice

K jednotlivým námitkám účastníka řízení paní Bohuslavy Hrabovské uvádí stavební úřad následující:

K námitce č. 1:

(citace námítky) : „1. Žadatel neuvedl v seznamu dotčených pozemků v k.ú. Košatka nad Odrou, pozemek parc.č. 3048 (o výměře 402 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří), kde jsem požadovala po SSMSK, aby přes kolnu u RD byl vybudován sjezd na můj pozemek parc.č. 3049 (o výměře 1544 m², druh pozemku zahrada) jako jediná možná náhrada za stavbou nového mostu znemožněný dosavadní přístup do mé zahrady. Nový sjezd ze silnice stavební objekt „SO 101 silnice 111/4804“ přes kolnu na mou zahradu pozemek parc.č. 3049 k. ú. Kosatka nad Odrou musí umožnit průjezd nákladnímu autu velikosti Tatra. Jinak řečeno výstavbou „Silnice 111/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ je znemožněn dosavadní přístup na moji zahradu - pozemek parc.č. 3049 a dochází k omezení vlastnického práva v užívání tohoto pozemku. “

K umístování staveb stavebním úřadem pak lze obecně uvést, že umísťovat stavby nebo zařízení a jejich změny lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Územní řízení je řízení návrhové a je zahájeno dnem podání žádosti stavebníka. Rozsah a návrh umísťované stavby určuje stavebník, nikoli správní

orgán. Stavební úřad je tímto rozsahem a návrhem vázán a nesmí jej svévolně měnit či ukládat žadateli povinnosti nad rámec předloženého návrhu.

Smyslem územního řízení je projednání návrhu žadatele v rozsahu, jak ukládá stavební zákon, což znamená, že je posuzováno, zda konkrétní návrh splňuje požadavky stavebního zákona a souvisejících předpisů, a tudíž je v území přípustný. Pokud všem zákonným požadavkům návrh vyhovuje, nemá stavební úřad důvod žádost zamítnout, i kdyby bylo možné stavbu v území umístit jiným, než navrhovaným způsobem. Stavební úřad tedy v územním řízení neposuzuje ani nenavrhuje varianty architektonického či technického řešení stavby. Pokud účastníci řízením požadují jiné umístění stavby v území, ať nové nebo stávající, nelze tyto požadavky v územním řízení řešit, neboť variantní řešení umístění staveb je možné posuzovat pouze v rámci návrhu urbanistické koncepce území při pořizování územně plánovacích dokumentací a jiných územně plánovacích podkladů, či v rámci posuzování vlivů na životní prostředí procesy EIA.

Rovněž z rozsudku Nejvyššího správního soudu zn. 2 As 107/2010 - 135 ze dne 29.03.2011 vyplývá, že *Účastník řízení určuje ve svém návrhu předmět řízení, kterým je správní orgán vázán*

K této problematice se vyslovil rovněž rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 5 As 320/2016-24 ze dne 14.12.2017:

„ Posuzuje-li stavební úřad v územním řízení soulad záměru s § 90 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, činí tak v rozsahu záměru ~ stavby, jež je vymezena v žádosti o územní rozhodnutí. “

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 159 odst. 2 stanoví, že **projektant** odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Statické, popř. jiné výpočty musí být vypracovány tak, aby byly kontrolovatelné. Není-li projektant způsobilý některou část projektové dokumentace zpracovat sám, je povinen k jejímu zpracování přizvat osobu s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci, která odpovídá za zpracovaný návrh. Odpovědnost projektanta za projektovou dokumentaci stavby jako celku tím není dotčena.

Přístup na pozemek parc.č. 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou je v projektové dokumentaci řešen novým sjezdem. Sjezdy nejsou předmětem tohoto řízení.

Stavební úřad opětovně konstatuje:

Stavba sjezdu na pozemní komunikaci sloužící k připojení sousední nemovitosti nevyžaduje podle § 79 odst. 2 písm. i) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas a podle § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí o povolení připojení místní komunikace a sousedních nemovitostí na silnici III/4804 ve Staré Vsi nad Ondřejnicí, místní část Košatka v rámci akce „Silnice 111/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2 přes řeku Lubinu“ vydal Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, pod č.j. SMO/520510/17/OD/Šev dne 11.12.2017.

Z ust, § 18 stavebního zákona vyplývá, že:

Odst. (1) *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. “*

Odst. (2) „ *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. “*

Odst. (3) „ *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. “*

Odst. (4) „ *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. “*

Z ust. § 19 stavebního zákona vyplývá, že:

Odst. (1) „ *Úkolem územního plánování je zejména*

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění uspořádání a řešení staveb,*
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území “*

Územní plán Stará Ves nad Ondřejnicí byl vydán Zastupitelstvem obce Stará Ves nad Ondřejnicí usnesením č. 1/220514 ze dne 12.05.2014, formou opatření obecné povahy č.j. SMO/177294/14/ÚHA/Buch. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 28.05.2014.

Dle Územního plánu Stará Ves nad Ondřejnicí jsou stavbou dotčené pozemky součástí z části zastavěného území, ploch se způsoby využití „Plochy dopravní infrastruktury D“, „Plochy veřejných prostranství PV“ a „Plochy smíšené obytné SB a SBI“, zčásti zastavitelné plochy se způsobem využití „Plochy dopravní infrastruktury D“ a z části nezastavěného území, ploch se způsobem využití „Plochy smíšeného nezastavěného území NS“, „Plochy vodní a vodohospodářské W“ a „Plochy přírodní P“.

Dle výkresu Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ je posuzovaný záměr „Silnice 111/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ shodný s územním plánem vymezenou veřejně prospěšnou stavbou (dále jen „VPS“) VD3 - přeložka silnice 111/4804 včetně mostu a napojení místní komunikace v Košatce. Na základě tohoto lze konstatovat, že předložený záměr lze považovat za danou VPS a je tedy v souladu s územním plánem.

K umístění výše uvedené stavby se vyjádřil dne 12.09.2017 Magistrát města Ostravy útvar hlavního architekta a stavebního řádu, jako příslušný úřad územního plánování, a to v rámci koordinovaného stanoviska KS 1478/2017, č.j.: SMO/300936/17/ÚHAaSŘ/KOZ, stím, že navrhovanou stavbu posoudil a dospěl k závěru, že předmětná stavba dle předložené dokumentace splňuje stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a prostorové regulační podmínky a je tedy v souladu s Územním plánem Stará Ves nad Ondřejnicí.

Stavební úřad v Brušperku se ztotožňuje s vyjádřením Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu - oddělení územního plánu a památkové péče.

K omezení vlastnického práva stavební úřad konstatuje, že přístup na pozemek parc.č. 3049 v k.ú. Košatka nad Odrou je v projektové dokumentaci řešen novým sjezdem, přičemž sjezdy nejsou předmětem tohoto řízení.

Dále je nutné uvést, že dle zákona Č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je stavba dálnice, silnice a místní komunikace L třídy, **jejich součástí**, příslušenství a stavby související, stavbou veřejně prospěšnou, pro kterou lze vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě, vyvlastnit.

Městský úřad Brušperk, stavební úřad dospěl k závěru, že stavba „Silnice 111/4804 Košatka, most ev.č. 4804-2“ na pozemcích v k.ú. Košatka nad Odrou, obec Stará Ves nad Ondřejnicí je v souladu s Územním plánem Stará Ves nad Ondřejnicí.

V souvislosti s touto námitkou, si požádal žádostí č.j. SÚ/328/2889/2017/Če a SÚ/328/2241/2018/Če ze dne 31.10.2018, stavební úřad v Brušperku o její posouzení Magistrát města Ostravy, odbor dopravy.

Dne 08.11.2018 obdržel zdejší stavební úřad vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru dopravy k naší žádosti ve znění:

- „*Úřad ve funkci silničního správního úřadu mimo jiné povoluje nové připojení nemovitosti k silnici, nebo změnu stávajícího připojení (nové umístění, výrazné rozšíření apod).*
- *Ve stanovisku paní Hrabovská vyslovuje námitky proti stavebnímu objektu SO 122 Sjezdy. Tento stavební objekt se však neobjevuje v seznamu stavebních objektů předmětného oznámení o zahájení územního řízení.*
- *Úřad nebyl požádán o povolení nového sjezdu nebo zásadní úpravu stávajícího sjezdu, který navrhuje paní Hrabovská ve svém stanovisku. Pokud stavební akcí třetí osoby dojde k narušení stávajícího připojení, je stavebník dané akce povinen uvést věc do původního stavu - to však již nebude povolováno silničním správním úřadem (pořád se jedná o stávající připojení neboli „sjezd“).* “

Ktéto námitce se rovněž vyjádřil žadatel a projektant prostřednictvím žadatele pod č.j. SÚ/328/2414/2018/Če ze dne 07.11.2018, ve znění:

„Pozemek parc.č. 3048, k.ú. Kosatka nad Odrou, není stavbou dotčen, proto není uveden v seznamu dotčených pozemků. Součástí stavby je v km 0,19 navržena náhrada přístupu na pozemek p.č. 3049. Tvrzení p. Hrabovské o znemožnění přístupu na pozemek p.č. 3049 považuje stavebník za nepravdivé. Dnes je přístup na pozemek parc.č. 3049, k.ú. Košatka nad Odrou, řešen rozebíratelnou částí oplocení na hranici s pozemkem parc.č. 3051, k.ú. Košatka nad Odrou (viz fotodokumentace). Stavebník navrženým záměrem umožní napojení na pozemek parc.č. 3049, k.ú. Košatka nad Odrou, tak jak je tomu dnes. Z důvodu realizace stavby dojde k posunu tohoto napojení. “

Stavební úřad v Brušperku se ztotožňuje s názory Magistrátu města Ostravy, odboru dopravy a žadatele (potažmo projektanta).

Stavba je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a tudíž je výše stavba v souladu se stavebním zákonem.

Z výše uvedených důvodů byla námitka stavebním úřadem zamítnuta.

(citace námitky): „ 2. Žadatel v textu žádosti v části „Záměr řeší“ na straně č. 2 uvádí cituji: ...za křižovatkou pokračuje chodník o šířce 1,5 m, který je ukončen před sjezdem na pozemek parc.č. 2049 v k.ú. Košatka nad Odrou ...

Uvedený sjezd, který je v předkládané DUR, změna č. 2, na výkresu C.4- Katastrální situační výkres označen jako objekt stavby SO 122, zasahuje do mého pozemku parc.č. 3049 v délce 2,5 m, šířce 8 m vmíste připojení ksilnici a šířce 4 m na konci objektu SO 122, kde je ukončen ukončené liniovým odvodňovačem šířky 150 mm a zvyšuje rozsah omezení vlastnického práva užívání mého pozemku. To však není konec omezení vlastnického práva kvůli další části sjezdu, kterou chce investor řešit až v dalším stupni projektové dokumentace. Tato další část objektu SO 122 je vedena podél štítové stěny mého RD v délce 8 m a míří přímo do skleníku v zahradě, který musí být zlikvidován.

Požaduji proto zrušení a vypuštění této výše uvedené, tučně zvýrazněné části textu žadatele a kategoricky odmítám umístění stavebního objektu sjezd SO 122 před štítovou stěnou mého rodinného domku ul. Lubinská č.p. 71, Košatka, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí.

Pokud by žadatel nadále trval na umístění svého řešení stavebního objektu, sjezd SO 122 před štítovou stěnou mého rodinného domku, pak odmítám jako majitelka pozemku parc.č. 3049 jakýkoliv jeho trvalý zábor a to pak znamená nové řešení umístění stavby mostu. Pro umožnění realizace pravostranného chodníku na opěrné zdi jsem dobrovolně nabídla trvalý zábor pouze části mé zahrady parc.č. 3049 ji uvádí DUR v.č. C.4 - Katastrální situační výkres. “

Viz námitka č. 1.

Dále stavební úřad doplňuje:

Ktéto námitce se rovněž vyjádřil žadatel a projektant prostřednictvím žadatele pod č.j. SÚ/328/2414/2018/Če ze dne 07.11.2018, ve znění:

„Sjezd, v PD DUR označený jako SO 122, není předmětem územního rozhodnutí jak vyplývá z výkresu C.4 Katastrální situační výkres a B Souhrnná technická zpráva. V projektové dokumentaci je uveden pro potřeby investora a v případě nesouhlasu vlastníka nemovitosti nebude SO 122 realizován.“

Z výše uvedených důvodů byla námitka stavebním úřadem zamítnuta.

(citace námitky): „3. V předkládané DUR, výkres D.5 - Pracovní příčné řezy, je v řezu 12 navržen příčný sklon silnice 1,31 % ve směru k pozemku parc.č. 3049, což je opačný sklon než v příčném řezu 11 0,84 % ve směru k pozemku parc.č 3046. Sklon příčného řezu 12 směrem k pozemku parc.č. 3049, znamená v případě přívalových dešťů a rozvodnění řeky Lubiny způsobí uzavření zpětné klapky objektu SO 302 v břehu řeky a po zaplnění dešťové kanalizace poteče voda díky sklonu v příčném silnice - viz řez 12 na pozemky parc.č. 3049 Č 3048. Proto požadují, aby sklon silnice v příčném řezu č. 12 byl rovněž směřován k pozemku parc.č. 3046 jako je tomu v příčném řezu č. 11.“

Jak již bylo uvedeno výše:

K umístování staveb stavebním úřadem pak lze obecně uvést, že umístovat stavby nebo zařízení a jejich změny lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Územní řízení je řízení návrhové a je zahájeno dnem podání žádosti stavebníka. Rozsah a návrh umístované stavby určuje stavebník, nikoli správní orgán. Stavební úřad je tímto rozsahem a návrhem vázán a nesmí jej svévolně měnit či ukládat žadateli povinnosti nad rámec předloženého návrhu.

Smyslem územního řízení je projednání návrhu žadatele v rozsahu, jak ukládá stavební zákon, což znamená, že je posuzováno, zda konkrétní návrh splňuje požadavky stavebního zákona a souvisejících předpisů, a tudíž je v území přípustný. Pokud všem zákonným požadavkům návrh vyhovuje, nemá stavební úřad důvod žádost zamítnout, i kdyby

bylo možné stavbu v území umístit jiným, než navrhovaným způsobem. Stavební úřad tedy v územním řízení neposuzuje ani nenavrhuje varianty architektonického či technického řešení stavby. Pokud účastníci řízení požadují jiné umístění stavby v území, ať nové nebo stávající, nelze tyto požadavky v územním řízení řešit, neboť variantní řešení umístění staveb je možné posuzovat pouze v rámci návrhu urbanistické koncepce území při pořizování územně plánovacích dokumentací a jiných územně plánovacích podkladů, či v rámci posuzování vlivů na životní prostředí procesy EIA.

Rovněž z rozsudku Nejvyššího správního soudu zn. 2 As 107/2010 - 135 ze dne 29.03.2011 vyplývá, že „*Účastník řízení určuje ve svém návrhu předmět řízení, kterým je správní orgán vázán*“

K této problematice se vyslovil rovněž rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn, 5 As 320/2016-24 ze dne 14.12.2017:

„Posuzuje-li stavební úřad v územním řízení soulad záměru s § 90 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, činí tak v rozsahu záměru - stavby, jež je vymezena v žádosti o územní rozhodnutí.“

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 159 odst. 2 stanoví, že projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Statické, popř. jiné výpočty musí být vypracovány tak, aby byly kontrolovatelné. Není-li projektant způsobilý některou část projektové dokumentace zpracovat sám, je povinen k jejímu zpracování přizvat osobu s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci, která odpovídá za zpracovaný návrh. Odpovědnost projektanta za projektovou dokumentaci stavby jako celku tím není dotčena.

K této námitce se vyjádřil žadatel a projektant prostřednictvím žadatele pod č.j. SÚ/328/2414/2018/Če ze dne 07.11.2018, ve znění:

„V ktn 0,164 - 0,193 dochází k překlápění příčného sklonu vozovky silnice z jednostranného sklonu 4,5 % na sklon střechovitý 2,5 % (viz. Popis příčného klopení v koordinační situaci stavby). Čemuž odpovídají i příčné sklony zakreslené v řezech 11 a 12. Podél vozovky silnice jsou navrženy silniční obruby s výškou hrany 150 mm v místě náhrady přístupu na pozemek bude obruba snížena na 50 mm nad vozovkou a v místě navázání chodníku na vozovku na 20 mm nad vozovkou. Dešťové vody ze silnice budou pomocí příčného a podélného sklonu odváděny do uličních vpustí UV 5 (za náhradou přístupu na pozemek p.č. 3049) a UV 6 (před navázáním chodníku na vozovku). Realizací záměru dojde ke zlepšení odtokových poměrů.“

K této námitce se rovněž vyjádřil Magistrát města Ostravy, odboru dopravy pod č.j. SÚ/328/2423/2018/Če ze dne 08.11.2018, ve znění:

„Námítky, které se vztahují k technickému provedení projektové dokumentace (např. spádování komunikace v příčném řezu), jsou plně v kompetenci autorizované osoby, zpracovávající projekt, která odpovídá za to, aby byl projekt v souladu s technickými normami a předpisy.“

Dále se k této námitce vyjádřil Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí pod č.j. SÚ/328/3111/2018/Čezedne 18.12.2018, ve znění:

„MMO OOŽP k podané námitce uvádí, že osazením zpětné klapky na dešťovou kanalizaci je řešena ochrana okolních pozemků proti zpětnému vzdušnému toku vodního toku Lubina. Zpětná klapka na dešťové kanalizaci způsobuje, že při povodňových situacích dochází k odvádění vnitřních vod z území do vzdušné hladiny vodního toku. Tento systém zabraňuje při povodňových situacích k vniknutí vzdušných vod z vodního toku do kanalizace a zároveň umožňuje vnitřní

vodě vznikající na území postupný odtok z kanalizace do vodního toku. Při povodňové situaci, kdy dojde k zaplavení celých pozemků z vodního toku Lubina nemůže stavba dešťové kanalizace tento stav ovlivnit. Pokud dojde k povodňové situaci je každý vlastník nemovitosti povinen chránit si svůj majetek.

MMO OOŽP. jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad, dle ustanovení §106 zákona Č. 254/2001 Sb., posoudil navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb, A došel k závěru, že záměr stavby „Silnice 111/4804 Košatka, most ev.č, 4804-2“ na pozemcích parc.č 1968, 1877, 2462 a další dle projektové dokumentace vkú. Košatka nad Odrou, je možný.

Projektová dokumentace a doklady předložené k žádosti o závazné stanovisko, které je součástí koordinovaného stanoviska č. 1478/2017 vydaného MMO OOŽP dne 14.12.2017, byla v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem, a proto považuje MKIO OOŽP výše uvedené námitky za neoprávněné. “

Vzhledem k tomu, že projektová dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou -

Autorizovaný inženýr pro dopravní stavby - v souladu s vyhláškou Č.

501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, nemá stavební úřad v Brušperku důvod zpochybňovat navrhované řešení stavby.

Stavební úřad v Brušperku se rovněž ztotožňuje s názorem Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí.

Z výše uvedených důvodů byla námitka stavebním úřadem zamítnuta.

(citace námitky): „4. SO 151 „ Chodník“

Z první věty pi-vního odstavce ve znění ...Předmětem objektu je pravostranný chodník vedoucí od začátku úpravy silnice až po náhradu přístupu na pozemek parc.č. 3049 vkú. Košatka nad Odrou požadují, aby byla odstraněna část této věty ve znění cituji: ...až po náhradu přístupu na pozemek parc.č. 3049 vkú. Košatka nad Odrou... a tato odstraněná část nahrazena novým textem ve znění ...až po konec opěrné zdi, kde je chodník ukončen. “

Viz námitka č. 1.

Dále stavební úřad doplňuje:

Ktéto námitce se rovněž vyjádřil žadatel a projektant prostřednictvím žadatele pod č.j. SÚ/328/2414/2018/Če ze dne 07.11.2018, ve znění:

„Ukončení opěrné zdi je polohově totožné s náhradou přístupu na pozemek p.Č. 3049.

Umístění konce chodníku je dáno zákresem v situacích, které jsou součástí PD. Podle názoru stavebníka jde o formální záležitost, způsob stylizace technické zprávy. “

Stavba je umístována v území, kde je vydána územně plánovací doku/nentace, která nestanovuje žádné podrobnější nároky na architektonické ztvárnění staveb. Jestliže je stavba v souladu s územně plánovací dokumentací, se schválenou územní studií, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a také se stanovisky dotčených orgánů, není již možné ze strany stavebního úřadu (ani na základě námitek podaných účastníky Uzení) vznášet další nové požadavky na stavebníka, pokud jde o architektonický vzhled stavby. To by odporovalo článku 2 odst. 3 a Článku 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a vedlo by to k nepředvídatelnosti postupu stavebního úřadu, který by stavebníka nutil k něčemu, co po něm žádný právní předpis nevyžaduje. Stavební úřad nemůže posuzovat záměr nad rámec zákona. - viz rozsudek Krajského soudu v Praze č.j. 45 A 59/2012-67 ze dne 19.06.2014.

Stavební úřad se ztotožňuje s názorem žadatele (projektanta).

Z výše uvedených důvodů byla námitka stavebním úřadem zamítnuta.

(citace námítky): „5. SO 701 „Přeložka oplocení“

Z textu odstavce Oplocení podél pozemku parc.č. 3049 vk.ú. Kosatka nad Odrou požadují odstranit poslední větu citují ...Součástí oplocení bude i zřízení nové branky u náhrady přístupu na pozemek parc.č. 3049 k ú. Košatka nad Odrou v km 0,190. “

Viz námitka č. 1.

Dále stavební úřad doplňuje:

Ktéto námitce se rovněž vyjádřil žadatel a projektant prostřednictvím žadatele pod č.j. SÚ/328/2414/2018/Če ze dne 07.11.2018, ve znění;

„V rámci stavebních prací na přeložce oplocení p.č. 3049 byla navržena i nová branka v místě náhrady přístupu na pozemek, jako náhrada za stávající oplocení, které je podél celé hranice pozemku. V případě, že nebude majitelka nemovitosti branku v místě k nemovitosti požadovat nebude tato branka realizována. “

Stavba je umístována v území, kde je vydána územně plánovací dokumentace, která nestanovuje žádné podrobnější nároky na architektonické ztvárnění staveb. Jestliže je stavba v souladu s územně plánovací dokumentací, se schválenou územní studií, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a také se stanovisky dotčených orgánů, není již možné ze strany stavebního úřadu (ani na základě námitek podaných účastníky řízení) vznášet další nové požadavky na stavebníka, pokud jde o architektonický vzhled stavby. To by odporovalo článku 2 odst. 3 a Článku 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a vedlo by to k nepředvídatelnosti postupu stavebního úřadu, který by stavebníka nutil k něčemu, co po něm žádný právní předpis nevyžaduje. Stavební úřad nemůže posuzovat záměr nad rámec zákona. - viz rozsudek Krajského soudu v Praze č.j. 45 A 59/2012-67 ze dne 19.06.2014.

Stavební úřad v Brušperku ktéto námitce ještě podotýká, že povolení stavby je právo stavebníka stavět, nikoli povinnost. Stavebník může kdykoli od svého záměru upustit, pokud již s konkrétní stavbou nebylo započato.

Z výše uvedených důvodů byla námitka stavebním úřadem zamítnuta.

(citace námítky): „ 6. Závěrem a po zkušenostech z jednání se zástupci žadatele požadují, aby žadatel uzavřel před zahájením prací na dalším stupni projektové dokumentace se mnou smlouvu zaručující, že sjezd - stavba SO 122 bude vybudována a zprovozněna před zahájením výstavby mostu a na náklady investora mostu. Dále cena za m- projektem stavby definovaného trvalého záboru části mé zahrady, pozemek parc.č 3049, bude v této smlouvě stanovena jako cena tržní stanovená nezávislým soudním znalcem a investorem uhrazena před zahájením stavby mostu. “

Ktéto námitce se rovněž vyjádřil žadatel a projektant prostřednictvím žadatele pod č.j. SÚ/328/2414/2018/Če ze dne 07.11.2018, ve znění;

„ Požadavek se týká majetkoprávního vypořádání mezi investorem a vlastníkem nemovitosti, které nemá vliv na územní řízení vedené u příslušného stavebního úřadu. Po vydání územního rozhodnutí vstoupí investor v jednání s vlastníky dotčených pozemků za účelem majetkoprávního vypořádání stavby. “

Účastník řízení - paní Hrabovská - byl v oznámení o zahájení územního řízení řádně poučen, že každý účastník řízení musí ve svých námítkách uvést skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a důvody podání námitek, tj. pouze v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno, přičemž k námítkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4 § 89 stavebního zákona se nepřihlíží.

Předmětem tohoto řízení je rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad nemůže předjímat další stupeň projektové dokumentace - povolení stavby.

Majetkoprávní vztahy a výkup pozemku, včetně ceny za 1 m², nejsou v kompetenci stavebního úřadu v Brušperku.

Z výše uvedených důvodů byla námitka stavebním úřadem zamítnuta.

(ciiace námítky) : „ 1. Zdůrazňuji, že se nebráním aktivně účastnit na stavbě „Silnice 111/4804 Kosatka, most ev.č. 4804-2“, protože Jsem si vědoma, že se jedná o stavbu komunikace a mostu ve veřejném zájmu. Nedělám žádné obstrukce, ale požaduji, aby byly dodrženy základní právní principy, to znamená ochrana vlastnictví, ale nikoli za každou cenu na úkor veřejné stavby. Pokud řešení veřejné stavby nemá logiku, viz DUR - opačné spádování v příčném řezu č. 12 komunikace nebo nechť vybudování sjezdu ve vhodnějším místě. Výstavba nové silnice s mostem měla chránit moje vlastnická práva a co nejméně do nich zasahovat, což se v navrhovaném řešení neděje a je to evidentní. Navrhujete řešení, která nepřiměřeně zasahují do mých práv ať už nechotou vybudovat vhodný sjezd na nemovitost nebo navrhujete nevhodný směr spád v příčném řezu komunikace u mého domu. To vše omezuje mé vlastnické právo nepřiměřeně účelu této veřejné stavby. Znovu připomínám, že popisovaná situace má řešení, která navrhuji, a jsou vhodná pro tuto stavbu.

Ano, říkám, že jsem srozuměna s tím, že mi omezíte mé vlastnické právo, ale já navrhuji komfortní řešení, které oproti předložené DUR snižuje trvalý zábor mého pozemku a zlepšuje dopad stavby na životní prostředí RD.”

Ktéto námitce se rovněž vyjádřil žadatel a projektant prostřednictvím žadatele pod č.j. SÚ/328/2414/2018/Če ze dne 07.11.2018, ve znění:

„ Zmíněná nelogičnost spádování v příčném řezu č. 12 byla vysvětlena v bodě 3. Navržené řešení přístupu na pozemek p.č. 3049 přes kolnu na pozemku p.č. 3048, vše v k.ú. Košatka nad Odrou, bylo projednáváno v období před podáním žádosti o územní rozhodnutí. Bohužel musíme konstatovat, že k dohodě o odpovídající náhradě příjezdu k nemovitosti mezi investorem a vlastníkem nemovitosti nedošlo.”

Viz námítky č. 1 - 6

Dále stavební úřad uvádí, že účastník řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) a b) nemůže uplatnit své námítky nad zákonný rozsah daný přímým dotčením na svých vlastnických právech. Je potřeba připomenout, že ani v intencích otázek životního prostředí není účastník řízení - paní Hrabovská - v pozici ochránce veřejného zájmu, neboť ten hájí příslušné orgány veřejné správy dle zvláštních právních předpisů. Účastník řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) a b) není v kvalifikovaném postavení subjektu, jemuž je ochrana veřejného zájmu založena přímo zákonem. Ochrana životního prostředí je garantována jednotlivými zvláštními právními předpisy zajištěnými v součinnosti s dotčenými orgány veřejné správy.

Z výše uvedených důvodů byla námitka stavebním úřadem zamítnuta.

Dále stavební upozorňuje na:

Dle ust. § 2 odst. 4 zákona Č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád): „Správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby

odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

„Právní teorie a praxe dospěla v uvedeném kontextu k rozlišování námitek veřejnoprávních (územně či stavebně technické námítky) a námitek občanskoprávních. Zatímco o námitkách veřejnoprávních rozhoduje vždy stavební úřad, u námitek občanskoprávních tomu tak vždy není. Občanskoprávní námítky je možné totiž rozdělit do dvou skupin. Do první náleží námítky, které překračují pravomoc stavebního úřadu nebo spolupůsobících orgánů státní správy. Jedná se typicky o námítky zpochybňující vlastnické právo či jeho rozsah, námítky vydržení či existence věcného břemene. O těchto námitkách může s konečnou platností rozhodnout pouze soud. Stavební úřad má pouze povinnost pokusit se o dosažení dohody mezi stranami sporu, která by přešla soudnímu řízení. Pokud k dohodě nedojde, má stavební úřad pravomoc učinit si o námítce úsudek sám. Pokud by však námitka v případě její oprávněnosti znemožnila uskutečnit požadované opatření, nebo ho umožnila jen v jiné míře či formě, je stavební úřad povinen odkázat příslušného účastníka řízení (namítatele) na soud a stavební či jiné řízení přerušit. Druhou skupinou námitek jsou takové, které nepřekračují pravomoc stavebního úřadu, a ten je proto povinen o nich rozhodnout. Typicky se jedná o námítky proti předpokládané hlučnosti, prašnosti, zastínění, odstupu stavby apod. (tj. námítky budoucích imisí). Pokud si správní orgán činí úsudek sám místo rozhodnutí příslušného orgánu, nečiní tak, na rozdíl od něj, správním rozhodnutím. Úsudek pak není součástí výroku meritorního rozhodnutí, nýbrž ho správní orgán vyjádří a v odůvodnění rozhodnutí ve věci. Úsudek učiněný ve správním řízení také nijak nebrání tomu, aby jiný správní orgán nebo soud posoudil tuto otázku ve svém řízení zcela samostatně a odlišně. Úsudek sám je pak v plném rozsahu přezkoumatelný jak v rámci řízení o řádných, tak i mimořádných opravných prostředcích.“ - viz rozsudek nejvyššího správního soudu č.j. 6 As 25/2007-180 ze dne 19.11.2008.

Určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, přičemž po vlastních okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům. Zde lze poukázat i na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 12.3.2010 č.j. 7 As 13/2010-145, jehož závěry lze aplikovat i na tuto posuzovanou věc. Soud v uvedeném rozhodnutí uvedl, že vlastník sousední nemovitosti si nemůže osobovat právo na to, aby byla vyloučena každá stavební změna v sousedství, která by snížila míru jeho soukromí. Skutečnost, že na sousedním pozemku posuzovaná stavba dosud nestála, nezakládá vlastníkově sousední nemovitosti právo na to, aby tento stav přetrvával i do budoucna. Vlastník sousední nemovitosti „nevydržuje“ žádné právo na to, aby se výstavba na sousedním pozemku omezila více, než jaká omezení standardně vyžadují obecné poměry v území, jež jsou vyjádřeny v územním plánování.

Nové stavebně - správní předpisy již pojem pohody (kvality) bydlení nepoužívají a pracují s pojmem „kvalita prostředí“, který však obsahově naplňuje kritéria dříve používaného pojmu pohoda bydlení. Konkrétně lze zmínit ustanovení § 25 odst.1 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území, kde se uvádí, že vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí.

K pojmu pohoda (kvalita) bydlení lze odkázat na stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) Č.j. 21280/99-32, kde se uvádí, že tento pojem není ve vyhlášce o obecných technických požadavcích na výstavbu definován. Při praktické aplikaci se za pohodu bydlení považuje souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek

životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací apod.), čistotou ovzduší a přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. K pohodě bydlení se vyslovil také Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 2.2.2006, čj. As 44/2005-116, publikovaném ve Sbírce rozhodnutí nejvyššího správního soudu Č. 5/2006, v němž odkázal na stejné principy pohody bydlení, které zmínilo MMR ve svém stanovisku.

V neposlední řadě Městský úřad Brušperk, stavební úřad uvádí, že :

Stavební úřad je povinen postupovat v řízeních dle stavebního zákona včetně souvisejících právních předpisů a pouze v rozsahu v jakém mu byla svěřena.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního rádu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě podáním učiněným u Městského úřadu Brušperk, stavebního úřadu, adresa pro doručování - K Náměstí 22, 739 44 Brušperk.

Případné odvolání musí mít náležitosti podle ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Brušperk,

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, bude-li započato se stavbou: přeložky oplocení, přeložení Božích muk, přeložka veřejného osvětlení, přeložka místního rozhlasu, přeložky a ochrana kabelů CETIN nebo přeložky plynovodu, popř. bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení pro stavbu vodních děl (kanalizace) nebo pravomocné stavební povolení ke změně dokončené stavby vodních děl (úprava hrázky nebo přeložka vodovodu) nebo pravomocné stavební povolení pro dopravních staveb a souvisejících objektů (silnice III/4804, úprava místní komunikace, chodník, most ev.č. 4804-2 přes Lubinu, Inundační most, opěrná zeď nebo kanalizace). Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, nebo jeho právního nástupce, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje.

Podle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 14. stavebního zákona povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu nevyžaduje provedení přeložek oplocení.

Podle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 16. stavebního zákona povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu nevyžaduje provedení přeložení Božích muk.

Užívání dokončené stavby SO 701 „Přeložka oplocení“ a SO 771 „Přeložení Božích muk“ nepodléhá dle § 119 odst. 1 stavebního zákona kolaudačnímu souhlasu ani kolaudačnímu rozhodnutí.

Stavby SO 451 „Přeložka veřejného osvětlení“, SO 452 „Přeložka místního rozhlasu“, SO 461 „Přeložky a ochrana kabelů CETIN“ a SO 501 „Přeložky plynovodu“ nevyžadují dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) stavebního zákona povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Užívání dokončené stavby **SO 451 „Přeložka veřejného osvětlení“**, **SO 452 „Přeložka místního rozhlasu“**, **SO 461 „Přeložky a ochrana kabelů CETIN“** a **SO 501 „Přeložky plynovodu“** **podléhá** dle § 119 odst. 1 stavebního zákona kolaudačnímu souhlasu.

Stavba SO 301 „Kanalizace“ (od HVI po vyústní objekt se zpětnou klapou včetně skluzu), SO 302 „Kanalizace“ (od Š3 po vyústní objekt se zpětnou klapou včetně skluzu), SO 303 „Kanalizace“ (od HV3 po vyústní objekt se zpětnou klapou včetně skluzu) a změna dokončené stavby SO 331 „Úprava hrázky“ a SO 351 „Přeložka vodovodu“ je vodním dílem a k jejímu povolení je příslušný Magistrát města Ostrava, odbor ochrany životního prostředí.

Stavba SO 101 „Silnice 111/4804“, SO 111 „Úprava místní komunikace“, SO 151 „Chodník“, SO 201 „Most ev.č. 4804-2 přes Lubinu“, SO 202 „Inundační most“, SO 241 „Opěrná zeď v km 0,155 00 vlevo“, SO 242 „Opěrná zeď u sjezdu na místní komunikaci“ SO 301 „Kanalizace“ po HVI, SO 302 „Kanalizace“ po Š3 a SO 303 „Kanalizace“ po HV3 je **dopravní stavbou a k jejímu povolení je příslušný Magistrát města Ostravy, odbor dopravy.**

Stavební úřad upozorňuje na další povinnosti stavebníka vyplývající ze zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany při práci), zejména na povinnosti vyplývající z jeho ust. § 15 odst. 1 (oznámení o zahájení prací oblastnímu inspektorátu práce) a § 14 (určení potřebného počtu koordinátorů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, vymezení pravidel spolupráce, předání potřebných podkladů koordinátorovi).

Správní řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), dokončí stavební úřad podle dosavadních právních předpisů, tj. podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném do 31.12.2017.



Příloha pro žadatele : (po nabytí právní moci územního rozhodnutí)

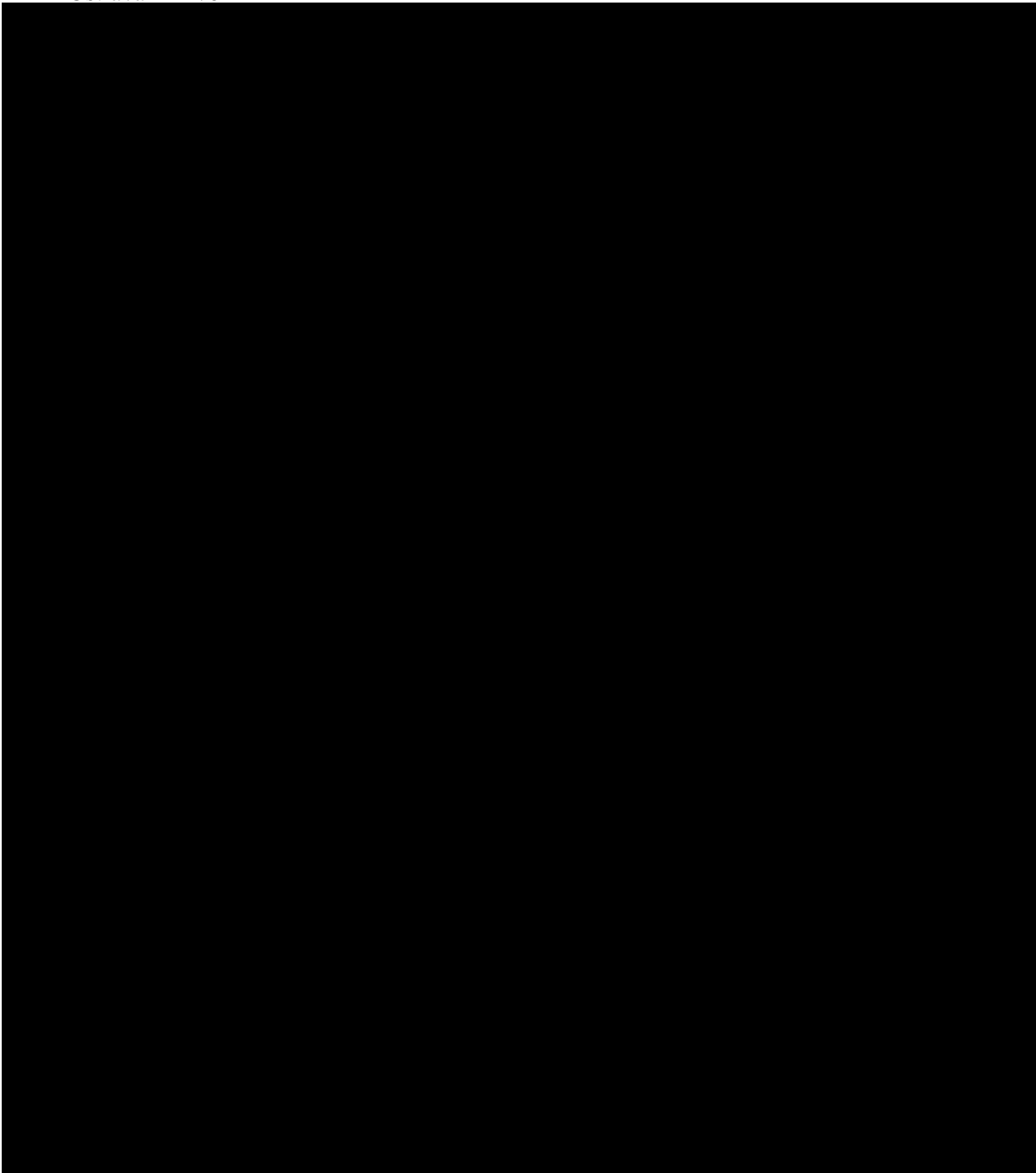
- stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci
- ověřená dokumentace záměru

Správní poplatek ve výši 24.000,- Kč byl vyměřen podle položky č. 17 odst. 1 písm. e) (1.000,- Kč), písm.f) (20.000,- Kč) a písm. h) (3.000,- Kč) sazebníku zák.č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

kč.j. : SÚ/328/2889/20} 7/Če

Obdrží:

1. Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona - jednotlivě;
 - Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprková 1, 702 00 Ostrava - Přívoz, prostřednictvím Dopravoprojekt Ostrava a.s., Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

 2. Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona v souladu s § 144 **odst. 6 správního řádu** - veřejnou vyhláškou:
identifikování následovně:
 - Obec Stará Ves nad Ondřejnicí, Zámecká 1, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí
 - Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprková 1, 702 00 Ostrava - Přívoz
- 

kč.j. : SÚ/328/2889/2017/Če

3. Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) a c) stavebního zákona

v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu - veřejnou vyhláškou:

identifikování následovně:

- parc.č. 3164, 1963, 3042, 3045, 3048, 1964, 1967, 2399, 3051, 3054, 3055, 3056, 3057,3043 a 3044 v k.ú. Košatka nad Odrou
- RD č.p. 97, 70, 74, 71 a 69
- Stavba bez čp/Če - zemědělská stavba na pozemku parc.č. 3054 v k.ú. Košatka nad Odrou
- ČEZ Distribuce, a.s.. Teplická 874/8,405 02 Děčín IV - Podmokly (zn. 1095678103 ze dne 08.12.2017, zn. 0100849029 ze dne 18.12.2017)
- GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno - Zábřovice (zn. 5001376436 ze dne 12.10.2016, zn. 5001696213 ze dne 13.04.2018 a zn. 5001705333 ze dne 11.05.2018)
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28.rájna 1235/169, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory (zn. 9773/V032514/2017/AUTOMAT ze dne 18.12.2017, zn. 9773/V027684/2016/KO ze dne 11.01.2017 a zn. 9773/V03 0224/2017/KO ze dne 20.11.2017)
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 - Žižkov (č.j. 729385/16 ze dne 11.10.2016, č.j. 795164/17 ze dne 18.12.2017 a zn. 81/18dm ze dne 07.03.2018)
- Obec Stará Ves nad Ondřejnicí, Zámecká 1, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí (č.j. 1020/2016 ze dne 16.01.2017)

4. Dotčené správní orgány - jednotlivě:

- Krajský úřad Moravskoslezský kraj. Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava (stanovisko Č.j. MSK 145568/2017 ze dne 01.11.2017 a rozhodnutí č.j. MSK 139760/2017 ze dne 04.01.2018)
- Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava (KS 1478/2017 č.j. SMO/300936/17/ÚHAaSŘ/KOZ ze dne 18.12.2017)
- Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava (Rozhodnutí č.j. SMO/520510/17/OD/Šev ze dne 11.12.2017)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava - Zábřeh (závazné stanovisko č.j. HSOS-10182-2/2016 ze dne 04.10.2016 a závazné stanovisko č.j. HSOS-575-2/2017 ze dne 16.01.2017)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava (závazné stanovisko č.j. KHSMS 24899/2013/OV/HOK ze dne 16.08.2013, vyjádření č.j. KHSMS 48285/2016/OV/HOK ze dne 05.10.2016 a vyjádření č.j. KHSMS 66880/2016/OV/HOK ze dne 22.12.2016)
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální praeoviště Správa chráněné krajinné oblasti Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava - Přívoz (sdělení Č.j. 01570/PO/1616-2 ze dne 14.10.2016)
- Policie České republiky. Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek - Místek, dopravní inspektorát, Beskydská 2061, 738 19 Frýdek - Místek (stanovisko č.j. KRPT-281650-3/ČJ-2016-070206 ze dne 16.12.2016, stanovisko č.j. KRPT-95075-2/ČJ-2017-070206 ze dne 01.06.2017 a závazné stanovisko č.j. KRPT-257793-2/ČJ-2017-070206 ze dne 29.11.2017)
- Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno (závazné stanovisko Sp.zn. 69623/2016-8201-OÚZ-BRzedne 19.09.2016)

kč.j. : SÚ/328/2889/2017/Če

5. Organizace a ostatní - jednotlivě:

- Povodí Odry státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava (stanovisko správce povodí zn. 13511/923/2/844/2016 ze dne 10.05.2017 a zn. 07711/943/3.09.9.33/Han/2017 ze dne 30.05.2017)
- Český rybářský svaz, územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9 (vyjádření zn. 2115/16 ze dne 27.09,2016)

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení (více než 30 účastníků), doručuje se rozhodnutí v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu, veřejnou vyhláškou.

Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou v souladu s § 25 odst. 1 správního řádu.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Brušperk po dobu 15 dnů. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu. Rozhodnutí se zveřejní též prostřednictvím elektronické úřední desky Městského úřadu Brušperk.

Toto rozhodnutí bude rovněž vyvěšeno na úřední desce Obecního úřadu Stará Ves nad Ondřejnicí po dobu 15 dnů. Toto vyvěšení má pouze informační účinek a nemá vliv na lhůtu doručení.

Městský úřad Brušperk, stavební úřad, tímto žádá Obecní úřad Stará Ves nad Ondřejnicí o vyvěšení rozhodnutí včetně příloh po dobu 15 dnů a následné vrácení stavebnímu úřadu v Brušperku s vyznačením lhůt (s potvrzením vyvěšení).

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko:

