

Dodatek č. 1 k pachtovní smlouvě č. 4/21
ze dne 5. 3. 2021, která byla uzavřena mezi

Smluvní strany:

Správa Národního parku Šumava

se sídlem: 1. máje 260, 385 01 Vimperk

IČO: 00583171

(dále jen „propachtovatel“)

a

Jaroslava Hošnová

Volary

IČO: 12878952

(dále jen „pachtýř“)

(dále též jako „smluvní strany“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tento dodatek (dále jen „dodatek“)

Čl. I

Změny a doplnění smlouvy

Na základě článku VI. Závěrečná ustanovení odst. 3) pachtovní smlouvy č. 4/21, uzavřené dne 5. 3. 2021 se obě smluvní strany dohodly na těchto změnách:

1) Čl. VI. odst. 2) smlouvy se doplňuje o toto znění:

příloha č. 4 - hodnocení dosavadního pachtu (PS č. 103/17)

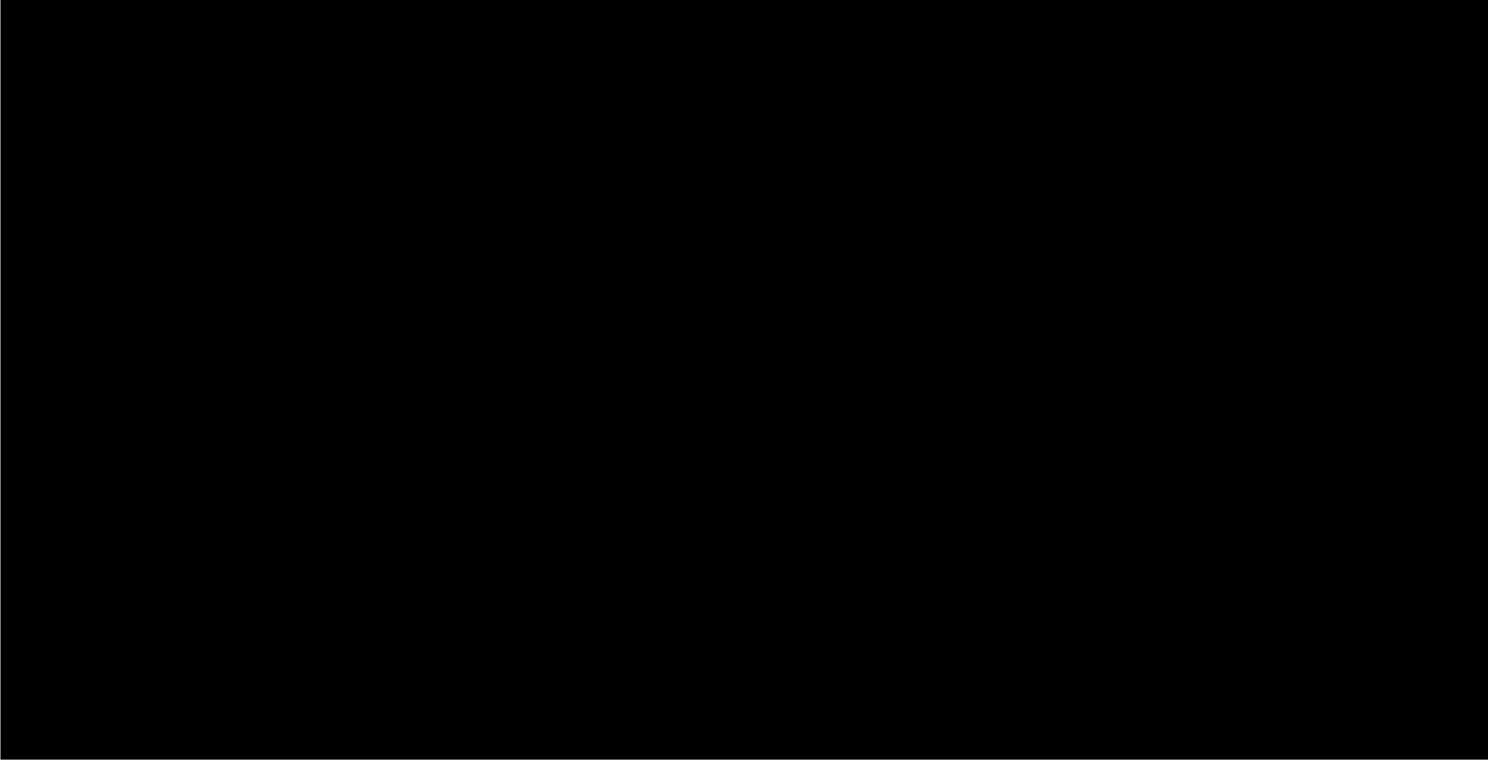
Čl. II

Ostatní ustanovení

- 1) Ostatní ustanovení smlouvy zůstávají nezměněna a v platnosti.
- 2) Tento dodatek je vypracován ve třech stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Pachtýř obdrží jedno a propachtovatel dvě vyhotovení.

3) Tento dodatek č. 1 nabývá platnosti a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv dle zákona o registru smluv.

Ve Vimperku dne 16. 6. 2022.



**Odborné hodnocení dosavadního pachtu ukončeného uplynutím
doby platnosti smlouvy, pro možné uzavření nového pachtu se
stejným pachtýřem bez výběrového řízení**

hodnocený pacht stvrzený smlouvou č.	103/17 (SOSNSM 139/2017)
hodnocené období	1. 1. 2017 – 31. 12. 2020
pachtýř	Ladislav Hošna
předmětem pachtu byly pozemky v k.ú.	Řasnice, Vlčí Jámy, Radvanovice, Volary, České Žleby

Hodnocení dodržení managementu stanoveného přílohou pachtovní smlouvy

Podpisem pachtovní smlouvy se pachtýř mimo jiné zavazuje plnit stanovený management, který je přílohou smlouvy, a který byl s pachtýřem dostatečně dopředu předjednan. Stvrzením pachtovního vztahu si je pachtýř plně vědom zvýšených finančních, časových a technických nákladů, který zejména speciální management s sebou přináší. Je potřeba ocenit i fakt, že dodržení stanovený speciální management, krom zvýšených celkových nákladů, znamená i sníženou kvalitu a množství krmné píce a sníženou tržní produkci paseného dobytka.

STANOVENÝ MANAGEMENT ZOHLEDŇUJÍCÍ POTŘEBY OCHRANY PŘÍRODY	
BĚŽNÝ MANAGEMENT	DODRŽENÍ (ANO/NE nebo konkrétně rozepsat (jen na některých pozemcích apod.)/*)
termíny seči	ANO
termíny pastvy	
hnojení vymezených pozemků	ANO
nehnojení vymezených pozemků	ANO
odvoz posečené biomasy (balíků)	ANO
řádné oplocení pastvin	
sečení i špatně dostupných pozemků (odlehlost, velmi nízká úživnost, svažitost, ...)	ANO
pastva i špatně dostupných pozemků (odlehlost, velmi nízká úživnost, svažitost, dovoz napáječek,...)	
SPECIÁLNÍ MANAGEMENT	DODRŽENÍ (ANO/NE nebo konkrétně rozepsat (jen na některých pozemcích apod.)/*)

spec. termíny sečí		ANO - chřástal polní (2,12 ha)
spec. termíny pastvy		
speciální seč	křovinořez	
	ručně vedená sekačka	
	lehká mechanizace	
	včasný odvoz biomasy	
	jiná specifika	
specifika pastvin	vyplocení mokřadů	
	požadavek ochrany přírody na časté přehánění nebo rozčlenění pastviny	
	ztížené technické řešení napájení vyvedením vody z přírodního zdroje na suché a pevné místo	
	dovoz napáječek	
	jiná specifika	
likvidace invazních druhů rostlin		
jiné speciální požadavky ochrany přírody		

*Proškrtnutá pole znamenají, že daný typ managementu nebyl stanoven přílohou pachtovní smlouvy.

NEGATIVNÍ ZKUŠENOSTI S PACTÝŘEM			
TYP POCHYBENÍ *	OZNÁMENÍ PACTÝŘI (vytýkáci dopis/ osobní jednání stvrzené zápisem/ telefonické (ústní) upozornění)	NÁPRAVA ANO/NE	POZNÁMKA (např. odůvodnění pochybení, jak napravil)
realizování jiného typu managementu než bylo stanoveno			
seč v jiném než stanoveném termínu			
ponechání posečené biomasy neshrabané v řádcích			
ponechání posečené biomasy v hromadách na okraji pozemku			
narušení drnu pojezdem techniky v nevhodnou dobu (v deštivém období)			
pastva v jiném než stanoveném termínu			
příliš intenzivní pastva			

příliš extenzivní pastva			
poškození dřevin v pastvině okusem			
silně rozšlapaný mokřad			
napájení přímo z přírodních zdrojů			
ignorace likvidace invazních druhů rostlin			
zimování dobytka na jiných než povolených místech			
užívání nepropachtovaných pozemků			
jiná speciální pochybení			

*Proškrtnutá pole znamenají, že daný typ pochybení se hodnoceného pachtýře netýká.

Závěrečné hodnocení pachtýře a jeho případné doporučení/nedoporučení k uzavření dalšího pachtu bez výběrového řízení

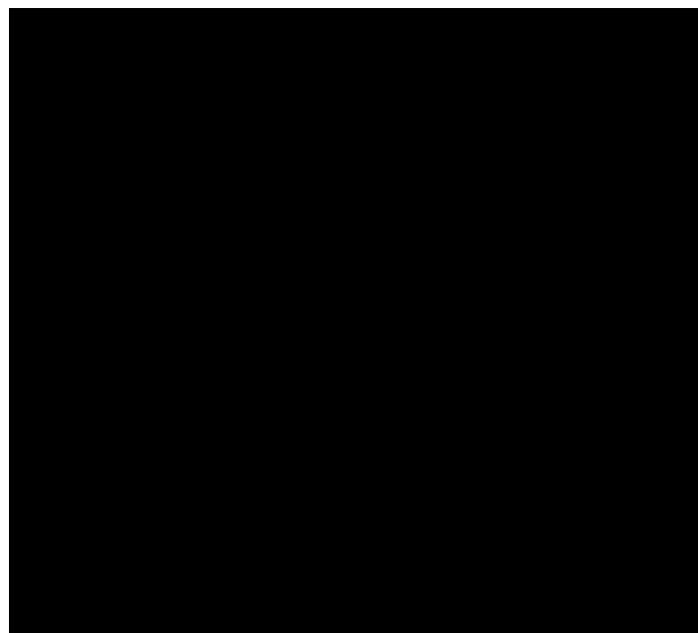
Předmětem pachtu ukončené pachtovní smlouvy byly pozemky jednak nelesní enklávy Dobrá a také pozemky podél Řasnice u Lenory. Na těchto pozemcích byl Správou nastaven management pouze seč běžnou zemědělskou technikou bez výrazných specifik. Pozemky podél řeky Řasnice jsou povětšinou přístupné pouze přes pozemky ve vlastnictví pachtýře. V této lokalitě (konkrétně „pod Markovcem“) Správa požadovala posun termínu seče na pozdější termín z důvodu podpory hnízdění ptáků bekasiny otavní a chřástala polního. Ochota pachtýře k domluvě tohoto bodu nebyla příliš vstřícná. Výsledkem byl kompromis na části sečené louky vymezením termínu seče po 15. 8. alespoň na 2,12 ha plochy. Další posun termínu seče na 15. 7. u ostatních přilehlých luk této lokality bude předmětem jednání do budoucna.

Lokalita sečených luk na Dobré je zatížena rychle se šířícími náletovými dřevinami. Požadavek Správy zde v minulosti byl, aby pachtýř při pádu stromu nebo jen části stromu do sečené louky dřevinu odstranil, aby se sečená plocha nezmenšovala. Tento požadavek Správy pachtýř nedodržel s omluvou na špatně dostupný terén pro jeho velkou zem. techniku. V důsledku toho se sečené plochy této lokality rok od roku postupně zmenšují zarůstáním náletovými dřevinami, což v této lokalitě není cílem ochrany přírody. Toto drobné pochybení a dosavadní neochota pachtýře k zextenzivnění svého hospodaření na pozemcích podél Řasnice, mohou do budoucna vést k ukončení pachtu. Prozatím to však nejsou natolik závažná pochybení, která by vedla k nedoporučení uzavření dalšího pachtu.

Závěr: Odbor ochrany přírody Správy Národního parku Šumava **DOPORUČUJE** uzavření dalšího pachtu bez výběrového řízení pod podmínkou dodržení sečené výměry v lokalitě Dobrá po celou dobu platnosti nově uzavřené pachtovní smlouvy.

Za vypracované odborné hodnocení odpovídá:

Ve Vimperku dne 29. 3. 2021



Zhodnocení dosavadního pachtu ukončeného uplynutím doby platnosti smlouvy z pozice vlastníka, pro možné uzavření nového pachtu se stejným pachtýřem bez výběrového řízení

PLATEBNÍ MORÁLKA PACHTÝŘE		
včasná úhrada pachtovného	NE, ANO pouze 1. platba v roce 2017	
opožděné hrazení pachtovného	urgované telefonicky (ústně)	ANO
	urgované písemně	ANO – 1. platba v roce 2020
neuhrazení pachtovného i po písemné urgenci		

*Proškrtnutá pole znamenají, že daný typ pochybení, se hodnoceného pachtýře netýká.

Číslo partnera	Název nájemce	Číslo dokumentu	Zákl.sml.	Dat.splat.	Datum poslední úhrady	úhrada	počet dnů prodlení	Jak bylo řešeno prodlení
47261099	Hošna Ladislav	SOSNSM-159/2017	170159	22.6.2017	7.6.2017	uhrazeno		
47261099	Hošna Ladislav	SOSNSM-159/2017	170159	2.10.2017	13.10.2017	uhrazeno	11	urgované telefonicky (ústně)
47261099	Hošna Ladislav	SOSNSM-159/2017	170159	20.6.2018	2.7.2018	uhrazeno	12	urgované telefonicky (ústně)
47261099	Hošna Ladislav	SOSNSM-159/2017	170159	6.11.2018	5.12.2018	uhrazeno	29	urgované telefonicky (ústně)
47261099	Hošna Ladislav	SOSNSM-159/2017	170159	7.5.2019	25.7.2019	uhrazeno	79	urgované telefonicky (ústně)
47261099	Hošna Ladislav	SOSNSM-159/2017	170159	25.10.2019	10.1.2020	uhrazeno	77	urgované telefonicky (ústně)
47261099	Hošna Ladislav	SOSNSM-159/2017	170159	7.5.2020	17.7.2020	uhrazeno	71	urgované písemně
47261099	Hošna Ladislav	SOSNSM-159/2017	170159	22.10.2020	1.12.2020	uhrazeno	40	urgované telefonicky (ústně)

