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**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z31937[[2]](#endnote-2)**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[3]](#endnote-3)**:** | 7 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[4]](#endnote-4)**:** | **Problematika UJ/GZ II. – Nahlížení do detailu svého genetického zdroje a potvrzení o původu** |
| **Datum předložení požadavku:** | 10.6.2021 | **Požadované datum nasazení:** | 31.3.2022 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[5]](#endnote-5)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[6]](#endnote-6)**:** | Vysoká [ ]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[7]](#endnote-7)**:**  | ERMA |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[8]](#endnote-8) [ ]  Zlepšení [x]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Václav Lidický | **16210** | 221814555 | vaclav.lidicky@mze.cz |
| Metodický/věcný garant: | Vlasta Knorová | **16212** | 221812351 | vlasta.knorova@mze.cz |
| Odborný garant | Alžběta Pařízková | **ÚHÚL** | 490522238 | alzbeta.parizkova@uhul.cz |
| Change koordinátor: | Václav Krejčí | **11151** | 221812149 | vaclav.krejci@mze.cz |
| Poskytovatel/dodavatel: | xxx | **O2ITS** | --------------- | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[9]](#endnote-9)**:** | 253-2019-11150 (S2019-0025) | **KL:** | HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Cílem požadavku je implementování nových případů užití a vytvoření nových webových služeb v aplikaci ERMA2, které umožní vlastníkům genetických zdrojů a držitelům licence vyhledávat
a zobrazit detaily záznamů, týkajících se jejich vlastních genetických zdrojů nebo vydaných potvrzení o původu. Webové služby dále umožní vyhledávat licence a data číselníků.

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Přínosem je zpřístupnění vyhledávání a nahlížení do detailu genetických zdrojů a potvrzení
o původu jejich vlastníkům, případně držitelům licence a tím okamžitě možná kontrola vazeb
a správnosti v rámci agendy nakládání s reprodukčním materiálem podle zákona č. 149/2003 Sb. a jeho prováděcích předpisů.

## Rizika nerealizace

Při nerealizaci požadované změny je větší pravděpodobnost chyb při plnění povinností vlastníků genetických zdrojů nebo držitelů licencí vyplývajících pro ně ze zákona č. 149/2003 Sb. a jeho prováděcích předpisů. Navrhované řešení umožní a tím zkvalitní a zrychlí přehled těchto vyjmenovaných uživatelů nad svými genetickými zdroji a údaji potvrzení o původu tak, jak jsou vedeny v databázi ERMA2 u pověřené osoby (ÚHÚL) a sníží se chybovost v následném používání

dat.

# Podrobný popis požadavku

Úpravy v aplikaci ERMA2 budou spočívat v implementování těchto nových případů užití
(Use Case):

1. Nahlížení do detailu své Uznané jednotky (UJ)
2. Nahlížení do detailu svého Potvrzení o původu (POP)
3. Nahlížení do detailu své Genové základny (GZ)
4. Filtrování záznamů pro zobrazení vlastních UJ, GZ, POP
5. Zpřístupnění vybraných dokumentů uživateli s rolí „Externí čtenář“ v detailu GZ a POP

Podrobnější popis řešení výše uvedených případů užití

– viz příloha č. 1 Specifikace\_IM115386\_Nahlížení do detailu svého GZ a POP.pdf

Kromě výše popsaných Use-Case budou vytvořeny nové webové služby (dále jen „WS“), které budou umožňovat získání dat o GZ, UJ a POP. Podrobnější popis

– viz příloha č. 2 (Specifikace\_IM115386\_webové\_služby.rar)

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu.

## Na bezpečnost

Bez dopadu.

## Na součinnost s dalšími systémy

Nasazení nových nebo upravených WS a EPO.

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Nasazení nových nebo upravených WS na AgriBUS.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

V rozsahu stávajícího smluvního vztahu.

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Ne.

# Požadavek na dokumentaci[[10]](#endnote-10)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[11]](#endnote-11)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | NE | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[12]](#endnote-12) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[13]](#endnote-13) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[14]](#endnote-14) | NE | NE | NE |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem: xxx

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Datum vystavení objednávky v registru smluv |
| Ukončení plnění | 31.3.2022 |

# Přílohy

|  |  |
| --- | --- |
| **Číslo** | **Název přílohy** |
| 1. | Specifikace\_IM115386\_Nahlížení do detailu svého GZ a POP.pdf |
| 2. | Specifikace\_IM115386\_webové\_služby.rar |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[15]](#endnote-15) | Vlasta Knorová |  |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z31937**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[16]](#endnote-16)**:** | 7 |

# Návrh konceptu technického řešení

Návrh vychází z bodů 2 a 3 části A tohoto dokumentu a konzultací se zástupci odběratele, během analytické fáze.

V rámci implementace dodavatel předpokládá vytvoření nebo změny následujících součástí (komponent) stávajícího řešení IS ERMA2:

|  |
| --- |
| **1. Etapa** |
| Implementace ws ERM\_SUJ01A |
| Implementace ws ERM\_SPP01A |
| Implementace ws ERM\_SGZ01A |
| Implementace ws ERM\_SLI01A |
| Implementace ws ERM\_CIS01A |
| Vytvoření role "Externí čtenář" |
| Zpřístupnění vybraných dokumentů uživateli s rolí "Externí čtenář" |
| Iniciální nastavení dokumentu |
| **2. Etapa** |
| Implementace ws ERM\_GUJ01A |
| Implementace ws ERM\_GPP01A |
| Implementace ws ERM\_GGZ01A |
| Nahlížení do detailu |
| Nahlížení do detailu své UJ (vč. úpravy zobrazení) |
| Nahlížení do detailu své GZ |
| Nahlížení do detailu své POP |
| Filtrování vlastních UJ, GZ, POP |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy 253-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

Bez dopadu.

# Na bezpečnost

Bez dopadu.

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[17]](#endnote-17)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[18]](#footnote-1) | Bez dopadu. |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[19]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[20]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

Nasazení nových nebo upravených WS na EPO.

# Na součinnost AgriBus

Nasazení nových nebo upravených WS na AgriBUS.

# Na dohledové nástroje/scénáře[[21]](#endnote-18)

Bez dopadu.

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Ověření kvality plnění v testovacím prostředí (soulad se schválenou Specifikaci) |
| MZe | Akceptace plnění v testovacím prostředí a rozhodnutí o termínu nasazení změn do produkčního prostředí – RTP |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[22]](#endnote-19)





|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| T26 | Předání do akceptace, dokumentace | do 7 dnů po T 25 | Dodavatel |  | **03.03.22** |

Doby trvání jednotlivých činnosti v harmonogramu jsou uvedeny v kalendářních dnech.

Výše uvedené realizační termíny platí, bude-li realizace objednána do 31.08.2021. Při případném pozdějším objednání smí dodavatel, do 14 kalendářních dnů od objednání realizace, termíny aktualizovat, dle aktuální disponibilní kapacity vývojového týmu dodavatele.

Harmonogram nezohledňuje realizaci případných dodatečných požadavků (DoPZ), které lze realizovat po dokončení původního, objednaného rozsahu plnění, nebude-li dohodnuto jinak, zejména případný dopad na realizační termíny.

Případné dřívější implementační termíny budou dohodnuty na projektové úrovni. Důvodem zkrácení doby trvání jednotlivých činností a dřívějšího nasazení změn do testovacího a následně do produkčního prostředí může být rychlejší provedení implementace a zkrácení doby trvání jednotlivých implementačních činností.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[23]](#endnote-20) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s****DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 156,13 | 1 314 728,63 | 1 590 821,64 |
| **Celkem:** | 156,13 | 1 314 728,63 | 1 590 821,64 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** **(CD, listinná forma)** |
| 03 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 04 | Detailní rozpad | Listinná forma |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[24]](#endnote-21) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z31937**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[25]](#endnote-22)**:** | 7 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[26]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  ----------------------------------------------- |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  ----------------------------------------------- |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

V souladu s podmínkami smlouvy 253-2019-11150.

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe | Ověření kvality plnění v testovacím prostředí (soulad se schválenou Specifikaci) | Odborný garant |
| MZe | Akceptace plnění v testovacím prostředí a rozhodnutí o termínu nasazení změn do produkčního prostředí – RTP | Koordinátor změny |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[27]](#endnote-23)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Datum vystavení objednávky v registru smluv |
| Dokončení plnění | 3.3.2022 |

#

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[28]](#endnote-24) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 156,13 | 1 314 728,63 | 1 590 821,64 |
| **Celkem:** | 156,13 | 1 314 728,63 | 1 590 821,64 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe
a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[29]](#endnote-25)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt | ----------------------------------- | ------------------------------------ |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |
| Žadatel | Václav Lidický |  |
| Věcný/Metodický garant | Vlasta Knorová |  |
| Change koordinátor | Václav Krejčí |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. Hlavní identifikátor změnového požadavku přidělený v ServiceDesku MZe při jeho registraci. [↑](#endnote-ref-2)
3. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
4. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
5. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
6. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
7. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
8. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-8)
9. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-9)
10. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-10)
11. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-11)
12. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-12)
13. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-13)
14. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-14)
15. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-15)
16. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-16)
17. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-17)
18. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
19. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
20. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
21. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-18)
22. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-19)
23. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-20)
24. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-21)
25. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-22)
26. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
27. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-23)
28. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-24)
29. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-25)